



当代浙江学术文库
DANGDAI ZHEJIANG XUESHU WENKU

我国教育捐赠问题研究

浙學

吕旭峰 著

WOGUO JIAOYU
JUANZENG WENTI YANJIU

在汲取中华民族优秀传统文化和借鉴西方有益的捐赠文化基础上，加强我国教育捐赠文化建设，营造适合我国教育捐赠发展的社会环境和良好氛围，建立有效激励社会捐赠的体制、机制，构建一个诚信、透明、高效的筹措教育捐赠体系。



浙江工商大学出版社



当代浙江学术文库

DANGDAI ZHEJIANG XUESHU WENKU

浙江省社科联省级社会科学学术著作出版资金资助出版（编号：2014CBQ05）

我国教育捐赠问题研究

吕旭峰 著



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

我国教育捐赠问题研究 / 吕旭峰著. —杭州: 浙江工商大学出版社, 2015. 6
ISBN 978-7-5178-1090-2

I. ①我… II. ①吕… III. ①教育—慈善事业—研究—中国 IV. ①G526.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 111741 号

我国教育捐赠问题研究

吕旭峰 著

责任编辑	唐妙琴 蒋红群 任晓燕
封面设计	王妤驰
责任校对	郑梅珍
责任印制	包建辉
出版发行	浙江工商大学出版社 (杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012) (E-mail: zjgsupress@163.com) (网址: http://www.zjgsupress.com) 电话: 0571-88904980, 88831806(传真)
排 版	杭州朝曦图文设计有限公司
印 刷	浙江云广印业股份有限公司
开 本	710mm×1000mm 1/16
印 张	21.5
字 数	374 千
版 次	2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5178-1090-2
定 价	48.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换
浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88904970

当代浙江学术文库

编委会

主任：郑新浦 蒋承勇

副主任：何一峰 邵清 周鹤鸣 谢利根

编委(以姓氏笔画排序)

王 河	王俊豪	毛剑波	卢福营	史习民	池仁勇
杨树荫	吴 笛	沈 坚	陈立旭	陈华文	陈寿灿
陈剩勇	范金涛	林 正	金彭年	周 青	周建松
宣 勇	费君清	徐 斌	凌 平	黄大同	黄建钢
潘捷军					

编委会办公室

主任：何一峰

副主任：俞晓光

成 员：黄 荻 周 全 杨希平

总 序

源远流长的浙江学术,蕴华含英,是今天浙江经济社会发展的“文化基因”;三十五年的浙江改革发展,鲜活典型,是浙江人民创业创新的生动实践。无论是对优秀传统文化的传承弘扬,还是就波澜壮阔实践的概括提升,都是理论研究和理论创新的“富矿”,我省社科工作者可以而且应该在这里努力开凿挖掘,精心洗矿提炼,创造学术精品。

繁荣发展浙江学术,当代浙江学人使命光荣、责无旁贷。我们既要深入研究、深度开掘浙江学术思想的优良传统,肩负起继承、弘扬、发展的伟大使命;更要面向今天浙江经济社会的发展趋势和人文社会科学建设的迫切需要,担当起促进学术繁荣的重大责任,创造具有时代特征和地方特色的当代浙江学术,打造当代浙江学术品牌,全力服务“两富”现代化浙江建设。

繁荣发展浙江学术,良好工作机制殊为重要。我们要着力创新机制,树立品牌意识,构建良好载体,鼓励浙江学人,扶持优秀成果。“浙江省社科联省级社会科学学术著作出版资金资助项目”,就是一个坚持多年、富有成效、受学人欢迎的优质品牌和载体。2006年开始,我们对年度全额资助书稿以“当代浙江学术论丛”(“光明文库”)系列丛书资助出版;2011年,我们将当年获得全额重点资助和全额资助的书稿改为“当代浙江学术文库”系列加以出版。多年来,我们已资助出版共553部著作,对于扶持学术精品,推进学术创新,阐释浙江改革开放轨迹,提炼浙江经验,弘扬浙江精神,创新浙江模式,探索浙江发展路径,产生了良好的社会影响和积极的促进作用。

2013年入选资助出版的27部书稿,内容丰富,选题新颖,学术功底较深,创新视野广阔。有的集中关注现实社会问题,追踪热点,详论对策破解之道;有的深究传统历史文化,精心梳理,力呈推陈出新之意;有的收集整理民俗习尚,寻觅探究,深追民间社会记忆之迹;有的倾注研究人类共同面对的难题,潜心思考,苦求解决和谐发展之法。尤为可喜的是,资助成果的

作者大部分是我省的中青年学者,我们的资助扶持,不仅解决了他们优秀成果的出版之困,更具有促进社科新才成长的奖掖之功。

我相信,“浙江省社科联省级社会科学学术著作出版资金资助项目”的继续实施,特别是“当代浙江学术文库”品牌的持续、系列化出版,必将推出更多的优秀浙江学人,涌现更丰的精品佳作,从而繁荣发展我省哲学社会科学,充分发挥“思想库”和“智囊团”的作用,有效助推物质富裕精神富有现代化浙江的加快发展。

浙江省社会科学界联合会党组书记 郑新浦

2013 年 12 月

目 录

导 论	001
第一节 问题的提出	001
第二节 研究的目标与意义	010
第三节 研究的论域和概念廓清	011
第四节 研究思路、方法与创新之处	014
 第一章 教育捐赠的理论意蕴解析	018
第一节 教育捐赠的社会学意蕴	018
第二节 教育捐赠的文化学意蕴	025
第三节 教育捐赠的教育学意蕴	030
第四节 教育捐赠的经济学意蕴	033
第五节 教育捐赠的伦理学意蕴	040
第六节 教育捐赠的心理学意蕴	047
 第二章 中外教育捐赠的历史考察	051
第一节 中国教育捐赠的历史概述	051
第二节 国外教育捐赠的历史概览	066
 第三章 文化视阈下中外教育捐赠行为的动因分析	076
第一节 我国教育捐赠的动因探析:本土溯源	076
第二节 国外教育捐赠的动因探析:跨文化视野	081
第三节 中西教育捐赠动因之异同	115
 第四章 国外教育捐赠的经验探讨	120
第一节 国外教育捐赠案例研究	120

第二节 经验与启示	139
第五章 我国教育捐赠的案例研究与分析	172
第一节 我国教育捐赠案例研究	172
第二节 经验与启示	222
第六章 当前我国教育捐赠的现状:成绩、困境与问题	237
第一节 我国教育捐赠取得的成绩	237
第二节 当前我国教育捐赠面临的困境与存在的问题	263
第七章 我国教育捐赠的策略研究	283
第一节 宏观建议与对策:本土的构建	283
第二节 构建教育捐赠文化	292
第三节 高等教育捐赠工作管理建议	297
结 语	310
参考文献	312
后 记	330

图表目录

图示

图 0-1 我国教育捐赠占教育经费比例趋势图(1992—2007) 009

图 1-1 企业捐赠行为竞争优势概念模型图 022

图 1-2 影响高校教育捐赠的外部因素和大学内部因素示意图 032

图 1-3 劳伦斯曲线图 037

图 3-1 1968—2008 年美国慈善捐赠年度曲线图 088

图 3-2 2008 年美国接受捐赠组织比例图 094

图 5-1 北京大学教育基金会管理机构设置示意图 174

图 5-2 浙江大学重点筹资布局图 182

图 5-3 浙江大学学生发展联络协会机构设置图 192

图 5-4 接受捐赠流程图 215

图 5-5 捐赠项目管理流程图 216

图 5-6 校长奖管理流程图 217

图 5-7 各类基金使用及报销流程图 218

图 5-8 各类奖助学金奖教金发放流程图 218

图 5-9 优秀教师、奖学金、助学金评选工作流程图 219

图 5-10 国际交流基金申报管理流程图 220

图 5-11 蒙民伟境外论文出版基金申报管理流程图 221

图 5-12 复旦大学教育发展基金会组织架构图 223

图 6-1 2007—2009 年全国捐赠总量及增长率 238

图 6-2 全国捐赠资源流向分配情况 239

图 6-3 6 所高校 2006 年至 2010 年 6 月 10 日接受大额捐赠统计图
..... 263

表格

表 0-1 1990—2009 年全国财政性教育经费占 GDP 比例统计表 002

表 0-2	全国普通高等学校十年来生均经费一览表(1999—2008)	005
表 0-3	我国教育捐赠占教育经费的比例(1992—2007)	008
表 1-1	捐款人的心理动机	049
表 2-1	2009 年百万美元资产家庭的数量	063
表 2-2	2009 年全球富人总数榜	063
表 3-1	1968—2008 年美国慈善捐赠(Giving USA)统计表	087
表 3-2	1988—2008 年美国年接受捐赠组织百分比统计表	094
表 3-3	2000—2009 财政年度美国高校接受各种捐赠的来源	100
表 5-1	浙江大学发展联络办公室设置及工作职责	180
表 5-2	浙江大学国内国外校友会	187
表 5-3	2002—2008 年香港中文大学交换生计划	208
表 5-4	上海交通大学年度捐赠分年统计表	210
表 5-5	西安交通大学校友的调查问卷及统计数据	227
表 6-1	捐赠资源向各领域流向金额和次数统计表	239
表 6-2	胡润 2006 年中国慈善家(个人)榜前十名	240
表 6-3	胡润 2006 年中国慈善家(基金会和企业)榜前十名	240
表 6-4	2009 胡润慈善榜前十名慈善家	241
表 6-5	“胡润中国慈善家榜”捐赠方向榜单分析表	242
表 6-6	在民政部登记的业务主管部门为教育部的基金会	249
表 6-7	中国校友会网 2010 中国大学接收富豪校友捐赠排行榜	251
表 6-8	中国校友会网 2010 中国大学富豪校友捐赠排行榜	253
表 6-9	中国校友会网 2011 中国大学校友捐赠排行榜	255
表 6-10	中国校友会网 2011 中国大学校友单笔捐赠排行榜	259
表 7-1	1991、1996、2001 年台湾地区前 50 大基金会目标类型比较	306

导 论

学校经费如同教育活动的脊椎。^①

——[美]教育行政专家 罗森庭格(W. E. Rosentengl)

第一节 问题的提出

一、多元化教育经费投入机制需要教育捐赠研究的理论支撑

20 世纪以来,教育经费短缺一直是困扰各国教育事业发展的根本性问题之一。因此,教育经费的筹措在世界上是个永恒的共性话题。尽管近年来我国对教育的投入逐年增大,但这仍无法满足人们对优质教育日益增长的需求。1990 年,全国财政性教育经费占 GDP 的比例为 3.04%,1991 年为 2.85%,1992 年为 2.73%。《中国教育改革和发展纲要》(以下简称《纲要》)(1993)颁发的当年为 2.54%,1994 年为 2.52%,1995 年为 2.41%,1996 年为 2.44%,1997 年为 2.49%,1998 年为 2.59%,1999 年为 2.79%,2000 年为 2.87%,2001 年为 3.19%,2002 年为 3.41%,2003 年为 3.28%,2004 年为 2.79%,2005 年为 2.81%,2006 年为 3.00%,2007 年为 3.22%,2008 年为 3.48%,2009 年为 3.59%,2010 年为 3.66%,2011 年为 3.93%,2012 年为 4.28%,2013 年为 4.30%。^②(见表 0-1)

从 1990 年到 2002 年,我国教育财政性经费支出由 569 亿元增长至 3491.40 亿元,增长速度很快,但在国内生产总值 GDP 连续多年高速增长

① 范先佐:《筹资兴教——教育投资体制改革的理论与实践问题研究》,华中师范大学出版社 1999 年版,第 1 页。

② 中华人民共和国国家统计局:《年度数据》,http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsjs。

的同时,教育经费在 GDP 中所占的比例却远未达到《纲要》提出的 2000 年财政性教育经费占国民生产总值 4%^①的要求,也一直低于 1995 年公共教育经费占国民生产总值 4.9%的世界平均水平。2003 年,英国、法国的教育经费占 GDP 的比重均在 6%以上,美国甚至达到 7.5%。^② 而我国的财政性教育经费占国民生产总值的比例不仅没有达到 4%,自 2002 年开始反而呈停滞或下滑之势,好在从 2005 年开始逐步增长,^③直到 2012 年才达到 4.28%,超过 4%的总体目标。从表 0-1 的趋势预测/回归分析趋势线可以看到增长的趋势。

表 0-1 1990—2009 年全国财政性教育经费占 GDP 比例统计表

年度	占 GDP 的百分比(%)	增长
1990	3.04	—
1991	2.85	
1992	2.73	—0.12
1993	2.54	—0.19
1994	2.52	—0.02
1995	2.41	—0.11
1996	2.44	0.03
1997	2.49	0.05

① 1993 年 2 月 13 日,中共中央、国务院制定的《中国教育改革和发展纲要》中明确提出:“逐步提高国家财政性教育经费支出占国民生产总值的比例,在 20 世纪末达到 4%。”同时《纲要》还提出,要逐步提高“两个比例”(“两个比例”是指国家财政性教育支出占国民生产总值的比例和预算内教育经费占财政支出的比例),实现“三个增长”(“三个增长”是指中央和地方政府教育拨款的增长要高于财政经常性收入的增长,在校学生平均教育费用逐步增长,教师工资和生均公用经费逐年有所增长)。2006 年国务院发布的《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》再次重申了这一目标。2006 年,这个数字也被作为唯一的数字性指标写入《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》,明确提出了“保证财政性教育经费增长幅度明显高于财政经常性收入增长幅度,逐步使财政性教育经费占国内生产总值的比例达到 4%”的教育财政目标。

② 法国在 1995 年后则在 6.2%上下浮动,英国从 1999 年至 2003 年间从未低于 5.2%,美国则在 1990 年 5.2%的基础上逐步增至 2004 年的 8.0%。

③ 国家统计局、财政部 2009 年 11 月 20 日公布了 2008 年全国教育经费执行情况:全国教育经费为 14500.74 亿元,其中国家财政性教育经费 10449.63 亿元,占 GDP 比例为 3.48%,比上年的 8280.21 亿元增加 0.26 个百分点,同比高于去年 0.22%的增幅。数据来源:《教育部、国家统计局、财政部关于 2008 年全国教育经费执行情况统计公告》,http://www.moe.edu.cn/edoas/web-site18/34/info1258680316901534.htm。

续 表

年度	占 GDP 的百分比(%)	增长
1998	2.59	0.10
1999	2.79	0.20
2000	2.87	0.08
2001	3.19	0.32
2002	3.41	0.22
2003	3.28	-0.13
2004	2.79	-0.49
2005	2.81	0.02
2006	3.00	0.19
2007	3.22	0.22
2008	3.48	0.26
2009	3.59	0.11
2010	3.66	0.07
2011	3.93	0.27
2012	4.28	0.35
2013	4.30	0.02

数据来源:根据《教育部、国家统计局、财政部全国教育经费执行情况统计公告》计算。

从人均教育经费的情况来看,我国的教育投入仍然处于较低的状况。以 2005 年为例,《中华人民共和国 2005 年国民经济和社会发展统计公报》显示:2005 年年末全国总人口为 130756 万人,占世界人口的比重约为 20.12%。^① 中国是用占世界 3%左右的财政性教育经费支持占世界 20%人口的教育,其难度可想而知。

投入不足以及投入水平较低是制约我国教育又好又快发展的原因。我国义务教育虽已基本普及,但中西部地区和农村经费保障水平不高;对非义务教育的财政投入保障薄弱;义务教育资源配置在区域间、城乡间、校

^① 中华人民共和国国家统计局:《中华人民共和国 2005 年国民经济和社会发展统计公报》,见 http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20060227_402307796.htm。

际间、群体间严重不均衡^①；高校负债问题严重^②。据中国社会科学院发布的《2006年中国社会形势分析与预测》显示，2005年以前，我国公办高校向银行贷款总额达1500—2000亿元，几乎所有高校都有贷款。^③教育部内部权威人士测算，如果计入工程建设方垫付的资金，保守估计全国高等院校债务应为4000亿元。

当然，高等教育经费短缺也是一个世界性的问题。美国纽约州立大学校长布鲁斯·约翰斯通(D. Bruce Johnston)在《高等教育财政与管理：世界改革现状报告》一文中指出，目前世界高等教育普遍面临的主要问题是财政困难，经费短缺在很大程度上制约了高等教育的发展。^④新中国成立60年来，党和国家始终把发展教育事业摆在国民经济发展全局的重要位置，用较短时间使高等教育规模跃居世界前列。1999年开始大学扩招，高等教育毛入学率快速上升，2002年达到15%，使中国高等教育从精英教育阶段迅速进入美国社会学家、加州大学伯克利分校马丁·特罗(Martin Trow)教授描述的高等教育大众化阶段。教育部发布的《2008年全国教育事业发展统计公报》显示，我国高等教育招生数和在校生规模持续增加。2008年，全国各类高等教育学生总数达到2907万人，高等教育毛入学率^⑤已达到23.3%。2013年，全国各类高等教育总规模达到3460万人，高等教育毛入学率达到34.5%。高等教育大众化发展在西方发达国家经历了一个较为漫长的发展过程，而在中国只用了短短的几年时间就实现了。高等教育从精英教育阶段过渡到大众化阶段的各种矛盾在中国暴露得更加突然和充分，其中突出表现为教育经费的紧张。随着我国高等教育由精英化向大众化迈进，高校在校生人数急剧增加，生均预算内事业费和生均预算内公用经费如表0-2所示，自2000年起呈逐年下降的趋势，近几年才逐步上升。

① 当然，根据区域经济理论和教育生态学理论，教育区域资源配置的平衡是相对的、动态的，不平衡是绝对的、永恒的。这里主要是强调严重不均衡。

② 2007年7月，国家发改委公布，全国高校截至2005年底负债达2001亿元。《2007年中国教育蓝皮书》披露，到2006年底，全国高校贷款规模在4500亿到5000亿元。当年全国政协公布的一份调查报告显示，全国高校贷款总额达2500亿元。

③ 肖遥、何勇：《高校何时卸下债务包袱》，《人民日报》2007年4月3日。

④ [美]布鲁斯·约翰斯通：《高等教育财政与管理：世界改革现状报告》，《高等教育研究》1999年第6期，第6页。

⑤ 在国际上，“高等教育毛入学率”是指高等学校在校生人数与规定年龄组人口数的比率，通常被作为衡量一个国家高等教育发展水平的重要指标之一。国际上通常认为，高等教育毛入学率在15%以下时属于精英教育阶段，15%—50%为高等教育大众化阶段，50%以上为高等教育普及化阶段。

同时,随着高等教育成本的上升,政府拨款的单一化经费来源已经远远不能满足学校发展的需要。如何拓宽资金来源,筹集更多资金,改善和提升办学条件,已成为各高校亟待解决的主要问题。

表 0-2 全国普通高等学校十年来生均经费一览表(1999—2008)

(单位:元)

年份	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
生均预算内 事业费	7201	7309	6816	6177	5772	5552	5375	5868	6546	7578
生均预算内 公用经费	2962	2921	2613	2453	2352	2298	2237	2513	2597	3236

数据来源:根据教育部年度统计汇总整理。

世界上很多国家都在不断开拓教育筹资渠道,实施筹资渠道的多元化,以缓解教育不断发展与教育经费短缺之间的矛盾,教育经费来源渠道的多元化成为一个世界性的趋势。当今世界,不论是发达国家还是发展中国家,尽管国家政体不同、经济发展水平不同、文化传统各异,教育经费特别是高等教育经费来源的多元化已成为发展的趋势。

帕特森(Patterson)说过:“政府投入的有限性,使得教育捐赠成为能够满足各大高校发展的要求,弥补高校不断上升的支出的收入。”^①要解决中国教育经费短缺问题,政府必须由投入的单一性向多元化转变,亟须建立和完善确保教育优先发展的以政府投入为主、多元化的教育经费投入机制。筹资多元化成为我国教育事业发展的必然,教育有向社会筹款的内在需要。

我国的民办教育成本主要由家庭及个人分担,民办高等教育成本结构比较单一,基本上由个人直接成本构成。这种单一的成本结构既说明民办高等教育没有得到政府和社会的资助,又决定了民办高等教育个人生均直接成本比公办高等教育要高;学费占学校总收入的绝大部分也间接反映了国家、社会及民办高校自身分担成本过低,没有发挥其成本分担主体的作用。这种家庭和个人分担成本过高,国家、社会、学校自身分担成本过低的局面不仅影响高等教育机会均等,而且将导致我国民办高校在国际国内竞争中的劣势,成为我国高等教育发展的重要障碍,应该引起重视。^②

① Lelia Helms, Alan B. Henkin, Kyle Murray: *Playing by the Rules: Restricted Endowment Assets in Colleges and Universities*, *Nonprofit Management and Leadership*, 2005, 15(3), p69.

② 刘兰平:《民办高等教育成本分担主体的比较研究》,《高教探索》2005年第1期,第32页。

教育是一种准公共产品,教育的准公共性以及公共性、竞争性和外部性的特征,决定了教育经费必须建立政府、受教育者和社会“三位一体”的筹措机制。^① 教育的经费来源必须多元化,在多元化的经费来源之中,教育捐赠是解决教育经费来源渠道单一的有效途径。我国经济的快速发展为教育捐赠的发展提供了必要的外部条件,在政府的倡导下,像“希望工程”之类的教育捐赠活动不断开展,有力地促进了教育事业的发展。2009年10月30日,来自中国青少年发展基金会的信息显示,“希望工程”实施20年来,累计接受海内外捐款56.7亿元人民币,面向农村贫困地区,资助346万名家庭经济困难青少年继续学业,资助建设15940所希望小学,为经济落后地区基础教育事业、促进青少年成长与发展做出了积极贡献。^② 截至2013年,全国希望工程累计募集捐款97.57亿元人民币,资助农村家庭经济困难学生(包括小学、中学、大学生)逾490万名,建设希望小学18335所,建设希望工程图书室20604个,配备希望工程快乐体育园地5959套,配备希望工程快乐音乐教室924个,配备快乐美术教室320个,配备希望工程电脑教室926个,配备希望工程快乐电影放映设备565套,建设希望厨房2850个,培训农村小学教师近8万名,建设希望社区5个,建设希望医院22所,建设希望卫生室507个。^③ 值得注意的是,青少年发展基金会“希望工程”项目汇集到的大部分资源是来自国内的,说明我国教育捐赠的空间很大。“希望工程”作为一个成功的品牌案例充分说明了只要措施得力,社会捐赠的潜力还是很大的。然而,我国的教育捐赠尚处于初步发展阶段,社会的教育捐赠意识还没有被完全唤醒,还有极大的增长空间。教育捐赠在我国处于低势,宏观上如何应对,微观上怎样操作,都需要理论研究给予回应。因此,教育捐赠问题成为教育发展战略中教育经费投入多元化机制亟须研究的课题。

二、教育捐赠的外部动力与政策驱动亟须实践的探索 and 理论的建构

在国外,尤其是私立学校,来自校友、企业界、基金会等方面的赠款,以

① 李建发:《从宏观政策层面看我国高等教育经费的筹措与配置》,《高等教育研究》2005年第4期,第46页。

② 《中国青少年发展基金会,希望工程20年表彰决定》,见 http://www.cydf.org.cn/shiyong/html/lm_575/2009-11-24/140547.htm。

③ 《中国青少年发展基金会》, <http://www.cydf.org.cn>。

及由这些款项累积而成的捐赠基金所得的收益,一直都是教育经费的重要来源之一,其中的经验可资借鉴。国外教育捐赠历史悠久,特别是20世纪90年代以后,募捐数量之大、手段之规范、范围之广达到空前高潮。据统计,英国大学教育经费中教育捐赠的比例普遍超过了10%,牛津大学、剑桥大学的教育经费主要来自大财团和社会各界捐赠,其他一般大学得到的捐赠款占总经费比例也达7%。^①日本公立大学所获捐赠占学校总经费15%,私立大学更高达50%以上。^②以色列10%的办学经费来源于认捐,20%的教育经费由私营部门赞助,大学接受的捐款占教育经费的比例高于15%—20%的学费收入。据美国教育部教育统计资料中心公布的数据显示,1996年度美国私立高校的各项捐赠收入达到整个高等教育经费构成的13.5%,公立高校达到4.7%。^③2001年度,美国私立高校和公立高校的捐赠收入比重分别增至19.3%(如,耶鲁大学2001年度的教育捐赠收入占总经费的28%^④)和5.8%。此外,法国、德国、加拿大、韩国等国家在争取社会捐赠方面也有良好的记录。

在我国,教育捐赠尚处于初步发展阶段。据测算,2000年以来我国教育社会捐赠经费占全国教育经费的比例不超过3%(见表0-3),且自新世纪以来曾一度呈下降趋势(见图0-1)。2005年我国教育社会捐赠经费占全国教育经费的比例为1.1%,2009年教育社会捐赠经费占教育经费的比例为0.8%,下降0.3个百分点。

据统计,教育捐赠占全国普通高等学校经费的比例,从1993年到2005年,依次为:0.7%、1.3%、1.6%、1.7%、2.3%、2.1%、2.3%、1.7%、1.5%、1.9%、1.5%、0.7%、0.8%。2006年,普通高等学校接收教育捐赠193316万元,只占高等学校教育经费总额的0.66%。2007年,普通高等学校接收教育捐赠271809万元,仅占高等学校教育经费总额的0.75%。2008年,教育捐赠收入占全国普通高等学校经费的比例也仅为0.72%,这一比例呈下降趋势(从图0-1可以明显看到这一趋势),且远低于上面提到

① 史秋衡:《税制改革与扩大高等教育筹资渠道》,《教育发展研究》2006年第5期,第67页。

② M. S Mcpherson, M. O Schapiro: *Financing undergraduate education: designing national policies*, National Tax Journal, 1997(3), p50.

③ U. S. Department of Education Digest of Education Statistics, 2000. 328—329. 美国国家财政部数据显示,1995—1996学年美国公立大学资金来源中,私人来源及捐赠占5%;私立大学资金来源中,私人来源及捐赠占15%。数据来源:转引自雷曜、华立:《管理教育的财政问题:必须关注的新领域》,《清华大学教育研究》2001年第4期,第42页。

④ 罗公利:《社会捐赠与高教成本分担》,《青岛科技大学学报》(社会科学版)2003年第12期,第92页。