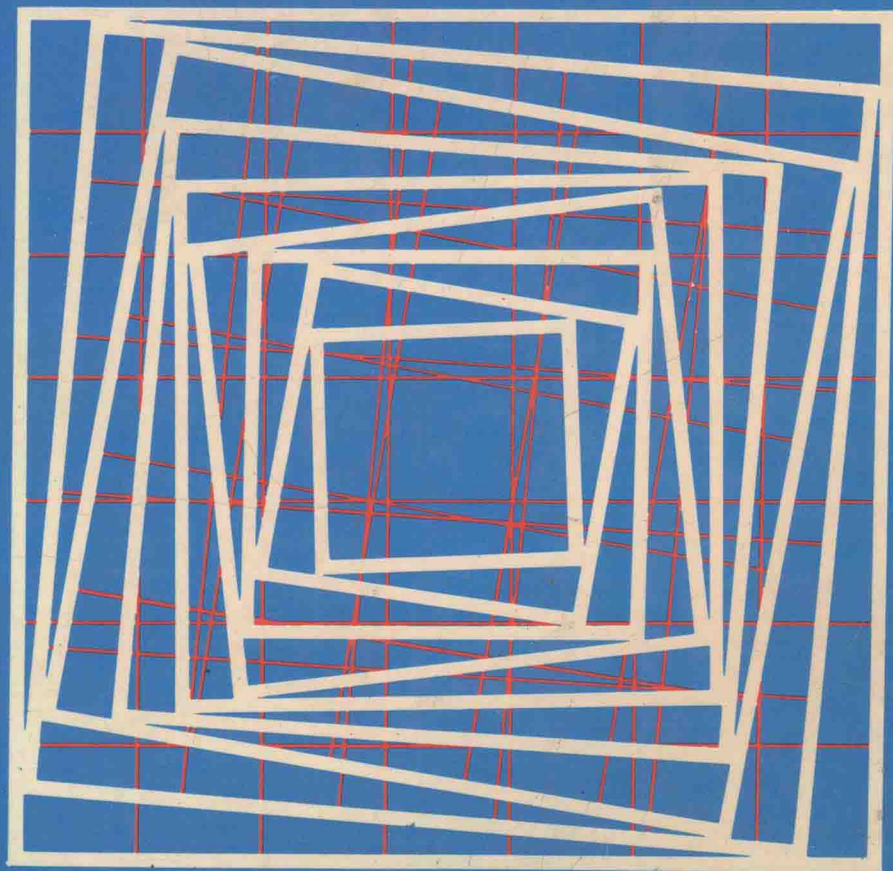


林瑞欽／著

# 師範生任教職志 之理論與實徵研究



復文圖書出版社

# 師範生任教職志 之理論與實徵研究

林瑞欽／著

復文圖書出版社

# 師範生任教職志 之理論與實徵研究

版權所有  
翻印必究

著者：林 瑞 欽

出版者：復文圖書出版社

地址：高雄市林泉街二七號

總經銷：高雄復文書局

連絡處：高雄市泉州街5號

電話：(07) 2415267

郵撥：0045658~1號

淡水復文書局

地址：淡水鎮水源街二段十四號

電話傳真：(02) 6236552

彰化復文書局

地址：彰化市進德路11號

電話：(047) 244103

郵撥：0225988~7號

基 價：7.5 元

登記證：局版台業字第一八〇四號

中華民國七十九年二月初版

傳真：07-7519429

ISBN 957-555-017-X

## 序

本書作者林瑞欽君，大學時專攻教育心理與輔導，於其進入師大輔導研究所碩士班時，言論甚正，不同流俗，是爲不可多得之人才。殆其任教於新竹師專時，有見於師專生對其未來從業之職志，與師專教育目的頗有參差，乃著手研究。時林君已入師大教育研究所博士班修讀，卽以此爲其博士論文之專攻研究。

林君修畢博士班學分之際，考取公費留英。在英期間，益擴充其論文探討之領域，及其文成而師專已改制爲師院，然改制無妨其研究，故文成而獲得師大教育研究所博士學位。

在林君研究期間，曾經多次與之探討，對觀念與研究方法之建立與選擇，極爲審慎，林君之研究，其態度之忠實，觀念之正確，令人欽敬，而其有始有終，不因冀得外國學位而放棄本國學位之精神，尤值嘉許。

若干年來，國內師範教育狀況與教師待遇、教學困難等事實，使師範生對其將終身從事之職業，猶豫徬徨，實爲教育之一大隱憂。林君從師範教育之理論探討入手，以實際資料獲得師範生任教職志之志向，求得改進師範教育之根本方法，其貢獻不僅在師範教育一方面，且對全國教育更有裨益，蓋良師興國，有負責認真之教師，方能教育出良好的國民。

林君將其論文修正補益後付梓，因爲之序。

賈 馥 茗

## 自序

南師紅樓椰影，銀樺林下的沉思，生物實驗的探究，師生自由討論的風氣等等，孕育我獻身教育的心志。恩師吳伯俊先生的人師風範，啓迪、激勵我當時幼稚的心靈，朝向人師的道途邁進。

由於長期接受師範教育，不免格外關切師範教育的改革。若夫提振師範生從事教育的專業精神，素爲師範教育之要務，然而多年來始終成效不彰，甚有流於教條、口號之虞，癥結即在缺乏具體之策略。鑑於此，藉行爲科學的探究，自職志（Commitment）的理論與實徵研究，深入解析師範生任教的職志，或能理出實際可行的方案，以促進師範教育的光明發展。此乃本書撰寫之目的。

本書係筆者的博士論文修正而成。其完成，首應感謝的是賈師馥茗、簡師茂發兩位教授睿智的啓導與殷切的教誨。又荷承賈師馥茗賜序，遂使拙著生輝，敢不踴躍將事，如序中所示，戮力於職志的研究。此外，在論文口試時，方教授炎明、黃教授光雄、劉教授眞等提供許多寶貴的意見，也增加本書立論的嚴謹性，在此亦必須致以十二萬分的感激。

蒐集資料時，荷承下列機構、個人的鼎力相助，也是必須感謝的。如：臺灣地區九所省市立師範學院教務處，大英圖書館、劍橋大學圖書館、諾定翰大學圖書館；李永麟、李富言、汪履維、吳家瑩、周文欽、林本喬、林清章、林建平、陳誕、孫一塵、劉邦富。而在撰寫過程中，李興郎、朱森楠、黃富順、黃萬益等好友熱誠的協助與關心，復文書局楊麗源伉儷的慨然允諾出版，亦令我銘感不忘。最後，對

於內人黃秀瑄女士、兒子靖淵、與女兒佳詩，在論文研究中給我的支持與體諒，表示最大的感謝，並將本論文獻給他們。

本書雖已傾個人才智所及，然倉促付梓，尤恐不免疏漏、謬誤之處，敬祈先進不吝賜正。

林 瑞 欽

誌于國立中正大學 78, 11, 1989

# 目 次

|     |                                |    |
|-----|--------------------------------|----|
| 第一章 | 緒 論 .....                      | 1  |
| 第一節 | 問題的背景性質與重要性 .....              | 1  |
| 第二節 | 研究動機與目的 .....                  | 8  |
| 第三節 | 研究範圍與內容 .....                  | 10 |
| 第四節 | 研究的限制 .....                    | 13 |
| 第五節 | 名詞詮釋 .....                     | 14 |
| 第二章 | 文獻探討(一)——任教職志的理論基礎 .....       | 17 |
| 第一節 | 職志的意義與性質 .....                 | 17 |
| 第二節 | 職志的理論 .....                    | 31 |
| 第三節 | 教師角色知覺的概念 .....                | 52 |
| 第四節 | 任教職志的基本概念 .....                | 60 |
| 第三章 | 文獻探討(二)——有關任教職志的實徵研究 .....     | 69 |
| 第一節 | 任教歸因相關研究評述 .....               | 69 |
| 第二節 | 個人屬性變項與任教職志的關係 .....           | 85 |
| 第三節 | 決定任教時間、自我概念等心理變項與任教職志的關係 ..... | 90 |
| 第四章 | 研究設計與實施 .....                  | 99 |

|            |                               |            |
|------------|-------------------------------|------------|
| 第一節        | 研究架構.....                     | 99         |
| 第二節        | 研究假設.....                     | 105        |
| 第三節        | 研究對象.....                     | 109        |
| 第四節        | 研究工具.....                     | 114        |
| 第五節        | 實施程序.....                     | 129        |
| 第六節        | 資料處理.....                     | 130        |
| <b>第五章</b> | <b>研究結果.....</b>              | <b>135</b> |
| 第一節        | 受試個人屬性變項對於師專就學與任教歸因的差異分析..... | 133        |
| 第二節        | 受試個人屬性對任教職志等有關變項的反應分析.....    | 180        |
| 第三節        | 個人屬性與心理變項對任教職志等變項的迴歸分析.....   | 212        |
| 第四節        | 教師角色知覺等變項對學業成就之徑路分析.....      | 228        |
| 第五節        | 任教職志等變項與自我概念變項的典型相關分析.....    | 233        |
| 第六節        | 個人屬性與心理變項對任教職志之區別分析.....      | 237        |
| <b>第六章</b> | <b>討 論.....</b>               | <b>243</b> |
| 第一節        | 個人屬性對任教歸因的影響.....             | 243        |
| 第二節        | 個人屬性對任教職志與有關心理變項的影響.....      | 259        |
| 第三節        | 個人屬性與心理變項對就讀師專意願，任教職志的預測..... | 274        |
| 第四節        | 任教職志變項群與自我概念變項群的關係.....       | 288        |
| 第五節        | 教師角色知覺等變項對學業成就的影響途徑.....      | 291        |
| 第六節        | 個人屬性與心理變項對任教職志的區別效力.....      | 294        |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 第七章 結論與建議.....          | 301 |
| 第一節 發現與結論.....          | 301 |
| 第二節 建 議.....            | 309 |
| 參考文獻.....               | 323 |
| 附錄一 師專生就學與任教歸因問卷初稿..... | 349 |
| 附錄二 師專生教育與學習態度問卷.....   | 359 |

# 第一章 緒 論

## 第一節 問題的背景性質與重要性

### 壹、問題的背景

「人才」向來被視為國家中興的根本。在國家現代化的過程中，「人才」的涵意，已經泛指整個社會或國家的「人力」。「人力」素質的高低，則是社會發展、國家建設成敗的關鍵要素。然而「人力」素質的提昇，或謂「人才」的造就，則端賴有效良好的教育。惟影響教育成效的變因，錯綜複雜。其中，師資是一項最主要且不可或缺的變因。師範教育的目標即在培育優秀的師資。有鑑於師資良窳對於整個教育的重要性，故師範教育被強調為「精神國防教育」，甚且被尊為「教育之母」。

由於小學教育是一切教育的基礎，其成效影響整個教育過程的發展至深且鉅。此外，更因為兒童正處於Erikson（1968）所謂的自卑對勤勉（inferiority vs. industry）時期，其身心發展不但迫切需要教師此一重要他人（the significant others）的輔導，而且容易受其影響。因此，小學師資遠較其他教育階段師資具有重要的地位。

林清江（民71.）將「教師社會化」，界定為個人學習教師的職分與其教師專業團體所經歷的過程。本質上，「教師社會化」是一種「

## 2 師範生任教職志之理論與實徵研究

職業社會化」。如果視教學工作為一種專業，則教師社會化是一種「專業社會化」(Professional Socialisation)(林清江，民72；Gordon，1983)。分析「教師社會化」的過程，大致上可以分為兩個階段，一是師資養成教育時期，一是在學校任職時期。前者即是本研究所謂的師範教育時期，它是培育成熟教師觀念、技能、態度與價值的重要階段(林清江，民67；Lacey，1977；Lomax，1972；Norwich，1985)。我國設立師專(現已改制為師範學院)以培育小學師資，由前述可以瞭解其教育成效，不但反映未來小學教師素質的優劣，更且影響到小學教學的成效。

研究與評鑑是確保教育績效的必要條件，也是促進教育發展最有效的途徑。有關師範教育的研究，近年來有些學者(Beard，1976；Lomax，1972)借用訊息處理模式(information processing model)分析其涉及的變項，一般來說，有關的研究變項，約略分為下列四大群：環境變項(context variables)、輸入變項(input variables)、過程變項(process variables)、輸出變項(output variables)。各群所包含的主要變項，一如圖1・1-1所示。

師範教育輸出的成品，簡單地說，就是優秀的教師，何謂優秀的教師呢？不同的教育階段，有不同的標準。張春興(民72)列述現代優良教師應具備的三個主觀條件：能教、會教、願教，頗為適切。張氏認為，教師專精於所授學科知識始謂「能教」；具備教育專業知能始謂「會教」；擁有教育專業精神即具有「願教」的態度觀念。同時，以「願教」為首要條件，他強調先有願教的專業精神，而去追求專門及專業知能，始易於發揮師範教育的功能。雖然此種看法易讓人僅以為「專業精神即任教意願」，「專業精神是屬於個人特質」……等

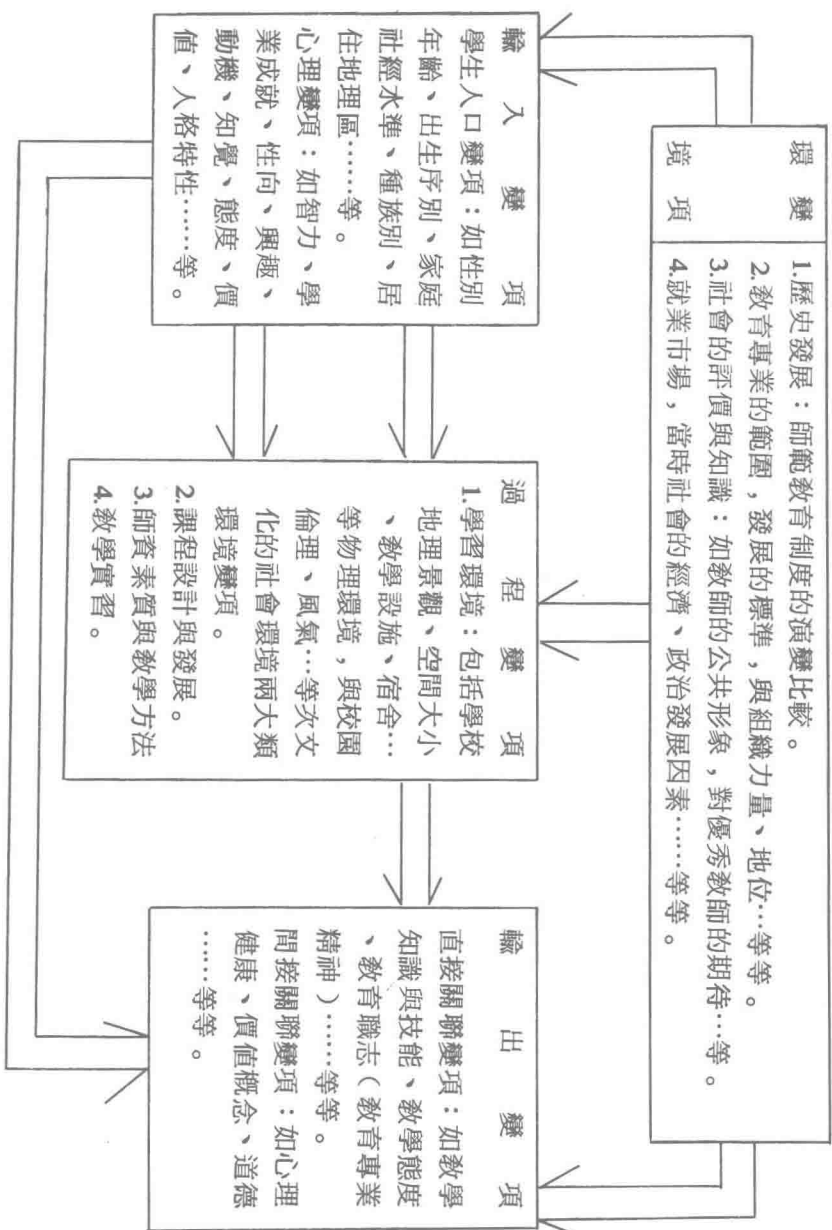


圖 1・1-1 師範教育研究變項群的內容與關係

#### 4 師範生任教職志之理論與實徵研究

，但無疑地教育專業精神是優秀教師最有力的特性。

衡諸國內多年來的教育研究文獻，有關師範教育實徵研究並不多見。教育專業精神，就其本質雖屬師範教育研究的輸出變項，但却與環境、輸入、過程等數項群有著密切的關係。它雖然是師範教育中的重要課題，但是對其本質、功能與關聯因素却更乏實徵的探究。因此，對於如何培養教育專業精神，不但缺乏具體可行的策略，而且也缺乏客觀的評鑑，致使其為現今師範教育較忽視的一環。

### 貳、問題的性質

劉真（民61.）依儒家所建立的師道，闡明「教育神聖」的意義，為獻身教育工作的精神與樂道的精神。林清江（民73.）將專業精神界定為認真工作的精神及長期工作的精神，是長期奉獻，能力的充足發揮、有歷史性的參與。黃炳煌（民71.）曾分析專業精神的發展過程為下列五個階段：接觸→參與→興趣→認同→專心致志。他更指謂專業精神涵括「留業」、「樂業」、「敬業」與「修業」等四部分。就黃氏所提的發展過程，可以明白看出所謂的專業精神，就是專心致志的發揮。黃政傑（民73.）引申張春興（民72.）所謂「願教」意指「任教意願」，或是「師範生願做教師的心志」，或是「他們願意擔任教師從事教學工作的態度」。

雖然教育專業精神不單是「任教意願」而已，尚有責任感、愛心、教育理想……等層面。但是專心致志於從事教育工作的意向、動機或態度，無疑地是教育專業精神的核心。社會學、心理學家將專業精神視為專心致志的意向，動機與態度，或視為職業選擇、發展的主要變項來研究，早在1950年代即由Beck（1956）肇其開端，而開始使用「職志」（Commitment）一辭。Kiesler（1966；1971

；1980）則自二十世紀七十年代即著手探究「職志」的基本過程，性質與作用。近年來職業心理學更是廣泛地把「職志」理念運用在組織行為的研究中（Mowday, Porter, and Steers, 1982）。同時，國外的師範教育學者也普遍地用它來探究師範生、教師獻身教育事業的心理變項，俾有助於師範教育的改進（Lortie, 1975；Lacey, 1977；Nias, 1981；Woods, 1979 a；Wood, 1978；Wragg, 1982）。

「職志」，通常被視為一種堅定的態度，抗拒變易的行為現象，它是凝固認知的一種行為的活動。本質上，它是個人對某一事物行動的自我責任感（Kiesler 1971）。以師範生的任教職志來看，是指師範生對於做一個教師的行動，其個人責任感的強度，在接受師範教育之前，或個人對於做一個教師沒有決定之前，個人對於做一個教師的行動，並不具有自我的責任感。可是個人一旦決定了，就失去選擇行動的自由，而為承擔該角色的規範所束縛，也就是要接受責任。

就教師專業社會化的過程而言，師範教育是一種預期社會化。個人決定接受師範教育，依我國的情況，師範生很難在畢業後不任教。因此，個人決定接受師範教育，即表明他已對未來的職業做了選擇。假設每個師範生都是在自己自由作主的情況下來做選擇，則他們對於教師角色的性質認識與知覺的積極與消極，將會影響到此一選擇。如果教師角色是可欲的，則其對它的角色知覺將是積極的；反之，則對教師具有消極的角色知覺。師範教育對於勉強而來的學生，應具有改變消極角色知覺的影響作用。

依 Super（1963）的自我概念論（the theory of self-concept），個人的職業選擇將與其自我概念一致。換言之，個人的職業是他的自我概念的實踐。就上述的說明，師範生的任教職志

## 6 師範生任教職志之理論與實徵研究

是源於個人對教師角色的認識與知覺，與個人對它的認同、接納後，內化為其自我理想的一部分，最終表現於個人自我涉入（ego-involvement）的程度。此種自我涉入，即是一種自我責任感。因此，師範生的任教職志，乃是個人專業自我知覺中具有強烈動機作用的部分。其強度的高低與個人的自重感有著相互作用的關係。

就期待質量動機理論（the theory of expectancy-valence）的觀點（Vroom, 1964），師範生的任教職志，無疑地是一種對於任教的期待力量。個人願意任教，即表示他對於任教有積極的或正的質量；反之，個人不願意任教即表示他對於任教有消極的或負的質量。個人為何願意任教或不願任教，則表現出個人對於任教的評價。由於個人對於所預期的行為目標的評價，決定該行為目標實現的可能性。然而對行為目標的評價，常受動機的內容所左右。亦即個人願否任教的歸因，不但反映出個人願否任教的動機強度，同時也表明其動機的內容。因此，對於任教歸因的探討，能更有助於任教職志本質的瞭解。

由於師專生入學的年齡，大都在十五、十六歲左右，其身心發展未臻成熟外，又缺乏經濟自主能力。因此，他們對於自己未來的職業選擇一接受師範教育而成為小學教師，常受制於家庭現實的經濟環境，父母或其他家人的強烈壓力與期望，以致與其個人的理想、抱負有所差距。現實我與理想我的差距，對於個人的自我認證、接納，都有重要的影響。兩者差距大，表現出個人對自我缺乏認證，自我混淆，對自我不滿意，極易引起自我挫敗感，降低自重感，以致造成學習適應的困難。就前述的說明，任教職志的高低，會影響個人自重感的高低。依此推論，則個人的任教職志，將會影響其在師專學生的適應，因此，師專生的任教職志，歸因，教師角色知覺，自我知覺、學習適

應等就形成一群有著密切關係的內在心理結構變項。

### 叁、研究的重要性

關於任教職志研究的重要性，大致可分就理論與實際應用兩方面加以討論：

#### 一、理論方面

由於師範學生比一般同年齡的青年要早點確定職業選擇，同時也因為接受較長的師範教育，並且在畢業後要任教服務所享受的公費年限。因此，他們的職業發展變化較小。據此而言，運用一般青少年的職業發展所建立的職業輔導理論，並不能有效地解釋師範生的職業發展過程，更無法適當地對師範生實施職業輔導。故對於任教職志有關變項的研究；將有助於建立、充實相關的職業選擇或發展的理論建構。

#### 二、實際應用方面

有關於師專學生任教職志的研究，在實際應用上，將有下列數項功能：

- 1.以師專生為研究對象，可供對一般五專生職業發展的研究與輔導的參考。

- 2.研究結果有利於師範生甄選策略的擬訂。

- 3.對於教育專業精神的培養，提供客觀的事實依據，得以規劃有效合宜的情意課程。

- 4.對於師專生的次文化或心態，提供客觀的了解，有助於適當的輔導策略的擬議。

- 5.研究結果將直接地影響到師範生職業輔導及新生定向輔導的實施。

## 8 師範生任教職志之理論與實徵研究

綜上所述，本研究的重要性，在理論上，是有助於充實一般職業發展的理論；在實際應用上，則是有助於規劃一有效的教育專業精神培養方案，從而提高師範生的教育專業精神，增強教學的素質，以達成師範教育的目標：培養一位優良的教師。

## 第二節 研究動機與目的

### 壹、研究動機

研究者以師範生為對象，探究其任教職志與其相關變項。本研究的主要動機，列述如下：

#### 一、任教師專，關注師範教育的發展

研究者自民國七十一年任教師專後，除教授有關教育心理課程外，曾兼任班級導師，實習指導教師，與學生輔導中心輔導教師，與師專同學有密切的交往。但是對於他們心態的瞭解，仍然感到不足，常是個人主觀的感受。若欲有效地協助他們，則相當有必要對他們作為較廣泛與深入的客觀實徵研究。

近年來，由於師專的改制，促使師範教育更成為社會各界人士討論及注意的焦點。為一般論者所據以指陳師範教育的缺失與應行改進事宜的研究資料，常限於民國六十年郭為藩，郭生玉的調查研究，與民國六十五年前後國際教育會等所調查的結果。此等資料根本無法反映目前師範生的心理狀態。在討論中，關於師專生的任教意願，教育專業精神是最受重視的主題，可是論者常無法提出客觀的事實，而僅賴個人主觀的見解，與陳舊過時的資料，以申論教育專業精神提振之道。