

新民主主義的
理論與實踐

方耀·丁宗恩·列禦寇著

1940

北社印行

新民主主義的

理論與實踐

版初月九年〇四九一
著寇禦列・恩宗丁・耀方
元壹微實
行印社北

方

耀：

舊民主主義與新民主主義

目錄

第一章 舊民主主義與新民主主義·····	一
一 民主主義的產生及其歷史作用·····	一
二 舊民主主義的特徵·任務和內容·····	七
三 舊民主主義向新民主主義的轉變和十月革命的影響·····	十九
四 新民主主義的特徵和內容·····	二十五
附錄 一 舊民主主義革命的實例·····	三十八
二 舊民主主義轉同新民主主義期的民主革命實例·····	四十五
第二章 新民主主義與國際革命運動·····	五十三
一 新民主主義在第一次世界大戰前的發軔·····	五十三
二 新民主主義在第一次世界大戰中的發展·····	六十一

三	新民主主義的國際革命運動·····	六十六
四	新民主主義與第二次世界大戰·····	八〇
五	結論 國際主義的新民主主義·····	八十五
第三章	新民主主義與中國革命·····	八十九
一	中國新民主主義歷史的發展·····	八十九
二	中國新民主主義的性質和內容·····	一一〇
A	中國民族解放的特殊任務·····	一一〇
B	中國革命是世界革命的一部分·····	一二二
C	中國新民主主義的內容·····	一一八
三	新民主主義的三民主義·····	一三〇
A	舊三民主義和新三民主義·····	一三〇
B	新三民主義的原則和政策·····	一三八
C	新三民主義和社會主義·····	一四八

第一章 舊民主主義與新民主主義

一 民主主義的產生及其歷史作用

民主主義的產生，完全是由民主革命的歷史來決定的，所以在研究民主主義的實質以前我們首先要認識什麼是革命和什麼是民主革命。

「革命」根據馬列主義的說法，是「社會和國家生活中的根本變革。」革命完成了進化的過程，在這一過程裏面，舊的社會制度被推翻，而新的社會制度被建立。因之「革命」又可以說是社會發展途中的一種「突變」或「飛躍」，一種由生產力與生產關係的矛盾所演出的歷史事變。馬克思說過：「社會底物質生產力發展到一定程度便和那從來活動於社會內部的生產關係或單由法律表現出來的財產關係發生衝突。這種關係本來是生產力的發展形式，到此便變成生產力的桎梏，於是社會革命的時代

便來到了。」革命的爆發消滅了生產力與生產關係間的這一矛盾而把成熟和生長在舊社會內部的生產力從舊的生產關係的桎梏中解放出來，同時又建立了適合於這生產力的發展的新生產關係。在革命中間，舊的社會經濟形態必被新的更高級的社會經濟形態所代替，因此革命又往往表現為奪取政權的問題——革命的階級（代表助長生產力發展的階級）用羣衆的行動和鬭爭力量從反動的統治階級（代表限制生產力發展的舊生產關係的階級）手中奪取政權的問題。馬列主義者對於「革命」是用歷史的觀點來解釋的。

如果把革命的這個定義應用到資產階級民主革命那麼我們可以這樣說：資產階級民主革命是由封建社會轉變為資本主義社會這一階段的革命。它的產生是由於資產階級以革命的手段破毀了封建社會的舊形態，建立了資本主義社會的新形態。

當封建社會走上它的沒落道路的時候，一方面孕育在它內部的資本主義因素逐漸表現為存在的形式，生產力的發展引導了新興社會階級的產生，如工商業資產階級，

農村資產階級，無產階級及僱農。他們代表了生產力發展的要求，企圖推翻舊的封建生產關係所加在他們身上的限制，以造成適合於生產力發展的資本主義生產關係。一方面舊的封建生產關係，卻極力阻止生產力的發展和新興階級勢力的發展。這種阻止形成極端的專制和壓迫，使得那些從封建社會內部長大起來的資產階級，無產階級，農民及城市小資產階級不得不起來反抗和鬥爭。這種鬥爭的頂點就是民主革命的爆發。

資產階級民主革命由於它的特性和任務爲針對着封建社會形態的推翻和資本主義社會形態的建立；要廢去資本主義發展的障礙，造成資本主義順利發展的條件。因此它是不能超過資產階級的。列寧在兩個策略裏指出資產階級民主革命的內容與意義：

「資產階級革命是這樣一種革命，這種革命是不超過資產階級，即資本主義社會經濟制度範圍的。資產階級革命是表現資本主義要求發展的革命，它不但不消滅資本主義的基礎，反而擴大這個基礎。因此，這個革命不但表現工人階級的利益，而且表現全部資產

階級的利益。但因在資本主義下面，資產階級對工人階級的統治是必然的，故可大胆的說：

「資產階級革命所表現的無產階級利益終不如資產階級之多。」

上面這一段話同時說明了資產階級民主革命的政治任務就是要消滅國內封建政治制度，（消除資本主義發展的障礙）解決土地問題，（推翻封建主義存在的基礎）實現統一的民主共和國（造成資本主義發展的順利條件）。在有民族壓迫或民族分裂的國家裏，亦因本國資本主義發展的要求與壓迫民族或民族分裂的社會關係發生不可調和的矛盾，在一定發展階段上必然產生民族革命運動，其任務為解除民族壓迫，求民族獨立，剷除民族分裂，求民族統一，達到建立統一的民主國家。所以這種反封建反民族壓迫的革命，其性質亦不能不是資產階級民主的。

從歷史研究上，我們可以找到許多民主革命的實例：在資本主義向上發展的時代，所有十七世紀的英國革命，十八世紀的法國大革命，十九世紀的德國革命與十八世紀美國的民族獨立運動，都是資產階級性的民主革命。在帝國主義時代，俄國的一九〇五

年和一九一七年二月的兩次革命亦都是資產階級民主革命。而目前在資本主義中等發展的國家如西班牙、葡萄牙、匈牙利、波蘭、巴爾幹半島諸國，農業經濟中還有着半封建關係的顯著殘餘，社會主義建設的物質條件還很不夠，資產階級民主的革命任務亦成爲不可避免（根據共產國際綱領）。在殖民地半殖民地國家（中國、印度等）及附屬國（如阿根廷、巴西等）其工業發展還只有一些萌芽，封建關係或「亞細亞生產方法」的關係在經濟上以及政治上層建築中還佔着優勢，主要工業商業銀行等企業，主要交通工具大農莊等都集中在外國帝國主義的掌握中。在這些國家中，具有決定意義的全民族的以工農爲中心領導的民族解放運動無疑亦是資產階級民主革命的一種形式（根據共產國際綱領）。所有這些資產階級民主革命，雖然是產生在不同的時代與不同的國家，有着不同的社會經濟內容，不同的階級關係，不同的革命發展過程，但是我們卻可以用革命的結局來區分。這是，看革命的結局將建立一個怎樣的社會經濟制度，如果這樣的來區分，我們不能不提十月革命即俄國社會主義革命的勝利這一劃

時代的歷史事變。在十月革命以前，所有的資產階級民主革命差不多全部是屬於資產階級舊的民主主義的範疇，革命的結局是建立一個資本主義社會，達到資產階級專政。在十月革命成功以後，一切落後國家內尚未完成的資產階級革命的內容有了一個大的改變。歷史方向的轉變使這些革命的內容更加豐富，更加與世界無產階級革命接近起來。因之這些革命的結局將不再是資本主義社會的建立和資產階級的專政，而是在與社會主義國家及各國無產階級革命互相結合和呼應之下用鬥爭的手段轉向社會主義革命。這與那些產生在十月革命以前的資產階級民主革命有着很大的不同。

應當把這二種資產階級民主革命加以劃分：產生在十月革命以前的民主革命都是屬於舊世界的資產階級的範疇，因而都是舊民主主義的革命；產生於十月革命以後的落後國家的民主革命都是屬於新世界的無產階級的範疇，因而都是新民主主義的革命。從而，基於這二種不同的民主革命上的歷史過程和社會諸形態（政治、經濟、文化等等）也有了劃時代的區分：舊民主主義的和新民主主義的。

二 舊民主主義的特徵・任務和內容

資產階級民主革命，正像我們上面說過，它的任務是在於推翻國內封建制度，解決土地問題，建立統一的民主國家。在這種革命裏面所表現的無產階級、農民及城市小資產階級的利益終究不會像資產階級那樣的多。這尤其是在舊民主主義革命中顯示得特別清楚。在世界資本主義向前發展的時代，資產階級的力量剛剛在茁壯，同時他的進步性（比較封建社會階層）恰巧也能夠使無產階級及農民接受它的領導。所以舊民主主義最顯著的特徵就是資產階級在革命初起時的領導（過後革命走上澈底積極的高潮時，他就要逃避和趨向妥協），以及革命成功或部分成功後，資產階級地位的昇高（昇為統治階級或者足以左右政治）。在舊民主主義時代，無產階級的力量還相當薄弱，還沒有從「自在的階級」轉變為「自為的階級」，它的階級要求還十分模糊，它的政治組織還沒有堅強（甚至還沒有開始）而當時國內外資產階級在主觀上與客

觀上都沒有發生密切的國際聯繫，因之舊民主主義革命可以說是很少有外國的直接干涉和影響，這是它與新民主主義革命的不同點，我們在後面還要詳細論到。

舊民主主義的具體內容是怎樣的呢？我想這主要的應該用革命造成的經濟關係及基於經濟關係上的政治的和文化的變革三方面來說明。

（一）舊民主主義的政治——當資本主義開始發展，資產階級開始與封建社會的統治階級（地主）鬥爭的時候（商業資本主義時代），這時的政治要求，是絕對的君主專制。在這個階段上，地主與商業資產階級分得了統治權。一面商業資產階級藉着革命時期的領導地位，僭取了革命聯合陣綫（包括無產階級農民與城市小資產階級）所應共得的權利，一面封建統治階級的地主亦勾結比較與它本身利益少些衝突的資產階級作它對付反抗剝削統治的無產階級農民等的同盟友軍。階級間的鬥爭決定了無限制的君主專制（在資本主義開始時期的君主專制是不像純粹的封建社會時期那樣為封建諸侯所限制）。這種政治制度決不能使革命後的農民及無產階級獲

有很多利益，這種專制政治一方面讓地主繼續剝削農民，一方面亦給資產階級以剝削手工業者的必需手段。

當機器技術發展，使得工業資產階級居於統治地位的時候，（工業資本主義時代，）國家的形式亦因資產階級力量的增大，有了變更——這個變更使得資產階級可能要求在國家機關中擴大領導權。於是，無限君主專制就為有限君主專制所代替。這種有限君主專制就是「君主政權受人民代表限制」的所謂「君主立憲」。在有一些君主立憲政治制度底下，君主的權力似乎是受國會限制的，但是內閣則是由君主任命，而且可以不顧國會意志。同樣的，內閣亦只是對君主負責，而不是對國會負責。在另外一些國會君主的政治制度下面，是資產階級站在執政的地位。君主毫無實際權力，內閣對國會負責，而不是對君主負責，這就較近於資產階級共和國了。

所謂資產階級民主共和國即國會的共和制實際上與國會君主制並沒有什麼不同。在這兩種政治制度下，君主與總統實際上都不能握有政權，實際政權完全握在資產

階級的手中。雖然在國會中還有其他階級的代表，但是所謂「民主共和國」的普選制，事實上有一定財產標準的限制，不但被選舉人須有一定的財產標準，而選舉人亦須用財產來衡量資格。除此以外，還有知識程度等等限制，這使農民工人的政治利益被剝奪乾淨。所以可以說資產階級民主共和國是只對資產階級有利，所謂全民政治，只不過騙人的把戲而已。

一切舊民主主義革命無論其結果是把封建政治改變為君主制或民主共和制，其結果始終只是對資產階級有利，農民及無產階級雖然亦能獲得部分的解放，然這卻只是賸餘殘羹而已。簡單講來：舊民主主義的政治就可以說是資產階級專政的政治。舊民主主義政治的特徵是資產階級支配政治的中央集權（以行政權為中心而把司法立法權集中起來），舊民主主義的政治原則是「平等」和「自由」——雖然「平等」只是指在法律面前的平等，「自由」只是指封建制度的廢除兩者都是以私有財產為基礎。

舊民主主義的政治，有一個時期，即在資本主義向前發展的時期，是有它的進步性的。在從前奴隸制和封建的秩序之下，奴隸與農民絕對沒有參加政治的權利，他們亦不能組織代表自己利益的政黨，但在舊民主主義之下，他們得到了普選權，他們有參與資產階級國家政權的機會，也能選派代表到議會宣佈自己階級的政見，雖然這個權利被限制得很嚴格；同時舊民主主義的議會政治給予無產階級以政治的訓練，引發他們的階級自覺，使得存在於他們中間有意識的指導勞動運動的政黨從實踐中堅強起來，替資本主義訓練了大批的掘墓人進，而在新民主主義革命時代亦即世界社會主義革命時代，對舊民主主義革命已經成功的國家執行全面的反攻。舊民主主義政治一直到資本主義走向垂死道路，到社會主義在它最弱的一環突破而得到勝利以後，已經失去了它進步的意義，它必然的要被無產階級的民主主義即社會主義的民主主義所代替，而在落後國家範圍內所謂社會主義的民主主義亦就是這裏所謂新民主主義。從舊民主主義到新民主主義的轉化是應該從歷史的觀點來解釋的，我們可以說資本主義的必