

刘金科 著

# 经济发展方式转变中 政府角色转变研究

中央财经大学税务学院学者文库

# 经济发展方式转变中 政府角色转变研究

刘金科 著

中国税务出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

经济发展方式转变中政府角色转变研究/刘金科著.

—北京:中国税务出版社,2015.6

(中央财经大学税务学院学者文库)

ISBN 978 - 7 - 5678 - 0291 - 9

I . ①经… II . ①刘… III . ①经济转型期 - 国家行政机关 - 行政管理 - 体制改革 - 研究 - 中国 IV . ①D630.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 167634 号

版权所有 · 侵权必究

丛书名: 中央财经大学税务学院学者文库

书 名: 经济发展方式转变中政府角色转变研究

作 者: 刘金科 著

责任编辑: 王静波 王忠丽

责任校对: 于 玲

技术设计: 刘冬珂

出版发行: 中国税务出版社

北京市丰台区广安路 9 号国投财富广场 1 号楼 11 层

邮政编码: 100055

<http://www.taxation.cn>

E-mail: sweb@taxation.cn

发行中心电话: (010)83362083/86/89

传真: (010)83362046/47/48/49

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京天宇星印刷厂

规 格: 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张: 13.5

字 数: 228000 字

版 次: 2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5678 - 0291 - 9

定 价: 35.00 元

如有印装错误 本社负责调换

# 总序

税收是国家组织财政收入的主要手段，是政府改善国计民生、提供公共产品和服务的财力保障，也是政府进行宏观调控、促进经济发展的重要手段。在当前我国社会主义市场经济体制不断完善的过程中，进一步深化税制改革，促进税制结构科学合理，规范税收政策，推进依法治税，不断提高税收征管的质量和效率，对正确有效地调节国民收入分配，促进生产要素流动，引导资源配置，扩大社会就业，推动经济持续健康增长，具有非常重要的意义。作为长期从事税收理论研究及税收教育的专家学者，有义务也有责任肩负起这一历史使命，面对新的世界经济发展形势以及中国特有的社会文化环境，及时跟踪国外最新研究成果，不断拓展研究思路，力求税收理论的突破和创新，以更好地协调税收与经济之间的关系，促进经济社会持续和谐发展。

在中国当代税收教育发展史上，中央财经大学税务学科的发展一直占有重要地位。中央财经大学税务学院是新中国成立后国内最早建立的税务精英人才培养基地，也是改革开放后最早设立税务专业的高校之一，1985年成立了全国第一个税务系，2006年7月成立了全国重点普通高校中的第一个税务学院。税务学科是中央财经大学最重要的传统优势学科之一，具有悠久的办学历史和深厚的专业学术底蕴。半个多世纪以来，虽历经学科专业调整的风风雨雨，却一直保持着税务专业这个发展平台，聚集着比较稳

定的税收研究队伍。在社会各界的大力支持下，经过几代人的努力，中央财经大学税务学院（以下简称税务学院）现已发展为拥有本科、硕士、博士及博士后流动站等多层次税收教育体系，以及国内较为庞大的税收研究与税收教学队伍。承前启后，继往开来，本着“繁荣学术、促进科研、服务社会、展示成果、加强交流、建成品牌”的宗旨，税务学院决定借助学院之平台，围绕税收领域研究之热点，博各位学者研究之专长，出版税务学院学者文库。学者文库每年都将推出一批本院学者的最新学术成果，内容涉及税收理论与政策、税收制度、税收法治、税收征管、国际税收、税收理财、税收文化、赋税史等诸多领域。我们相信，在税务学院老师们的不懈努力和执着追求下，一定能够不断地丰富文库的内容，提高文库的质量，扩大服务的社会知名度。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，税务学院的全体同仁愿在我国税收学术的研究领域不断求索，贡献才智，为我国的社会主义现代化建设和税收事业的发展辛勤耕耘，吞吐大荒。

中央财经大学税务学院

2009年6月6日

# 序

经济发展方式转变中的政府角色转变问题既是理论问题，也是现实问题，更是我国改革开放和全面建设小康社会中必须解决的一道难题。当前我国经济呈现新常态，增长速度进入换挡期，结构调整面临阵痛期，人口老龄化加速、劳动力增速减缓。以上情况的出现均与经济转型和发展特定时期的特征密切相关。政府角色必须因之而变以适之，否则，政府行为非但不能促进经济和社会发展，反而会起反作用。因此，政府既要调整好自身与市场的关系，打破垄断，注重发挥市场机制的决定性作用；又要注重民生的保障和改善，资源环境的合理利用和保护，维护社会公平和正义。在这样的背景下，充分认识和把握这一时期的发展特点，进而适时调整政府角色和职能，对我国经济社会发展具有重要而深远的意义。

本书打破了学科和领域的界限，综合运用政治学、经济学、社会学、管理学、博弈论等理论对政府角色转变进行了系统的研究。突破了单一或分割的研究视角，从利益相关者理论出发，构建了一个政府与政府、政府与市场、政府与社会的三维研究模型；全面梳理剖析了改革开放以来我国政府角色的转变、当前经济发展方式转变中政府角色转变的成效和问题，在总结发达国家经验的基础上，从影响政府角色转变的因素出发，明确了经济发展方式转变中政府角色转变的目标、原则和关键。在政府角色定位上，

突破了单纯目标导向性的定位方法，而采取了“目标—结果型”的视角，提出当前政府角色转变目标为“服务型绩效政府”，提倡对政府行为进行全面综合的绩效评价以推进政府角色转变。并且针对经济发展方式转变中的特点，明晰政府与市场的界限；在此基础上，提出不断深化政治经济体制改革，抓住改革创新关键，重点突破财政职能的转变。同时，在充分认识各类政策工具的基础上，推进政府角色转变的实效。

纵观全书，有以下三个特点：一是选题意义重大深远，问题把握明确清晰。本书的首要意义在于对经济发展方式转变这一时期政府角色转变理论逻辑的梳理，突破了传统政府经济学“政府—市场”的二维分析框架，构建了“政府与政府”“政府与市场”“政府与社会”的三维分析框架，促进了对政府角色转变研究的系统化。二是研究方法的多元化。本书积极借鉴和运用多学科的理论与研究范式，广泛运用政治学、管理学和制度经济学的研究成果，从而较好地构建了作者的理论分析框架。三是坚持理论联系实际的研究风格。在论文写作过程中，作者通过座谈、调研等多种形式获取了许多有益的资料，为其对现实问题的分析和研究提供了有力的佐证。



2015年3月于新知大厦

# 目 录

<b>1 绪论</b>	1
1.1 研究背景和意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 文献综述	3
1.2.1 国外文献综述	3
1.2.2 国内文献综述	7
1.2.3 简要评述	13
1.3 研究思路、方法与可能的创新	15
1.3.1 研究思路	15
1.3.2 研究方法	17
1.3.3 创新之处	17
1.4 结构安排和主要内容	18
<b>2 经济发展方式转变中政府角色转变的理论分析</b>	20
2.1 核心概念的界定	20
2.1.1 经济发展与经济发展方式转变	20
2.1.2 政府角色与政府角色转变	24
2.2 政府角色转变的理论基础	27
2.2.1 政府角色的类型	27
2.2.2 政府角色的演变	31
2.2.3 政府角色转变动力	34
2.2.4 政府角色转变风险	36

2.3 经济发展方式转变中政府角色转变的必然性	37
2.3.1 经济体制转型持续推进的历史需求	37
2.3.2 加快经济发展方式转变的现实需求	39
2.3.3 政府角色转变是转方式的有效手段	41
2.4 经济发展方式转变中政府角色转变的内容	42
2.4.1 政府角色转变的方向：大政府或小政府	42
2.4.2 政府角色转变的路径：渐进还是突变	44
2.4.3 政府角色转变的方式：多管齐下	46
<b>3 我国改革开放以来政府角色转变实践</b>	49
3.1 1978年以来我国政府角色转变历程回顾	49
3.1.1 政府与政府的关系	49
3.1.2 政府与市场的关系	54
3.1.3 政府与社会的关系	58
3.1.4 简要评述	64
3.2 经济发展方式转变中政府角色转变的实证分析	66
3.2.1 政府与政府的关系	66
3.2.2 政府与企业的关系	68
3.2.3 政府与社会的关系	77
3.3 经济发展方式转变中政府角色转变取得的成效	83
3.3.1 政府与政府的关系	83
3.3.2 政府与企业的关系	85
3.3.3 政府与社会的关系	86
3.4 经济发展方式转变中政府角色转变存在的问题	88
3.4.1 政府与政府的关系	88
3.4.2 政府与企业的关系	90
3.4.3 政府与社会的关系	92
<b>4 国外发达国家的经验借鉴</b>	95
4.1 美国	95
4.1.1 美国政府与政府的关系	96
4.1.2 美国政府与企业的关系	99

4.1.3 美国政府与社会的关系	104
4.1.4 美国政府行为的激励与监督机制	110
4.1.5 小结	111
4.2 英国	112
4.2.1 英国政府与政府的关系	112
4.2.2 英国政府与企业的关系	115
4.2.3 英国政府与社会的关系	119
4.2.4 英国政府行为的激励与监督机制	122
4.2.5 小结	124
4.3 德国	125
4.3.1 德国政府与政府的关系	125
4.3.2 德国政府与企业的关系	127
4.3.3 德国政府与社会的关系	131
4.3.4 德国政府行为的激励与监督机制	135
4.3.5 小结	136
4.4 日本	137
4.4.1 日本政府与政府的关系	137
4.4.2 日本政府与企业的关系	139
4.4.3 日本政府与社会的关系	142
4.4.4 日本政府行为的激励与监督机制	146
4.4.5 小结	147
4.5 国外经验借鉴	148
4.5.1 注重建立和健全法律制度，构建良好发展环境	148
4.5.2 事权和财权清晰划分匹配，健全转移支付制度	148
4.5.3 积极支持中小企业的发展，有效推进技术创新	149
4.5.4 注重民生福利保障和改善，持续推进环境保护	149
4.5.5 积极促进非政府组织发展，有效促进社会管理	150
4.5.6 构建多方参与的监督机制，加强政府绩效管理	151
<b>5 经济发展方式转变中政府角色转变的战略思考</b>	<b>152</b>
5.1 影响政府角色转变的因素	152
5.1.1 复杂的国际形势的影响	152

5.1.2 思想观念桎梏难以突破	153
5.1.3 利益分配机制问题凸显	154
5.1.4 利益激励监管机制缺陷	157
5.2 政府角色转变的目标和原则	159
5.2.1 政府角色转变的目标	159
5.2.2 政府角色转变的原则	160
5.3 政府角色转变的关键	162
5.3.1 针对经济发展方式转变，调整政府和市场的分工	163
5.3.2 深化政治经济体制改革，冲破利益结构固化桎梏	163
5.3.3 积极有效推进制度创新，重点突破财政职能转变	164
5.3.4 充分认识各种政策工具，注重发挥政策合力效果	165
<b>6 经济发展方式转变中促进政府角色转变的对策</b>	<b>166</b>
6.1 转变思想观念，推进服务型绩效政府建设	166
6.1.1 破除封建特权思想，树立公共服务理念	166
6.1.2 转变计划经济思维，贯彻科学发展理念	167
6.1.3 警惕福利赶超思想，避免中等收入陷阱	167
6.2 深入推进体制机制改革，理顺中央和地方的利益关系	168
6.2.1 突破大部制改革的关键领域，推进行政管理体制改革	168
6.2.2 明晰中央和地方的事权责任，完善省级以下财税体制	169
6.2.3 不断加强地方税收体系建设，健全转移支付制度体系	170
6.2.4 稳步推进政府非税收入管理，持续完善财政收入体系	171
6.3 构筑自由平等市场环境，理顺政府和企业的利益关系	172
6.3.1 构建优良市场发展环境，促进中小企业健康发展	172
6.3.2 积极推动企业技术创新，强化企业市场主体地位	173
6.3.3 规范公共资源分配秩序，继续深化垄断行业改革	173
6.4 强化政府公共服务职能，理顺政府和社会的利益关系	174
6.4.1 优化财政支出结构，着重保障和改善民生	174
6.4.2 推进主体功能区建设，防治并重保护环境	176
6.4.3 创新社会管理，重点发展社区非政府组织	177
6.5 探索建立政府绩效评价指标体系	178
6.5.1 政府绩效评价的发展	178

6.5.2 构建政府绩效评价指标体系	178
6.5.3 政府绩效评价指标体系应用	180
6.6 完善法律制度，健全监管机制	185
6.6.1 继续完善法律制度，营造良好法制环境	186
6.6.2 不断健全监督机制，推进政府角色转变	187
<b>7 结语与展望</b>	<b>188</b>
<b>参考文献</b>	<b>190</b>
<b>后记</b>	<b>202</b>

# 1 結論

## 1.1 研究背景和意义

### 1.1.1 研究背景

改革开放 30 多年以来，中国经济在“以经济建设为中心”的指导方针下取得了巨大的成就。2007 年肇始于美国的次贷危机的金融海啸席卷全球时，我国经济增长依然表现不俗。2010 年实现国内生产总值（GDP）约 40 万亿元，并于当年超过日本成为世界第二大经济体，对全球经济的复苏作出了重要而积极的贡献。美国摩根大通银行首席经济学家布鲁斯·卡斯曼说：“这对于全球经济而言是一个里程碑，让人印象深刻的是中国在一个对于很多国家而言相当困难的时候仍能保持经济的快速增长。”20 世纪 90 年代末，中国还是世界第七大经济体，2007 年超越德国成为世界第三，2010 年就超越了日本。

国外一些专家将我国经济发展模式总结为“中国模式”，即政府主导型发展模式，主要表现为投资以政府投资为主，消费以政府消费为主。这种政府主导型的发展模式在经济发展初期确实取得了显著的成绩，但是，在过去十年 GDP 年均增速 10% 以上的快速增长过程中也出现了很多问题和隐忧：如国企竞争力不强、效益低下，行业垄断格局始终无法打破，民间资本充裕却流失海外，公共工程质量问题频频曝光，医患纠纷频发，食品药品安全问题凸显，政府的公信力正遭受着公众持续严重质疑……以上诸多问题的出现其实都是与经济转型和发展特定时期的特征密切相关。一方面，我国市场化取向的经济体制转型还没有完成。虽然早在中共十一届三中全会公报中就已鲜明指出，实现四个现代化，就必然要求多方面地改

变同生产力发展不相适应的生产关系和上层建筑。<sup>①</sup> 公报中所提到的“改变不相适应的上层建筑”就包含了政府角色和职能的转变。但直到1992年邓小平南方谈话后，中共十四大才明确了建立社会主义市场经济体制的改革目标。1993年中共十四届三中全会作出了《关于建立市场经济体制若干问题的决定》，由此我国改革方进入了全面推进的阶段。由于对市场经济形成正确认识的曲折性和社会主义国家建设市场经济没有国外直接经验可照搬借鉴的特殊性，再加上计划经济时期政府主导一切的惯性，政府角色的转变取得了一定的成绩，但仍然不够彻底，政府角色和职能还没有完全处在与市场经济和政府机构能力相吻合的合理区域内。另一方面，我国经济当前走向新常态，正处在经济发展方式转变的战略机遇期和发展风险期。人口老龄化加速、劳动力增速减慢，老龄化社会即将到来，人口红利逐渐减弱。同时，经济从高速增长进入中高速增长的换挡期。2010年，我国人均GDP已达到4400美元，正面临着世界银行2006年的《东亚经济发展报告》所述的中等收入陷阱<sup>②</sup>的风险。当一个国家的人均GDP处于3000美元附近之时，增长与问题、发展与矛盾交织在一起，是社会结构深刻变动、矛盾最易激化的时期。在黄金发展期和矛盾凸显期这一背景下，以科学发展观为指导的经济发展方式转变相应地对政府角色和职能提出了更进一步的要求：政府既要调整好政府和市场的关系，打破垄断，注重发挥市场机制的作用；又要注重民生的保障和改善，资源环境的合理利用和保护，维护社会公平和正义。而且，国内外实践证明，政府角色必须与相应的经济发展时期相适应，否则，政府行为非但不能促进经济和社会发展，反而会起反作用。本书正是在这样的背景下展开研究，希望通过改革以来政府角色的考察回顾，尤其是对经济发展方式转变时期政府角色转变的实际情况的研究，来探索经济发展方式转变中政府角色转变的路径，以推进经济社会的健康可持续发展。

### 1.1.2 研究意义

当前，中国经济发展新常态下出现了一些新变化，未来一段时间将是国家调整经济结构的重要机遇期。经济发展方式转变，是适应经济新常态的重要内容，是我国经济社会领域的一场深刻变革，是深入贯彻落实科学

<sup>①</sup> 江流. 中国共产党的社会主义建设理论与实践 [M]. 青岛：青岛出版社，2001.

<sup>②</sup> 当一个国家从低收入阶段进入中等收入国家行列后，将会面对两难局面：一方面是工资水平上升后，失去了低廉劳动力价格的优势；另一方面是尚未有足够实力在尖端技术研发方面与发达国家竞争。两个因素的夹击影响而形成“陷阱”，中等收入国家将面临经济增长的停滞。

发展观的重要目标和战略举措。实现经济发展方式转变的关键在于政府角色转变，如何更好地推进政府角色转变也是学术界亟待解决的问题。因此，在政府角色转变的任务紧迫、形势严峻的背景下，本书的现实意义正是体现在，一方面可以帮助我们加深对经济发展方式转变中政府角色转变困境的理解，找出经济发展方式转变中政府角色和行为存在的问题；另一方面可以帮助我们认识经济发展方式转变与政府角色转变的内在逻辑联系，发现经济发展方式转变中影响政府角色转变的重要因素和根本缘由，有利于我们对经济发展方式转变时期的政府角色进行正确定位，并且针对政府角色转变的问题提出一系列对实践具有一定指导意义的对策、建议。不仅如此，本书对于政府角色转变的理论研究的扩展与深化也有着积极作用：一方面，当前对政府角色的研究许多都是从单一或分割的视角进行的，对经济发展方式转变中的政府角色的研究也不够系统深入，本书综合运用多学科理论对经济发展方式转变中政府角色转变的系统研究在一定程度上弥补了这一不足；另一方面，传统政府经济学是以研究政府与市场为主要内容，本书从利益相关者理论出发，将原有分析框架中“政府—市场”拓展为“政府与政府、政府与市场、政府与社会”的三维分析框架，从多角度对经济发展方式转变中的政府角色展开研究，并在此基础上探究经济发展方式转变中政府角色转变的目标、原则、关键和路径等方面的问题，具有一定的理论价值。

## 1.2 文献综述

政府角色研究是一个常新的课题，国内外学者在这个领域研究成果可谓是汗牛充栋。笔者从国外、国内两个角度出发，对相关领域的文献进行了整理和归纳，撷取其中重要或有影响力的观点，对政府角色研究进行扼要综述。

### 1.2.1 国外文献综述

国外对于政府角色的研究由来已久，最古老可以追溯至法国孟克列钦重商主义思想，当代以公共选择学派、新公共管理学派等为代表，对政府角色展开了多视角的、多维度的研究。

在重农主义或重商主义时期，古典经济学家们推崇自由放任，认为政府只要做好本身职责就可以。代表人物亚当·斯密（1776）认为政府有以下三个义务：第一，保护社会，使其不受其他独立社会的侵犯。第二，尽可能保护社会上各个人，使其不受社会上任何其他人的侵害或压迫，这就

是说，要设立严正的司法机关。第三，建设并维持某些公共事业及某些公共设施（其建设与维持绝不是为任何个人或任何少数人的利益），这种事业与设施，在由政府经营时，其利润常能补偿所费而有余，但若由个人或少数人经营，就绝不能补偿所费。<sup>①</sup> 约翰·穆勒（1848）认为政府义务可分为必要和可选择两种。必要的义务包括：保护居民人身和财产安全，防止暴力和欺诈等。<sup>②</sup> 政府行使这些职能所依据的共同理由是“增进普遍的福利”。所谓可选择的义务主要指那些义务“政府有时执行，有时不执行，而且人们对于是否应该执行这些职能或义务也没有取得一致意见”。穆勒强调，政府最必不可少的义务是“禁止个人在行使自己的自由权利时明显侵害他人利益，并惩罚这种行为”。

20世纪后，学术界对政府角色的讨论更加丰富。以凯恩斯为代表的经济学家们主张政府积极干预经济，以促进经济的发展。20世纪中后期，发达资本主义国家陆续完成经济发展方式转变，在这期间，理论界对政府应扮演的角色，如何理顺政府与市场的关系的争论更加激烈，从不同角度进行了深入的探讨。新古典综合学派的创始者之一萨缪尔森指出：“我们的经济不是纯粹的价格经济，而是混合经济；在其中，政府控制的成分和市场控制的成分交织在一起组织生产和消费。”<sup>③</sup> 他这里所说的“混合经济”，既不是纯粹的私人经济，也不是完全的公有经济，而是既有市场机制发挥基础性作用，又有政府对经济生活干预的经济。在这种“混合经济”中，政府的作用日益重要，主要应该执行以下三项职能：一是为市场经济确立法律体制和框架；二是影响资源配置以提高经济效率；三是决定宏观的稳定政策，实施促进平等。

理性预期学派的代表卢卡斯和倡导自由市场的费希尔则认为，要使经济保持稳定，唯一有效的办法是听其自然，“无为而治”。因为他们认为经济活动的当事人是理性的，他们会密切注视各种信号，包括政府行动，并且运用自己的理智把事情做得最好。而且经济活动当事人所占有的信息的质量和数量都不亚于政府部门，能够对未来经济变动情况作出明智的反应和基本准确的预测。如果政府要实行干预，采取某一措施，就不要太多地

<sup>①</sup> 亚当·斯密. 国民财富的性质和原因的研究 [M]. 郭大力, 王亚南, 译. 北京: 商务印书馆, 1972.

<sup>②</sup> 约翰·穆勒. 政治经济学原理及其在社会哲学上的若干应用 [M]. 北京: 商务印书馆, 1991.

<sup>③</sup> 萨缪尔森. 经济学 (上册) [M]. 北京: 商务印书馆, 1986.

加以变更，实行固定的规则最适宜。

新自由主义经济学家、现代货币主义创始人弗里德曼认为货币政策是政府唯一有效的稳定经济的手段，政府插手经济生活会妨碍经济人的自由活动，破坏市场经济的自然秩序。因为在政府活动的领域，正如在市场中一样，也有一只看不见的手，但它的作用正好同斯密的那只手相反：一个人如果一心想通过增加政府的干预来为公众利益服务，那他将“受一只看不见的手的指引，去增进同他的盘算不相干的”私人利益。他主张政府只应当“为竞争的规则提供一个货币的空间”。<sup>①</sup>

推崇古典经济自由主义和传统自由市场理论的拉弗、罗伯茨、费尔德斯坦，则批评政府对经济的管理太多，束缚了企业的发展；强调政府要积极减税来强化经济刺激，将政府干预缩减到最低限度，特别是将政府的经济职能限定在增加生产供给的范围内，并为企业提供宽松的生产环境。

世界银行在《变革中的政府》中提出“有能力的政府”的概念，认为政府主要应为建立法律基础，保持非扭曲性政策环境（包括宏观政策稳定），投资社会服务和基础设施，保护承受能力差的阶层，保护环境等努力。<sup>②</sup>

这些主流经济学的研究都是将政府行为作为外生变量展开研究的，公共选择理论等则在这个方面进行了突破。公共选择理论认为政府行为主体是人，“理性人假设”同样适用于政府。<sup>③</sup>该理论认为在经济市场和政治市场上活动的是同一个人，主张并试图将政府行为纳入一个统一的分析框架中，用经济学的方法来统一分析人们行为的这两个方面。

公共选择理论中的芝加哥学派从价格理论和实证经济学的角度来分析政府，它把政府主要看作是受追求自身利益的理性的个人所利用的、在社会范围内对财富进行再分配的一种机制。该学派否认政府是为公众谋福利的，它认为，从结果而不是从任何直接的公共利益设计来看，政治市场只不过是满足起决定性作用的利益集团成员再分配偏好的技术上有效率的机制。并且，芝加哥学派认为经济学家虽然可以观察、解释和描述历史过程，但是不能影响历史过程。根据这个基本思想，芝加哥学派排除了经济

<sup>①</sup> 郭连成，周铁瀛. 经济全球化与转轨国家政府职能转换研究 [M]. 北京：商务印书馆，2011.

<sup>②</sup> 世界银行. 变革中的政府 [M]. 北京：中国财政经济出版社，1997.

<sup>③</sup> 兰德雷斯，柯南德尔. 经济思想史（第4版）[M]. 周文，译. 北京：人民邮电出版社，2011.