

王明蓀主編

古代歷史文化

研究
輯刊

四編 第二二冊

北宋薛紹彭研究

劉小鈴著

花木蘭文化出版社

古代歷史文化研究輯刊

四 編

王 明 蓀 主編

第 22 冊

北宋薛紹彭研究

劉 小 鈴 著



國家圖書館出版品預行編目資料

北宋薛紹彭研究／劉小鈴 著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2010〔民99〕

目 4+166 面：19×26 公分

(古代歷史文化研究輯刊 四編；第22冊)

ISBN：978-986-254-242-2 (精裝)

1. (宋)薛紹彭 2. 書法家 3. 傳記 4. 學術思想 5. 書法美學

942.0992051

99013197

ISBN - 978-986-254-242-2



古代歷史文化研究輯刊

四 編 第二二冊

ISBN：978-986-254-242-2

北宋薛紹彭研究

作 者 劉小鈴

主 編 王明蓀

總 編 輯 杜潔祥

印 刷 普羅文化出版廣告事業

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中市路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2010年9月

定 價 四編35冊(精裝)·新台幣55,000元

版權所有・請勿翻印

北宋薛紹彭研究

劉小鈴 著

作者簡介

劉小鈴，中國文化大學史學研究所博士。現任文化大學美術學系兼任助理教授，實踐大學博雅學部人文組兼任助理教授。著有《北宋薛紹彭研究》、《盛唐八分書研究》及〈「世言薛與米」論薛紹彭書法〉、〈唐隸風韻——正始以來論篆隸，唐人畢竟是中興〉、〈開元以來數八分——論唐玄宗的書法藝術與成就〉等論文。

提 要

薛紹彭是北宋著名的書法家，南宋高宗將他與蘇東坡、黃庭堅、米芾並列為北宋書法四大家。他所刻的法帖和收藏的《定武蘭亭》對二王書風的承續有深遠的影響。但事過境遷年代久遠，書法史上對薛紹彭相當陌生，基於這些因素引發筆者對薛紹彭的研究。首先從其生卒年考開始，並探討他的社會地位、家世背景、仕宦之途。第二章探討薛紹彭的《清閨堂帖》，他所刻的《書譜》薛刻本和《唐摹蘭亭帖》對傳統的書法有重要的貢獻。第三章對於薛紹彭的書蹟流傳作一整理，包含新出土的詩刻及著錄上所見的書蹟，並對可疑作品進行檢討。第四章是探討薛氏的收藏概況，對於流傳至今他所收的作品上，例如鍾繇《薦關內侯季直表》、王羲之《遊目帖》、褚遂良《文皇哀冊》，我們依然清晰看得到他的收藏印章，將這些收藏作品作一概略的敘述。第五章探討北宋的二王書學背景，並介紹薛紹彭處於「尚意鼎盛」二王沒落的時代，仍然堅守遵循二王脈絡，同時討論蘇東坡、黃庭堅、米芾與他交往的情形，並敘述歷代後人對他的評價。第六章就以上各章作一客觀的結論，對於這位崇尚二王書風的書家，元人危素評論他「超越唐人獨得二王筆意者，莫紹彭若也」這正是他一生最好的寫照。



目

次

緒 論	1
第一節 研究動機與研究目的	1
第二節 研究範圍	2
第三節 資料來源與研究方法	3
第一章 薛紹彭傳略	5
第一節 生卒年考	5
第二節 家世背景	8
第三節 社會生活	11
第二章 薛紹彭的《清閼堂帖》	15
第一節 著錄所見之清閼堂帖	16
第二節 《寶晉齋法帖》中所見之清閼堂帖	17
第三節 宋拓薛紹彭唐摹《蘭亭帖》	19
第四節 清閼堂帖所刻的孫過庭《書譜》	21
第三章 薛紹彭書蹟	27
第一節 墨蹟作品	28
第二節 碑 刻	38
第三節 法 帖	40
第四節 著錄上所載的書蹟	44
第五節 存疑之作品	51
第四章 薛紹彭的收藏概況	57
第一節 法書方面	58

第二節 繪畫方面	63
第三節 石刻方面——定武蘭亭的收藏	65
第四節 金石方面	71
第五節 薛紹彭的收藏用印	72
第五章 薛紹彭與北宋二王書學背景	79
第一節 北宋的二王書風	80
第二節 薛紹彭與蘇、黃、米三家的交遊	86
第三節 後人對薛紹彭的評論	97
第六章 結 論	107
參考書目	111
附 錄	
附錄一 《雜書》	117
附錄二 《二像帖》、《隨事吟帖》	118
附錄三 《書簡二十一帖》	119
附錄四 《書簡重本三帖》	121
附錄五 《祕閣詩帖》	122
附錄六 《清閼閣詩帖》	123
附 圖	
圖 1：鍾繇《薦關內侯季直表》	125
圖 2：清閼堂帖《裏鮓帖》及其題贊	126
圖 3：清閼堂帖《道意帖》	127
圖 4：清閼堂帖《服食帖》	128
圖 5：清閼堂帖《大佳帖》	129
圖 6：清閼堂帖《二月二十日帖》	129
圖 7：薛紹彭《唐摹蘭亭帖》	130
圖 8：薛紹彭《唐摹蘭亭帖》跋	130
圖 9：《書譜》薛刻本	131
圖 10：《書譜》薛刻本	132
圖 11：薛紹彭《雜書》	133
圖 12：薛紹彭《雜書》	134
圖 13：薛紹彭《雲頂山詩帖》	135
圖 14：薛紹彭《上清連年帖》	136
圖 15：薛紹彭《左綿帖》	137
圖 16：薛紹彭《通泉帖》	138
圖 17：薛紹彭《晴和帖》	139
圖 18：薛紹彭《昨日帖》	139
圖 19：薛紹彭《詩帖》	140

圖 20：薛紹彭《詩帖》	140
圖 21：薛紹彭《致伯充太尉尺牘》	141
圖 22：薛紹彭《元章召飯帖》	141
圖 23：薛紹彭《危塗帖》	142
圖 24：《留題樓觀詩刻》	143
圖 25：《題樓觀南樓詩刻》	143
圖 26：《王工部題樓觀詩刻》	144
圖 27：《光祿坂留題詩碑》	145
圖 28：停雲館法帖薛紹彭蘭亭序	145
圖 29：薛紹彭蘭亭序、危素跋	146
圖 30：《薛紹彭重陽日寄弟七絕》	146
圖 31：薛紹彭《臨蘭亭序》	147
圖 32：宋徽宗《秋塘山鳥》卷薛紹彭題跋	148
圖 33：宋徽宗《聽琴圖》	149
圖 34：宋徽宗《草書千字文》	150
圖 35：王羲之《遊目帖》	150
圖 36：王羲之《遊目帖》	151
圖 37：明·嚴徵《摹褚遂良文皇哀冊》	151
圖 38：《定武蘭亭》獨孤長老藏本	152
圖 39：《定武蘭亭》柯九思藏本	153
圖 40：《定武蘭亭》吳炳本	153
圖 41：《細足爵》	154
圖 42：《有炳鳳龜鐙》	154
圖 43：三鳳圖書合寶印	155
圖 44：薛氏圖書印	155
圖 45：清閨閣書印	155
圖 46：鑒賞所珍印	155
圖 47：三希堂法帖王羲之《遊目帖》	156
圖 48：蘇軾《致季常尺牘》	157
圖 49：黃庭堅《王長者墓誌銘》	158
圖 50：李建中《土母帖》	159
圖 51：林逋《自書詩》	160
圖 52：蔡襄《致公謹尺牘》	161
圖 53：文彥博《內翰帖》	162
圖 54：章惇《會稽帖》	163
圖 55：蔣之奇《行書北客帖》	164
圖 56：李彭《家兄帖》	165
圖 57：吳說《獨孤僧本蘭亭序跋》	166
圖 58：李侗《跋陸柬之書陸機文賦》與薛紹彭《上清連年帖》	166

緒 論

第一節 研究動機與研究目的

宋朝是繼唐代之後的一個大一統的王朝，政治制度及經濟、文化藝術各領域，都表現出與唐代相續發展的時代特徵。宋代的書壇承接唐末五代的書風，但是談到宋代書法的研究時，一般只注意蘇東坡、黃庭堅、米芾等代表書家，並且只強調尚意書風的精神意蘊及抒發作者的思想感情；而忽略了另外一些延續二王書風書法家的成就與努力。薛紹彭即是處於這種尚意鼎盛，二王書風沒落背景下的藝術家；儘管這樣，在當時薛紹彭並不寂寞，因為顯赫於世的書法家蘇、黃、米皆讚揚薛氏的種種事蹟。蘇東坡稱讚薛氏所收的《九馬圖》是真曹筆。黃庭堅稱他與薛氏「至親至舊」。米芾在《書史》上提到他與薛氏猶如弟與兄，同時也記載薛氏與他收藏鑑定書畫的種種情形。祇是事過境遷年代久遠，我們對薛紹彭除了《定武蘭亭》仍顯耀於世之外，其他往往是一片空白。儘管歲月帶走了很多事實的真相，但是還是淹蓋不了點點的陳跡，當我們不經意翻開一些書法的著作時，仍不免看到他的一些事蹟，例如《清閼堂帖》所刻的《書譜》薛刻本，現存墨蹟本殘缺不全，薛刻本恰好可以補真蹟之缺失。他所刻的《唐摹蘭亭帖》以及所收的《定武蘭亭》對後世二王書蹟的承傳有很大的貢獻，還有新發現薛道祖的詩碑……等等，一一呈現在我們的眼前。歷史是沒有任何言語告訴我們它的重要性，但是不爭的事實卻呈現在我們的眼前；基於這些因素引發了筆者研究的動機，希望藉

著史料的整理，將薛氏散落於各地的資料串連起來，讓我們對薛紹彭有比較具體的認知，這便是本文研究這位書法家最終的目的。

第二節 研究範圍

本文探討北宋薛紹彭，因而對於其生平、社會背景、書法作品和所刻法帖等情形皆作一系列整理，希望藉此機會能夠了解，他在書法藝術的成就與地位。並探究他與蘇、黃、米等文人交往的情形，和在書畫收藏方面的成就，因此全文內容安排除緒論之外總共分成六章，各章略述如下：

第一章薛紹彭傳略。本章探討薛紹彭的生卒年、家世背景及社會地位，由於薛紹彭的生平、世蹟，一般書法史上皆較輕描淡寫，很少人談論有關這方面的問題，本章藉著古書文獻來推敲他的生卒年並對他的家世及他的仕宦之途，從承事郎勾當上清太平宮至梓路使者的歷程作一簡介。

第二章介紹薛紹彭所刻的《清閼堂帖》，由於《清閼堂帖》在南宋時已佚，至今無拓本傳世，但從現存於世的法帖刻本和著作中我們仍可找到翻刻《清閼堂帖》的拓本。藉由上述的資料我們可以得知薛紹彭發現王羲之的《裏鮮帖》和唐摹《蘭亭帖》，尤其他所刻的《書譜》薛刻本，填補今墨蹟本之缺失，它所扮演的關鍵角色是不容許我們對它的輕忽。

第三章探討薛紹彭的書蹟作品。本章就薛氏現存的墨蹟、碑刻、法帖及著錄上所載的書蹟和存疑作品作一討論，並略談其書蹟的流傳經過。

第四章薛紹彭的收藏概況：薛氏在北宋時與米芾同為鑑藏書畫的好友，本章著重於《書史》、《畫史》和歷代論著來談有關薛紹彭在法書、繪畫、金石方面及定武石刻和收藏用印的情形。

第五章介紹北宋書學背景，談論薛紹彭所處二王書風，北宋初期趙宋皇帝提倡二王書法形成北宋院體書法，同時也探討社會上文人推崇蘭亭書蹟的情形。北宋末期尚意書風盛行二王書法沒落時，薛氏仍堅守崗位盡心盡力，承襲傳統默默耕耘。另外也探討薛紹彭與蘇、黃、米三家的交遊及後人對薛紹彭的評論。

第六章結論。藉著對前述各章的簡短回顧，試圖對薛紹彭在書法史上的地位作一客觀的結論。

以上即為本文撰寫內容的分布。

第三節 資料來源與研究方法

本文撰寫的資料來源可以分成幾個方面：

一、前人研究之成果

關於薛紹彭的研究，目前並無專書討論，但也有一些文章探討相關的議題。從這些前人的研究，藉著他們寶貴的資料，啟發筆者對本書的研究。在他們的基礎下，讓筆者學習重新思考薛紹彭的社會活動以及書法特色，其中較重要的有以下大作：

- (一) 曹寶麟教授所寫的〈薛紹彭《危塗帖》考〉，文中考證此帖應為《危塗帖》，同時也對薛紹彭的生平仕宦「梓路使者」、及他的卒年提供非常珍貴的史料，使得後學者在他的研究下能夠釐清薛氏的生卒年及仕宦歷程，他的文章對本書影響深遠。
- (二) 徐森玉教授的〈寶晉齋帖考〉，文章介紹《寶晉齋帖》的來龍去脈，尤其對米芾的寶晉三帖和薛紹彭的《清閼堂帖》詳加說明，他的見解對《清閼堂帖》的重建貢獻良多。
- (三) 啓功教授的〈孫過庭書譜〉，文中對《書譜》墨蹟本的流傳和各家摹刻書譜的情況有深入的探討，他的論述對《書譜》薛刻本的研究有莫大的幫助。
- (四) 徐邦達教授在他所著的《古書畫過眼要錄》書中介紹薛紹彭的現存書蹟，尤其每件作品的題跋皆有詳加記載，他的論述對本文在考證薛氏作品的流傳始末提供不少寶貴的意見。
- (五) 張光賓教授的〈定武蘭亭真蹟〉一文，文章中對《定武蘭亭》流傳的由來及傳刻的始末，和定武本的特徵有卓越的研究，使得本書在撰寫《定武蘭亭》方面能更加以深入探討。
- (六) 黃緯中教授的〈關於顧愷之「女史箴圖卷」上的「弘文之印」鈐蓋時間之討論〉，文章中對於「弘文之印」提出精闢的見解，文中考證此印並不能確定是唐代之印，使後學者在他的研究下，能夠釐清薛紹彭的「弘文之印」；同時也非常感謝黃教授由於他提出薛紹彭的書法成就論點之後，引發筆者對本書的研究，在此特致謝意。

二、圖書方面

運用米芾的《書史》、《畫史》作為參考的主軸並以《寶晉英光集》、宋代文人的文集、筆記小說為輔。尤以南宋岳珂的《寶真齋法書贊》收集薛氏書信簡札，對薛紹彭的生平可供參考的資料不少。元人的文集以袁桷的《清容居士集》、虞集的《道園學古錄》，和危素的《危太樸文集》對薛氏書蹟流傳的資料幫助很大。明代的《弇州山人四部稿》、張丑的《清河書畫舫》、汪砢玉的《鐵網珊瑚》對薛道祖的收藏亦有一些記錄，再加上《景印文淵閣四庫全書》、《秘殿珠林·石渠寶笈》及《佩文齋書畫譜》等這些著錄亦不乏有關薛氏在宮廷官方的一些記載。

三、圖片部份

以臺灣、大陸、日本三部份的蒐集資料為主。臺灣部份以國立故宮博物院出版的《宋薛紹彭墨蹟·故宮法書第十二輯》為主，並請國立故宮博物院出版組，協助拍攝尚未出版的圖片。大陸部份則請北京故宮博物院施安昌先生協助，收集有關珍藏薛氏的墨蹟圖片。出土資料由四川博物館魏學峰先生協助取得當地鹽亭縣委員會提供的照片。日本部份以中田勇次郎等編的《書道全集》，西川寧、神田喜一郎監修的《書跡名品叢刊》和二玄社出版的《中國法書》選為主。

四、碑刻、法帖部份

主要參考清代王昶的《金石萃編》尋得薛道祖于陝西的碑刻史料，並從大陸中州古籍出版的《中國歷代石刻拓本匯編》找到碑刻圖片。法帖部份以清代程文榮的《南村帖考》和現代學者容庚《叢帖目》、日人宇野雪村的《法帖事典》，藤原楚水《詛注書譜、續書譜之研究》等著作作為碑帖資料的架構。

薛紹彭的研究資料大都散於歷代著錄並無專書談論，故在研究方面著重於史料的收集，從以上的資料串成三部份（分六章）即一、生平，社會背景與宋四家之關聯。二、書法作品以現存的墨蹟、碑刻、法帖和出土碑詩來探討，三、就薛氏的收藏作品作整理。本文以這三大類為主軸，旁徵博引其他史料，希望藉此機會整理有關薛氏的資料呈現更完整的事實。

第一章 薛紹彭傳略

第一節 生卒年考

書法史對於薛紹彭的生平介紹並不夠詳盡，而他的生卒年很少有學者去探討，大都記載不詳或待考；依著這樣的觀點，我們在研究薛紹彭的書法時便不得不更加注意文獻上的資料，本節藉著古書文獻希望從史料上釐清這些疑點，並澄清薛氏在生卒年不詳之謎，因此，先從歷代各個時期關於他的生卒年的記載討論：

北宋時米芾的《書史》，僅記錄薛紹彭與他是以書畫情好相同的朋友，在當時世言米薛或薛米，猶言弟兄與兄弟〔註1〕，對於他的身世並未多談，到了南宋，岳珂（1183～1234）所著的《寶真齋法書贊》，提到的也只是薛氏為元豐同知樞密院薛向的長子，他的字為道祖〔註2〕。周密（1232～1298）的《癸辛雜識》只談到惟米家父子及薛紹彭留意筆札〔註3〕。南宋的董史（號閑中叟）所作的《皇宋書錄》也僅抄錄高宗《翰墨志》的「繼蘇黃米薛，筆勢瀾翻，各有趣向」〔註4〕《宋詩紀事》中對於薛紹彭也是寥寥數語：「字道祖，

〔註1〕 宋·米芾《書史》，《叢書集成新編》五十一冊（臺北：新文豐出版，民國74年），頁231。

〔註2〕 南宋·岳珂《寶真齋法書贊》，楊家駱主編《藝術叢編》第一集（臺北：世界書局印行，民國70年），頁188。

〔註3〕 南宋·周密《癸辛雜識》（北京：中華書局出版，民國86年），頁45。

〔註4〕 宋·董史《皇宋書錄》，《叢書集成新編》五十二冊（臺北：新文豐出版社，民國74年），頁573。

號翠微居士，長安人」〔註5〕可知在南宋時候，對薛紹彭的生平概況已不甚了解。

元代趙孟頫（1254～1322）論宋十一家書中，也只提薛道祖書如王謝家子弟有風流之習〔註6〕。虞集（1272～1348）的《道園學古錄》讚賞米元章、薛紹彭、黃長睿方知古法，長睿書不及所言惟紹彭最佳〔註7〕。到了元末明初陶宗儀的《書史會要》卷六記載較詳細，但也只提到：

薛紹彭，字道祖，長安人，官至秘閣修撰，出爲梓潼漕，自謂河東三鳳後人，書名亞米芾，符祐間號能書。〔註8〕

明代李東陽（1447～1516）跋薛紹彭墨蹟詩卷上僅僅記錄：

薛氏以三鳳名河東，紹彭其後也，字道祖，號翠微居士，居長安，符祐間以書名。〔註9〕

其後弇州山人王世貞（1526～1590）在他的題跋，也只談及薛氏與劉涇俱好收古書畫，翠微居士其別號也〔註10〕。明鑑賞家張丑（1577～1643）的《清河書畫舫》所談亦不出以上書法家評論的範疇。

清代書法談到薛氏生卒年和前代不相上下，如《石渠寶笈》、《式古堂書畫彙考》、《佩文齋書畫譜》等皆是抄錄自前代的說法。自民國以來的中外學者，如徐邦達先生的《古書畫過眼要錄》談到薛道祖陝西西安人曾官秘閣修撰，知梓桐路漕，約在徽宗朝初年間與米芾交往密切並善於鑑別古蹟，工書法當時人並稱「米、薛」小傳見《書史會要》，生卒年不詳。〔註11〕

日本學者內藤乾吉在《書道全集》第十卷宋（I）中介紹薛紹彭生卒年不明，薛氏自稱爲河東三鳳「薛收、薛元敬，薛德音」的後裔，其官歷爲秘閣修撰，出爲地方梓潼路（四川）轉運使，他的書法學二王得古法與米芾

〔註5〕清·厲鶚《宋詩紀事》卷三，《歷代詩史長編》（臺北：鼎文書局，民國60年），頁1527。

〔註6〕清·孫岳等編《佩文齋書畫譜》第一冊（臺北：新興書局，民國58年），頁233。

〔註7〕元·虞集《道園學古錄》（臺北：中華書局），卷十一，頁6。

〔註8〕明·陶宗儀《書史會要》，盧輔聖主編《中國書畫全書》第三冊（上海：上海書畫出版社，民國83年），頁49。

〔註9〕莊尚嚴等編《宋薛紹彭墨蹟，故宮法書第十二輯》（臺北：國立故宮博物院，民國71年），頁13。

〔註10〕莊尚嚴等編《宋薛紹彭墨蹟，故宮法書第十二輯》（臺北：國立故宮博物院，民國71年），頁17。

〔註11〕徐邦達《古書畫過眼要錄》（湖南：湖南美術出版，民國76年），頁370。

同。〔註12〕

從以上可知書法史上談到薛紹彭的生卒年皆以不詳或待考，但從宋人的書信，和現存的碑刻中我們可以探究出一些事實的情形，如南宋岳珂《寶真齋法書贊》中一則《薛道祖鵝鳩帖》云：

余家舊有花下一金盆，旁一鵝鳩，謂之金盆鵝鳩者是已，頃在都城，
爲元章借去，久不肯歸，余比得巨濟書，聞元章已下世，大可痛惜，
此畫今亦不知流落何處，使人嗟歎之不足……。（註13）

文中記錄薛紹彭由劉涇（字巨濟）信中知道米芾去逝，可知薛紹彭去逝於米芾之後。

清王昶所著的《金石萃編》卷一四〇「草堂寺題名」中記載：「薛紹彭同曹樸遊，元祐□年五月初一日」（註14）的碑文，其後又有紹彭子薛綱的題字：

後二十二年，河東薛綱遊諸山，獲觀先公題字，不勝惘然。己丑歲
中元。（註15）

他的兒子在己丑歲中元即大觀三年（1109）七月十五日稱其父爲先公，既稱先公，得知1109年此時薛紹彭已去逝。關於薛紹彭的卒年，從上面資料可以知道逝於米芾之後，按《金石萃編》卷一四三蔡肇撰《米芾墓誌》，米老以皇祐三年辛卯生，以大觀元年丁亥去逝（1051～1107）（註16）足見1107年以後薛紹彭尚在世，再從其子薛綱於大觀三年（1109）看到他先父草堂題字的碑文，薛紹彭的卒年約在大觀元年至大觀三年（1107～1109）。

至於薛紹彭的生年，我們從米芾的《書史》中他們之間的書信往來加以探討，按《書史》薛紹彭嘗寄米芾書云：「書畫間久不見薛米」米芾答以詩云：「世言米薛或薛米，獨言弟兄與兄弟，四海論年我不卑，品定多知定如是。」（註17）由此透露出米芾自矜年長的消息，則紹彭的生年不應比米芾年長，故

〔註12〕日本·內藤乾吉，于還素譯《書道全集》第十卷宋I（臺北：大陸書店，民國89年），頁184。

〔註13〕南宋·岳珂《寶真齋法書贊》，楊家駱主編《藝術叢編》第一集（臺北：世界書局，民國70年），頁189。

〔註14〕清·王昶《金石萃編》（臺北：國風出版，民國53年），卷一四〇，頁1。

〔註15〕清·王昶《金石萃編》（臺北：國風出版，民國53年），卷一四〇，頁1。
另見曹寶麟教授〈薛紹彭《危塗帖》考〉對薛紹彭卒年的考證提供非常珍貴的資料，《中國書法》第二期，2002年2月，頁19～23。

〔註16〕清·王昶《金石萃編》（臺北：國風出版，民國53年），卷一四三，頁6。

〔註17〕宋·米芾《書史》，《叢書集成新編》五十一冊（臺北：新文豐出版社，民國

他的生年上限大約不超過米芾的生年皇祐三年（1051）。

關於薛紹彭的生卒年，我們亦可以用定武蘭亭刻石獻於徽宗一事來加以補證。在《寶真齋法書贊》中提到大觀間（1107～1110）薛向次子「嗣昌以內九禁」〔註18〕，我們揣測就是紹彭的弟弟於道祖去逝後，把其兄視為珍寶的定武刻石獻給徽宗，另外在宋桑世昌《蘭亭考》卷三也指出：

熙寧間，薛師正出牧，其子紹彭又刻別本者留之中山，易古刻攜歸長安，大觀中詔取其石置宣和殿中間不復見矣。〔註19〕

在《蘭亭考》中也記錄蔡條提到：

大觀初，裕陵方向文博雅，詔索諸尚方則無有，或謂此石亦殉裕陵，乃更取薛氏石入御府……。〔註20〕

從這段記載中可知定武蘭亭約在大觀年間（1107～1110年）進入宣和殿，這與薛氏已逝時間相符合。從以上著錄來探討薛紹彭的生卒年，應生於皇祐三年卒於大觀三年（1051～1109年）。〔註21〕

第二節 家世背景

薛紹彭在書法著錄上稱他為長安人，但從其曾祖薛顏神道碑上寫原為河東萬泉人（唐為汾陰，今山西萬榮南），因曾祖薛顏葬於京兆府萬年縣龍首鄉靖恭里，子孫便以京兆為籍〔註22〕，所以後人便循此說他為長安人，又因其父薛向曾封樂安郡開國公，所以他又別署「樂安、薛紹彭」。〔註23〕

在《寶真齋法書贊》中有一則《薛道祖清閨閣詩帖》中提到「河東三鳳」後人道祖〔註24〕，現存臺北故宮的「雲頂山詩」墨蹟上也有「三鳳後人」「三

74年），頁231。

〔註18〕南宋·岳珂《寶真齋法書贊》，楊家駱主編《藝術叢編》第一集（臺北：世界書局，民國70年），頁189。

〔註19〕宋·桑世昌《蘭亭考》，楊家駱主編《法帖考》（臺北：世界書局，民國77年），頁278。

〔註20〕宋·桑世昌《蘭亭考》，楊家駱主編《法帖考》（臺北：世界書局，民國77年），頁279。

〔註21〕關於薛紹彭卒年考亦可參考：曹寶麟教授〈薛紹彭危途帖考〉，見《中國書法》出版第二期，2002年2月，頁19～23。

〔註22〕宋·劉攽《彭城集》輯入《叢書集成》六十一冊（臺北：新文豐出版，民國74年），頁428～429。

〔註23〕清·王昶《金石萃編》（臺北：國風出版，民國53年），卷一二八，頁8。

〔註24〕南宋·岳珂《寶真齋法書贊》，楊家駱主編《藝術叢編》第一集（臺北：世界

鳳圖書合寶」二印，在南宋呂陶「淨德集」裡也記載「道祖示及遠祖刻像及唱和佳什次韻」中寫著：

山深縣古蜀江濱，往哲聲華尚未湮，物外低昂應絕品，榜間瘦硬亦通神，名稱三鳳古爲瑞，書倣二家今有人，首唱繼酬皆盛事，通泉從此識陽春。〔註25〕

由此知道，從一些文人的記錄，可知薛紹彭自稱爲三鳳後人，他對三鳳的景仰致理銘深，一心一意追隨三鳳的行誼足跡。按《舊唐書》所記當時以薛收、薛元敬、薛德音三位稱爲「河東三鳳」，三鳳中以薛收爲長離，德音爲鸞，元敬年最小爲鸛，元敬與收同爲文學館學士，德音有雋才曾佐魏澹修魏史遷著作郎。三位中以薛收最爲著名，收字伯褒，蒲州汾陰人，因爲父親道衡在隋死於非命之中，乃志潔不仕隋官，後經房玄齡推薦於太宗授爲秦府主簿，判陝東道大行臺金部郎中。當太宗討伐王世充時竇建德也率兵抵禦，當時秦府諸將皆以退兵觀賊形勢，只有薛收獨建策太宗率兵一戰，後太宗克敵率擒建德〔註26〕。不久東都平，太宗入觀隋室，罄極人力以呈奢侈，薛收諫言：

竊聞峻宇雕牆，殷辛以滅；土階茅棟，唐堯以昌。秦帝增阿房之飾，漢后罷露臺之費，故漢祚延而秦禍速，自古如此。後主曾不能察，以萬乘之尊，困一夫之手，使土崩瓦解，取譏後代，以奢虐所致也。〔註27〕

太宗聽其所諫並授薛收爲天策府記室參軍，薛收忠於太宗又勇於進諫，他的成就正如太宗所說：「今日成我，卿之力也」，因爲有他的諫言才有太宗的貞觀盛世，莫怪太宗稱讚他「明珠兼乘，豈比來言，當以誠心，書何能盡！」

〔註28〕薛收的勇略卓越難怪紹彭自詡爲三鳳後人！

當我們探討「河東三鳳」的淵源後，也從其曾祖薛顏等家人的事蹟談道

書局，民國70年），頁192。

〔註25〕南宋·呂陶《淨德集》，《叢書集成新編》六十一冊（臺北：新文豐出版，民國74年），頁773。

〔註26〕後晉·劉昫等撰《舊唐書》第三冊（臺北：鼎文書局，民國65年），卷七十三，頁2587～2590。

〔註27〕後晉·劉昫等撰《舊唐書》第三冊（臺北：鼎文書局，民國65年），卷七十三，頁2588。

〔註28〕後晉·劉昫等撰《舊唐書》第三冊（臺北：鼎文書局，民國65年），卷七十三，頁2589。