

教师的力量



教育不是一个人对另一个人的工作，
教育不是一个灵魂对另一个灵魂的改造，
教育是一个灵魂对另一个灵魂的抚摸和感知，
是以自己的敏锐体察他人的疼痛。

魏勇

著

The Power
of Teaching

魏勇

著

教师的力量

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

教师的力量 / 魏勇著. —北京: 中国人民大学出版社, 2016.2

ISBN 978-7-300-22578-4

I. ①教… II. ①魏… III. ①教师素质—研究
IV. ① G451.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 041955 号

教师的力量

魏 勇 著

Jiaoshi de Liliang

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街31号

邮 政 编 码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京东君印刷有限公司

规 格 168mm × 239mm 16开本

印 张 15.25插页1

字 数 200 000

版 次 2016年4月第1版

印 次 2016年4月第1次印刷

定 价 39.80元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

我的关键性事件

我是一个资质平庸的人，小时候所有认识我的人从未有谁夸过我聪明，说我憨厚的倒是大有人在。在很长一段时间里，我无法认可自己，总觉得别人什么都比我好，自己一无是处，就连名字都是别人的好。魏勇，这两个字土得不能再土了，没有一点儿文化的味道。那时，我好想改一个名字，一个听起来机灵、帅气的名字。可问题是，我是一个懦弱的人，小鸡围在我脚下，我都会吓得大哭，更不用说向父母提出改名字的事了。那时，我是一个不快乐、胆小、封闭、反应迟钝的孩子。

改变我生命状态乃至影响我一生的是1979年的一起阅读事件。一个周末的下午，还在读小学三年级的我在妈妈单位玩，因为妈妈忙于工作，加上外面淅淅沥沥下着雨，听着滴答滴答的落雨声，我一个人实在无聊，于是耐着性子把一期《中国少年报》从头到尾看完了。刹那间，成人感和成就感油然而生——我也可以做大人的事情了。从此，热爱读书、读报成了我的习惯。《中国少年报》《儿童时代》《儿童文学》《少年文艺》《中学生》《连环画报》《富春江画报》《奥秘》《兵器知识》等都成了我小学到初中最喜欢的杂志。从此，我变得快乐起来，是那种一个人关在房间里哈哈大笑的快乐。那时，我认为世界上最幸福的事情就是把我关在一个孤岛上，有看不完的书和吃不完的面包。

众所周知，人的兴趣需要尝试才能被发现，而很少有人知道，人的兴趣有时需要深度尝试才能被发现。我想，对许多人来说，阅读就是一种需要深度尝试才能被发现的兴趣。一些人也曾尝试过培养读书的爱

好，但并不一定都能获得成功。我想，一方面是因为错过了好奇心最强的年龄；另一方面是因为不够耐心，浅尝辄止，没有发现阅读最激动人心的那一面。工作以后，我发现许多文科教师没有读书的爱好，这使得他们的成长路径跟我大相径庭。他们全心全意地在应试的主流中搏击，而我多数时候在岸上闲逛，偶尔下水跟他们同流。既要生存又要超越生存，这使我没法儿成为一个纯粹的理想主义者和纯粹的现实主义者，却能理解现实的无奈和理想的价值。

若没有对读书的热爱，我想不出自己有什么特色，更想不出自己有可能在应试的河岸上溜达。我这辈子受益最大的事情就是读书。除此以外，互联网写作，是我生命状态的第二次改变。读书，让我进入一个现实以外的瑰丽世界，让我徜徉，让我生长发育，让我独自快乐；而互联网写作，让我发现自己居然有输出思想的才能，居然能够与那些我一直仰慕的人直接对话。我为那些讨论人性幽暗的话题而震惊，为那些抨击时政的言论而击节叫好，为那些思想常识和教育常识的讨论而失眠。2003年，为了回复一个关于伊拉克战争的帖子，我凌晨4点起来，一直写到早上7点。那时，真的是疯狂，常听见生命毕毕剥剥地长个儿，简直就是第二个青春期。

在网上写作最大的好处是互动。若要让人对一件艰苦的事情产生兴趣，初期需要及时奖励，别人的跟帖就是一种最及时的奖励。很多时候，写作，往往就是因为网友的一个“好”字，甚至一个“顶”字，这是平面媒体上不可能发生的。大约是2004年，我在天涯上的一篇文章被《南方周末》转载了。那个激动超过拿到大学录取通知书。写作的兴趣就这样一点儿一点儿培养起来，那时，除了一点儿虚荣，写作没有任何功利目的。正是因为没有功利在里面，我的写作完全不受职业的限制，视野比较开阔。事实上，我的文字大部分都跟教育无关，我偶尔写点儿教育方面的东西，譬如对高考的评价、对优质课的看法等，大多被趴在网上的教育杂志编辑发现拿去发表，于是不经意间开始发表教育类文

章，开始为教育杂志写稿。就是这样一些教育文字，2008年整理成了一本书《用思想点燃课堂——历史教师魏勇的教育哲学》，现在则整理成了《教师的力量》。而我自己最看重的东西，大多不能出版，于我现实的处境没有任何影响，只赢得了网上的一点儿虚名。

尽管如此，跳出教育看教育，跳出教育来读书，跳出教育来写作还是给了我巨大的帮助。如果说在教育思考方面，我是那种“愚者千虑，偶有一得”的人，那么，这一得，不是来自教育圈，而是来自对文学、政治、哲学和历史的热爱与思考。不为教书而读书才能教好书，不为教书而写作才能写出好东西，这是我20多年来的心得。

CONTENTS ■ 目 录

序·我的关键性事件 1

第一辑 教育的力量来自教师的真实存在

知识不是用来改变命运的 3

超级中学模式是对拔尖人才的伤害 6

适当的强制，是教育必要之恶 12

历史应该教什么

——答搜狐教育 16

CEO综合征：中国优秀教师的通病 22

德育要从教学生做好公民开始 26

教育的力量来自教师的真实存在 32

读书不是越多越好

——在“新阅读南方论坛”上的演讲 35

SAT改革可能影响中国未来的政治选择 49

第二辑 做老师要“有种、有料、有趣”

关于袁腾飞事件答《南方周末》记者问 53

教育就是一个滑头	56
政治家要能超越共识，推进改革	58
缺少惩戒的教育是不完整的	61
少儿读经，是启蒙还是蒙昧？	81
做老师要“有种、有料、有趣” ——答《中国教育报》读者问	88
野百合也该有春天 ——读《插班生林可树》	93
精英教育是一种必要的不平等	99
为什么需要精英教育	104
精英是什么	108
精英学生的特点	111

第三辑 高考向何处去

教育公平不是平等地成为庸才 ——高考改革设想	117
高考之殇 ——点评2015年历史高考题	123
北京讲规矩，上海谈自由 ——从2014年高考作文说起	130
高考语文向何处去（上） ——语文学习如何鼓励学生独立思考	135

高考语文向何处去（下）

——教会学生如何讲理 …… 138

我对修订语文新课标的看法 …… 141

语文不需要改革，只需要回到“过去” …… 143

为什么高考状元女生多

——对高考制度的反思 …… 148

我看美国男女分校教育 …… 153

学生军训应该改革

——民国课程标准解读 …… 159

停下错误的脚步就是一个重大的进步

——对话《教师月刊》 …… 162

第四辑 千万不要成为自己所讨厌的人

班主任要大气 …… 169

怎样维持课堂纪律 …… 173

站在学生的立场看早恋 …… 178

不当灵魂工程师 …… 181

作为知识分子的教师

——在“第一线全国教师高级研修班”上的演讲 …… 185

教师的功底是什么 …… 193

千万不要成为自己所讨厌的人 …… 199

我们为何丧失了静谧的激情 …… 204

第五辑 电影让教师走得更远

- 《浪潮》：法西斯是一种生命体验 …… 209
- 《拆弹部队》为什么战胜了《阿凡达》 …… 212
- 《美丽人生》：因为爱所以爱 …… 215
- 《甘地传》：幸运的甘地 …… 217
- 《罗拉快跑》：存在即为偶然 …… 220
- 《辩护人》：鸡蛋碰石头的故事 …… 222
- 《冬眠》：安纳托利亚的忧伤 …… 228

第一辑

教育的力量来自教师的真实存在

- 知识不是用来改变命运的
- 超级中学模式是对拔尖人才的伤害
- 适当的强制，是教育必要之恶
- 历史应该教什么——答搜狐教育
- CEO综合征：中国优秀教师的通病
- 德育要从教学生做好公民开始
- 教育的力量来自教师的真实存在
- 读书不是越多越好——在“新阅读南方论坛”上的演讲
- SAT改革可能影响中国未来的政治选择

知识不是用来改变命运的

在中国，有很多糟糕的观念被作为真理或者励志名言而广泛传播，其中“知识改变命运”就是其中一个。的确，在结束“文革”、恢复高考的那个特殊时期，知识成为很多青年人改变命运的敲门砖。这既是历史的真实写照，也是鼓励青年人追求知识的励志名言。那时，许多“老三届”或者出身低微的青年人在20世纪七八十年代凭借知识敲开大学之门，从此改变了人生的轨迹。既然如此，为什么现在这句话很成问题呢？

我们必须意识到，与其说是“知识改变命运”，不如说是高考改变命运，或者说是上大学改变命运。在拨乱反正的年代，决定青年人前途的不再是政治表现和家庭出身，而是同一张试卷下体现出的知识水平。这无疑是历史的重大进步，尤其是在保障公平方面，取得了自1966年以来的最大成就。然而，我们应该看到这个进步是相对的，是相对于“文革”年代而言的。其实，一张试卷定终身，知识只是人们获取地位和财富的手段。由于“十年动乱”对知识的漠视和荒废，使得知识成为一种稀缺性资源，知识拥有者在获取国家政治经济生活资源中取得了一定程度的垄断地位。那时，大学生被称为天之骄子，从此，高度一元化的成才模式和选拔标准，强化了知识以及考试在个人生活中的决定性地位。

可见，知识改变命运是建立在高考制度前提下的。如果高考不考知识而考艺术，那句话就变成了“艺术改变命运”；如果考武术，就变成了“武术改变命运”……显然，重要的不是知识而是考试，考什么什么

就改变命运，知识不过是通房丫头，招之即来挥之即去。不过，话又说回来，在粉碎“四人帮”后的一段时间内，强调知识改变命运，颁行恢复高考政策深得人心，这也是摆脱泛意识形态化社会生活的一种有效手段。

从这个意义上来说，知识改变命运这样振聋发聩的声音，只能是特定历史阶段的过渡性价值口号，一旦社会步入正轨，我们就需要对知识的作用和高考的地位重新进行评估。在一个正常的社会里，人们拥有多元价值观，拥有多种获得幸福生活的途径，知识不再被少数人垄断，知识对个人幸福的影响更多体现在知识本身对个人的自我完善方面。当然，更多的知识和更高的学历可以使个人在竞争性社会中获得更有利的位置，但不应该是从地狱到天堂的通行证。如果我们现在仍然用“知识改变命运”这句话来教育学生，就容易被学生误会成老师撒谎。

一些学生之所以不相信这句话，之所以产生读书无用论的想法，我认为有两方面原因。一是我们教给他们的知识，在他们的未来生活中大多用不上。这反映出我们的教育内容呆板单一，缺乏个性化课程，无法激发学生的学习欲望。二是现代中国逐渐变为以权力为中心的社会。没有一个好爹，找工作难，找好工作更难，对那些农村家庭背景的学生来说，尤其如此。所以，当我们老师面对持读书无用论看法的学生时，要多一点儿理解和包容，毕竟，这类学生大多出自弱势家庭，而且现实就摆在那里。

作为教师和学校，我们无法改变滋生读书无用论的社会因素，但我们可以在课程和教学方面有所作为，那就是开发更适合学生成长的课程，采用更能够激发学生兴趣的教学模式，让学生实实在在地体验到收获知识的乐趣。教育行政主管部门，应该建立起有利于学校变革，有利于回归教育本质的管理机制和评价体系，以鼓励学校的改革。我们有理由相信，为知识而知识才是学习的最高境界，任何将知识作为实现功利目标手段的教育，都不可能培养出真正的大家。大师们当初学习绝对不

是为了考上清华北大、哈佛耶鲁，也不是为了改变命运，仅仅是因为他们想学习，结果无意中上了名牌大学，顺便获得了诺贝尔奖。

知识大体可以分为两类，一类是应用性知识，一类是真理性知识。前者主要应该由中、高等职业技术学院来传授。这类功利性学习可以让人拥有一技之长，获得谋生的技能，可以用来改善个人地位和处境，但却达不到改变个人命运的程度。很少有学生会把上职业技术学院看作命运的转机，更多的人认为它是无奈的选择。真理性知识应该由大学传授。这类学习不是面向当下，而是面向50年以后、100年以后，甚至200年以后。这类学习跟人的好奇心有关，跟人的自我发展有关，跟人永不衰竭地对真理的渴望有关。这类知识压根儿就不应该用来改变个人地位和处境，因为它对当下没有实用价值，至于个人因为拥有这些知识而被社会认可以至于改变了命运，那是意外的惊喜。

如果我们一味鼓励学生“用知识来改变命运”，会产生两个方面的副作用。一方面，促使人们更多地关注知识以外的副产品，分散了人们对知识本身的注视，从而加剧社会的浮躁，难以产生领军人物。高考30多年来的状元，无一成为行业领军人物的事实，在很大程度上就是对“知识改变命运”这种说法的一种提醒。真正的杰出人才大多具有痴迷于自己专业的特质，他们几乎不会去考虑这种痴迷给他们的命运将带来何种转机，对他们而言，知识不是达到个人目的的手段，知识本身就是目的。另一方面，无疑会强化整个社会对有很多不合理之处的高考制度的认同。前面已经分析过了，“知识改变命运”的潜台词就是“高考改变命运”。如果现在仍然强化这个东西，那么功利性的学习必然会长期占据学生的几乎整个学习生活。我们也许会培养出一些技术人才、一些行业优秀人才，但永远培养不出大师，永远无法回答“钱学森之问”。

一流的教育必须有乌托邦色彩，很多时候它站在社会需要的对立面。一流的教育不对当下的职场需求做回应，它只对永恒承诺，它鼓励人们去追求真理。

超级中学模式是对拔尖人才的伤害

曾有18年的时间，我在地方的应试教育中摸爬滚打。我所知道的是，地方上只有两类学校，一类是做成了超级中学模式的学校，另一类是想做超级中学而不得的学校。在今天中国的大多数地方，超级中学是效仿的榜样而非批评的对象，在经济越落后的地方，超级中学模式越有市场，这是为什么？

中国社会发展差异太大了，尤其是像衡水这样的地区和北、上、广之间。落后地区的孩子在想怎么保二（本）争一（本），或者保三（本）争二（本）；大都市的孩子在想究竟要不要去华盛顿大学。落后地区的教师们在想，怎么把踩线生抓上去；大都市的教师在想，怎么保住模拟联合国辩论赛的名次。落后地区的家长在想，全家的命运就在高考这一锤子买卖上了；大都市的家长在想，孩子健康幸福和可持续发展最重要。从根本上来说，超级中学模式是中国高考制度和社会发展程度较低的必然结果，是基层教育千锤百炼之后长出的奇葩。

马克思说，社会存在决定社会意识，所以，如果把所有的批评加在超级中学模式身上，我认为是不公平的。首先，超级中学是基层教育为了应对高考挑战而被迫采取的措施，正所谓“楚王好细腰，宫中多饿死”。不追责楚王的爱好，只批评宫女谄媚，有避重就轻的嫌疑。

其次，超级中学对于中差生来说，是有相当帮助的，对部分较好的学生也有一定益处。在地方一所重点中学时，我曾经带过一个班。当我在高二接手这个班时，这个班的学生在课堂上有三分之一在打牌，三分之一在睡觉或看漫画，三分之一在听课。一到晚上，学生成群结队去网

吧打游戏。去网吧逮人成了我的日常工作，我还不时去派出所把打群架的学生领回来。总之，我的精力主要不是用在教学上，而是用在跟学生斗智斗勇上。不要说素质教育，就连应试教育都没办法安心做好。那时，我最大的愿望是学生能够静下心来做几道习题，能够把考试放在心上。毕竟，一个热衷于考试的学生，你不用担心他周末在哪里，也不用担心他会学坏。

这就是中国基层许多学校的生态，高度控制和精细化管理的超级中学模式，是地方上大多数家长的共同愿望。在来北京之前，我听到家长说得最多的话是“老师，请把我家孩子管严点儿”，甚至有些家长还说：“孩子不听话就给我打。”其实，许多听说读写都有障碍的学生需要压力，需要标准，需要严格，所以超级中学模式效果会相当突出；即便对中等生来说，超级中学模式也会有较多正面作用。这个正面作用不仅在于分数的提高，还在于学生人格和个性的发展。

中等生之所以为中等生，多数情况下是因为努力不够，他们往往无法克制玩耍和贪图轻松的诱惑，很少有机会体验到持续、专注学习给人带来的成就感，他们的问题在于缺乏克制力和毅力。这时，适当的压力和鼓励以及团队积极的氛围，可以从外面推他们一把，在他们举棋不定、犹豫不决时，帮助他们战胜软弱。超级中学模式显然是帮得上这部分孩子的。另一部分中等生，往往很努力，但学习方法和思维方式有问题，超级中学模式对这部分学生帮助不大，甚至弊大于利。

说到弊，便不能不提超级中学模式对拔尖人才的伤害。什么是拔尖人才？拔尖人才跟分数没有必然联系。据美国康涅狄格大学教育心理学教授约瑟夫·兰祖利教授统计：在美国，只有一半被纳入人才库的人在学校时成绩排名位于前5%，而这些人也只占排名前5%学生的一半。人才库中另外50%的人则和成绩没什么关系。无独有偶，中国也有类似的情形。恢复高考以来的3000多名高考状元，没有一位成为行业领袖。可见，真正的拔尖人才不是通过分数培养出来的。