

朱謙之著

古學卮言

上海泰東圖書局印行

中華民國十一年四月初版
中華民國十三年二月三版

●實售大洋五角●
●外埠寄費五分●

古學卮言

版權所有

著作者 朱謙之

發行者 趙南公

印刷者 泰東圖書局

總發行所 泰東圖書局

上海四馬路一二四五號

特約代售處
各省各
大書局

重慶

唯一書局

太極新圖說目次

无有第一

心第二

陰陽第三

火水土金第四

人第五

男女第六

萬物第七

古學卮言

二

政微書目次

體道訓第一

政微書目次

體道訓第一

太極訓第二

陰陽訓第三

易象訓第四

理數訓第五

古學卮言

二

周秦諸子學統述目次

緒論

儒家第一

陰陽家第二

法家第三

名家第四

墨家第五

縱橫家第六

雜家第七

農家第八

小說家第九

辭章家第十

兵家第十一

數術家第十二

醫家第十三

房中家第十四

神僊家第十五

道家諸子第十六

(一)管子 (二)關尹子

(三)亢倉子

(四)文子

(五)揚子

(六)列子 (七)莊子

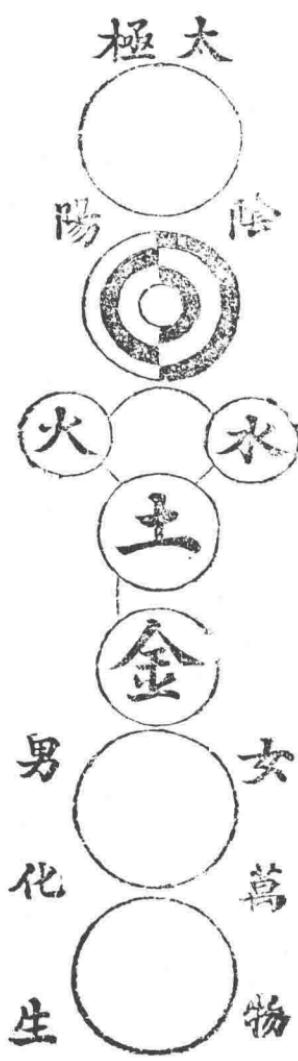
(八)龜冠子

(九)田子

(十)子華子

餘論

太極新圖說



自无而有心，心者太極也。心之出而有電，電有陰陽，陰陽相對，動靜在其中矣；一動一靜，而生火水土金，合火水土金，變而成人，化而成男女，人復相賊，以相賊故，浸成淘汰，化爲無量萬物。蓋宇宙發生之現象如此。

无有第一

吾嘗聞 Parmanides 之論有矣其意以爲天下無無有，無有斯無有矣；抑所謂有者，無始終，無生滅者也。若有而有始終，必始終於無有或有，無有斯無有矣。是謂始終於無有者，無有是處；而有之外別無有，是謂始終於有者，無有是處；此無始終無生滅之有，是謂本體，而一切隨染幻用，皆無有耳。之言也可謂聖明特達，能契神於有無之間矣。今以例太極之有，浸假而陰陽矣；浸假而四象矣；果自有也，則何其遷流轉變，生滅無常也？故夫太極之有，無有耳，雖今現有，不過以妄情故施設，自無而有也。今欲明白無而有之有爲非有，則不如明自有之有之爲有也。自有之有者曰情盡之矣， Parmanides 之謂有，佛氏之謂眞如，從本已來，不可言說，離色心等有實常法者也。吾固知乎彼之以無爲有者，則必以有爲無。雖然吾不可以不言吾所謂有之情。今者形而上學之心理學派，有爲唯意論者，實以意志爲宇宙之本原，

而所謂意志者實外乎意志而有感情存也。敢問此感情何自來？何以感情盛時忘形喪我？若無有意志之存，是知唯感情可以外於意志，意志則決不能離却感情。特所謂感情者猶意志之未滌除淨盡者也；若以感情爲宇宙之本原，其陋乃與僧僧行派之言冥諦同，必至於無感而有情，寂滅精妙已圓，則情之謂矣。故夫情在意志之先，而無不在乎意志之內，凡有意志者，莫不有情。凡天下之物，莫不有意志，Augustine 所謂意志之外，更無物，則推於未始有意志之前，情爲宇宙之本體明矣。復次 Plato 之論，以爲眞實存在者，不外至善之事，因立善之觀念，以爲萬物究竟之原因，不知所謂至善，必不可於觀念中求之，若以觀念求之，即屬所證之境，未離於差別相，尙何善之足？若情者不有善，故不無善，不得善，故不失善，警起求情，即非眞情，此所的至善本有而不無也。本有故不無，若太極既已自無而有，有則不能無。

無也，夫至於自有而無，則又聖人所謂憂患也。

何言乎太極之自无而有也？周子太極圖說曰：『無極而太極。』晦菴以爲灼見道體，迥出尋常。誠哉道體之無而有也！以能生故知其自無而有也。繫傳曰：『天地之大德曰生；』曰：『生生之謂易。』周子亦云：『動而生陽，靜而生陰。』是太極爲能生，凡能生者皆無常也；凡無常者，皆自無而有也。故劉瓛周易義曰：『自无出有曰生，』是亦自无出有而已！是又安得不曰無極而太極乎？周易兼義何氏云：『繫辭分爲上下二篇者，上篇明无，故曰易有太極，太極卽无也。又曰聖人以此洗心退藏於密，是其无；下篇明幾，從无入有，故云知幾其神。』蓋積漸以言有者，悟道者皆然，因其積漸而成，則知其始之非實，因其未有無有，則知其自无而有。特周子所謂無極而太極一語，猶有語病，不如言自無而有之猶愈。老子四十章曰：『天下萬物生於有，

有生於無」王弼曰「凡有皆始於無」可謂能存道體者矣。

心第一

心爲太極，而太極本無極也，故有心者，有未始有心者，卽自無而有心也。大乘起信論曰：「心初起者，隨俗說也，求其初相，終不可得，心尙無有，何況有？」初是知一切衆生，不名爲覺，以無始來，恆有無明妄念相續，未曾離故。若妄念息，卽知心相生滅異位，皆悉無相，以於一心，前後同時，皆不自知，無始自故；如是知已，則知始覺不可得以不異本覺故。」雖然心之前際不可得矣，不可得則得之矣。何則？伏曼容言：「萬物從惑而起，故以蠱爲事。」今搜討心所自來，而猶在惑中，是知心之從惑而起，以惑爲體者也。從惑而起，是無常也；無常者，皆自無而有也；自無而有者，意而非情。意者，何易？所謂太極，邵子所謂心也。夫論道而有見於心，雖於本有之體，猶有未樹，而於宇宙之情

狀，則洞得之矣。故佛氏言萬法唯識，三界唯心，而以心爲一法界大總相法門體；吾華前哲之爲形而上學者，亦立心爲道之宗極，而命之曰太極，其說至矣盡矣，無以加矣。

陰陽第三

自太極而陰陽，昭昭乎進乎氣矣。鄭康成曰：『極中之道，淳和未分之氣也。』班固典引曰：『太極之先，兩儀始分，煙煙煴煴，有沉而奧，有浮而清。』蓋皆以太極爲氣所自始也。太極異名曰元。九家易曰：『元者氣之始也。』後漢書方術傳注曰：『元氣者爲開闢陰陽也。』公羊傳何休注曰：『元者氣也，無形以起，有形以分，造分天地，天地之始。』是尤足證太極之爲氣母者矣。特所謂氣者，前哲之論未詳，自余觀之，卽電是已。電具陰陽二性。The electric yields are negative and positive就陰陽二電之未分言，則謂之太極；

就陰陽二電之判然者言之，則謂之陰陽；陰陽一太極，卽合陰陽二電而有電之名也。電氣和則靜，Elective state undisturbed，故太極之旨主靜。周子所謂『聖人定之以仁義中正而主靜』也。電氣不和則亂動，Elective state excited。就陰陽二電之將判時言，不和可知。周子所謂『動而生陽，動極而靜，靜而生陰，靜極復動，一動一靜，互爲其根』，卽電氣不和而亂動也。太極心也，太極而陰陽，卽自心之出而有電也。莊子庚桑楚篇曰：『寇莫大於陰陽，無所逃於天地之間，非陰陽賊之心，則使之也。』關尹子亦謂氣緣心生，可以爲之；蓋皆有見於心能生電者矣。心太極也，自太極而陰陽，太極卽無不在乎陰陽之中，卽自心而有陰陽二電，卽陰陽二電，而心在其中矣。天下之物莫不有心，故天下之物，莫不含電，心既自無而有，則電亦自無而有而已。

火水土金第四

案太極原圖，次三曰五行，與大傳兩儀生四象說不合，且木爲植物，與火水土金殊科。疑後人所增，今從刪。又案原圖說定爲水火木金土，除木係妄增，無庸議外。其餘亦與原圖次序不合，疑本於洪範而失太極圖原義者，今改爲火水土金，從原圖也。

陰陽二電之相錯，相什，相得，相易，相盪，相推，相資，相感，相攻，相逮，相悖，然後能變化既成火水土金也。其激耀時，則爍而成火；其負抱時，則潤而成水。邵子觀物外篇曰：『火生於無，水生於有，火無體因物以爲體。』蓋陰陽離必牽引復合，When separated they strongly attract each other. 始離而相爍，後必冲氣以爲和。鮑景翔曰：『氣爲水母，氣聚則水生，人之一身貪心動則津生，哀心動則淚生，愧心動則汗生，慾心動則精生。』蓋自陰陽相爍而

復合氣聚生水必矣，相爍時有火熱，Fire or artificial heat 而不可把握，至於水形質始著，觀之則有握之亦有，故水者自無出有，次於火者也。易曰：「天一生水」蘇東坡曰：「陰陽一交而生物，其始爲水，水者无有之際也，始離於火而有」可謂契神於有無之際者矣。希臘 Zeno 謂太初生火，火生風，風生水，此謂火生風者，電之動而靜也；謂風生水者，電之靜又動也。蓋亦有見於火先於水之理矣。有水則有土，故 Zeno 於火生水之後，即繼以水生地之說。朱子語類論天地初生時之形狀，亦曰：「天地始初，混沌未分時，想只有水火二者，水之溼脚便是地，今登高而望羣山，皆爲波浪之狀，便是水泛如此，只不知因甚時凝了，初間極軟，後來方凝得硬。」蓋皆有見於水生土之理矣。案爲火雲星說者謂太初時有非常稀薄之瓦斯體瀰漫天空繞其中心如輪卽地之原質原質又互相吸引始漸結爲球方其初成形如火球經億垓年旋轉不已始結成地殼云余意謂地之成因由於星氣是也謂星氣之旋轉不已亦是也前者從陰陽處說後者不過陰陽