

制度合法性与电信运营 企业可持续发展

Zhidu Hefaxing yu Dianxin Yunying
Qiyе Kechixu Fazhan

左 娟 © 著



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

制度合法性与电信运营 企业可持续发展

Zhidu Hefaxing yu Dianxin Yuning
Qiyekeshixu Fazhan

左 娟 © 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

制度合法性与电信运营企业可持续发展 / 左娟著. —北京: 知识产权出版社, 2015. 5
ISBN 978-7-5130-3480-7

I. ①制… II. ①左… III. ①电信-邮电企业-企业经营管理-研究 IV. ①F626

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第095715号

内容提要

本书提出了可持续发展战略的定义, 并针对电信行业提出企业可持续发展战略和可持续发展绩效的研究维度, 构建了一个合法性对企业可持续发展及绩效的影响模型, 进行了实证研究。

本研究的主要创新是: 结合电信行业实践, 对合法性提出了更多的研究变量; 实证检验了企业的可持续发展战略选择行为是一个中介变量; 针对电信行业提出了企业可持续发展战略选择以及企业可持续发展的经济绩效、环境绩效和社会绩效的测量标准和方法; 围绕企业可持续发展, 对电信行业的组织场域与制度演化进行了分析, 以中国电信业的数据判断了场域相关者演变与制度演变的一致性。

责任编辑: 安耀东

制度合法性与电信运营企业可持续发展

左娟 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

电 话: 010-82004826

社 址: 北京市海淀区马甸南村1号

责编电话: 010-82000860 转 8534

发行电话: 010-82000860 转 8101/8029

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

开 本: 720mm×1000mm 1/16

版 次: 2015年5月第1版

字 数: 174千字

网 址: <http://www.ipph.cn>

<http://www.laichushu.com>

邮 编: 100088

责编邮箱: an569@qq.com

发行传真: 010-82000893/82003279

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 11.25

印 次: 2015年5月第1次印刷

定 价: 45.00元

ISBN 978-7-5130-3480-7

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

前 言

战略研究的一个重要出发点就是认识和理解组织决策的制定者如何做出选择。企业成长的行为选择与路径实际上是根植于特定的制度环境，制度合法性，是新制度主义在组织研究领域的重要成果。由于新制度主义将组织的行为与组织所处的外部环境紧密地联系在一起，相比较资源基础观等战略管理理论强调组织内部资源与能力而非组织及其代理人生存的环境及其互动和影响过程，其对解释企业的竞争优势、解释企业如何实现可持续发展更具说服力。

既有研究（尤其是国内研究）较少涉及制度合法性与企业可持续发展战略及绩效之间的关系。并且，对于企业可持续发展战略与绩效之间关系的实证研究存在结论复杂甚至因果关系不清晰的情况。因此，构建一个合法性制度对企业可持续发展战略及绩效的影响模型，重视组织对制度环境的反向影响、对企业可持续发展提出新的测量变量，检验特定情境下的合法性制度与企业可持续发展战略及绩效的关系，是具有重要理论意义的。通过文献回顾发现，围绕制度合法性提出的变量，很可能离不开对企业利益相关者的分析，因为只有与企业利益相关的群体才有可能对企业造成影响，这些群体是企业所处“由信念、信仰、准则和概念等要素社会性建构而成的系统”的参与者。而且，对影响企业可持续发展的制度因素应考虑更多变量，将制度对企业可持续发展的影响模型做得更加细致。

本研究从内、外部两方面来考虑企业的制度环境，结合利益相关者理论对制度合法性提出了更为细分的变量，并考虑模仿机制提出关于其他企业示范的变量，以及结合电信运营企业实际而提出集团公司内部资源配置要求等变量。本研究提出了可持续发展战略的定义，并针对电信行业提出企业可持续发展战略和可持续发展绩效的研究维度，构建了一个合法性对企业可持续发展及绩效

的影响模型，提出变量间的假设关系。随后，本研究通过大规模的内容分析、获取二手数据，进行了实证研究。本书主要得到以下结论：①行业监管约束显著影响企业的可持续发展战略及绩效，且企业可持续发展战略选择发挥着中介作用。主要原因在于有着与政府部门传统的上下互动关系，同时制度因素通过改变企业的资源供给会影响到企业的战略演变。②客户、产业上下游、社会公众和媒体的要求，均对企业可持续发展绩效有显著影响，且企业可持续发展战略选择发挥着中介作用。③内部资源配置要求对企业可持续发展绩效影响显著，且是负相关。④企业规模、财务表现不一定显著影响电信运营企业的可持续发展。

本书的创新主要体现在：①结合电信行业实践，对合法性提出了更多的研究变量。②提出了合法性影响企业可持续发展绩效的中介变量。在本书通过数据验证了企业的可持续发展战略选择行为是一个中介变量。③针对电信行业提出企业可持续发展战略选择以及企业可持续发展的经济绩效、环境绩效和社会绩效的测量标准和方法，从而丰富了合法性及企业可持续发展战略在行业层面的研究成果。④围绕着企业可持续发展这一问题对电信行业的组织场域与制度演化进行了分析。本书通过分析验证了关于组织场域研究的重要观点，以中国电信业的数据判断了场域相关者演变与制度演变的一致性。

当然，囿于研究者本身的学术素养，研究工作仍然存在诸多不足之处。对此，论文最后部分提出了本研究的局限性以及在未来还需要深入研究的若干问题。

目 录

第1章 导论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 现实背景:企业持续发展的需求	1
1.1.2 理论背景:影响机制研究薄弱	2
1.2 问题的提出	4
1.3 研究目的和方法	7
1.3.1 研究目的	7
1.3.2 研究方法	8
1.4 研究意义	11
1.4.1 理论意义	11
1.4.2 实践意义	12
1.5 研究的技术路线	13
1.6 结构及内容安排	15
1.7 创新之处	16
第2章 制度合法性与企业可持续发展相关理论概述	18
2.1 制度合法性的理论研究	18
2.1.1 制度理论:战略三角的第三条腿	18
2.1.2 合法性的概念和分类	20
2.1.3 合法性机制的概念和分类	23
2.1.4 合法性的功用	24

- 2.1.5 合法性管理24
- 2.1.6 制度合法性研究的深化和拓展30
- 2.2 企业可持续发展的理论研究32
 - 2.2.1 企业可持续发展理论的演进32
 - 2.2.2 企业可持续发展理论研究的深化和拓展34
 - 2.2.3 企业可持续发展的定义35
 - 2.2.4 企业可持续发展的评价指标41
 - 2.2.5 企业可持续发展的实证研究方法48
- 2.3 制度与企业战略行为、绩效之间的实证研究48
- 2.4 本章小结51
- 第3章 理论拓展与研究假说54
 - 3.1 从电信运营企业的角度来定义制度合法性54
 - 3.2 企业可持续发展战略的定义与研究维度58
 - 3.2.1 企业可持续发展战略的定义58
 - 3.2.2 企业可持续发展战略的研究维度59
 - 3.3 电信运营企业可持续发展绩效的研究维度59
 - 3.4 概念模型的构建61
 - 3.4.1 制度合法性对企业可持续发展及绩效的影响机理61
 - 3.4.2 其他影响企业可持续发展及绩效的因素62
 - 3.5 研究假设的提出65
- 第4章 研究设计与数据收集:以中国移动31个省公司为研究对象 ...71
 - 4.1 变量测量71
 - 4.1.1 企业可持续发展的内容分析法71
 - 4.1.2 自变量的测量73
 - 4.1.3 中介变量的测量80
 - 4.1.4 控制变量的测量82

4.1.5 因变量的测量	83
4.2 研究对象和数据来源	87
4.2.1 研究对象简介	87
4.2.2 样本数据来源	88
4.3 数据采集	90
4.3.1 直接来自企业的数据	90
4.3.2 内容分析采集二手数据	90
4.3.3 内容分析的编码员	92
4.3.4 内容分析的信度	93
4.3.5 无量纲处理	94
4.4 实证模型检验	94
4.4.1 构建模型检验的分析框架	95
4.4.2 利用多元回归方法验证模型	96
4.4.3 基于panel data模型的多元回归建模方法	98
第5章 实证研究的结果与讨论	102
5.1 描述性统计分析	102
5.2 假说检验	104
5.2.1 应用面板数据分析步骤	104
5.2.2 F检验	104
5.2.3 Hausman 检验	107
5.2.4 模型结果	107
5.3 实证结果讨论与解释	113
5.3.1 实证结果的讨论	113
5.3.2 对未得到实证支持的假设的解释	119
5.3.3 关于控制变量的讨论	119

第6章 电信行业总体研究与对比研究：制度合法性与运营企业的CSD战略121

6.1 从组织场域看电信行业的可持续发展121

6.1.1 引言121

6.1.2 组织场域相关理论文献与研究构念122

6.1.3 中国电信业及主要运营企业的介绍124

6.1.4 电信运营业可持续发展问题的组织场域与制度演化126

6.2 各运营企业可持续发展战略的对比分析131

6.2.1 各运营企业的制度动因对比131

6.2.2 各运营企业可持续发展战略选择与绩效的对比132

6.2.3 可持续发展战略异同的制度性分析134

第7章 对电信运营企业制定和实施可持续发展战略的建议136

7.1 构建电信运营企业可持续发展评估指标体系136

7.2 电信运营企业可持续发展战略的实施建议139

7.2.1 制度合法性的管理139

7.2.2 构建可持续发展的机制保障140

7.2.3 开展人才价值工程,深化以人为本理念141

第8章 电信运营商可持续发展战略的新动向142

8.1 中国电信寻求制度合法性的新重点142

8.2 中国移动寻求制度合法性的新重点145

第9章 研究结论与未来展望148

9.1 研究的主要结论148

9.2 不足与未来研究方向150

参考文献152

附录 编码表与编码说明163

第1章 导 论

1.1 研究背景

1.1.1 现实背景:企业持续发展的需求

可持续发展是20世纪80年代随着人们对全球环境与发展问题的广泛讨论而提出的一个全新概念,是人们对传统发展模式进行的深刻反思。人们之所以对自己的发展模式产生困惑,主要是因为传统的发展模式已经给人类造成各种困境和危机。而在过去的几十年,各国政府和大型企业的决策者们,纷纷提高了环保意识,各种关于环境保护和社会公平的团体在世界各地出现。一个多世纪的工业发展已经使得全球付出了代价:全球变暖、臭氧层破坏、空气和水污染、水土流失等。这些环境问题都被广泛认为需要立即解决。这些问题和认识,也导致各国政府增加了监管力量,提高了对公共环境的关注。

如果说世界的环境问题十分复杂,那么中国的环境问题则更为复杂。中国的环境问题呈复合型、压缩型、结构型特征。发达国家上百年逐步出现、分阶段解决的问题,在我国最近的30年经济快速发展过程中集中爆发。而中国解决环境问题的时期,正好又处于工业化、城市化快速发展时期。因此,在相当长的时间内,中国的环境问题都将十分突出。根据《中国应对气候变化国家方案》中透露的数字,1994年中国温室气体排放总量为40.6亿吨二氧化碳当量,2004年则达到了61亿吨。10年间中国温室气体排放总量增长了20亿吨,年均增长率约为4%。而另有资料显示,我国1/3的国土已被酸雨污染,主要水系的2/5成为劣五类水,3亿多农村人口喝不到安全的水,4亿多城市居民呼吸着严

重污染的空气，1500万人因此得上支气管炎和呼吸道癌症。

与此同时，从企业的发展来看，市场竞争日益复杂和环境不确定性造成企业竞争更加激烈，短命企业比比皆是。很多企业几乎一夜成名，又几乎同样迅速甚至更快地消亡。在私营企业和个体企业中还存在着大量的侵害职工合法权益的事件、偷漏税等违法违规现象，例如多年来民工欠薪已经形成顽疾，不少讨薪事件发展为严重的社会治安问题。而2008年“三鹿奶粉事件”引发的食品安全和侵害客户权益的现象，不仅导致三鹿企业宣告破产，还造成社会的巨大震动，引发了社会各界对于企业可持续发展的深层次思考。

可以说，企业作为国民经济的细胞，企业的可持续发展与整个社会的持续发展紧密相关，不仅关乎企业自身是否能够基业长青，也是国内社会经济发展的需要、社会和谐安定的需要。

短期内，企业不负责任的行为也许能够给企业带来利益；但是从长期来看，这些不负责任的行为必然会导致对社会经济秩序的破坏而进一步造成对企业利益的损害。而中国政府构建和谐社会的提出和实施，也促进了公众不断增加对自身权益和社会利益的关注。政府和公众都要求企业在获取经济利益的同时，必须以可持续发展为理念、承担相应的社会责任。

长期以来，古典经济学理论认为企业是以利润最大化及成本最小化为目标的经济人。在这种“经济人”假设之下，往往会认为企业对社会的贡献主要在于经济贡献，这在一定程度上导致和放任了企业的盲目逐利行为。因此，研究企业可持续发展问题，将有助于走出对企业“经济人”的认识和实践误区，并为企业构建可持续发展的新模式、新途径提供客观的依据和理论基础。

因此，研究企业可持续发展的影响因素及如何促进企业可持续发展，是推动我国社会经济持续发展的重要课题。

1.1.2 理论背景：影响机制研究薄弱

制度研究是学术界研究的热点，其研究领域涉及经济学、政治学、社会学、心理学等。制度研究最早可以追溯到19世纪。制度研究大致可以分为两

个阶段：20世纪中期之前是早期的制度研究阶段；20世纪70年代的组织被引入制度研究领域，并且获得了学术界广泛的关注，由此拉开了新制度主义研究的序幕。^①

Meyer和Brian在1977年发表了《制度化的组织：作为神话和仪式的正式化结构》一文，标志着组织社会学的新制度主义学派的创立。新制度主义学派认为，在制度环境中，组织会由于采用了适当的结构和程序而受到奖励和认同；组织会在无形的压力中采用那些在制度环境下广为接受的组织形式和做法，无论这些形式和做法对组织运作是否有效率。Meyer等界定了组织的技术环境和制度环境的区别，而之前学者们对环境的研究着眼点主要在技术环境。Scott（1987）认为，新制度主义对于组织研究的一个最重要贡献就是对组织环境概念的重新界定。这让人们注意到了长期以来被忽视的另外一面，即制度化的信仰体系、规则和惯例等并非是学者虚幻的想象或者仅仅是文化历史层面上的表现形式，而是内化在个体和组织的思想和行为之中，成为个体和组织赖以生存和发展的基础。

长久以来在战略研究领域占据统治地位的基本上是理性行动者（rational-actor）的分析范式。体现这一立场的有经济学、交易成本理论以及产业组织理论等（Farjoun，2002）。而制度理论则为我们提供了另一个视角，即分析企业决策和行为的具体情景，使得我们更为深入地理解组织的结构、行为模式同组织所处的特定、更广阔的社会情境脉络之间的内在关联。

新制度主义的研究指出，与社会期望保持一致有利于组织的生存和成功（Baum等，1991；Carroll等，1989；DiMaggio等，1983），通过遵从环境来增加其合法性、资源和生存能力，从而获得回报，是企业得以成功发展和长久发展的重要原因。

由于新制度主义将组织的行为与组织所处的外部环境紧密地联系在一起，相比较资源基础观（resource-based view）等战略管理理论强调组织内部资源与能力，而非组织生存的环境及其互动和影响过程（郭毅，2006），其对解释企

① 郭毅. 新制度主义：理论评述及其对组织研究的贡献[J]. 社会, 2007, 27: 14-40.

业的竞争优势、解释企业如何实现可持续发展更具说服力。

近年来的研究成果已经清楚地揭示出制度环境差异所导致的战略行为特质。例如，针对转型经济的实证研究表明，转型背景对于企业在成长和战略演变过程中所表现出的战略倾向（strategic orientation）具有极其重要的影响（Peng，1997；Tanand Litschert，1994）。据此可以推断，企业可持续发展战略行为与制度环境有着密切的关系。

然而，尽管企业可持续发展的动因是离不开制度环境的，但到目前为止，利用制度理论研究企业可持续发展的文献仍然较少，尤其是实证研究还很薄弱。大部分关于企业可持续发展的研究，都还是把重点放在对企业可持续发展内涵的讨论上，或者停留在对理论模型的构建上。

可以说，制度环境如何影响企业可持续发展的相关研究还十分薄弱，有待进一步的细致研究。

1.2 问题的提出

战略研究的一个重要出发点，就是认识和理解组织决策的制定者如何做出选择（Child，1972）。企业成长的行为选择与路径实际上是根植于特定的制度环境的。除了强调产业、企业层面条件的重要性之外，国家和社会的特定制度因素必须纳入揭示企业战略行为特质的理论视野中来，用一种新的、以制度为基础的战略观点来解释企业战略的特质（DiMaggio 和 Powell，1991；Oliver，1997）。

“制度直接决定企业在制定和实施战略、打造竞争优势时的方向”（Ingram 和 Silverman，2002）。即便是在成熟的市场背景下，不同国家特定的制度情境也对企业战略行为及其变化产生重要影响，应成为研究企业异质性的的重要组成部分。例如，Wan 和 Hoskisson（2003）针对西欧六个国家的企业样本的实证研究揭示了不同国家企业在多元化的战略行为模式上具有不同的选择。又如，有研究指出，东道国制度发展水平的确与该国的外国子公司绩效变化平均水平有着曲线关系（Makino S，Isobe T，2004）。而大量关于转型经济中企业战略演

变路径的研究更是表明了类似的观点。新兴经济体（特别是中国）和发达经济体在制度框架上的巨大差异使学者们在考虑产业和资源基础因素之外，更多地关注这些制度差异（Doh, Teegeen 和 Mudambi, 2004; Makino, Isobe 和 Chan, 2004）。^①

企业所做出的每一个战略选择都会内在地受到特定制度框架中各种正式的和非正式的制约因素的影响（王益民，2004）。Oliver（1997）曾就制度环境和技术环境对企业的利润性影响问题做了实证检验。结果显示：制度环境和技术环境分别都对企业利润业绩产生明显的正相关关系。但是当技术环境保持稳定而外部规制压力达到一定程度时，制度环境成了影响企业利润的关键因素。这说明，制度环境在企业成长过程中起着重要的促进或制约作用。更为重要的是，企业面对制度变迁并不仅仅是消极应对，而是可以采取多种应对方式来改变和控制制度环境（Oliver, 1991）。Goodstein（1994）则进一步认为，组织会根据他们自身所具备的独特制约条件和激励因素，对制度性压力做出各自不同的战略性反应。

强调企业可以通过其战略选择和行为来改变其所处的制度环境，这一点具有重要意义，因为有可能基于企业与制度环境的互动来提出关于企业在转型经济制度背景下如何实现可持续发展的重要观点。

事实上，有关“解释组织战略的内容与有效性的时候应关注制度因素”的研究理念越来越为国际上战略管理研究者所接受。在战略管理及其他管理学分支的研究领域中，研究者对于应用新制度主义从事研究的兴趣日益增加。^②

制度理论进行“合法性”的探讨，从企业管理的角度来看，还是在探讨如何有利于组织的成功和生存，最终还是落到企业如何发展，与企业获取竞争优势、实现基业长青的核心议题联系起来。

那么，基于对制度合法性的认识，我们不禁要思考：制度合法性与企业的

① PENG M W. 2005. Perspectives—from China strategy to global strategy. *Asia Pacific Journal of Management*, 22:123-141.

② 郭毅. 2006. 制度环境视野下的中国战略管理研究途径[J]. *管理学报*, 33(6): 643-661.

可持续发展课题应有着紧密的联系，而二者之间有着怎样的联系？换句话说，制度合法性体现在不同方面、有不同的要素，究竟是哪些要素会对企业可持续发展战略产生影响？企业可持续发展战略的实施又会进一步影响其绩效，制度合法性、可持续发展战略与绩效之间是什么关系？

如果将企业可持续发展这一课题同中国转型经济的特殊背景结合起来，其研究就更具吸引力了。而电信运营业又是一个很特殊的行业：第一，电信运营企业都是大型央企且均已在海外上市，面临国资委和海外投资者的双重监督约束。既要接受国资委的管理，又要接受国际资本市场严格的监管要求。第二，电信运营业作为垄断行业，政府的监管政策对企业的影响很大。第三，电信运营企业一直是媒体、公众、消费者关心的焦点。电信霸王条款、网络质量、辐射、垃圾短信、手机互联网非法内容等的投诉热点不断吸引着社会各方的关注。第四，电信业由诸多主体构成，电信产业变得日益庞大而复杂（王育民，2004）。电信运营企业与产业上下游合作伙伴的关系也在不断演变之中。第五，电信行业的竞争日益激烈和复杂。电信行业虽然是属于较为典型的自然垄断产业，且因为历史原因有着较为浓厚的行政垄断色彩，但是近十几年来不断被破除行政垄断的保护。几大电信运营企业之间的竞争日益激烈，这直接反映在电信资费的不断下降上。一方面运营企业会更加注重同政府、客户、合作伙伴、社会公众的关系，以利于在竞争中取胜；另一方面竞争也可能导致企业利润下降，从而迫使企业更加重视提高内部资源配置效率以提升运营效益。因此，可以说，电信运营企业面临复杂的制度环境。

同时，我们也可以观察到，电信运营企业对政府部门、对客户、对社会公众、对合作伙伴也在不断做出响应，例如不断推出服务质量改进措施、治理垃圾短信、推出环保计划、改变产业合作管理方式等；这几年来，围绕投诉热点也不断出现热点事件，而回顾每次热点事件，我们也能够发现电信运营企业对于热点事件的反应速度在不断加快，越来越多的电信企业邀请客户、政府、媒体走进企业进行参观和交流，以加强互动和双向了解。

从上述关于电信运营业现状的描述中，我们可以发现：一方面，制度环境的各个要素显然会影响电信运营企业的战略，导致企业的战略在逐渐演变。另

一方面，企业采取这些行动已不仅仅是为了提高企业财务绩效。例如，电信运营企业中国移动公司发布的社会责任报告中就是围绕三个要点：经济责任、社会责任、环境责任，从中我们可以看出电信运营企业对自身价值的衡量已超越了传统的财务绩效。电信运营企业为了追求各方的认可，努力使自己的行为符合来自各方的正式和非正式的要求。这种行为，已经不能用效率机制来解释了，而是与新制度主义的“合法性”概念相契合。

这些都不禁令我们思考：电信运营企业遇到的内、外部环境的诸多要求与其战略行动之间是怎样的关系？运营企业采取了这些行动，对其“绩效”又会产生怎样的影响？该如何衡量运营企业所产生的“绩效”？

从理论和电信行业实践这两方面所提出的问题，使得我们有必要针对电信行业进行合法性与企业可持续发展战略以及绩效之间的研究。对这些问题的解决，可以进一步揭示企业制度环境与其战略决策行为以及绩效之间的关系，并且围绕“可持续发展”这一既关系到企业自身生存发展，更关系到社会和经济持续、稳定、健康发展的重大主题，把企业制度环境同可持续发展战略、绩效密切联系起来，可以丰富战略管理研究的内容，并且为电信运营企业的管理实践提供指导和参考观点。

1.3 研究目的和方法

1.3.1 研究目的

新制度主义对合法性的研究，证实了企业所处的制度环境对于企业决策有着重要影响，均重视合法性产生的要求对组织决策行为的影响方式研究。但是，从实证的角度看，用合法性哪些变量来测量，却是根据研究对象的不同而差异很大，而且所得出的结论也不尽一致。同时，对于制度合法性对组织战略的影响，较少有站在企业可持续发展战略的角度来研究的。合法性对企业的可持续发展战略制定和实施的影响的实证检验就更加少了。

而对于有着复杂制度环境的中国电信运营企业，在国内目前还几乎没有对

其制度合法性同可持续发展战略和绩效之间关系的研究。

本研究将梳理制度合法性、企业可持续发展理论的相关研究成果，建立合法性对电信运营企业的可持续发展战略和绩效的影响模型，进行实证研究。本研究将实现以下几个目标：

(1) 探讨企业面临的制度合法性。根据合法性的内涵及得到广泛认同的分类方式，主要是从规制合法性、规范合法性、认知合法性这三个方面进行分析，从电信运营业的实际出发，分析其影响企业可持续发展的机制。

(2) 探讨制度合法性对企业可持续发展战略的影响。收集数据和资料，测量多家企业 2004—2008 年面临的来自制度合法性的压力，以及可持续发展战略及绩效，检验制度合法性对企业可持续发展战略及绩效的影响的显著性。

(3) 基于前人的研究，结合电信运营业的实际特点，通过细致的分析，建立起对制度合法性、可持续发展在电信运营企业的测量标准和方法。从而为制度合法性及企业可持续发展战略在行业层面的实证研究做出方法上的贡献。

(4) 结合企业实践案例分析，对比不同电信运营企业在合法性动因之下的行为异同，探讨制度合法性对企业可持续发展战略的影响机制。从而揭示具体情境和战略行动之间的联系，以便更好地检验合法性对电信运营企业可持续发展战略的解释力量。

1.3.2 研究方法

本研究主要采用实证主义研究方法，同时将理论演绎与实证方法相结合。首先，通过理论演绎得出制度合法性对企业可持续发展的影响关系的理论基础，构建了一个影响关系的概念模型，然后以中国移动 31 省公司为实证研究对象，选取这 31 省公司 2004—2008 年的相关数据作为样本数据，对概念模型进行统计分析，验证理论假设，形成研究结论。

为了更好地揭示制度合法性对企业战略行为及绩效的影响关系，本研究还站在组织场域的视角研究了制度合法性与电信企业可持续发展的制度演化，将中国移动、中国电信、中国联通（原）、中国网通（原）等几家运营商作为研究对象，选取其 2004—2008 年的相关数据作为样本数据，结合实例进行了探