

马克思主义学刊

Journal of Marxism Studies

第3卷 第3辑, 2015年9月 Volume3 Number3, September 2015

主编 刘冠军

“大思政教学观”工作体系的系统构造、目标追求与探索创新 刘冠军

陈云关于加强党的思想建设, 抵制西方文化渗透的思想 匡长福

论习近平对外战略思想 汪朝晖

论党的十八大对中国特色社会主义现代化战略思想的贡献 张晓萍

石仲泉研究中国共产党党史的理论与方法初探 王文鸾

从谷歌看跨国网媒与不同地区网络规制的冲突 王靖华



首都经济贸易大学出版社

马克思主义学刊

Journal of Marxism Studies

第3卷 第3辑, 2015年9月 Volume3 Number3, September 2015

主编 刘冠军 副主编 王银江 李久林

 首都经济贸易大学出版社
中国·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义学刊·2015年·第3辑/刘冠军主编. —北京:首都经济贸易大学出版社, 2015.9

ISBN 978-7-5638-2407-6

I. ①马… II. ①刘… III. ①马克思主义理论—文集②社会主义建设—价值论—中国—文集 IV. ①A81-53 ②D616-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 313217 号

马克思主义学刊 (2015 年第 3 辑)

刘冠军 主编

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙 (邮编 100026)

电 话 (010) 65976483 65065761 65071505 (传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E-mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 163 千字

印 张 9.25

版 次 2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5638-2407-6/A·12

定 价 25.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究

编 委 会

顾 问：孙善学

主 编：刘冠军

副主编：王银江 李久林

学术委员会委员（按单位排序）

王炳林 教育部高校社科发展中心

程恩富 中国社会科学院

孙熙国 北京大学

吴潜涛 清华大学

葛晨虹 中国人民大学

王 易 中国人民大学

白暴力 北京师范大学

冯秀军 中央财经大学

严 耕 中国林业大学

韩振峰 北京交通大学

彭庆红 北京科技大学

袁吉富 北京市委党校

冯 培 北京第二外国语学院

李松林 首都师范大学

韩 强 北京联合大学

邓纯东 中国社会科学院

辛向阳 中国社会科学院

艾四林 清华大学

孟 捷 清华大学

侯衍社 中国人民大学

王树荫 北京师范大学

熊晓琳 北京师范大学

孙 英 中央民族大学

李林英 北京理工大学

王志民 对外经济贸易大学

邵丽华 中国政法大学

刘东建 中国传媒大学

李东松 北京工业大学

张加才 北方工业大学

王鲁娜 北京工商大学

编辑委员会委员

刘冠军 王银江 李久林 李丽娜 王瑞昌 周宇宏 王文鸾

王小莹 苏世兰 吴西亮 刘 娟 张 颖

编辑部主任：刘 娟

主办单位：首都经济贸易大学马克思主义学院

目 录

“大思政教学观”工作体系的系统构建、目标追求与探索创新

刘冠军 1

30年只做一件事

——人格心理学的教学实践探索

杨 眉 9

马克思唯物史观视角下的国际分工理论及当代意义

岳明慧 15

陈云关于加强党的思想建设，抵制西方文化渗透的思想

匡长福 24

邓小平理论对马克思主义中国化的贡献

宋恩平 32

论习近平对外战略思想

汪朝晖 39

论党的十八大对中国特色社会主义现代化战略思想的贡献

张晓萍 47

20世纪90年代中国全方位外交战略研究

成林萍 李正阳 54

关于培育社会主义核心价值观的思考

齐 丽 61

实事求是的思想路线

宋恩平 67

石仲泉研究中国共产党党史的理论与方法初探

王文鸾 72

中国科技工作者的劳动报酬研究

王洋洋 刘冠军 88

五四新文化与女性人格独立

刘宁元 102

群体心理特征及其社会影响

——读勒庞《乌合之众——大众心理研究》有感

李丽娜 111

从谷歌看跨国网媒与不同地区网络规制的冲突

王靖华 120

从立法听证看中国公民参与立法

王小莹 127

暴力的教养方式对心理健康的影响

徐 辉 134

“大思政教学观”工作体系的系统构建、 目标追求与探索创新

刘冠军

(首都经济贸易大学马克思主义学院, 北京 100070)

摘 要:“大思政教学观”工作体系的核心内容是将思想政治理论课教学看作是一项复杂的系统工程,并且以思想政治理论课教学为中心整体推进马克思主义学院各项工作的大系统教学观工作体系。其前提是对思想政治理论课进行学科定位和功能定位,构成包括思想政治理论课课程层面的整体系统设计规划和马克思主义学院层面的,以思想政治理论课教学为中心整体推进学院工作两个子系统,其核心理念是思想政治理论课教学设计与当代大学生实际和特点、思想政治理论课教学内容与国情国史和中国传统文化、思想政治理论课的四门主干课程与时事政治和党的重大方针、思想政治理论课课堂教学与实践教学、思想政治理论教育与经贸类专业教育及人才培养、思想政治理论课教学研究与马克思主义理论学科建设及科学研究等“六个结合”,其关键的操作路径是学术阵地平台、学术活动平台、项目资助平台和大学生活动平台等各类平台的搭建与建设,其目标追求是“准、新、厚、活、引”的教师目标和“懂、用、信”的学生目标及其辩证统一。“大思政教学观”工作体系的构建和实施作为一种创新性的尝试,无论在理论研究层面还是在实践运行层面需要进一步探索和创新。

关键词:“大思政教学观”工作体系;思想政治理论课建设;系统构建;目标追求;探索与创新

“大思政教学观”工作体系是在全国高校积极探索加强思想政治理论课建设、提升思想政治理论课教学实效性的新时代背景下,针对思想政治理论课自身存在的理论和现实问题提出和建构的。笔者拟就“大思政教学观”工作

收稿日期:2015-05-19

作者简介:首都经济贸易大学马克思主义学院院长,教授,博士生导师。

体系的系统建构、目标追求和进一步的探索与创新略述管见,以期推动中国高校思想政治理论课建设,提升思想政治理论课的实效性。

一、“大思政教学观”工作体系的系统构建和主要内容

“大思政教学观”工作体系,是笔者在2013—2014年对如何加强思想政治理论课建设和如何提升思想政治理论课教学实效性问题进行思考、探索的结果。

一般的,人们在思考和探索问题时,更多针对其社会现实方面的原因即外因,而笔者则更加关注问题的内因,即思想政治理论课方面的原因。可以说,“大思政教学观”工作体系的提出和构建,主要是在对思想政治理论课进行学科定位和功能定位的前提下,将思想政治理论课教学看作是一项复杂的系统工程。在“大思政教学观”工作体系的提出和构建过程中,不仅将思想政治理论课作为一项复杂的系统工程,而且在此基础上以思想政治理论课教学为中心,把整体推进马克思主义学院各项工作作为一项复杂的系统工程。因此,笔者认为,在对思想政治理论课进行学科定位和功能定位的前提下,提出和构建“大思政教学观”工作体系,是当前加强思想政治理论课建设、提高思想政治理论课教学实效性最为有效和切实可行的根本性应对策略。

在这一应对策略中,包括两个前提:一是思想政治理论课的学科定位,二是思想政治理论课的功能定位。前者主要是针对当前中国高校思想政治理论课学科定位不明、学科边界模糊这一深层次的关键问题提出的。后者主要是针对当前中国思想政治理论课定位不明、功能泛化严重^①;人们不自觉地赋予该课程太多的功能这一至关重要的问题提出的。事实上,关于思想政治理论课的学科定位问题,早在2005年国务院学位委员会和国家教育部联合发文宣布,在《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》中增设马克思主义理论一级学科及所属二级学科,马克思主义理论学科与法学、政治学、社会学、民族学并列成为法学门类下的一级学科,它下设5个二级学科,即马克思主义基本原理、马克思主义发展史、马克思主义中国化研究、国外

^① 吴朝国,孙群.论思想政治教育的泛化[J].思想教育研究,2013(9).

马克思主义研究和思想政治教育^①。从这时起,思想政治教育成为马克思主义理论一级学科之下的二级学科。而思想政治理论课作为思想政治教育的主渠道和主课堂,自然隶属于思想政治教育学科,进一步定位于马克思主义理论一级学科。由思想政治理论课的学科定位决定其功能定位于马克思主义理论教育课。对此,中宣部和教育部在2005年联合发文指出,高等学校思想政治理论课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务,是对大学生进行思想政治教育的主阵地、主渠道和主课堂;要充分发挥思想政治理论课主阵地、主渠道和主课堂的作用,用马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系武装当代大学生,这是党的教育方针的具体体现,是社会主义大学的本质特征,是党和国家事业长远发展的根本保证^②。因此,思想政治理论课的功能定位,应当是突出马克思主义的思想教育、政治教育、理论教育和方法论教育四大功能,这也是提高思想政治理论课实效性应当坚持的四个基本原则^③。

在这一应对策略中,其核心内容是在对思想政治理论课进行科学的学科定位和功能定位的前提下,系统建构“大思政教学观”工作体系,这是加强思想政治理论课建设,提高其教学实效性问题核心与关键。所谓“大思政教学观”工作体系,是指在对思想政治理论课进行学科定位和功能定位的前提下,将思想政治理论课教学看作是一项复杂的系统工程,并建设以思想政治理论课教学为中心,整体推进马克思主义学院各项工作的大系统教学观工作体系。这一工作体系包括两个层面的子系统:一是在思想政治理论课课程自身的层面,“大思政教学观”工作体系是集思想政治理论课的课堂教学和实践教学、教学内容与教学研究、教学研究与科学研究,以及四门主干课程即“马克思主义基本原理概论”“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”“思想道德修养与法律基础”“中国近现代史纲要”于一体的系统工程,在整体上进行设计和规划。二是在马克思主义学院层面,“大思政教学观”工作体系是紧紧围绕思想政治理论课教学中心工作全面推进学院整体工作的大

① 国务院学位委员会,教育部.关于调整增设马克思主义理论一级学科及所属二级学科的通知[EB/OL].http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_834/201002/82753.html. 2005-12-23.

② 中宣部,教育部.关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_772/201001/xxgk_80415.html. 2005-02-07.

③ 刘冠军.马克思主义理论学科视域中的思想政治教育——兼论思想政治教育的实效性问题[J].//刘冠军.思想政治教育实效性研究[M].北京:首都经济贸易大学出版社,2014:1-12.

系统观,马克思主义学院的整体工作要密切服务于教学中心工作,要紧紧围绕教学中心任务全面构建包括学科建设、教研科研、师资队伍建设和人才培养体系等在内的学院大系统工作体系,全面推进学院整体工作。

“大思政教学观”工作体系的构建,其核心理念是注重以下六个层面的结合,即思想政治理论课教学设计与当代大学生实际和特点结合;思想政治理论课教学内容与国情、国史和中国传统文化结合;思想政治理论课的四门主干课程与形势政策课程以及党的大政方针、治国方略结合;思想政治理论课的课堂讲学与实践教学结合;思想政治理论教育与经贸类专业教育及人才培养结合;思想政治理论课的教学研究与马克思主义理论学科建设及科学研究结合(限于篇幅,笔者对这六个结合的核心理念将作为专题另文阐述)。

而将这六个结合的核心理念加以实现的操作路径是各类平台的搭建与建设。首都经济贸易大学马克思主义学院在学校领导的大力支持下,搭建了两个学术阵地平台:《马克思主义学刊》和《马克思主义教学与研究文库》;四个学术活动平台:高端学术讲堂、学术报告月、学术研讨会和教师座谈会;六个项目资助平台:著作出版资助计划、教研室科研活动资助计划、高层次科研项目培育资助计划,教师科研提升资助计划,研究生培养质量提升资助计划,大学生教学质量提升资助计划;两个学生活动平台:启·承青年马克思主义者学会,大学生国情国史知识竞赛,等等。另外,大力支持学生参加北京市教工委和学校组织的大学生学术文化节、大学生“三助”活动、大学生暑期社会调查与实践等。

二、“大思政教学观”工作体系的目标追求

思想政治理论课教学是教与学的动态系统,因此“大思政教学观”工作体系的构建与实施所要实现的目标,包括教师和学生两个层面,并且这两个层面的目标是辩证统一的。

1. 教师目标:准、新、厚、活、引

对思想政治理论课教师来说,“大思政教学观”工作体系的构建与实施所要实现的目标,在此依次概括为“准、新、厚、活、引”五个字。

一是“准”,即准确理解和把握。它是指在思想政治理论课教学过程中,教师要准确理解和系统把握马克思主义和中国化马克思主义的思想、理论、方法。

二是“新”，将新成果、新思想、新论断融入教学内容。它是指在思想政治理论课教学过程中，教师要充分反映马克思主义和中国化马克思主义思想、理论、方法的新成果、新思想、新观点、新论断，并将其融入教学内容。

三是“厚”，即厚实的专业功底和厚重的学术含金量。它是指思想政治理论课教师要有厚实的马克思主义理论和中国化马克思主义理论的专业功底，要有厚重的理论联系实际的科学素养、科研能力和学术含金量。

四是“活”，即方式方法要灵活多样。它是指在思想政治理论课教学过程中，教师要根据当代大学生实际需要和自身特点，采取灵活多样的新形式和新方法。

五是“引”，即适时引导。它是指在思想政治理论课教学过程中，面对数字杂志、数字报纸、数字广播、手机短信、微信、微博、移动电视、网络、桌面视窗、数字电视、数字电影、触摸媒体、手机网络、大数据与云计算等新媒体传播对思想政治理论课教学的影响，以及新媒体海量信息对思想政治理论课教学的冲击，教师要适时加以引导。

2. 学生目标：懂、用、信

对大学生来讲，“大思政教学观”工作体系的构建与实施所要实现的目标，在此概括为“懂、用、信”三个字。

一是“懂”，即真懂。通过思想政治理论课教学，让大学生对马克思主义和中国化马克思主义的思想、理论、方法等，做到真懂。不仅要知道是什么、为什么的问题，还要弄清楚做什么、如何用的问题。

二是“用”，即运用、管用。通过思想政治理论课教学，让大学生对马克思主义和中国化马克思主义的理论，做到运用，感到管用。运用到大学生的专业学习、生活实践中，在运用中感到管用。

三是“信”，即真信、自信、信仰。通过思想政治理论课教学，让大学生对马克思主义和中国化马克思主义的理论，做到真信，做到自信。把马克思主义理论和中国化马克思主义理论，作为自己的理论来学习和运用。

通过思想政治理论课教学，让大学生对马克思主义和中国化马克思主义的理论要“真懂”“会用”，在用中感到管用的同时，做到内化于心、外化于行，使之成为自己理论上的自觉和行动中的指南，进而成为自己的信仰和理想。

3. 两个层面目标的关系

思想政治理论课教学过程中，教师是主导，学生是主体。因此，在“大

思政教学观”工作体系的构建与实施过程中,所要实现的两个层面目标是辩证统一的关系。简言之,教师层面的目标是基础和前提,而学生层面的目标是核心和关键。

(1) 教师层面对马克思主义理论和中国化马克思主义理论的准确理解和系统把握,教师若不能将反映马克思主义和中国化马克思主义的新成果、新思想、新观点、新论断及时融入教学之中,若缺失厚实的马克思主义理论和中国化马克思主义理论的专业功底和科学素养以及学术含金量,那么教师就不能起到主导作用,让学生真懂、会用和真信是难以做到的。教师若不能采取灵活多样的方式方法,不能做到适时引导,即便做到了准确理解、充分反映新思想、新成果,即便有深厚的专业功底和学术含金量,学生也不一定做到真懂、会用和真信。因此,在“大思政教学观”工作体系的构建与实施过程中,教师层面的目标是基础和前提。

(2) 思想政治理论课是高校思想政治教育的主渠道、主阵地和主课堂,最终目的是对大学生进行马克思主义理论和中国化马克思主义理论的教育。在“大思政教学观”工作体系的构建与实施过程中,即便教师层面的目标已经达到,但若不能够实现学生层面的目标,也就是学生达不到对马克思主义理论和中国化马克思主义理论的真懂、会用和真信,那么思想政治理论课教学的目标也就没有达到。因此,在“大思政教学观”工作体系的构建与实施过程中,学生层面的目标是核心和关键,是其最终的目标。

三、“大思政教学观”工作体系的进一步探索创新

加强思想政治理论课建设、提高其教学实效性是一个历久弥新的课题。与此相适应,“大思政教学观”工作体系的观念构建和实施路径仍在进行中,需要进一步探索创新。

从观念建构的维度看,只有理论上弄清楚是什么和为什么的问题,才能与实践上明确做什么和怎么做的问题,“大思政教学观”工作体系的探索和构建也只是处在尝试性研究阶段,在此大框架下还有很多的问题需要进一步的研究,正如笔者在《大教学观下的思想政治理论研究——基于马克思主义时代化和中国化的视角》一书的后记中指出的,在全面深化改革、大力推进社会主义市场经济发展的今天,高等院校的思想政治理论课教学面临着诸多的矛盾现象,需要科学处理诸多的关系,如马克思主义理论与时代发展的社会

现实的矛盾关系；理论联系实际与以实际问题为中心发展马克思主义理论的关系；马克思主义中国化、时代化和大众化的关系；高校特别是财经类高校马克思主义话语权与非马克思主义话语权的关系即两种分析框架的关系；马克思主义理论“灌输”与大学生学习兴趣的关系；大学生思想的多元化趋向与思想政治理论课课程诉求的关系；新编思想政治理论课教材内容的丰富性与教学课时的有限性的矛盾；思想政治理论课课堂教学与实践教学的关系；思想政治理论课教学与专业教育的关系^①，等等。这些矛盾关系的应对和处理，关键在于科学处理思想政治理论学术研究和思想政治理论课教学的关系。一方面，需要在马克思主义理论学科的视域中加强思想政治理论课教学内容的创新设计和实践教学模式的科学构建；另一方面，需要在大教学观视域中加强思想政治理论的学术研究。可以说，前者是核心，后者是基础。同时，二者又是相辅相成、相互促进的辩证统一关系。因此，笔者自2013年以来，在撰写《学科视域中的思想政治理论课教学研究——教学内容创新设计与实践教学模式建构》一书的同时，撰写了《大教学观下的思想政治理论研究——基于马克思主义时代化和中国化的视角》一书。书中后记的说明，旨在强调当前中国高校的思想政治理论课建设和教学中，还有很多问题需要进一步的研究和探讨，笔者的两部拙著仅是初探的结果。对于加强中国高校思想政治理论课建设，对于提升思想政治理论课教学的实效性，也算尽了绵薄之力，而对笔者而言，幸莫大焉。

同时，从现实运行的维度看，“大思政教学观”工作体系在首都经济贸易大学马克思主义学院的实施，只是处于试验阶段。可喜的是，从运行的情况看，在“大思政教学观”工作体系框架下，首都经济贸易大学马克思主义学院利用平台开展“培育和践行社会主义核心价值观”工作已经初见成效。具体情况如下：2014年9月，《马克思主义学刊》开展“社会主义核心价值观研究”的主题征文活动；2014年9—10月，举办“学术报告月”系列活动（举办16场学术报告），多名教师做“社会主义核心价值观”的报告；2014年10月，举办主题为“培育和践行社会主义核心价值观”教师座谈会；2014年10月，举办主题为“培育和践行社会主义核心价值观暨思想政治教育工作”研讨会；2014年11月，举办主题为“社会主义核心价值观”的教学展示；2014年12月，举办主题为“社会主义核心价值观”的教学展示推进会；

^① 刘冠军. 马克思主义理论学科视域中的思想政治教育——兼论思想政治教育的实效性问题[J]. //刘冠军. 思想政治教育实效性研究[M]. 北京：首都经济贸易大学出版社，2014：1-12.

2014年12月,成立“社会主义核心价值观宣传教育优秀项目课题组”,组织论证“‘大教学观’引领下社会主义核心价值观的培育和践行”;2015年3月,编辑出版《马克思主义学刊》第3卷第1辑(总第7辑),其中设置“社会主义核心价值观研究”专栏。

可以说,首都经济贸易大学马克思主义学院通过实施“大思政教学观”工作体系,教师教学能力,学生理想信念都得到一定的提升。比如,马克思主义学院申报的“‘大教学观’引领下社会主义核心价值观的培育和践行”,于2015年1月受到北京市教委的表彰,荣获“北京高校社会主义核心价值观宣传教育优秀项目”,这是对学院开展的“‘大教学观’引领下社会主义核心价值观的培育和践行”工作的充分肯定和高度评价。又如,通过开展社会主义核心价值观教学展示活动及展示推进会,进一步提升了教师教学能力。学院对教学活动高度重视,对教师不论是教学品质、教学能力,还是教学技巧、教学方式等方面都严格要求、积极培育,在这样的良好氛围下,学院涌现出了不少优秀的理论课教师,多名教师获得省市校各级教学奖励,其中一位教师代表首都经济贸易大学参加北京高校思想政治理论课社会主义核心价值观教学展示活动,在北京众多高校的选手中脱颖而出,荣获“北京高校思想政治理论课教学能手”称号。再如,学院通过学科研讨会等举措,在培育和践行社会主义核心价值观的途径、方式和方法等方面形成了前沿的理论成果。针对思想政治教学中的重点、热点以及难点问题开展的主题征文活动收集征文近百篇,并形成28万字的《思想政治理论课重点与难点》。打造学术阵地和品牌活动,出版《马克思主义学刊》6期,《马克思主义教学与研究文库》1套,出版5部专著。同时,学生培育和践行社会主义核心价值观成效显著。在社会主义核心价值观的教学过程中,教师团队不断总结经验,改进工作方法,提高知识水平,强化教学能力,推进社会主义核心价值观的“三进”工作,学生反馈积极。在马克思主义学院召开本科教学中检查学生座谈会,来自学校各学院的学生代表畅所欲言,对思想政治理论课中社会主义核心价值观的讲授效果评价积极。学院研究生培养质量不断提升,近两年来,学生获校级科技创新项目重点3项、一般项目8项,发表论文50余篇。据此可以说,上述诸多初见成效的做法为“大思政教学观”工作体系实施路径的探索与创新提供了可以借鉴的现实经验。

30年只做一件事

——人格心理学的教学实践探索

杨 眉

(首都经济贸易大学马克思主义学院, 北京 100070)

摘 要: 本文概括了笔者30年人格教育的经验、研究与发现。总结了弗洛伊德、荣格、阿德勒等伟大先行者的杰出贡献, 他们为个人与社会的进化提供了最有效率的理论与方法。而教师需要做的, 就是帮助学生意识到这些资源的重要性, 并懂得借助这些资源健康成长。

关键词: 健康人格心理学; 心理教育; 心理资源; 个人成长; 社会进化

一、30年从教

时间的维度从纵向看, 分作过去、现在和未来; 从空间上看, 则包括生活、工作与关系。因此, 我这里说的“30年”指的是我工作中的30年。

1985年9月我开始讲授“个性心理学”, 1996年后为了与国内大多数学者所采用的译名一致, 我将此课更名为“人格心理学”, 再后来为了突出此课的发展性又更名为积极心理学取向的“健康人格心理学”。

到2015年9月, 我在这门课上的探索、总结、研究和不断调整与提高已整整30年了。

30年来, 因为一直坚持从心理学理论教育入手去提高大学生的心理素质和个人成长能力, 为此发展出了5门的心理教育系列课程, 除“健康人格心

理学”之外，还有：“社会心理学”“心理卫生学”“电影文本成长心理学”“人际沟通分析学”。

据保守统计，30年中我教过的本科学生约1万人，培训全国教师800余人。

2006年以来，“健康人格心理学”和“人际沟通分析学”先后被列为北京大学暑期班课程之一。

2014年以来，“人际沟通分析学”和“电影文本成长心理学”先后被列为北京师范大学的通识教育课。

1997年后，我们有了心理学教学团队，目前，我们团队中的几位老师每年要为600~700名学生讲授包括“健康人格心理学”“人际沟通分析学”“社会心理学”“心理卫生学”“大学生心理健康教育”等在内的系列心理教育课程。

而在相关的教学研究中，我们非常欣喜地发现：以心理学理论为基础的心理教育，对非心理学专业学生的成长有促进作用。

教学中，我们一直注重理论联系实际，在向学生介绍西方人格心理学及其他心理学理论的过程中，一是努力探索借助西方团体辅导技术帮助学生做到知行统一的方法，二是注重研究一线教学中发现的问题。

我很自豪，我们所研究的问题都是土里长出来的。这是我的比喻，我的意思是：我们所研究的问题都是我们在一线教学中遇到的问题，而绝不是拍脑袋想出来的所谓问题。我在农村插过队，农民的朴素让我着迷，直到今天，朴素都是一种最容易打动我的人格特质，所以我用“土里长出来的问题”形容我们在教学一线中所遇到并研究的问题。

30年来，我的教学与科研成果包括：出版原创著作10部，200余万字；研究文章25篇，在国外发表咨询与教学文章3篇，主持部级课题3项，发表心理学科普文章76篇。

有人问我，为什么那么早就想到从人格教育入手去促进大学生的心理健康与个人成长？

最主要的原因有以下三点。

首先，我在大学期间所遭遇的巨大困惑和黑暗中无数次试错排错的痛苦摸索，后来才知道我所经历的正是心理学上最经典的理论——“同一性危机”。1978年，我考入北京大学时，我们那一代人的梦想已从渴望当英雄而转为渴望成才。那个时候，我们没有现在的生涯辅导以及心理辅导老师，因此

一个想要寻找自己的人往往需要靠大量的阅读和思考。所以上课之余，我就待在学校的图书馆，从学长推荐的哲学、教育学、文学、历史以及心理学等书籍中寻找答案，直到发现了人格心理学，并进而发现了健康人格的魅力以及心理健康的重要性。当时那种豁然开朗的感觉与心花怒放的心情，至今记忆犹新。毕业当教师后，我下决心要尽最大力量帮助我的学生降低成长的苦恼，使他们在生命的重大转折期减少痛苦的体验和在黑暗中摸索的时间，同时教会他们体验自我发现与自我成长的幸福。

其次，我有一种很好的直觉，并且最幸运的是对我的直觉怀有坚定不移的信心。我的直觉告诉我，在大学时期所经历的是大多数青年学生会经历的大概率事件，我坚信，我们的前辈和先人一定拥有可以帮助我们解决问题的资源，当我找到这些资源以后，我又坚定不移地相信它们同样可以帮助其他青年人。

再者，我非常幸运地比别人更早地发现了这些无比重要的教育资源——弗洛伊德、荣格、阿德勒、艾里克森，弗兰克、帕尔斯、罗杰斯、马斯洛、伯恩以及中国的孔子等。我发现这些伟大的先行者在帮助我们自我认识和自我成长方面做出了无比杰出的贡献，他们为个人与社会的进化提供了最有效率的理论与方法。而我需要做的，就是帮助我的学生意识到这些资源的重要性并懂得借助这些资源或者说是站在巨人的肩上健康成长。

爱默生说：“大学应当从远处收罗各种天才的每一道光线，聚集一堂，用这集中的火焰使年轻人的心燃烧起来。”^① 这就是我要在课堂上做的事，把这些伟大心理学家的发现介绍给学生，让学生知道，他们为我们而诞生，他们的存在使我们得以在一降生时便拥有一个很高的成长平台。让学生知道，这些伟大迷人的思想光芒可以点燃的不仅是年轻人的心，而是一切注重成长与进化者的心。

还有一个看起来很矛盾的原因，那就是因为我不是心理学科班出身的（我毕业于北京大学国际政治系，后来回北大心理学系系统进修研究生课程）。这对心理学教师而言看似弱点的特点，在我，反倒成为一件很有意义的事。因为纯粹是从个人需要出发而发现的心理学，因此，心理学就是一个可以用来指导人生成长的重要资源，使我特别强调心理学的应用性。使我坚信心理学应该以生命为本，应该能够为生命的自我发现和自我实现做出贡献。

^① [美] 爱默生·爱默生选集（Mark Van Doren 编辑，1956）[M]．张爱玲·译．哈尔滨：哈尔滨出版社，2003：10．