

中国是茶的故乡，是茶文化的发祥地。中国茶文化博大精深，涵盖诸多的文化事项，其中最为众多，最为普及的就是茶俗内容的繁复和深入。中国茶俗学是茶文化学和民俗学相结合的产物，具有独特的个性和迷人的魅力。

余悦 叶静 著

【十一五】

职业教育国家规划教材

全国职业教育教材

审定委员会审定

茶文化学系列教材

Tea Cultural

Textbook

Series



中国 | 茶俗学



Studies of Chinese Tea Custom



中国出版集团
世界图书出版公司



茶
俗
学

中
国

『十二五』

职业教育国家规划教材

余悦 叶静 著

图书在版编目(CIP)数据

中国茶俗学/余悦,叶静著.—西安:世界图书出版西安有限公司,2014.12

ISBN 978 - 7 - 5100 - 8912 - 1

I. ①中… II. ①余… ②叶… III. ①茶叶—文化—中国—高等学校—教材 IV. ①TS971

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 282721 号

中国茶俗学

著 者 余 悅 叶 静

责任编辑 李江彬

责任校对 周 芳

封面设计 新纪元文化传播

出版发行 世界图书出版西安有限公司

地 址 西安市北大街 85 号

邮 编 710003

电 话 029 - 87233647(市场营销部)

029 - 87234767(总编室)

传 真 029 - 87279675

经 销 全国各地新华书店

印 刷 陕西天意印务有限责任公司

成品尺寸 185mm × 260mm 1/16

印 张 17.25

字 数 300 千

版 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5100 - 8912 - 1

定 价 40.00 元

☆如有印装错误,请寄回本公司更换☆

《茶文化学》系列教材编辑委员会

顾问

陈宗懋:中国工程院院士、中国茶叶学会名誉理事长

程启坤:中国农科院茶叶研究所原所长、中国国际茶文化研究会名誉副会长

朱自振:中国著名茶叶史学专家、南京农业大学茶学研究所教授

施兆鹏:中国茶叶学会顾问、湖南省茶叶学会名誉理事长、湖南农业大学茶学系教授、博士生导师

陈云君:中国国学大师、教授

王 庆:中国茶叶流通协会常务副会长

梅 峰:吴觉农思想研究会会长

主任

刘仲华:中国茶叶学会副理事长、湖南农业大学茶学博士点领衔导师

林 治:浙江大学兼职博士生导师、湖南农业大学客座教授、西安六如茶文化研究所所长

副主任

杨江帆:武夷学院校长、北京大学茶文化经济研究所常务副所长、博士生导师

委员 (以姓氏笔画为序)

包小村:湖南省茶叶学会副理事长、湖南省茶叶研究所所长、研究员

吕才有:云南农业大学龙润普洱茶学院院长、教授、硕士生导师

关剑平:浙江树人大学人文学院茶文化专家、博士、副教授

孙威江:福建农林大学安溪茶学院副院长,福建农林大学茶学系主任,福建省高等学校重点茶学学科带头人,博士、教授、博士生导师

朱海燕:湖南农业大学园艺园林学院茶学系博士、副教授、硕士生导师
余 悅:江西省社会科学院首席研究员、赣南师范学院历史文化旅游学院
特聘教授、南昌大学中文系硕士生导师
何普明:浙江大学茶学系教授、博士生导师
吴言生:文学博士,现为中国禅学主编、陕西师范大学佛教研究所所长、博
士生导师
宋少华:中国社会科学院研究生院(深圳)特邀教授、博士
张丽霞:山东农业大学园艺科学与工程学院茶学系主任、博士、教授
李 伟:浙江树人大学茶文化专业讲师、博士
肖力争:湖南农业大学园艺园林学院副院长、博士、副教授
陈 暄:南京农业大学园艺学院茶学系讲师、博士
陈奇志:湖南省茶业协会副秘书长、湖南省茶馆协会常务副会长
周圣弘:武汉商学院中国茶文化研究所所长、教授
周 玲:云南农业大学教授、硕士生导师、中国国际茶文化研究会常务理事
郑忠堂:陕西省供销合作总社副主任、陕西省茶业协会副会长
姜含春:安徽农业大学管理科学学院教授、中国茶文化研究所茶叶经济研
究室主任
郗恩崇:长安大学经济与管理学院教授、博士生导师
郭雅玲:福建农林大学茶学系副主任、副教授
徐 蓝:浙江大学茶学系博士
屠幼英:浙江大学茶学系教授、博士生导师、浙江省生物化学与分子生物
学会理事长
熊昌云:浙江大学茶学系博士、云南热带作物职业学院讲师
蔡镇楚:湖南师范大学中文系教授、博士生导师



中国茶俗学的建构及其意义

中国茶文化是庞杂的文化体系，涵盖着诸多的文化事象，并且与众多的其他学科有着千丝万缕的联系。各种不同类型学科的综合、交叉、整合，往往形成新的综合学科、交叉学科与边缘学科。中国茶俗学即是茶文化学和民俗学相结合的产物，具有独特的个性和迷人的魅力。

中国茶俗学的基础是千姿百态的茶俗。中国是茶的故乡，是茶文化的发祥地，是最早发现、种植、利用、加工并销售茶的国家，也是最早饮用茶和形成茶文化的国家。在中国茶文化丰富多彩的事项中，最为众多、最为普及的，就是茶俗内容的繁复和深入。茶是中华民族的举国之饮，茶俗内容涉及生产、加工、销售、品饮等多个方面，并且与中国数千年的茶事一起逐步完善和发展。作为统一的多民族国家，中国的 56 个民族都有各自不同形式的茶事，也有别具一格、经久不衰的茶俗。而且，茶俗与中国人的人生相伴始终，从出生、恋爱、成婚、生育到死亡，都有不同的形式和文化内涵。茶俗在不同阶层的人士中，上自帝王将相，下至黎民百姓，都呈现出不同的传承和表达。这种深深根植于民间的、大众的、民族的、地域的茶俗，成为茶俗学理论建构的肥田沃土。

虽然茶俗事象的记录、描述、再现是茶俗学的重要方面，但是，仅仅局限于茶俗事象的原真性、原始性、原态性的载录，还不是完整的、系统的、严谨的茶俗学科的建构。作为学科建构的基本要素，需要厘清学科的定义、范畴，明确其内质和外延；需要对大量相关事项进行观察、分析、辨别，然后在此基础上系统化、类型化、科学化；需要辨析学科的属性、特质，区分其与

2250
- 150
—
2120

14

相邻相关事项和学科的关联；需要对形成学科的研究范围及其方法进行探讨，对于茶俗史和学科发展的学术史回顾与前瞻。这些方面的体系化和科学化，是茶俗学建构过程中必须探索和解决的问题。应该坦率地说，目前关于茶俗学建构的著述，大多数局限于对茶俗的记载和整理，甚至有的只是个人体验式的文字录影，还没有达到科学完整的描述状态。

我们知道，在人类学科建设的历程中，大体可归纳为两种形态：一种是由于日积月累的探讨，其研究成果水到渠成地形成学科，这是一种渐进式的学科建构历史；另一种是从已有的学术成果出发，进行理论的概括与提升，提出学科建构的设想，以一种“学术自觉”的姿态，主动进行学科的认同。虽然这两种学科建构的方式有异，但无论何种方式，其实都需要学术思想的先行，学科建构的理论。并且，从学术史的过程考察，都不乏成功的先例。中国茶俗学既有前者形态的基因——千百年形成的得以公认的茶俗事象；同时又有后者形态的特征——由于中国茶文化研究的发展，茶文化研究者基于深入探讨的必要而做出的理论判断和学术思考。

中国茶俗学建构的提出和探讨，具有积极的理论意义。

中国茶俗学的建构，有利于茶俗事象全面、系统和科学的载录。中国56个民族丰富的茶俗事象，现在已有不少文字资料。然而，一是局限于部分民族的载录，还有一部分民族的茶俗只有简单的只言片语，亟待搜集和整理；二是已有的茶俗记载大多是感性的文字，难得见到以民俗学专业手段进行的田野调查；三是对于现有的茶俗资料，还存在大量辨析的工作。茶俗学的建构，正有利于茶俗事象整理的科学和整体提升。

中国茶俗学的建构，有利于茶俗学学科意识的强化。客观分析，原有茶俗的记载与探讨，除了少数之外，较多地是由于茶俗事象的生动有趣，以一种自然状态吸引着人们的目光与兴致。运用现代科学的茶文化学和民俗学理论进行探讨，大多还缺乏这种自觉意识。如今，中国茶俗学的提出，让学科的自觉意识受到重视，甚至能够进一步深入人心，显然有益于茶俗研究的理论提升。并且，中国茶俗学作为茶文化学与民俗学的交叉学科，

对于茶文化学科的建设和民俗学研究的拓展,也有其自身的学科意义。

中国茶俗学建构的提出,还有利于茶俗的传播与接受。应该说,原有的茶俗传播与接受还处于一种自发形态,甚至存在某些认识“误区”。例如:原来往往认为清饮法来自中国,而调饮法则为外国所有。其实,只要研究中国茶俗史和各民族的茶俗生活,就会清楚地看到,调饮法同样为中国首创,并且自古至今存在于多民族的茶俗生活中。这种厘清和矫正,可以进一步得出结论:世界各地的饮茶方式都来自于中国。这也为中国是茶文化的发祥地进一步夯实了基础。同时,现在正在大力加强非物质文化遗产保护,许多茶俗事象载入县、市、省和国家各种层级的非物质文化遗产名录,中国茶俗学的建构也有利于加强对它的保护与利用。

《中国茶俗学》教材的编撰,正是为了这一边缘学科建构所做的努力之一。只有让更多的人了解和关注中国茶俗学的建构,才能使中国茶俗学更好地建设;也只有让更多的年轻学子了解和参与中国茶俗学的建构,才能使中国茶俗学的建立和完善后继有人。在学习《中国茶俗学》课程的过程中,年轻学子能够进一步全面系统地加深对中国茶文化的理解,同时,在学习之际思考相关的理论问题,进行必要的茶俗实地调查与体验,为中国茶俗学的进一步深化与完善做出力所能及的贡献。任何人,对于中国茶文化和茶俗学的理论与实践做出奉献,都是其人生的最大幸福与快乐!

目 录

引言：中国茶俗学的建构及其意义	(1)
第一章 茶俗与茶俗学概说	(1)
第一节 茶俗的定义及其内涵	(2)
第二节 茶俗的划分原则及类型	(4)
第三节 茶俗学的概念和特征	(5)
第四节 茶俗学的研究范畴及方法	(7)
第二章 中国茶俗的历史概况	(11)
第一节 茶俗的出现与唐代茶风	(12)
第二节 宋辽金元时期的茶俗	(17)
第三节 明清时期的茶俗	(25)
第四节 现当代茶俗	(30)
第三章 内容各异的茶俗	(39)
第一节 茶叶生产习俗	(40)
第二节 茶叶经营习俗	(49)
第三节 茶叶品饮习俗	(56)
第四章 不同阶层的茶俗	(67)
第一节 宫廷茶俗	(68)
第二节 文士茶俗	(74)
第三节 僧道茶俗	(82)
第四节 世俗茶俗	(89)
第五节 草莽茶俗	(99)
第五章 茶俗的文化表现	(107)
第一节 日常生活茶俗文化	(108)

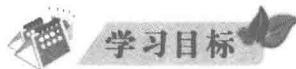
第二节	人生礼仪茶俗文化	(117)
第三节	祭丧茶俗	(126)
第四节	古代茶馆茶俗文化	(134)
第五节	茶艺流变	(142)
第六章	不同民族的茶俗	(151)
第一节	民族茶俗特色	(152)
第二节	西南民族茶俗	(160)
第三节	西北民族茶俗	(168)
第四节	其他民族茶俗	(176)
第七章	不同地区的茶俗	(185)
第一节	南北茶俗的差异	(186)
第二节	城乡茶俗的比较	(195)
第三节	都市茶俗	(204)
第四节	闽台茶俗的探寻	(213)
第五节	粤港澳茶俗的特性	(220)
第八章	中国茶俗的外传与衍化	(229)
第一节	中国茶与茶俗的外传	(230)
第二节	亚洲地区的茶俗	(234)
第三节	欧美地区的茶俗	(242)
第四节	其他地区的茶俗	(249)
结语： 全球化背景下的中国茶俗		(259)
后记		(262)
参考文献		(264)

第一 章 茶俗与茶俗学概说



本章导读

本章是全书的总纲和基本理论阐述,首先对茶俗与茶俗学的定义进行了界说,同时具体分析了茶俗的基本特征、分类,以及不同类别的特色。在此基础上,论述了茶俗学与其他学科,如茶文化、民俗学,以及社会生活史、民族史、区域史的关系。最后,明确了茶俗学的研究范围及其方法。



学习目标

1. 了解茶俗、茶俗学的定义,明确两者之间的关系;
2. 掌握茶俗的基本特征和分类,消除对茶俗仅仅是饮茶风俗的误解;
3. 了解茶俗学与关联学科的关系;
4. 掌握茶俗学的研究范围及其方法。

任何学科的确立,必须首先明确其定义和内涵,明确其属性和学科定位,明确其学科范畴和研究方法。茶俗与茶俗学虽是一字之差,但两者却既有区别又有联系。前者是对于茶俗相关事项的表述,后者则是前者基础之上的学科称谓;前者是学科的基础,后者是事项的理论概括。

第一节 茶俗的定义及其内涵

在中国茶文化体系中,茶道、茶艺、茶俗堪称“三足鼎立”,互为影响。如果说,茶道是灵魂,茶艺是形象,那么茶俗就是基石。任何建筑,没有深厚的基础,就不可能有健美的形象,也更不可能有高尚的灵魂。正是由于茶俗的存在,才使茶文化的体系如此根深叶茂,如此博大精深,如此动人心魄。

应该如何定义茶俗呢?这自然也与茶道、茶艺一样,是“仁者见仁”“智者见智”。余悦教授在参与编撰《中国茶叶大辞典》(陈宗懋主编,中国轻工业出版社2000年12月出版)时给茶俗以清晰的界定和概括:“茶俗是在长期社会生活中,逐渐形成的以茶为主题或以茶为媒体的风俗、习惯、礼仪,是一定社会政治、经济、文化形态下的产物,随着社会形态的演变而消长变化。在不同时代、不同地方、不同民族、不同阶层、不同行业,茶俗的特点和内容不同。因此,茶俗具有地域性、社会性、继承性、播布性和自发性等特点,涉及社会的政治、经济、信仰、游艺等各个层面。”

所谓“地域性”,是指茶俗产生和存在于特定的区域和环境。俗话说,“十里不同风,百里不同俗。”又有“一方水土养一方人。”除了地理位置、温度气候、物产特点、生活习惯,还有社会环境、文化氛围等都会使各地茶俗具有不同的形态和特征。茶俗表现出来的南北差异、城乡差别,正是地域性的体现。

所谓“社会性”,是指茶俗在一定社会时期产生和发展,并且带有深深的社会烙印。例如:饮茶风俗的真正盛行,始于唐代。据唐代杨华《膳夫经手录》记载:在开元、天宝年间,饮茶之风稍有蔓延;到广德、大历年间,则“遂多”;而至建中之际,“已后盛矣”。封演的《封氏闻见记》也说道:“古人亦饮茶耳,但不如今人溺之甚,穷日尽夜,殆成风俗。始于中地,流于塞外。”唐人的两则记录,正好说明了茶俗的这种社会性。

所谓“继承性”,是指茶俗在历史发展过程中世代承袭的特点和方式。这种“世代承袭”,并非父传子、子传孙式的家族传承,而是从整个历史时代、整个社会群体方面的观察,是一种历时性的考察角度。例如“时新献人”的赠茶习俗,也就是新茶初制时以茶为礼,馈赠亲友。这种赠茶风俗从唐代兴起后,一直延续到当代。

所谓“播布性”,是指茶俗具有传播和散布的自由属性。这是与“继承性”相区别

的。茶俗的播布性存在多种层面：一是带有本土特征的区域内传播和散布；二是跨越地域的传播和散布；三是超越不同阶层的传播和散布。播布的方式，大多是以口耳相传，也有的是通过书面的或其他媒介为载体，加速和扩大这种茶俗的影响力。当然，播布还与接受有关联。播布并非一定接受，只有接受后才会产生实效性。

所谓“自发性”，是指茶俗的发生和发展具有自然状态的、自发自为的属性。茶俗的出现，除了极个别事项外，大多是在不经意间产生的，并非由于政府或其他强力的介入。这种“自发性”的存在，使茶俗具体产生的时间很难界定；同时，“自发性”也带来了首创人员的模糊性，很难说是某人的创造、创意、创新，只能是一定区域的群体意识和行为。

茶俗与社会有密切的关系。在日常的饮茶活动中，民众对伦理道德、未来生活的愿望和对社会的美好追求，也会渗透到一杯茶汤中。以茶敬客，是中国人最普遍的习俗和最基本的礼仪；以茶敬亲，是通过晚辈向长辈敬茶表现出敬尊长、明伦序的重要内容；以茶睦邻，是以茶和睦邻里、友爱相处的象征；以茶赠友，是“茶表敬意”和增进感情的办法；以茶联谊，是聚朋会友、共赏佳茗、增进友谊的方式。甚至“吃讲茶”，都是以茶化解仇恨、解决矛盾的有效形式。这些茶俗，表现出和睦、和谐、和平、和美、和乐、和气、和洽、和亲、和善、和顺、和悦等一系列风尚，也是茶文化核心——“和”的体现，对于今天“和谐社会”“和谐世界”的建设也有不可低估的意义。

茶俗还伴随着人的一生。例如：孩子“洗三”（婴儿出生后第三日要举行沐浴仪式）时的绿茶水洗头，象征美好的开头；满月剃头时的“茶浴开面”，喻长命富贵；周岁时的“烧茶”之俗，表示祝贺喜庆……都离不开吉祥寓意的茶。而在婚姻的礼仪中，茶更是贯穿始终，有“三茶六礼”之称。

知识链接

“三茶”即指订婚时的“下茶”，结婚时的“定茶”，洞房时的“合茶”。也有的把提亲、相亲和洞房前三次所沏之茶水，合称“三茶”。还有的在婚庆时要举行三道茶仪式：第一道白果，第二道莲子、大枣，第三道便是茶。虽然“三茶”之说，地域有分；“三茶”之仪，民族有别，但都取茶“至性不移”之意，表达出对爱情的忠贞。

甚至在人生的最后时刻，有的逝者要用茶叶枕头，或手执茶枝，或放上茶叶、草烟、芭蕉、米粒、水酒等供物的冥器“合帕”。至于以茶为祭，采用被视为圣洁的茶，是向神灵、先祖表达虔诚敬意的最好方法。

学习笔记

茶俗虽然产生和存在于民间,但并非只有日常俗事的表现,它同样具有丰富的内涵和质朴的哲理。茶俗与社会、与人生有千丝万缕的联系。民众在平时的生产、生活、衣食住行、婚丧嫁娶、人际交往中,往往以茶寄情或表达一定的思想,甚至哲理观念。

知识链接

三道茶通过“一苦二甜三回味”的茶饮,表现出对世俗的感慨和对人生的追求,实际上是一种质朴的生活哲学、人生哲学。又如唐代兴起的“茶礼”,历经宋元明清直到现当代,从萌芽、演变到发展,几乎成为婚俗的代名词。茶在婚俗中,是纯洁、坚定和多子多福的象征。

第二节 茶俗的划分原则及类型

茶俗分类应该采取哪些原则?迄今为止,似乎还没有谁提出过系统的意见。因为茶俗的情况相当复杂,需要长时间的探索。在本书中,我们尝试按同一原则、个性原则、功能原则来分类。

(1) 同一原则。即根据同一种标准,对茶俗进行分类。这种同一原则应该贯穿于一种茶俗类型的始终,并且能够将茶俗进行多层次的细分。

(2) 个性原则。既然某一种类型的茶俗能够独立出来,它就应该具有自己的特色,与其他类型相区别。

(3) 功能原则。即从茶俗的作用来看。茶俗虽然是约定俗成的,但也有外在表现与文化内涵的一致性,其实用性是基本的和首要的。

此外,还有分类的多角度原则。也就是说,同一种茶俗,由于着眼点不同,可以归入不同的茶俗类型。

茶俗的事象繁多,不胜枚举。如果从不同的角度划分,茶俗的类别也繁花似锦,蔚为壮观。

以茶俗内容划分,有茶叶生产习俗、茶叶经营习俗、茶叶品饮习俗等;

以茶俗时间划分,有古代茶俗、现代茶俗、当代茶俗等;

以享用茶俗的阶层划分,有宫廷茶俗、文士茶俗、僧道茶俗、世俗茶俗等;

以茶俗文化划分,有日常饮茶、客来敬茶、岁时饮茶、婚恋用茶、祭祀供茶、茶馆文

化、其他茶规等；

以民族划分，许多民族都有各具民族特色的茶俗，对茶的观念、茶叶制作、茶具使用、茶饮品味，均不相同；

以地域划分，可以分为东南、西南、东北、西北和中原五大板块，每一板块又可分出若干茶俗区。

在下面的各个章节，我们将对这些类型分别进行具体阐述。

第三节 茶俗学的概念和特征

茶俗学是指研究茶俗事象的成因、特征、功用、关系的学科，是基于茶文化和民俗学的交叉学科。也就是说，茶俗学是专门研究茶俗产生、发展、演变规律与特点的一门学问。

从学科内容和学科地位来看，茶俗学基本点主要有三个方面。

一是研究对象为茶俗。单一的茶俗事象的描述虽然是重要内容，但只是研究的基础。对于各种茶俗之间的关联性，更要分析其产生的原因、空间特征、实际功用，以及相互之间的关系。

二是茶俗学的学科地位。中国茶文化博大精深，广泛涉及哲学、历史、文学、艺术、民俗、民族等学科，其中一些有影响的事项被视为子学科。例如，基于茶道，有茶道学；基于茶艺，有茶艺学。作为与茶道、茶艺关系最密切的茶俗，茶俗学也和其他学科一样，是从属于中国茶文化学的子学科。

三是茶俗学与其他学科的关系。与茶俗学关系最密切的有两个学科：茶文化学、民俗学。茶俗学与茶文化学的关系是从属关系，而与茶道学、茶艺学则是平行关系。不过，茶俗学与民俗学的关系则有不同，分别属于多个部类。

知识链接

茶叶生产习俗，属物质生产民俗；饮茶习俗，属物质生活民俗；婚恋茶俗，属人生礼仪；茶祭属信仰民俗；年岁茶俗属岁时民俗；茶会茶业组织属社会组织民俗；茶舞、茶戏，属民间文学艺术。正是由于茶俗在民俗范围内有如此之广的关联，也就很难成为民俗学的单一子学科。

学习笔记

茶俗学除了上述特征之外,还有一些其他的特点。

一、茶俗学的传统性与当代性并存

茶俗在当代社会,正走向多极发展。文化的生存与发展,有其当时的社会条件。新世纪已经发生了翻天覆地的变化,与产生茶俗的原有条件已不可同日而语。因此,茶俗之中一部分不适应新世纪的风俗习惯,特别是那些陋习,毫无疑问会走向衰亡。而其中与当代生活相适应的、积极健康、高品位的茶俗,依然会在人们的生活中占重要的地位,并得到传承和发展。我们日常生活中的一些茶俗,如日常饮茶、以茶待客、以茶赠友等,莫不如此。同时,原有的茶俗也有的会发生“裂变”。如饮茶风俗,一方面追求传统,走向精美、精致、精细、精良;另一方面又力求适应当代快节奏的社会,于是袋泡茶、茶饮料同样并行不悖。

二、茶俗学的选择扬弃和遗产保护并存

茶俗之中的良俗,并非会为新世纪“全盘接收”,也会有扬弃和选择。如茶叶的加工技艺,在当时生产力条件下,虽然是代表先进的生产力和先进的生产方式。然而,随着当代科学技术的发展,原有的以手工制茶为主导的技艺,逐步由机械化、半机械化、智能化生产加工所取代。于是,手工加工茶越来越难得一见,掌握这种技艺的高水平传承人也越来越罕见。在第一批国家级非物质文化遗产名录中,武夷岩茶(大红袍)制作技艺名列其中。而第二批国家级非物质文化遗产名录,更是在其中列入了绿茶制作技艺(西湖龙井、婺州举岩、黄山毛峰、太平猴魁、六安瓜片),红茶制作技艺,乌龙茶(铁观音)制作技艺,普洱茶制作技艺,黑茶制作技艺,以及茶艺(潮州工夫茶)和富春茶点制作技艺。这些与茶俗相关的技艺列入,既是幸事(得以重视保护),又是令人担忧的(正以超速度消亡)。这份珍贵的文化遗产,千万不能在新世纪中断。

三、茶俗学的理论探讨和实际运用并存

新世纪茶俗,还有一个新兴的支撑点,那就是当代的旅游。旅游是经济发展的助推器之一,是新兴的经济增长点,在许多地区已经成为支柱产业。名山出名茶,名茶连名胜。在风景名胜地区,往往有名茶,也有独特的茶俗。如今,许多旅游景点都有茶事活动,有饮茶风俗。在游客口干舌燥之际,喝上一杯清馥可口的香茗,暑气顿减,疲劳顿消,何等的舒畅,何等的惬意。随着旅游产业的进一步发展,茶俗活动和传播的深度

与广度都会得到提升。

四、茶俗学的自然传承与国际交往并存

茶俗的跨地域,甚至跨国界交流将进一步拓展。茶俗本来带有很强的地域性,是在特定的生活空间和社会空间生存的。但在当代,特别是随着社会的开放程度更高,文化的交流与传播更广泛,茶俗的传播也必然发展到自然传承与国际交往并存的新阶段。随着茶俗交流进入“世界视野”,我们的茶俗探讨应当具有新的眼光、新的思维和新的范式。

总之,茶俗的此消彼长,茶俗的不断变化,像太阳东升西落一样自然,像月亮阴晴圆缺一样自如。从生活的茶俗,走向表演的茶俗;从淳朴的茶俗,走向娱乐的茶俗;从内敛的茶俗,走向开放的茶俗;从单向的茶俗,走向交流的茶俗。这些势头,不仅是“小荷才露尖尖角”,更是“喜看东风又一枝”。

第四节 茶俗学的研究范畴及方法

茶俗学是一个开放的研究体系,是一个由零星的、分散的、个别的茶俗事象到全体的、完整的、系统的茶俗组合的考察,是由具体的茶事社会生活到抽象的理论统摄。正因为如此,茶俗学的研究范畴大体包括三个方面。

第一,按照茶俗发展过程的历时性研究。茶俗是由物质的茶,到社会生活的茶事,再到特殊精神活动的习俗传承。这方面的研究,可以是茶俗单一事项的,可以是某一断代的,也可以是就茶俗整体的分析。

第二,按照茶俗内容的差异性进行哲学、社会、文化的分析。前面我们谈到,依照不同的角度,可以对茶俗进行分类。而这种类型化的区分,只是就总体而言,远未达到深入和深刻的程度。其实,任何一种类型或事项,都可以进行更为深入的哲学、社会学、文化学的探讨,甚至还可以从更多的学科层面对茶俗进行不同角度的探索。

第三,按照茶俗观念和事项研究的进程做茶俗学术史的研究。茶俗学科的研究虽然至今才开始,但作为茶俗事象的载录与认识则长久存在。在这些载录和认识中,体现了丰富的茶俗观念、学术思想和文化内涵。茶俗学术史的追溯,既是纵向的历史的研究,又是横向的类别形态和思想观念的探讨,反映出综合状态的研究特点。