

陈婷婷 著

大学本科生 初次就业质量研究

—以应届女大学生为例

Study on
the Employment Quality of Undergraduates
at University

-The Female Graduating Students as an Example

大学本科生初次就业 质量研究

——以应届女大学生为例

陈婷婷 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学本科生初次就业质量研究/陈婷婷著. —北京：
经济科学出版社，2015.3

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5510 - 5

I. ①大… II. ①陈… III. ①大学生 - 就业 - 质量 -
研究 - 中国 IV. ①G647. 38

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 040293 号

责任编辑：王娟 张力

责任校对：隗立娜

版式设计：齐杰

责任印制：李鹏

大学本科生初次就业质量研究

——以应届女大学生为例

陈婷婷 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：http://jjkxcbs. tmall. com

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 12 印张 160000 字

2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5510 - 5 定价：30.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话：010 - 88191586

电子邮箱：dbts@ esp. com. cn)

内 容 提 要

本书的数据资料来源于“女大学生就业问题研究”的专题问卷调查。研究以三所能够基本反映本科院校结构特征的大学为例，将2012年已落实就业单位的应届女本科生作为分析对象、男本科生作为参照对比样本。在文献综述的基础上，建构了女大学生初次就业质量的测量指标体系，从就业现况、就业发展两大客观侧面和女大学生个人的就业满意度这个主观层面来共同评价其初次就业质量。同时，从社会性别的理论视角出发，提出了一个包括个人背景、就业准备、家庭因素、社会支持等变量维度在内的女本科生初次就业质量的解释框架。

根据调查所获得的资料，在对男女本科生初次就业质量各指标的性别差异、理想和现实差距以及校际差别进行描述比较分析后，本书检视了男女本科生自述的和实际的就业质量影响因素差异，进而就这些基本结论从深层的社会性别结构层面上寻求解释。

本研究的贡献主要体现在以下几个方面：一是提供了一个相对系统的中外文献综述，为学界继续研究女大学生就业质量问题搭建了新的学术起点。二是避免了忽视社会性别意识的习惯性学术表现，而以男大学生作为性别比较对象，把

女大学生作为一个独立人口群体观察其初次就业质量。三是并不局限于对女本科生初次就业质量其中的某一个或几个指标进行简单描述或简单回归，而把描述分析与统计检验结合起来，建构了女本科生初次就业质量研究领域中更加深入综合的全景式测量框架和多层次解释模型。

序

高校的大学毕业生属于高层次的人力资源，其身上凝结着个人、家庭、国家和社会的投资与希望。改革开放 30 多年来，中国高等教育取得了巨大的成就，高等教育已从原来的精英教育转变成如今的大众教育。但大学招生数量短期内的迅速扩张与就业政策的市场化转变也共同导致了大学毕业生就业形势日趋严峻的情况。对比入学时的轻松愉悦，大学毕业生在走出校园时将面临越来越大的就业压力困扰。

据国家人力资源和社会保障部的统计，2014 年 6 月按计划毕业的大学生达到 727 万人，比 2013 年增加了 2.8 万人。有人曾将 2013 年称为“史上最艰难求职年”，2014 年的情况则更为严峻。国家人力资源和社会保障部早在 2013 年 11 月就下发《关于做好 2014 年全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》，要求各地要认真贯彻落实中央要求，继续把高校毕业生就业摆在就业工作的首位，坚持市场导向，着力改革创新，完善政策措施，加大工作力度，力争实现高校毕业生就业水平有新提高，确保高校毕业生就业形势稳定。

对于大学生个人而言，能够找到一份好的工作，不仅是对自己多年教育投入的一种回报，也是实现个人理想的有效途径。对一所现代大学而言，培养社会需要的人才，以社会需求为主要导向合理配置教育资源，是大学工作的主要方向。对于国家而言，解决好大学生就业问题，有利于反思我国的招生和教育模式，从而调整制定更为合理的

政策，为国家提供更多的优秀人才。

目前，“一次性就业率”已经成为评价各高等院校毕业生就业工作核心指标。事实也证明，这一指标确实推动了高等学校大学生就业工作的改革与发展，但是“一次就业率”只能反映出某一阶段就业人数的情况，不能对整体就业的质量做出更加科学的评价。如果说就业率反映的是就业的量，那么就业质量反映的就是就业的“质”，即就业的优劣、结构、层次和性质等。毕业生就业率的数据只能表明大学生在毕业之时签没签一份工作，而在求职过程中最终是否能找到让自己满意的工作才是大学生真正关心的问题，也就是“就业质量”。近年来，我们能够频频从媒体上看到的毕业生起薪降低、频繁“跳槽”以及劳动合同的短期化等有关就业问题的报道，都属于就业质量的范畴。大学生就业质量不高，其深层次反映的是高校人才培养质量不能满足用人单位和学生主体的需要。所以，衡量高校办学水平的高低，毕业生的就业质量已然成为一个重要指标，努力提高毕业生就业水平、提升就业质量也越来越成为目前高校的一项重点工作。

有鉴于此，很有必要认真分析研究影响高校毕业生就业质量高低的各种因素，并努力设计出一套切实可行的、涵盖影响就业质量高低的主要因素的高校毕业生就业质量评价体系，为国家推进教育质量评价改革、合理分配国家教育资源提供重要的参考。近几年，关于研究毕业生就业质量评价体系的研究成果不少，取得了积极的进展，这一点应该给予充分肯定。

摆在我面前的这部由陈婷婷博士撰写的专著《大学本科生初次就业质量研究——以应届女大学生为例》，很有自己的特点，作出了可喜的探索，是关于高校毕业生就业质量研究的高水平著作。该书从一个更为现实的、关乎数量庞大的大学生特别是女大学生及其家庭发展的视角，提出了高校提高人才培养质量、深化人才培养模式和教育教学改革的紧迫性和重要性，进一步促使高校反思和重新评估传统的人才培养模式，以社会需求为导向，对现代教育理念进行梳理和概

括，明确当代高校的教育目标和办学理念，以提高学生能力为核心推进新一轮的本科教育教学改革。

该书有以下几个鲜明的特点。

第一，主题突出，结构合理。

从目录展示出来的整体篇章布局中，我们可以看到，围绕就业质量这个核心主题，该书形成一个关于女本科生就业质量的全景图：先叙述就业质量的理论内核与历史纬度，然后再向各个领域铺开，最后在政策纬度收篇，使得用这条主线编织出来的研究系统具有更紧密的内在联系，也更加鲜活地呈现出当前大学生就业质量的发展规律。一是理论和技术路径，这包括导论后的第二章与第三章，通过汇聚梳理跨时几十年的纷繁史料和度量处理相关的实证数据，明确了就业质量概念系统的主要构件及其彼此之间的数量关系。二是横纵向的领域路径，这占据了本书从第四章到第五章的大量篇幅，从这些章节当中，我们看到男女大学生初次就业质量的具体表现及其影响机制，特别是清楚地了解到在各个有关指标上男女两性的就业质量差异。三是政策路径，即本书的最后一章，这一章篇幅不长，但内容十分重要，因为它展示了我国女大学生就业质量发展路径的未来选择。

第二，跟踪西方，注重当下。

坚持学术规范，追求学术创新，这正是目前我国学术界的主流。该书很好地展示出作者的学术操守。在理论规范方面，注意通过对国内外研究成果的回顾与述评，为许多问题的深层研究奠定较好的学术背景，体现出学术研究前后相互衔接又有所发展与创新的学术研究逻辑。作者花较大的力气回顾中西方研究的发展脉络，梳理各种研究派别特别是学科视野，提炼过去研究的主要成果，特别是发现前人研究的主要缺陷和遗憾，并在这个系统的文献述评基础上，构建自己的理论框架和提出相应的具体理论假设。正是因为坚持这种科学的研究规范，进而为使用其他资料的同类研究提供比较的可能，从而大大提高了研究的学术分量与理论品质。更为重要的是，在注意规范化知识传

承的同时，作者还努力去追求和提供尽可能多的关于在中国这块土地上就业质量研究的知识增量，体现了重在当下的价值诉求。

第三，实证检验，解释分析。

相对于大部分前人研究或者只局限于定性分析、或者只进行一般描述分析、或者只实施比较简单或初级的双变量对比和相关分析，该书则在分析方法上往前走了一步，不仅利用质量比较高的抽样调查的数据，而且还对相关影响因素进行比较合理的量化分析，并根据被解释变量的性质选择比较适宜的统计估计方法，最后利用以女本科生为分析单位的抽样数据，通过统计手段对所提出的理论假设进行实证检验。作者对统计图表的灵活应用、在以调研为基础的成果中交待调研实施的情况与获得资料的质量，也给读者留下深刻的印象。这种以抽样调查和实地考察形式展开的社会科学研究方法，基于基层调研、针对性很强的研究成果，拉近了社会科学理论思考与经济社会现实之间的距离，进一步增强了研究成果的现实生命力。

第四，性别视角，学科综合。

大学生就业难已经成为近年来的一个社会事实，而女大学生就业难的问题则更为突出。作者把多层面的分析目的与多学科分析视角有机地结合起来，用一种跨学科的综合视野观察中国女大学生的就业质量，提出了一个包含着经济、社会、人口等多个宏观和微观影响因素的解释框架。显然，这种多学科拓展型的理论解释有比较高的学术价值与实践意义，不仅丰富了我们对我国女大学生就业质量问题成因的认识，而且还在一定程度上纠正了由于忽视一些重要变量而高估了引入变量的影响程度，对于进一步推进大学生就业质量研究有一定的引导作用。尤其是把性别作为一个内生变量，还有专门分析性别对女大学生就业质量的影响，用社会性别视角的比较研究取代过去的单纯男性化立场的学科研究，是该书的一个亮点。

总之，对一个总人口超过 13 亿的世界第一大人口国家来说，大学生就业问题涉及到经济、政治、社会、文化、生态，以及学校、家

•序•

庭、学生本人、社会环境等多方面因素，不能简单归结为个别因素。该书在这方面作出了积极且有益的探索，可喜可贺。我期待有更多的读者和学者分享和推广这一研究成果，为推进和繁荣就业问题的科学的研究、提升我国大学生特别是女大学生的就业质量，推进教育和社会全面深化改革，做出我们应有的贡献。

广东省人口发展研究院院长、党委书记、研究员、博士

董玉整

2014年12月

目 录

第一章 导论	1
一、问题的提出	2
二、研究的目标与意义	6
三、本书的基本思路和篇章结构	9
第二章 文献综述与分析框架	12
一、国内外大学生就业质量问题研究的主要内容	12
二、国内外大学生就业性别差异研究的历史回顾	20
三、评价和启示	38
四、本书的研究构想	43
第三章 资料来源与研究方法	46
一、实际调查的设计与实施	46
二、调查样本的基本特征	48
三、变量的度量和处理	52
四、数据分析的方法	59
第四章 女本科生初次就业质量的描述分析	62
一、男女本科生初次就业质量的性别比较	62

• 大学本科生初次就业质量研究 •

二、男女本科生初次就业质量的理想与现实	72
三、男女本科生初次就业质量的校际比较	80
四、女本科生初次就业质量的总体评价	91
第五章 女本科生初次就业质量的解释分析	96
一、男女本科生自述的初次就业质量影响因素	96
二、女本科生初次就业质量的多元回归分析	99
三、与男本科生初次就业质量多元回归分析结果的比较.....	116
第六章 研究结论与展望	124
一、本研究的主要发现与结论.....	124
二、提高女本科生初次就业质量的对策研究.....	129
三、本研究的贡献与不足.....	137
四、女大学生就业质量研究的展望.....	140
附录：大学生就业问题问卷调查.....	143
参考文献.....	159
后记.....	176

第一章

导 论

随着我国高等教育规模的不断扩大，女性接受高等教育的程度不断提高，人数日益增多，目前我国高校女大学生已然撑起了在校生人数的半边天。但是，多年以来，女大学生往往高分进学校，低分去就业，因此，社会上流行一句话，女大学生“赢在考试输在就业”。数量和比例增长更快的女大学毕业生的就业层次与质量，可以说不仅直接关系到她们自身的平等生存和发展，而且关系到千百万家庭的民生和国家社会的稳定大局，所以，女大学生的就业质量问题已经不单单是妇女问题，还是一个无法回避的社会问题。近些年来，逐年扩大的女大学生群体的就业问题越来越突出，成为社会大众和学术界探讨的一个热点问题，吸引了诸多领域学者的关注。本书也把自己的学术关注投向这个领域，着重分析女大学本科毕业生的初次就业质量。

本章首先通过对女大学生就业的现实背景与女大学生就业质量的学术背景的介绍，提出本书的研究问题；接着阐明本研究所要达到的学术目标以及所体现的理论意义和现实意义；最后展示出本书的研究思路和篇章架构。

一、问题的提出

(一) 现实背景

大学生就业政策是国家对大学生就业的导向性原则，不同历史发展阶段具有不同的政策内容。新中国成立至今，我国的大学生就业政策经历了统包统分、双向选择、自主择业三个阶段。

新中国成立以后到 20 世纪 80 年代中期，我国大学生就业实行“统包统分”的计划分配制度，即高等学校学生的培养全部由国家承担，学生毕业后，由国家的指令性计划分配到不同单位和部门的制度。这种计划性的毕业生就业政策在当时大学生数量较少而女大学生数量更少的情况下，保障了大学生的就业途径，也在很大程度上保障了女大学生与男大学生均等的就业机会和就业层次。但在计划经济向市场经济转变的过程中，统包统分的就业分配模式的弊端也逐渐显露出来，其中最主要的诟病就是用人单位和就业者均没有选择的自主性，严重限制了大学毕业生个人的积极性和创造性。

于是，从 20 世纪 80 年代中期到 90 年代初期，我国大学生就业政策逐步向毕业生与用人单位“双向选择”过渡。1984 年，中央做出关于经济体制改革的决定，开始对高等学校大学毕业生的就业制度分步骤、分层次地逐步进行改革。1989 年，国务院批转了原国家教委提出的《高等学校毕业生分配制度改革方案》，其中明确提出了在过渡阶段实行以学校为主导向社会推荐就业、毕业生和用人单位在一定范围内双向选择的办法。这一阶段的大学生就业政策在保证国家利益的同时，在一定程度上扩大了毕业生和用人单位的自主择优权，但某些用人单位对男大学生的偏爱现象、同工不同酬等现象已经开始显现。

20世纪90年代至今是我国大学生就业政策以市场为导向的自主择业阶段。1993年，中共中央、国务院发布了标志高校就业政策改革正式迈入市场经济体制下自主择业阶段的《中国教育改革和发展纲要》（以下简称《纲要》），《纲要》指出：“改革高等学校毕业生‘统包统分’和‘包当干部’的就业制度，实行少数毕业生（师范学科、艰苦行业和边远地区毕业生）由国家安排就业，大部分实行在国家方针政策指导下，通过人才市场，采取‘自主择业’的就业方法。”在追求利润最大化的市场氛围中，我国大学生就业面临极大的挑战，女大学生就业问题也进一步凸显。

之后，国家相继出台了一系列文件以完善和补充自主择业的就业制度，如2003年教育部出台了《关于进一步深化教育改革，促进高校毕业生就业工作的若干意见》，规定把大学毕业生就业状况纳入了高校评估体系，在高校的人才培养中把毕业生就业率作为一项重要的考核指标。在一定时期一定程度上，大学生就业率确实对推动教学改革、提高教学质量和促进大学毕业生就业等方面起到过积极的作用，然而也正是这种就业数量优先的就业政策使一些高校盲目地追求“高”就业率，致使就业率数字所承载的含金量和可信度越来越值得商榷。并且深究就业率评价本身，仅用大学毕业生的一次就业率来评价大学生就业的情况是极不科学严谨的，它并不能全面客观地反映毕业生就业质量、就业结构等复杂的就业现状，即便在真实的高就业率背后也往往隐藏着各种各样的就业质量议题，如就业性别结构矛盾和就业的低满意度等。因此，我们有必要对大学毕业生的就业质量尤其是比例大幅增加的女大学生的就业质量及影响因素进行深入研究。

（二）学术背景

关于就业质量的研究，西方是从20世纪70年代开始的，至今已有40年的发展史，从研究内容上看，主要是围绕就业质量的概念、

测量及其影响因素而展开分析。对于就业过程中存在的性别差异问题，国外学者早在 20 世纪 60 年代就开始涉足。西方学术界较偏重于理论解释框架的建构，其在就业性别差异方面的研究始于经济学中的人力资本理论，随后，学者们纷纷从不同的学科角度和方法论层次阐释劳动就业过程中的性别差异问题，逐渐形成了以经济学、社会学、心理学三个学科为中心的理论视野。国外研究者在女性就业领域的研究成果颇具理论和方法论价值，为我们搭建了一个可以登高望远的学术梯子。其最突出贡献是将就业中的性别差异问题上升到理论层次，进行深入而又多角度的解释分析。并且，这种分析并不是从空洞的理论到理论，而是通过调研积极地寻求实地资料的检验论证，从微观的个体心理分析到宏观的社会制度文化分析，极大地丰富了人们对女性就业的理性认识。

国内对就业质量的研究起步于 20 世纪 90 年代末，进入 21 世纪后蓬勃发展起来，循着规范学术研究的路径，国内学者关于大学毕业生就业质量的研究内容同样包括对就业质量的概念，统计度量的分析和对大学生就业质量影响因素的探讨。我国学者在大学生就业性别差异方面的研究起步较晚，大约始于 20 世纪 90 年代初，其学术关注大致分为两大类别：一是对大学生就业性别差异的原因和对策的定性思考；二是性别对女大学生就业的影响进行具体描述的问卷调查研究。在短短 20 年左右的时间里，中国大学生就业质量和大学生就业性别差异问题的研究不论在深度还是在研究视角的广度上都经历了一个不断向前发展的过程。具体说来，国内学者的相关研究具有以下特色：首先，注重实证调查，这不仅为这一领域的研究提供了大量的第一手资料，还为女大学生就业的后续统计分析提供了强有力的基础和可能，而如此丰富的一手资料获取优势是西方学者较难企及的。其次，政策导向明显，中国学者不论是从事调查研究还是理论研究，都积极地运用自己的研究成果为解决当前中国的女大学生就业质量问题献计献策，如此的政策热情也是西方学者不能比拟的。

但是，从整个研究的状况来看，前人的学术努力中，以大学生就业质量性别差异为主题的专门深入的解释研究还是偏少。在相关研究中，简单地比较男女大学生毕业时的就业率的研究比较多，而注意到即使在同样的就业水平下，男女大学生就业质量差别方面的研究比较少；忽视理论界关于女大学生就业质量问题研究进程的回顾和评价的零散重复研究比较多，而注重学术研究的严谨性和规范性的成体系研究还比较少；用社会学、人口学、人类学、心理学、经济学等知识进行单一学科分析的比较多，而结合多学科理论与方法进行交叉与综合研究的比较少；缺乏社会性别意识的习惯性学术表现的研究比较多，而利用社会性别理论深入解释我国女大学生就业质量问题的研究比较少；把大学生作为一个独立人口群体观察其性别内部差异的研究比较多，而把男大学生作为比较对象进行性别比较的分析相对比较少；仅以女大学生就业质量其中的某一个或几个指标进行研究的比较多，而提供一个关于女大学生就业质量的全景式综合概貌的研究还比较少；对女大学生就业质量进行简单描述或简单回归的研究比较多，而把描述分析与解释分析结合起来，在建构女大学生就业质量理论解释框架方面有所贡献的研究还比较少；等等。

也许正是因为这些局限，我们对女大学生就业质量的现状、影响因素及其成因等方面了解还是碎片的、地方的、表层的，其理论品质、学科价值和决策意义都不尽如人意。所以，笔者决定继续积极地投身到这个虽不算崭新但仍历久弥新的领域中来，继续深入地追踪探索新时期女大学生群体的就业质量问题。

在前期的实地调研过程中，笔者发现，尽管同为大学生，但不同性别的大学毕业生却有着不同的就业质量，为什么会出现如此差异？大学生自身对这种差异是怎么看的？实际上又是什么因素导致就业质量在性别上的差异？通过把握这些影响因素，在多大程度上能预测女大学生的就业质量？

综上所述，结合课题实际，本书最主要的研究问题如下：