

陈柱文学思想研究

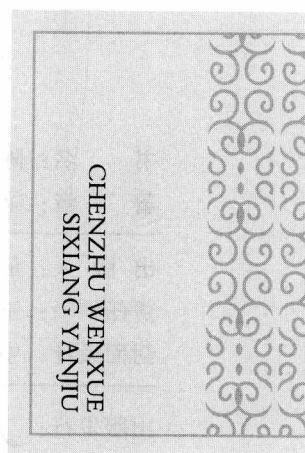
梁艳青◎著

CHENZHU WENXUE
SIXIANG YANJIU

人民日报
出版社

陈柱文学思想研究

梁艳青◎著



人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

陈柱文学思想研究 / 梁艳青著. —北京: 人民日

报出版社, 2015. 8

ISBN 978-7-5115-3319-7

I. ①陈… II. ①梁… III. ①陈柱—文学思想—研究

IV. ①I206. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 185565 号

书 名: 陈柱文学思想研究

著 者: 梁艳青

出 版 人: 董 伟

责任编辑: 王慧蓉

封面设计: 中联学林

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369527 65369846 65369509 65369510

邮购热线: (010) 65369530 65363527

编辑热线: (010) 65369521

网 址: [www. peopledaily. press. com](http://www.peopledaily.press.com)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京彩虹伟业印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 323 千字

印 张: 18

印 次: 2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-3319-7

定 价: 78.00 元

序 一

刘玉凯

梁艳青博士论文答辩过去整整六年了,近日让我为她即要出版的论文作序,我感到欣慰和荣幸。

学术研究应该以创新为要事,因循旧话,滥汇前言,炫耀博学,用陈柱的话说“彼此剽窃,互相蹈袭,造句既腐,立意亦陈”,是文章的大害。把一些别人说过的旧话收集起来,重说一遍,自己觉得无趣,客观上也并无学术之推进价值。梁的论文启动时,我建议她尝试从文学思潮方面打通近现代,寻找合适的研究论题。适有崇德兄以为可以尝试研究北流人陈柱。我看了许多资料之后,越来越觉得,陈柱是很有研究价值的。我的所谓指导,其实也是自己在学习新东西。

新中国成立以来,除了《中国散文史》等几部著作外,陈柱的书极少出版。他的几十种著作长期尘封而无人过问,更不必说研究论文和其他成果。如果研究他,只好从最基础的工作做起。论文附录中的《参考文献》、《陈柱年谱》、《陈柱著作考》等,就能看出梁艳青认真的治学精神和求真态度。所以当她把厚厚的论文初稿交给我后,我确实有些吃惊,并被她的研究能力和认真精神感动:竟然能够扎扎实实做出这样的一本大文章!

以前我读《中国新文学大系》,一时看不出传统散文与现代散文的继承关系。读过陈柱的论著之后,很多事情就理清楚了。陈柱认为骈散之变迁是治化学术使然。文学作为“文学乃治化学术之华实”,“盖春秋以前,治化之文莫盛于六艺,而孔子实删订之。是集春秋以前治化之文之大成也”,而“孔子之文言,老子之五千言,尤多骈偶之笔,已为后人骈文之先河。”找到这个历史源流,再向下梳理,一直到近代,“文学的发展正是由于为治化、为学术、为文学、为入股等不同的目的而呈现出骈散互相角胜的局面。”陈柱对中国文学史,尤其是中国散文史的理解与把握,可谓透彻晓畅,颇多过人之处。这是陈柱值得研究的最重要的一方面。当然,这对研究者的文学素养、研究能力要求也很高。梁艳青知难而进,在研究、论述的过程中,自身的学术视野和研究水平得到了相应的提高,这也许才真是读学位的

意义和目的。

陈柱在《待焚诗稿序》中,提及自己从十三四岁就酷爱写诗,写了七律后就向年长者请益,老辈人多是劝他勿学诗,一来诗与功名无关,二来诗实在是难作好;诗需精巧,以其疏狂性情不能成功。这一盆冷水泼得肯定不错,已经不是唐代了,年轻人沉溺于写诗很难有出息。后来得到容县苏寓庸先生的鼓励,又交了一位诗友冯振,以诗文相质,共唱共和,没有流于疏狂,诗的兴味益厚。至于诗的风格,他说:“益肆力于诗骚乃汉魏乐府六朝诸名家之作,以至唐宋元明清,凡力之所能至,无不吟诵。贪多务博,不专一家,尝谓就其善者而观之,则古来之卓然成家者,殆莫不各有其善;就其失者而观之,则各家偏善之处,即其偏弊之所从生。后进随波,变本加厉,则末流之弊,殆有不可胜言者。故吾辈今日学诗,唯有取古人之所长,而弃其所短而已。岂必依附某家某派,以为名高哉。在彼依附者,方自以为已忧家数,而不知识者已笑其寄人篱下,不能自树立也。”

这个看似自我批评的交代,道出一个重要的思想:文学创作如果依附于一家,寄人篱下,自以为大树底下好乘凉,一生难于独立。所以有人责备陈的诗无门无派,他也只是暗笑不敏,自己概括为:“有怀旧之思想焉,有爱新之思想焉,有恬淡之思想焉,有愤激之思想焉。时而隐士慕青山,时而思英雄舞长剑,时而思贤圣谈道德,时而思佳人感香艳。其体有似古典派者焉,有似白话派者焉,有创体焉,有拟作焉,有悲壮者焉,有淡退者焉,有近于麤豪者焉,有近于妖艳者焉。”这并非“前后矛盾”,而恰是体现了陈柱创作的时代精神。因此,理解并研究这样一位傲岸不群的诗人及其诗作,对研究者的要求也是很高的。从梁文中看得出,她于此也是学研并进,较他人更为吃力一些,也理应较他人更用功一些。

陈柱的诗从一开始就“常多悲痛之情,每作微苦之语。”他的悲苦虽然也有“酒家终日独徘徊,对此茫茫百感哀”的孤独,也有“我心匪石百忧频,日月其除不待人。乾坤以内皆刍狗,市井之中作隐沦”的怀才不遇的伤感,但是其中蕴含的是忧世伤时的心声,这是陈诗的大气之处。然而我们也看到有些诗因为趋时而牺牲诗艺,虽然可以理解,但是于诗无补,我即此有理由怀疑赵翼所谓“国家不幸诗家幸”了!

新文化运动开始的那些年,“西学东渐”影响到旧体诗词体制的新变化和抒情题材的新变化,也影响到旧体诗人于诗坛地位的升降。这是一种必然的文学现象。梁著的文学思想研究正好从这一视角入手,多从理论与实践的结合上阐释陈柱的文学贡献,这符合陈柱文学思想研究的重心。

梁在论文中独见多有。如对《中国散文史》与《中国散文概论》写作缘起的钩沉,对散文研究两条脉络的勾勒,对陈柱诗歌创作时代特点的把握,对陈柱“自由

词”的词体变革理论的描绘等,都可以看出她的思路不僵化、不保守。

陈柱学识渊博,学术成果涉及经、史、子、集,尤以诸子学为突出。梁文的研究重点在文学方面,虽然顾及到对陈柱学术思想的研究,但其中尚有诸多问题值得进一步挖掘开拓。我们期待学界同仁对陈柱更全面、更细致地研究,做出新成果。

梁艳青的博士论文是我负责指导的,她的硕士论文也是我指导的,这算是一种人生缘分。她撰写论文期间,恰值她的双胞胎儿女出生,撰写论文的辛苦,自然倍于常人,喜悦和兴奋一定也倍于常人。想来,这段人生经历,应该值得永远珍视和回味。

最后,对梁文的出版表示祝贺,也祝她日后有更好的发展。是为序。

序 二

欣悉河北大学梁艳青博士的博士学位论文《陈柱文学思想研究》即将付梓,作为柱公的后人,莫不欢欣雀跃、深受鼓舞。但更多的是,对梁博士的敬佩之心与铭感之情。我们敬佩梁博弘扬国学的矢志不渝;敬佩她博览群书,废寝忘食;敬佩她史海钩沉,抉剔入微,撷精采华;敬佩她的才思与学养;敬佩她的辛劳和毅力。我们对梁博士以先父陈柱先生的学术思想和创作背景,作为她博士学位论文的研究对象,铭感五内;正是由于她的刻苦研究,终于结出硕果,成此巨著。此书问世,对于后之学者,必将大有裨益。先父九泉下有知,必将捻须笑曰:“后生可畏,足为吾道光”也。是为序。

陈梧英、陈蒲英

2015年7月24日

目 录

CONTENTS

绪 论	1
一 陈柱研究的价值与意义	1
二 陈柱研究综述	4
第一章 陈柱的交游与著述	10
第一节 陈柱的生平	10
一 求学时期	13
二 办学时期	15
三 授学时期	16
四 滞学时期	18
第二节 陈柱的师承与交游	19
一 陈柱的师承	19
二 陈柱的交游	25
第三节 陈柱著述叙录	33
一 陈柱著述著录情况	33
二 陈柱著述刊布情况	38
二 陈柱著作概述	47
第二章 陈柱的学术思想	56
第一节 陈柱学术思想的背景与学术观念	57
一 宏经子以救时弊	58
二 抵新八股以正学术	60

三 儒括诸家与经统四部	63
四 “大学术”观念之下的学术融通	66
第二节 陈柱的学术方法	71
一 经纬之法	72
二 考据之法	78
第三章 陈柱的文学理论批评	86
第一节 陈柱文学观的生态环境——古今中外交织的话语系统	88
一 文学以文字为始基	88
二 文学为学术之一	93
三 文学理论的多维探讨	96
第二节 陈柱的文学理论——中国传统文学观念的现代余绪	100
一 合乎情韵者谓之文——对“文学”概念的考释	100
二 明道与缘情——对文学动因的认识	107
三 音韵与辞采——对文学形式美的认识	110
四 优游涵咏与模拟变化——对文学创作方法的认识	113
第四章 陈柱的散文观念与创作	117
第一节 崇雅忌俗的散文理论	121
一 陈柱及民国间关于散文体类的探讨	121
二 崇雅忌俗的创作主张	123
第二节 学文互济的散文创作	126
一 树义汪洋	128
二 命笔雅健	131
三 众体兼善	136
第三节 《中国散文史》的观念与学术意义	137
一 陈柱的散文史观与《中国散文史》的特点	138
二 陈《史》、方《论》与民国散文研究的现代化进程	154
第五章 陈柱的诗学思想与创作	163
第一节 陈柱的诗歌理论与创作主张	165
一 陈柱诗歌创作渊源	165
二 以我之心,呕天地之浩气	170

三 “真切超奇”的诗歌境界	173
四 不主故常别开领土	175
五 学者之诗与文人之诗的结合	181
第二节 陈柱诗歌创作特色	184
一 情深义严思苦——陈柱诗的思想情感特征	186
二 声激词厉语危——陈柱诗的语言风格特征	194
第六章 陈柱的词学思想与创作	200
第一节 陈柱“自由词”的理论与创作主张	200
一 “自由词”的理论基础——词为诗之变体	200
二 “用其句调不守其律谱”	202
三 多读古人词,任意歌咏,以求词之解放	206
第二节 陈柱词的创作特点	207
一 以诗入词	207
二 不拘声律	210
三 别有寄托	213
第三节 陈柱词学思想与民国间词的解放潮流	218
一 陈柱的“自由词”以及旧体词家对词体的探讨	219
二 胡适的白话词主张及其流脉	224
结 语	229
参考文献	231
附 录 陈柱学术系年	240
后 记	270

绪 论

一 陈柱研究的价值与意义

陈柱(1890~1944),民国时期著名学者、诗人,幼名绳孔,后改名郁瑞、柱,字柱尊,号守玄、萝村山人,广西北流民乐镇萝村人。陈柱精通经史子集、著述等身,留有著作130多部。他曾执教无锡国学专门学校、大夏大学、上海交通大学、中国公学、暨南大学、中央大学等学术重镇,担任国文系主任、校长等职,具有较高的学术影响。他广泛参加社会活动,曾加入南社、中华学艺社,创办中国学术讨论社、语文研究会等学术研究组织,并创办主编学术期刊《学术世界》、主持编纂《中国学术讨论集》、《清儒学术讨论集》等,学术影响较大。

陈柱以诸子学闻名于世,时人吴经熊评价说:“国内言诸子者,当推先生独步。”^①陈柱诸子学成果丰硕,于老子、庄子、孔子、墨子、孟子、韩非子、荀子、管子等人学说均有专门研究。处在社会疲弱、外来文化夹击的境遇之下,陈柱主张“宏经子以救时弊”,学术研究是他学术救国悲悯情怀的体现。而且,读子是为了尊儒,在儒学式微的情势之下,在治学过程中,陈柱坚持儒家学说的正统地位,认为应以儒家括九流,以儒家学说纠正诸子在学术上的偏颇,重建中和不偏的文化精神。

从文学方面看,陈柱仍然秉持传统的大文学的观念,从他身上我们能够看到中国传统文学观念在现代的余绪。在大文学观念之下,他在学习时能广纳博采,拥有更加广阔的视野,他将经史子集等都视为文学的资源,以之打通不同时代、不同流派和不同文学文体,游刃有余,广泛学习,为我所用。另外,大文学的观念还使他在承认文学的美学特征之时,更注重文学的内容和社会功用。他的诗词作品,能够大胆革新,体现新的时代精神和自我的新变。在语言上他能够将新的语

^① 吴经熊:《与陈柱尊教授论诸子书》,《学术世界》1935年第1卷第3期。

言融入旧体诗词的创作中,使作品呈现出不同于传统的特点。尤其在声律上,他因意遣词,常打破声律的束缚,创作出大气磅礴的作品。值得注意的是他提出的“自由词”的理论与相应的创作尝试,是民国间词体革新潮流中的一个有益的探索。散文领域的成绩更是广为人知,他写作的《中国散文史》为我国第一部散文史,填补了散文研究史的空白,并与方孝岳的《中国散文概论》一起构成了民间散文研究一横一纵两大骨干。

从学术影响来看,陈柱为近代最大的文学政治团体南社的成员,曾在广西梧州、江苏无锡、南京、上海等地的多所大学任国文教授或主任,与陈衍、唐文治、叶恭绰、张尔田、陈中凡等时贤往来密切,亲历和见证了所处时代学术与文学的发展历程。从其著作的出版传播情况来看,陈柱的很多著作都被一版再版,或被选入学术丛书,在坊间广为流传。如《中国散文史》出版旬月内即售罄再版,可见其影响之大。

另外,陈柱是一直坚持文言写作的旧体文学创作者,从他身上,可以看到民国时期新文学之外的旧体文学创作情况。旧体文学创作者在新的文化背景下变革旧体文学以适应时代的发展,这个现象对于研究传统文学的现代进程提供了丰富可感的资料。

有论者认为,“伴随着新文学传统的确立,在五四运动中被置于新文学对立面的所谓‘旧式文人’创作的旧文学,经历了一个逐渐被逐出主流话语的边缘化过程”^①笔者从文学上将旧式文人限定为坚持用文言思维与创作的文人,陈柱即其中之一。近几年学界对旧式文人与旧体文学的研究主要存在于文学的断代研究中,如郭延礼《近代文学发展史》涉及了生平跨越近代与现代的作家,胡迎建《民国旧体诗诗稿》专题研究民国旧体诗的创作等。此外还存在与20世纪文学史宏观观照之下对旧体文学的描述,如孔范今《20世纪中国文学史》等。整体上看,以上这些研究不论是整体研究还是个案研究,不论是研究范围还是研究成果,相对于新文学领域的研究都要薄弱。

近年来学界在认识旧式文人和旧体文学是否应该写入现代文学史问题上态度不同。如王泽龙在论文《现代旧体诗词的入史问题》中认为,从旧体诗词与现代文学史现代性观念、经典性原则的关系,诗歌文体生成与语言的关系,旧的诗歌文体演变与新的自由诗体的关系,现代旧体诗词与现代自由体诗歌的关系,诗歌的

① 魏泉:《〈青鹤〉研究——三十年代上海旧式文人的生存与创作空间》,《现代文学研究丛刊》2002年第2期。

传播与文化语境的关系等方面,认为旧体诗词不能写入现代文学史^①。孔庆东《旧体诗与中国现代文学》一文从旧体文学的存在、延续和影响的事实存在角度认为,旧体诗应写入现代文学史。^②以上两种观点颇具代表性。从文学发展的实际上看,旧体文学并没有在新文学到来之后被完全湮没,只是由显而隐、由主流而边缘,研究旧式文人与旧体文学对于全面地客观描述这一特定历史阶段的文学是非常有价值的。而且传统文学体裁(诗、文、词)的理论与创作如何在五四之后继承、发展、衍变等问题,也是学界应当予以关注和探讨的。

并且,民国旧体文学所体现出来的由传统向现代过渡的特点也非常值得关注。将旧式文学的发展与新文学的发展结合研究,扩大了研究视野。如在新文学发展中有创作成就的沈尹默、闻一多等人重新写作旧体诗的现象,已经开始引起学界注意,这个现象也说明了旧文学向新文学过渡的过程和存在的现象是复杂的。因此有必要客观历史地认识和评价旧式文人和旧体文学,从而全面、客观的描绘文学史。

旧体文学到了近现代已经显示出与时代发展的间隔。尤其白话文学兴起之后,旧体文学在形式上显示出局限,而陈柱等旧体文学的作家也在尝试变革以适应时代的发展。在诗歌创作上,陈柱将时代的内容纳入自己的诗歌创作之中,同时语言上也尝试以语体入诗,显示出比黄遵宪的革新主张更为大胆切实之处。^③在旧体词方面,陈柱提出“自由词”的理论,并进行创作上的尝试,与夏承焘、叶恭绰、龙榆生、陈中凡等近代词家与学者鼓吹呼应,也与承袭胡适而来的曾经可大张旗鼓地“词的解放运动”构成一新一旧两条线索,共同描绘民国词体革新的潮流。陈柱的探索体现出在旧体诗词内部寻求出路的努力。

陈柱并没有跟随时代而走向新文学,但也能够将时代的某些因素融汇到自己的研究和创作之中,在他身上体现出近现代过渡时代某些共通的特点。如他的文学观念是在古今中外交汇的大语境下形成的,他对文学概念的考释和对文学的理解都融入了时代的因素。其《中国散文史》在写作中虽然只描绘古代的散文,但从散文观念则能够反映出他对现代散文的认识。而陈柱的这些过渡性的特点在刘师培、方孝岳等人同时代人身上也能看到。可以说研究陈柱等人有利于把握文学发展中渐变性发展的细部表情。

① 王泽龙:《现代旧体诗词的入史问题》,《文学评论》2007年第5期。

② 孔庆东:《旧体诗与中国现代文学》,《汕头大学学报》2005年第21卷第5期。

③ 钱萼荪:《读变风变雅楼待焚诗稿二集》,《学艺》1933年第12卷第8号。

二 陈柱研究综述

作为近现代著名学者,陈柱勤于著述,在经学、子学、文学等方面均有建树。时人对陈柱的讨论和评价多见于师生朋友之间的诗文唱和、序跋和往来书信中。鼓励溢美之词较多,专门深入的研究较少。新中国成立后,由于资料等原因,陈柱研究也比较冷落,研究成果多集中于考证生平著述方面,专题研究较少。

(一)新中国成立前的研究状况。

从师友为陈柱所作的序跋文和往来书信中,可以窥知时人对陈柱的评价。陈柱的老师唐文治《茹经堂文集》正、续编收录了唐为陈柱所作的各类文章,如《广西北流陈君柱尊墓志铭》、《赠陈生柱尊序》、《与陈生柱尊书》、《覆陈生柱尊临格物论书》、《守玄阁诗学序》、《说文解字释要序》、《中庸通义序》、《书陈生柱尊临诸家评点韩集后》等文。其中《广西北流陈君柱尊墓志铭》简要概括了陈柱的生平,其他文章中就所论主题涉及对陈柱的学术评论,这些文章并非专门的研究,所评虽多为长辈的鼓励之词,但对陈柱的生平、学术经历、学术特点等方面都进行了概括,为后人研究提供了一些文献材料。类似的文章还有苏绍章《中庸通义序》、冯振《子二十六论序》、陈鼎忠《待焚学稿序》、王遽常《子二十六论序》、蒋庭曜《〈定本墨子间诂补正〉跋》等序跋文,其中陈柱的学生王遽常的研究最为深入,该文对陈柱“以儒家括九流”学术思想的概括颇为中肯,是此类序跋文中较富学理色彩的文章。

在陈柱与时人唐文治、陈衍、陈中凡、张尔田、叶恭绰、吴经熊、冯振、李源澄、叶长卿、吕集义、萧莫寒等人的书信往来中,诗文创作交流或学术探讨较为频繁。就笔者所能见到的资料,陈柱与张尔田和陈中凡的信札数量最多,张尔田对陈柱公羊学研究的评价、叶恭绰与陈中凡对陈柱自由词理论和创作的评价等皆能切中肯綮,虽为师友间的切磋,没有专门细致的论述,但确是知者之论。

一些诗论、文论等相关研究成果中也涉及陈柱。与陈柱同样有师生之谊的诗坛耆宿陈衍在自己的著作《石遗室诗话》及《石遗室诗话续编》中论及陈柱的诗,赞赏其诗曰“思想奇辟,笔力深厚”,亦指出其“有时沙石俱下”^①,在肯定陈柱诗歌创作成绩的同时也指出其创作中的不足。陈衍在与陈柱的通信中也多次论及诗歌,如他在信中评陈柱诗“新诗愈唱愈高,语言妙天下。若作诗话,美不胜收。香山讽谕体全主纾徐,不免拖沓平衍,足下到处能斩钉截铁出之,何尝无宽可走马处,而紧处则密不容箴,下语有如生铁铸成者,可喜之至。《国殇》、《陨星》、《何以不为官》诸首尤奇想名言”,“新诗一读一击节,尝谓足下诗,如开矿,愈开辟愈深。

^① 陈衍:《石遗室诗话续编》(卷一),人民文学出版社2004年版,第537页。

如电学,愈发明愈精。彼守旧者应愧死”。^①作为文坛泰斗,陈衍论诗的功力和他对陈柱的熟知都使他对陈柱的论断被后来研究者奉为圭臬。

时人之中,对陈柱进行专题研究的主要有他的学生王遽常(王爱仲)、钱萼荪(仲联),同族晚辈陈起予和陈柱自己。陈柱《待焚诗稿》刊出以后,学生王遽常即写长篇评论文对《待焚诗稿》进行评论,该文刊载于当年的《大公报》文艺副刊,余未及见。后来,他的学生钱萼荪(仲联)又作专门论文探讨陈柱的诗文成就。如发表在1933年《学艺》第12卷第8号上的《读〈变风变雅楼待焚诗稿二集〉》和发表在《学术世界》1937年第2卷第3期上的《十五年来之诗学》。在《读〈变风变雅楼待焚诗稿二集〉》中,钱仲联分析了《待焚诗稿》一集与二集的异同:“《待焚诗稿二集》,风格之迥上,才力之弥满,与初集故无二致;然有迥异者在焉,概初集之诗,遂极瘦肝镂肾鬼出电入之能事,然犹不过先生一人所感之身世而已;至二集则大变矣,不特系先生一人之身世,而国运亦于此乱觚焉。其哀时感事,痛苦流涕,嘻笑怒骂,举以纳诸五七言之中,直字字以铁血铸成。”^②文章注意到时代变革对陈柱诗歌创作的影响,并将陈柱的作品分为古、近体分类细致讨论,分析陈柱诗歌在创作内容、手法、风格上的特点,是时人论陈柱诗歌最为细密的一篇。钱氏的另一篇论文《十五年来之诗学》将陈柱放入在“民国”以后旧体诗歌发展的大背景中论述,认为陈柱是宋诗落寞、诗坛萎靡的诗歌创作背景下,能够“以文为诗,以诗作史,慷慨淋漓,长歌当哭”^③者,肯定陈柱在诗歌革新方面所做的尝试。文中对陈柱诗论述最为详备,是整篇论文中著文字最多的作家,该文与《读〈变风变雅楼待焚诗稿二集〉》相互参照,是陈柱诗歌研究的重要成果。陈柱的族孙陈起予从陈柱问学,因此对陈柱的生平著述情况了解很多。陈起予发表于《学术世界》1936年第1卷第9期的《记从叔祖柱尊先生》记述了陈柱的生平,附录在陈柱1928年中国学术讨论社出版的《研究国学之门径》后的《三书堂丛书提要》以提要的形式对陈柱的55种著述进行述评,两文为梳理陈柱的生平和著述情况提供了很好的线索。此外,陈柱生前对自己的学术思想和创作也有过总结和评价。如发表在1936《上海交通大学四十周年纪念刊》上的长篇文学史论文《四十年来之吾国文学略谈》中,记载了诗人的自我论述和评价。该文分体论述1896至1936年的旧体文学发展状况,在论述各体文学发展时多引述自己的相关论述,表明自己的文学主张。依据该文,研究者能大体勾勒出陈柱基本的文学观念。陈柱还在自己著作的

① 陈衍:《与陈柱书》,陈柱:《待焚诗稿二集赠言录》,北流十万卷楼1933年版。

② 钱萼荪:《读〈变风变雅楼诗稿二集〉》,《学艺》1933年第12卷第8号。

③ 钱萼荪:《十五年来之诗学》,《学术世界》1937年第2卷第3期。

序跋中多次申明自己的观点和治学的历程,如《〈说诗文丛〉序》、《〈文心雕龙增注〉序》、《〈待焚文稿〉序》等,这些文字对于了解陈柱的生平经历、学术思想与治学理路都是难得的资料。

(二)新中国成立后的研究状况

新中国成立以后,在一些回忆性文字中陈柱时而被提及。如陈柱的学生钱仲联《无锡国专的教学特点》(《文教资料》1985年第2期)中提到陈柱:“陈守玄先生讲《说文》,讲《诗经》自编讲义,厚厚盈尺,把清儒的解释几乎全部编集在一起。”^①陈柱作为无锡国专的骨干教师,其教学特色也是无锡国专的治学传统的体现。陈柱是南社成员,他的社友郑逸梅在回忆南社旧事时也提及陈柱。《郑逸梅选集》(黑龙江人民出版社2001年版)、《南社丛谈·历史与人物》(中华书局2006年版)中《南社社友事略》中对陈柱生平著述的介绍^②于今人研究陈柱提供了不少资料。

此外,陈柱在经、史、子、集方面皆有著述传世,有些著述颇有卓见。因此在一些研究史类著作中他常被论及。如郑杰文《20世纪墨学研究史》(清华大学出版社2002年出版)、陈飞主编的《中国古代散文研究史》(福建人民出版社2005年出版)、檀作文发表的《20世纪〈诗经〉研究史略》(《天中学刊》2002年2期)等分别对陈柱不同领域的成绩予以评价。如蒋庆《公羊学引论》(辽宁教育出版社1997年版)将陈柱的《公羊家哲学》作为现代公羊学的重要学术资源,推许有加。台湾政治大学2004年硕士毕业论文陈逢源在《张容甫儒学思想研究》中将张纯甫《墨

① 钱仲联:《无锡国专的教学特点》,《文教资料》1985年第2期。

② 作为南社的社友,郑逸梅对陈柱生平资料的回忆为研究者提供了难得的资料,后来论者也多据郑书中的资料来讨论陈柱的生平。但因南社社团松散,陈与郑往来并不密切,且时隔久远,所以郑书中亦多误记误断之处。如在介绍陈柱生地与生年后,有“干丞子”字样,陈柱的父亲为陈干丞,又称干丞子,郑在此处不知是指陈柱为干丞之子,还是误记陈柱为干丞子。又称陈柱主辑《学艺杂志》和《国学杂志》,亦为误记,对陈柱子息的描述亦有遗漏,陈柱继室陈丽玄有三个女儿,未见记载。另该书有误断之处,其“他伉俪甚笃,以夫人杨静玄之名,即取斋名为守玄阁,绘《守玄阁图》。”(该书第204页)关于守玄阁书斋的说法属误断,陈柱号守玄,守玄子,守玄二字亦非守妻子杨静玄之义,陈柱后人陈蒲英即反对郑说。笔者据发表在1942年5月1日《小说月报》2卷8期上陈柱与章士钊往来唱和诗认为,守玄当指守“玄学”之义,《答章行严唱和诗并次其韵》云:“诗传白帝正悲秋,与客传观对酒筹。守宅自甘玄学寂(《解嘲》云惟寂惟寞守德之宅),论文君亦墨家流(君精墨学作文喜讲丛书)。谁怜经国无双士,自理残篇第一楼。何日相逢倾肺腑,坐看洪水楼天浮。”另陈柱有《守玄阁题壁》诗,诗云:“诗书盈尺画盈墙,闲日登林客思长。万里看乾坤浩荡,一心与日月争光。岁云暮矣家安在,逝者如斯世自亡。但到一杯常在手,玄文覆瓿亦何妨。”(《柱尊诗选》第93页)其中“守玄”皆为守“玄学”之义。因郑书对陈柱生平的记述对研究者影响较大,故作此辩。

学新论》、陈柱《墨学十论》、连衡《读墨十说》对比研究时人的不同墨学主张。吴湑南《无锡国专与现代国学教育》(华东师范大学2006年博士毕业论文)提到无锡国专时期陈柱的相关情况。

黄霖主编《20世纪中国古代文学研究史》(东方出版中心2006年版)丛书中宁俊红著《散文卷》和曹辛华著《词学卷》多处提及陈柱,前者将陈柱《中国散文史》作为中国散文通史三种撰写形态之一来论述,认为该散文史是“以尊古为主要倾向的古代散文通史撰写形态”^①。认为陈柱在对散文的外部环境和现实观照双重背景之下提出的散文概念具有一定的时代特征,他所运用的探流溯源的方法体现了“当时研究者对散文发展内在规律的自觉探索”^②。曹辛华著《词学卷》将陈柱作为南社的重要词人介绍了陈柱生平和著述情况。陈平原《古典散文的现代阐释》一文提及陈柱的《中国散文史》,认为陈著《散文史》“总算第一次完整勾勒了整个中国散文发展的历史,此书日后不断重印,影响极大”,文章认为陈柱的《中国散文史》除了体系上的完整之外,创见不多,“此书除了借用一点文学史眼光,以骈散分合为主线,串联起整部散文史,没有多少自己的独到见解。好在此君遵守那时刚刚成型的学术规则,引述他人见解时大都注明出处。这样一来,我们很容易发现,此书第一编倚重林传甲,最后一编借用钱基博,而主体部分则大量引述‘吾师陈石遗先生’”^③。文章指出陈柱散文史研究的贡献和不足。陈著处于传统向现代过渡的学术转型时期,其研究带有传统研究的特点,以述为主,旁征博引。但数十年来《中国散文史》独领风骚,除了该书是散文研究领域的首创之作外,一些见地仍能为后来的研究者提供参考也是重要因素。

专门的学术研究之外,关于陈柱的生平与著作的研究也是今人着力的重点。由于陈柱著述散佚较多,身后亦乏研究,所以对陈柱的生平介绍,以广西的乡党为多。广西籍文士覃富鑫曾在《子二十六后记》中论及陈柱的相关情况,并在自己的随笔中将陈柱作为广西名人予以概括性的介绍。顾绍柏发表的《国学大师、诗人、教授陈柱及其代表作》(《广西文史》2005年1期)、潘茨宣发表的《国学大师陈柱尊》(《广西日报》2007年7月12日)皆致力于对陈柱生平资料的梳理和介绍。陈柱后人陈三百(陈柱二子)在1995年创办《〈二桐室〉家庭报》,目前已编辑42期。该报近年来刊

① 宁俊红:《散文卷》,黄霖编《20世纪中国古代文学研究》,东方出版中心2006年版,第69页。

② 宁俊红:《散文卷》,黄霖编《20世纪中国古代文学研究》,东方出版中心2006年版,第71页。

③ 陈平原:《古典散文的现代阐释》,《中山大学学报》2004年第6卷第44期。