



公共素质教育“十二五”规划教材

“思想道德修养与法律基础”课案例评析

主 编 梁凯昕

公共素质教育



北京师范大学出版集团
北京
北京师范大学出版社
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PRESS
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PRESS GROUP



学院



公共素质教育“十二五”规划教材

“思想道德修养与法律基础”课案例评析

主 编 梁凯昕

副主编 张阿兰

编 者 (按姓氏拼音顺序)

胡呈秀 梁凯昕 吴壁葵 姚永泳 张阿兰

公共素质教育



北京师范大学出版集团
北京
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“思想道德修养与法律基础”课案例评析/梁凯昕主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2015. 8 (2015. 9 重印)

ISBN 978-7-303-19382-0

I. ①思… II. ①梁… III. ①思想道德—高等学校—教学参考资料 ②法律—中国—高等学校—教学参考资料 IV. ①G641.6 ②D920.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 186119 号

营销中心电话 010-58802755 58800035
北师大出版社职业教育分社网 <http://zjfs.bnup.com>
电子邮箱 zhijiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 三河兴达印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 787 mm×1092 mm 1/16
印 张: 15.75
字 数: 360 千字
版 次: 2015 年 8 月第 1 版
印 次: 2015 年 9 月第 2 次印刷
定 价: 30.00 元

策划编辑: 周光明	责任编辑: 周光明
美术编辑: 高霞	装帧设计: 高霞
责任校对: 陈民	责任印制: 陈涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58808284

前言

高校思想政治理论课(简称“思政课”)是对学生进行思想政治教育的主渠道和主阵地。近几年,在中央和有关部门的重视下,在各个高校及思政课教师的努力下,思政课教学取得了很大成绩。为进一步发挥思想政治理论课在大学生思想政治教育中的主渠道作用,增强思想政治理论课教学的针对性和实效性,我院“思想道德修养与法律基础”教学团队启动了案例教学改革模式,并取得了一定的成果。

本书《“思想道德修养与法律基础”课案例评析》正是思政课教学改革成果之一。与同类教材相比,本书有三个特点:一是本书的编写框架和逻辑结构严格按照新修订教材,全书通过重点知识阐释、案例分析、内容拓展等模块来设计,着眼于帮助大学生全面提高思想道德素质,增强社会主义法制观念,融会贯通的解决成长成才过程中遇到的世界观、人生观、价值观、道德观和法治观方面的理论问题和现实问题,突出学习和践行社会主义核心价值体系的教学主旨和归宿;二是本书选择的案例覆盖了社会的热点、焦点、难点问题,确保了案例的可读性和时效性;三是本书作为课程教学的成果,可作为各类高职院校开设《思想道德修养与法律基础》课的辅助教材,同时也可作为教师备课提供有价值的帮助和参考。

本书总共有八个专题,分别由姚永泳(专题一)、胡呈秀(专题二、专题五)、张阿兰(专题三、专题四)、梁凯昕(专题六、专题七)、吴壁葵(专题七、专题八)编写。梁凯昕主持了本书的编写过程,制定了书稿的写作思路和写作提纲,对每章内容提出了修改建议,并负责统稿定稿工作。张阿兰协助制定了书稿的写作思路和写作提纲。张平泉对本书的编写提出了意见,贡献了有价值的思想。

本书在编写的过程中,借鉴和参考了国内外专家学者的相关研究成果,我们尽可能按学术规范予以说明,但难免有疏漏之处,在此,我们谨向有关作者表示深深的敬意和谢意。

由于水平有限、编写仓促,本书还存在诸多需要改进和完善的地方,有任何失误和不妥之处,恳请各位专家学者和读者批评指正。

本书编写组

2015年5月

目 录

专题一 珍惜大学生活 开拓新的境界	(1)
一、重点阐释	(1)
二、案例评析	(6)
三、内容拓展	(27)
专题二 追求远大理想 坚定崇高信念	(33)
一、重点阐释	(33)
二、案例评析	(37)
三、内容拓展	(48)
专题三 继承爱国传统 弘扬中国精神	(56)
一、重点阐释	(56)
二、案例评析	(57)
三、内容拓展	(76)
专题四 领悟人生真谛 创造人生价值	(90)
一、重点阐释	(90)
二、案例评析	(92)
三、内容拓展	(114)

专题五 学习道德理论 注重道德实践	(120)
一、重点阐释	(120)
二、案例评析	(124)
三、内容拓展	(131)
专题六 领会法律精神 理解法律体系	(142)
一、重点阐释	(142)
二、案例评析	(145)
三、内容拓展	(163)
专题七 树立法治理念 维护法律权威	(178)
一、重点阐释	(178)
二、案例评析	(184)
三、内容拓展	(192)
专题八 遵守行为规范 培育职业精神	(203)
一、重点阐释	(203)
二、案例评析	(213)
三、内容拓展	(234)

专题一 珍惜大学生活 开拓新的境界

一、重点阐释

(一)大学生活的新特点

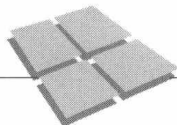
大学生活是大学生在大学阶段以学习为主要任务的各个方面的综合活动形式，是大学生在人生发展中的重要过渡阶段。大学生活包括政治参与、学习活动、消费活动，课余休闲活动等，概括而言，具有如下特点：

1. 学习生活化，生活学习化。大学生的生活方式不同于工人、农民、商人，根本不同点在于他们不从事直接的生产劳动，不创造价值，没有直接的经济来源。大学生的主要精力就是系统学好专业知识，提高理论和实践创新能力。因此，大学生的生活方式从一定角度上说，就是学习型的生活状态和方式。学习是生活的主题，生活又带有浓厚的学习化特点，比如有的学生一面排队吃饭，还一面看书或听英语单词，或讨论问题，体现出了生活与学习的自然统一。

2. 学校文化氛围浓厚，教育目的鲜明。由于大学生所处阶段性的目的比较鲜明，同时又由于其所处的教育环境的特殊性，他们的生活方式整体上都处于教育与提高相统一的状态。比如大学生无论是在课堂的学习中，还是进行的课余活动中，甚至是随意地漫步于花园般的校园中或在食堂的就餐中，他们都可以强烈地感受到学校为了育人所营造的无处不在的学习文化熏陶环境和氛围。在这里，可以说无处不是教育，无处没有教育。其点点滴滴的生活中，处处都体现出来教育与提高的环境与宗旨。

3. 大学生活的主调是精神的调整熏陶。大学生的学习娱乐及锻炼等生活活动，从本质上说更多的是精神活动或者思想性的提高活动。比如学习就是一项耗费大量脑力劳动的精神活动。再如娱乐，大学生的娱乐也与社会上的娱乐有根本不同之处，主要是陶冶情操、促进交流、增进友谊、恢复体能等目的，其精神活动或追求的意向更明确更突出。当然，这些精神性的活动也离不开必要的物质条件来保障，但从总体上来看，物质的东西更淡薄些，精神的追求和成分更多些，因此，可以说是精神与物质生活的统一。

4. 以校为家，逐步社会化。当前的大学早已远离了“象牙塔”般的闭塞与清高，逐渐以世俗化的身份与角色融入了社会大家庭。大学的开放性主要表现为与社会的接触联系越来越深入与广泛。这中间除了高校以科学研究和服务社会的方式与社会建起千丝万缕的联系以外，还表现为大学生可以以自己的方式自由地融入社会，在接触了解社会的过程中实现自身知识的价值，还可以从社会生活中学习汲取到学校生活中所没有的方式和方法，从而修正自身思想上、认识上甚至是心理上、行为上等许多不现实的想法和做法。因此，大学生在大学阶段的生活中，其生活方式既有学校单纯、简单、个性、理想化的特点，也具有一些社会上张扬、奢靡、功利等复杂深刻的生活方式成



分,具有学校与社会兼具,又以学校生活方式为主调的特点。^①

(二)现代大学的功能

一般来说,大学主要有三大功能,即人才培养、科学研究、服务社会。人才培养是大学的核心工作;科学研究是大学的重要职能,也是人才培养的重要载体;服务社会是人才培养和科学研究功能的延伸。大学的这三大功能相互联系、不可分割。

1. 人才培养是大学的核心功能

现代意义上的大学诞生于文艺复兴时期的欧洲,其最初的意思是教师社团或学生社团。随着欧洲南部亚平宁半岛贸易的发展和城邦建设的推进,社会对专业人才的需求大大增加,一些人开始聚集在一起,共同聘请教师传授知识、讲解技能,这就形成了欧洲南方大学的雏形。在欧洲北方,以法国巴黎为中心,汇聚了阿伯拉尔等一大批知名学者,吸引了四面八方的学生前往塞纳河畔,逐渐形成了以教师为中心的欧洲北方大学模型。现代大学制度延绵 800 多年,其间受到皇室、教会等各种力量的影响,经历了深刻的变化。但大学作为教师和学生学习共同体的本质没有变,培养人才始终是大学的首要功能。

长期以来,我国大学教育遵循马克思主义关于人的全面发展的理论,确立了大学工作的核心是通过教育促进学生全面发展。2010 年颁布的《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020 年)》再次强调,人才培养是大学工作的中心。近年来,我国高等教育在如何培养人才上进行了不懈探索,借鉴发达国家的有益经验,逐渐摆脱了传统、单一的精英教育模式,实现了精英教育和大众教育并重,人才培养的内涵更加丰富。当前,随着知识经济、信息经济的快速发展以及各国综合国力竞争的日益激烈,高等教育培养各类人才的任务更加艰巨。这就要求大学充分履行职能,积极为公民提供公平的接受高等教育机会,为其中的佼佼者提供专业的学习和训练场所。

2. 科学研究是培养人才的重要途径

技术发明和科学研究是大学的重要功能,但这一功能不能脱离人才培养而独立存在。明确赋予大学科学研究功能始于德国。19 世纪初,一批受新人文主义影响的德国思想家、教育家如洪堡、费希特等,力图使国家从普法战争失败的阴影中重新崛起,着手建立柏林大学等一批以科学研究为主要功能的新大学,强调通过科学研究和科学发现获得知识是大学的重要功能。但洪堡等人并不认为科学研究是大学的最终目标。他们继承德国著名哲学家康德“人是目的”的思想,认为科学研究只是培养人才的重要方法和基本手段,大学要通过科学研究为国家培养全面发展的人才。英国的牛津、剑桥等世界知名大学也践行了同样的理念:科学研究之所以是大学的重要活动,是因为它能够对教学进行及时补充和更新。美国虽然继承了德国大学的模式,形成若干研究型大学,但依然保留了以科学研究促进人才培养的传统。

我国在 20 世纪 90 年代提出建设世界一流大学的目标,启动“211 工程”和“985 工程”,投入大量的人力、物力、财力,许多大学的学科建设、师资队伍、科学研究、基础条件都得到极大改善,缩小了与世界一流大学之间的差距。但是,在什么是世界一

^① 唐国战:《论大学生活的本质与特点》,《学校党建与思想教育》,2012 年 4 月。

流大学、如何建设世界一流大学等问题上,一些人还存在认识误区。有人简单地认为,世界一流大学就是研究型大学。在这种思想推动下,一些学校盲目地提出建设研究型大学的目标,把大量的人财物投向科研工作,同时引入以科学研究为核心的量化评价指标体系。这种资源配置方式和学术评价体系使得大学的重心逐渐倒向科学研究,最根本的教书育人功能反而被忽略。事实上,世界一流大学中虽然许多是研究型大学,但也不乏优秀的教学型大学。即使在一些国际知名的研究型大学中,人才培养也同时得到了充分的重视。正如英国著名教育学家纽曼所指出的,如果大学的主要职能是从事科学研究,那为什么还要有学生呢?大学和一般科研机构、企业等的基本区别就在于,大学的首要功能是教书育人而不是科研。这就要求我们重新审视人才培养与科学研究的关系,确立以人才培养为基点进行科学研究的发展思路。

3. 大学通过人才培养和科学研究服务社会

回顾大学的发展史可以发现,大学服务社会早已存在。美国著名教育学家克尔将这种现象追溯到古希腊时期诡辩学派的学府,这些学府专门讲授修辞学等实用技能。从19世纪中期到20世纪中期,美国通过莫里尔法案及赠地运动为大学增加了农业学院、工程学院、家政学院、企业管理学院等,极大地促进了大学与社会的融合。着眼于这一新趋势,克尔指出,大学作为行会或学院联合体的时代已经结束,成为不同社会群体的联合机构、应对社会的多样诉求是大学的重要功能。随着社会的进一步发展,大学的社会服务功能逐渐得到了公认。

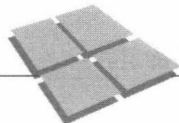
从19世纪末诞生之初,我国的大学就肩负着挽救民族危亡的重要使命。一百多年来,服务国家、造福社会一直是我国大学的重要功能。特别是改革开放30多年来,我国大学引领科技创新,为社会培养了大量人才,为社会主义现代化事业作出了突出贡献。但也要看到,大学不同于企业,它服务社会的方式是间接的而不是直接的,服务社会的功能主要通过人才培养和科学研究来实现。同时还要看到,服务社会不等于一味满足社会需求,大学还肩负着社会批评的功能。对于大学而言,社会服务和社会批评是同一功能的不同方面。在实践中,应将二者结合起来,以更好地发挥大学服务社会、引领社会的功能。^①

(三) 社会主义核心价值观

社会主义核心价值观是社会主义核心价值体系的内核,体现社会主义核心价值体系的根本性质和基本特征,反映社会主义核心价值体系的丰富内涵和实践要求,是社会主义核心价值体系的高度凝练和集中表达。

“富强、民主、文明、和谐”是我国社会主义现代化国家的建设目标,也是从价值目标层面对社会主义核心价值观基本理念的凝练,在社会主义核心价值观中居于最高层次,对其他层次的价值理念具有统领作用。富强即国富民强,是社会主义现代化国家经济建设的应然状态,是中华民族梦寐以求的美好夙愿,也是国家繁荣昌盛、人民幸福安康的物质基础。民主是人类社会的美好诉求。我们追求的民主是人民民主,其实质和核心是人民当家做主。它是社会主义的生命,也是创造人民美好幸福生活的政

^① 张陈、崔延强:《现代大学的基本功能》,《人民日报》2010年12月。



治保障。文明是社会进步的重要标志,也是社会主义现代化国家的重要特征。它是社会主义现代化国家文化建设的应有状态,是对面向现代化、面向世界、面向未来的,民族的科学的大众的社会主义文化的概括,是实现中华民族伟大复兴的重要支撑。和谐是中国传统文化的基本理念,集中体现了学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居的生动局面。它是社会主义现代化国家在社会建设领域的价值诉求,是经济社会和谐稳定、持续健康发展的重要保证。

“自由、平等、公正、法治”是对美好社会的生动表述,也是从社会层面对社会主义核心价值观基本理念的凝练。它反映了中国特色社会主义的基本属性,是我们党矢志不渝、长期实践的核心价值理念。自由是指人的意志自由、存在和发展的自由,是人类社会的美好向往,也是马克思主义追求的社会价值目标。平等指的是公民在法律面前的一律平等,其价值取向是不断实现实质平等。它要求尊重和保障人权,人人依法享有平等参与、平等发展的权利。公正即社会公平和正义,它以人的解放、人的自由平等权利的获得为前提,是国家、社会应然的根本价值理念。法治是治国理政的基本方式,依法治国是社会主义民主政治的基本要求。它通过法制建设来维护和保障公民的根本利益,是实现自由平等、公平正义的制度保证。

“爱国、敬业、诚信、友善”是公民基本道德规范,是从个人行为层面对社会主义核心价值观基本理念的凝练。它覆盖社会道德生活的各个领域,是公民必须恪守的基本道德准则,也是评价公民道德行为选择的基本价值标准。爱国是基于个人对自己祖国依赖关系的深厚情感,也是调节个人与祖国关系的行为准则。它同社会主义紧密结合在一起,要求人们以振兴中华为己任,促进民族团结、维护祖国统一、自觉报效祖国。敬业是对公民职业行为准则的价值评价,要求公民忠于职守,克己奉公,服务人民,服务社会,充分体现了社会主义职业精神。诚信即诚实守信,是人类社会千百年传承下来的道德传统,也是社会主义道德建设的重要内容,它强调诚实劳动、信守承诺、诚恳待人。友善强调公民之间应互相尊重、互相关心、互相帮助,和睦友好,努力形成社会主义的新型人际关系。

(四)思想道德与法律

思想道德与法律既属于不同的学科领域,有着各自不同的研究对象和领域,但也存在着相互关联的地方,他们在个体思想道德素质结构层次上融为一体。

首先,思想道德与法律的区别是:从表现形式上看,法律表现为国家制定的规范性文件或国家认可的习惯;道德则是一种意识形态、观念的东西。从调节的层面来看,思想道德涉及主要是个体观念和意识形态层面的问题;法律涉及主要是人们行为层面的问题。从调节方式来看,思想道德修养主要依据个体内在的要求和信念起作用,是一种“软调控”,法律是通过强制性的外在控制发生作用,是一种“硬控制”。从调节范围来看,思想道德涉及范围更为广泛,相对模糊;法律作用的范围较为具体,十分明确。

其次,思想道德与法律也有联系:思想道德与法律都是调节人与人之间相互关系的一种社会规范。思想道德与法律都是社会主义生产关系的反映,体现了无产阶级和广大人民群众共同意志。思想道德与法律在许多方面是相通的,法律为思想道德提供了保

障,思想道德建设为法律制定提供了目标。

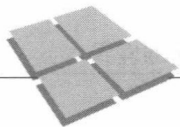
总体而言,思想道德与法律共同融入个体思想道德素质。思想道德与法律虽然在知识层面有区别,在规范层面有相通,但他们在个体思想道德素质结构上,是一体的。思想道德和法律方面的知识和规范转化在个体素质结构方面,形成了一个统一体,共同融入个体思想道德素质结构之中。

(五)思想道德修养与法律基础课

思想道德修养与法律基础课既具有鲜明的政治性和思想性,又具有较强的理论性和知识性,其内容十分丰富,包括政治修养、思想修养、道德修养、法律修养等。其中政治修养是思想道德修养课的核心内容,思想修养、道德修养、法律修养是思想道德修养课的主要内容。思想道德修养与法律基础课就是按照这些内容的内在联系和大学学生的思想道德发展规律而构成的。

学习本课程的意义包括:首先,从青年大学生自身发展状况看,青年大学生正处在世界观、人生观、价值观形成和发展的重要时期,这个时期的大学生思想、道德和心理等方面有了一定的发展,但总的来说,社会生活经验还不够丰富,思想还不够成熟,还存在有明显的知行脱节的现象。比如在成才问题上,一方面具有强烈的成才愿望;另一方面又缺乏勤奋刻苦、勇攀科技高峰、耐得住清贫、耐得住寂寞的决心和恒心。这就需要在学校教育和引导下,不断学习,加强思想道德修养,完善自己。高校思想道德修养与法律基础课是在高校德育工作经验总结和科学研究的基础上形成的关于大学生政治、思想、道德品质、法律修养的系统理论和知识。学习这门课,对于提高大学生的政治理论素质、思想认识水平、法律素养,帮助大学生分辨是非,汲取精神营养,获得真、善、美的心灵启迪,不断提高思想道德修养,具有重要的意义。其次,从青年大学生所处的社会环境看,当代大学生正处在发展社会主义市场经济和对外开放的历史条件下,正置身于利益主体多元、思想道德多元和价值取向多元的历史背景中;一方面,西方敌对势力思想和文化渗透,在对我国大量输出的书刊、影视、电子游戏、电脑软件等精神文化产品中,宣扬资本主义价值观,与我们争夺青少年一代。另一方面,目前社会上出现的拜金主义、享乐主义、个人主义等腐朽思想及各种社会丑恶现象和封建迷信思想都对青少年的健康成长带来许多负面影响。特别是在电子信息网络广泛覆盖的今天,一些错误的思想观念以网络为载体,具有传播速度快、覆盖范围广、声势大、难于控制的特点,对青少年影响极大,对思想工作提出了新的挑战。对此我们要有一个清醒的认识,不仅要从治理社会大环境入手,为大学生的健康成长提供一个良好的社会环境,而且,要从加强高校思想政治教育入手,开设思想道德修养与法律基础课,对大学生进行有中国特色社会主义理论,爱国主义、集体主义、中华民族优秀道德传统,艰苦奋斗创业精神,树立法治理念等方面的教育。

学习本课程应当注重一定的学习方法。第一,要注重基本理论和基本观点的学习。思想道德修养与法律基础课基于马克思主义的立场观点和方法,回答和解决在青年学生中具有普遍性的“热点”、“难点”问题,形成了一整套思想道德修养理论。学习思想道德修养课,首先要认真学习它的基本理论和基本观点,掌握其精神实质,从思想深处真正认识到中国走社会主义道路的必然性,真正认识到我们社会所倡导的以集体主



义为核心的人生价值观与人类社会真、善、美相统一的终极价值目标的指向是相吻合的，并能真正理解这种人生价值观的价值。第二，要注重理论联系实际，在比较与鉴别中学习。青年大学生要学好本课，不仅要掌握其基本理论和观点，而且还要注重运用这些观点，分析认识现实问题，理论联系实际，在比较与鉴别中学习。这对于置身于社会转型期、面临着多重价值体系选择窘境的当代大学生来说，尤为重要。理论联系实际包括两个方面的内容，一方面是联系改革开放的社会实际；另一方面是联系自己的思想实际。在比较与鉴别中学习，主要是指青年学生要学会运用课堂所讲授的理论去分析和认识现实社会生活中纷繁复杂的政治、经济、文化、道德等现象，去比较和评价各种社会思潮和价值观念，并在分析与比较中，在评价与鉴别中选择和确立为有中国特色社会主义而奋斗的政治方向和科学的世界观、人生观、价值观。第三，要注重知行统一，在践履中学习。知行统一，强调践履，这是由思想道德修养与法律基础课的特性所决定的。本课利用课堂教学等形式，与大学生共同讨论应当怎样做、为什么这样做以及怎样做的道理。大学生通过学习讨论掌握了这些道理，就谓之“知”。但获“知”并不是思想道德修养的最终目的，获“知”的目的是为了“行”，是为了“践履”。中国古代思想家早就指出，“不行不为真知”。因此，知行统一，注重践履，就成为这门课的重要特点。这就要求大学生在学习这门课程时要注意知行统一，坚持从自己做起，从现在做起，边获知边践履，在践履中进一步加深对“知”的理解和认识，真正做到知行统一，从而不断提高思想道德境界，达到完善自身的目的。

二、案例评析

(一)复旦大学校长在 2014 年 9 月开学典礼上的讲话

开学典礼致辞全文：

亲爱的同学们，大家上午好！

今天起，你们成为了一个复旦人，我首先代表全校师生员工，对你们的到来表示热烈的欢迎！你们在国内外如此众多的一流大学里选择了复旦，我要对各位表示感谢！

从今天起，复旦将成为你们学习、生活和成长的地方。但是，我相信有一个问题你们还来不及思考，那就是你们到复旦来到底学什么，或者说到底怎么学？我们从刚才学长们和导师们的视频当中，听到了、看到了一些他们的感悟。所以，今天我并不想发表一个热情洋溢的讲话，而是要跟大家来分享一下我们对你们到复旦来到底学什么的思考。

韩愈说过“古之学者必有师”。一般来讲，自学成才，几乎不可能存在。任何一个人的成长过程中，必定会有一个导师。他还说，师者，传道授业解惑也，所以，哪怕你不是复旦大学的教师，但如果你在发挥传道授业解惑的作用，那你就是一个老师。对于学生来讲，来到复旦自然就是为了悟道、受业以及释惑。虽然你们最终会被归到某一个专业，或学科，会学习很多相应的专业知识，这或许就是我刚才提到的受业。然而英国的哲学家、数学家和教育家怀特海德曾经批评 20 世纪 30 年代的美国教育，他说大学教育的目的已经卑微到只教学生某些学科的一部分的专业知识，因为你不可能把专业也教完；而不是像古代书院里那样，哲学家们传递给弟子的是一种智慧。其实，当时伟大的物理学家爱因斯坦也以他的切身体验发出呼吁，他说仅仅靠知识和技

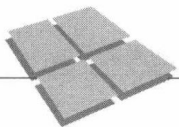
能并不能使得人类获得快乐而又有尊严地生活。虽然通过专业教育可以使他成为一部有用的机器，但不能造就和谐的人格。他同时也指出，学生必须对美和良好的道德有深切的感受，否则仅有专业知识的学生，更像是一条经过良好训练的狗。此话有点粗，但是爱因斯坦不是一个讲粗话的人。

然而，由于现代职业极度分化、多元化，随之也导致高等教育的过度专业化。各类明确的职业指向使各种专业如雨后春笋般地应运而生，让教育的意义变得越来越窄。教学的内容设定只是为了“就业”这个唯一的目标。这似乎是为了适应和满足当前社会的需求，为社会提供一种及时的服务，但这样的教育其实是在自弃，不是育人。它严重地违背了以人为本的教育基本原则，因为人不应仅仅是社会其中的一个部件而已。事实上，现在的大学包括复旦大学的毕业生的职业和所学专业的对口程度已逐年下滑，而且已经降到非常低了。也就是说你学这个专业，毕业后所从事的职业并不一定是跟这个专业有关的。因此，这就迫使我们对于高等教育的理念、方法、内容进行新的思考，并做出相应的改变。有一点是十分清楚的，综合性的大学，包括复旦大学必须有别于通常的职业学校。大学不能沦为金耀基先生所批评的那种职业的培训所。专业知识固然是重要，大家固然必须去认真地学习，但是你们在复旦仅仅做这点是不够的。按照怀特海德的说法，如果你仅仅只想学一些专业技能的知识，那么你是非常卑微的。因为纯粹的专业知识的学习，并不能够保证你真正能够学好专业，有时反而会扼杀你的文化生活和专业精神的基础。虽然专业知识是必须学习的，但是来到大学作为学生来讲，更重要的实际上是一个悟道的过程。

何为“道”？“形而上谓之道”，“道”首先是一套价值系统。儒学经典《大学》当中有言：“大学之道在明明德，在亲民，在止于至善”，我们中国人认为智慧是以善为基础的，因而道自然也就包含了善。不仅如此，善还是打开智慧之门的钥匙，是道的终极目标。然而就现实来看，如果一个人对人类的存亡一点都不关注，对未来国家和民族将赋予你们的历史责任和担当一点都没有感觉，对崇高的价值体系没有过执著的追求，他就会缺少一个积极而又严肃的价值系统。这样的人在思想和价值多元化的时代，必定会迷失自我。因此责任和担当应该是对道的一种悟，也是道的一种具体的外在表现。我曾经多次说过，我们培养的学生要有对个人包括对自己、对整个国家乃至整个人类有责任感。如果学校的教育只是重视一些专业的知识教育，而不重视德性的培养，那么很可能培养的人越有知识，越可能成为社会的祸害。

我们每一个人在对积极而严肃的价值的追求当中，都不得不去思考一些十分基本的问题，这也是建立价值系统必须要经历的一个阶段。这些问题包括人类存在的意义究竟是什么，人类的终极命运到底会怎样等等。虽然这些问题很大，现在甚至于未来没有人能够对这样的问题提供一套完整的答案，但是我们必须对它进行思考。因为只有对这些问题进行思考，才能获得一套崇高的价值。

爱因斯坦也曾经说过，人文精神应该总是置于客观真理的发现之上，并宣示崇高的道德标准和价值体系。他对崇高的价值体系的追求远远地高于他在物理上的巨大的成就。我们复旦大学实行通识教育，就是希望通过通识教育核心课程以及专业课程改革，使得整个教学过程融入到一种价值的追求当中去。虽然我们对这类问题不可能提



供一个终极答案,但是我们至少能够提供一些思考线索,而这种思考线索的重要性在于启示人们如何让这个世界成为有道德、有精神和理智的世界,从而在充满着种种困难的现实世界当中不至于迷失。不仅如此,我们还要为这个世界提供新的希望和合理性。在中国,这套积极而严肃的价值系统,就是我们的社会主义核心价值观,具体说来就是富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善。践行这样的社会主义核心价值观,能够使我们更具有使命感,才能让我们在中华民族的伟大复兴当中具有更大的担当。

习总书记在今年的教师节讲话中指出,教师的第一要务就是传道,这个“道”就是我们社会主义的核心价值观,而我们学生的第一要务就是要悟道,就是去追求,去践行这个崇高的社会主义核心价值观。

所谓的“道”也是一种智慧。智慧很难定义,在我看来,智慧是一种思考、分析和探求真理的综合能力,是掌握知识和创造新知识的方法,也包含了正确的思维方式和认识问题的方法。因此,智慧使人能够深刻地理解世上的事物乃至社会和宇宙。与智慧相比,知识只是获取智慧和悟道的一种途径而已。我们常说的升值引以为荣的智力只是“形而下谓之器”当中的“器”而已。就获取知识而言,在今天网络时代,我们有了更多的渠道来获取知识,尤其是诸如慕课等等网络视频课的出现极大地丰富了大学教育获取知识的方式。以至于有人认为,在网络教育时代,大学教师将沦为节目主持人;而更加危言耸听的是,就连我们大学存在的必要性都应该受到质疑了。其实这种担忧并非什么新鲜的事,早在 20 世纪 60 年代,哲学家罗素就指出过学习并不是一个传播知识的过程,当然其中某些东西确实需要传播,但教师不是传播中唯一起作用的人,也不是最重要的人。注意,知识传播过程中,教师并不是最重要的,因为任何一个有阅读能力的人,都可以从图书馆获取信息,现在途径更多了。如果我们把大学只是理解为课堂上的知识传授,也就是传道授业当中的授业,学生也只是去接受授业,那么上述的担忧当然就不无道理。因此当时罗素就提醒我们,说教师不应该仅仅是知识的传播者,教师应该做的是引导学生自己去领悟知识。如果教师只是一个知识的传播者,那么教师可能是要失业了。其实,教书育人自古就是为了使学生的心智更加成熟、人格更加独立,唯有人格的独立,方可获得智慧。因此,教育更为重要的内涵是传授思维方法,而学习的本质就是获取隐藏在各种知识背后的智慧。

首先,学习一定要悟道,悟道是获取智慧的过程。但是老子说道可道,非常道,既然道难以言说,中国古人就说“学必悟”。因为他们认为,认识“道”的最佳方法就是“悟”。悟道这个过程我想是不太可能通过网络或者软件来完成的。网络和软件能够做什么?在我看来,只有当某些知识能够非常准确地被定义,只有当学生在学习这一类知识的进步能够非常定量地、精确地来进行衡量,那么相应的课程和教材确实可以实现一种网络化、自动化。然而不是所有的课程都可以实现计算机编码,课堂教学的成功与否,也在很大程度上取决于教授的能力;同样的知识,只有好的教授更能引导学生获得意想不到的洞见。

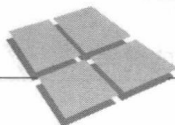
其次,网络上的论坛无法完整地复制现实当中的讨论这样一种微妙的互动关系和各种现实对话中的丰富性。除非在网络上参与讨论的每一个人,都具有小说家一样娴

熟的技巧，有能力以小说或者散文的形式来重现复杂的思路和体现，这个要求是太高了。更为重要的是，悟道的过程实际上是贯穿于学生和学生、学生和老师之间的微妙的互动关系当中的，这种微妙的互动关系才是大学教育的精髓所在。因此，除了课堂教育以外，复旦大学是通过书院的方式来创造更好的这种互动空间和方式。这种互动是任何机器都无法模仿的，不管程序编得如何先进，不管技术如何发达，人毕竟是人，学生对课堂和书院里所遇到的辩论情境，以及与他人实时接触时的思考，机器无法复制。而这些恰恰将对学生产生极其大的影响。因此教师和大学的存在，意义不仅没有被削弱，在当今反而显得更重要。在现代技术的挑战下，大学应将教育、教学更多的转向传道意义上的智慧教育，即授人以渔，以传授思维方法为主的教育。这种转变与其说是变革，不如说是高等教育的某种回归，回到古代、古典关于教育的定义，回到更加注重智慧传授的教育，回到中国人说的传道。这样也能够让学生在大学里的学习获得更多的智慧，获得一套崭新的、合适的思维方法。

悟道必须坚持持续的思考，“学而不思则罔”，思就是思考和思想。只有经过思考才能达到释惑，也才能解决你心中长久存在的一些迷惑的问题。曾经有人说过，没有经过谨慎慎思的生活是没有任何意义的，这也表明思考的重要性。当然“思”还是思想，我们虽然习以为常地说这个世纪是一个知识的时代，这似乎已经成为人们的共识，然而我在这里要强调的是仅有知识是不够的，我们更需要的是思想。脱离了思想，脱离了对道德的认识，无论社会科学还是自然科学，还是其他任何学科，一定都是一把双刃剑，可能造福于人类，也可能祸害甚至毁灭人类。要让知识真正服务于人类未来的命运，我们更需要的是思想和智慧，也就是中国人常说的道，以及对道本身的思考，思考人类的大道，思考我们每一个专业学科中的专业之道。人类近两个世纪的巨大发展，基本上是基于20世纪中叶思想家和哲学家们的思想而来的。人类在近一两个世纪以来，由于在技术上的巨大成功，也包括社会科学知识的巨大的成功，在很大程度上摆脱了自然法则、社会法则对人类自由的限制。但是我认为它同时也带来了一个思想极度贫乏的时代，因为我们现在所依据的所有思想，其原初和原形基本上都是在中世纪所诞生的。因此我更加希望在新世纪初时，将知识的时代转换成为一个思想的时代，转换成一个一流的思想家和哲学家辈出的时代，转换成一个在各个学科领域的学术思想家辈出的时代，因为科学也需要思想家。我曾经说过，一个国家有再强的经济军事，若没有一流的哲学家和思想家，就成不了一个真正的世界强国，它最多是一个武装到牙齿的国家而已。同样，如果人类出不了一流的哲学家和思想家，我们就很难解决当今和未来人类所面临的种种重大而又复杂的问题。

复旦的先贤们为我们定下的校训十分深刻，我认为它是对传道授业解惑的一种具体阐述。“博学而笃志，切问近思，仁在其中矣”，所以我最近在对校训有关的诠释当中提到，我们的校训当中其实还有一个内在的重要逻辑，就是唯有博学方可笃志，唯有切问方有近思，这样去做了，你们与别人包括与社会自然就形成了一种和谐的关系，也就是仁在其中矣。

最后我想告诉大家的是，你们来到复旦学习一定是正确的选择，但是这也意味着你们将开始痛苦而又快乐的学习和思考的过程。我为什么要把痛苦放在前面？从我个



人来讲,我不相信那种所谓快乐学习的说法,这就是刚才陈思和老师讲的,只有当你热爱它了,那么乐就在苦中。若你们在复旦悟得了这个“道”,那么在你们离开的时候,你们不仅具备了专业知识,而且你们将变得更加智慧、更有思想,对国家民族就会更有担当,对整个全人类也会更有担当。我希望大家成为这样的人!

谢谢大家!

——资料来源:澎湃新闻

问题思考:

1. 为什么要读大学?
2. 文中讲的“通识教育”是什么?有什么作用?
3. 在网络教育时代,应该如何学习?树立什么样的学习理念?

案例评析:

1. 大学诞生于公元12世纪的欧洲,那时仅仅是作为讲学者的行会而成立。历经八百多年的“进化”,大学在今天已经成为对社会具有深刻、广泛影响的机构。然而,近些年来,随着高等教育的普及,就业成本不断提高、毕业生就业困难等新情况的出现,大学带来的价值感和荣誉感逐渐减退,公众之中对大学价值的疑惑声音隐约再现,这种声音引向一个问题——今天我们为什么要读大学?大学值得读吗?大学能为我们提供什么?

大学设立的本意并不如现在许多世俗想法一样,给文凭拥有者一个好的工作和某种社会地位,在现代,大学作为一个教育结构,可以帮助学生获得知识和能力,而学生在此基础上,可以运用在大学学得的知识 and 能力,发展自己的人力资本、劳动能力,以这样的资本和能力谋取就业和自身的持续进步。总体而言,大学可以帮助学生“读书明理”,更帮助提升修养、品质和智慧。一者,大学是一个探索未知世界的场所。具有好奇心的年轻人与致力于探究未知世界的教师可以结合成共同体,志同道合的一群人,可以在满足好奇中推动人类和社会的发展;二者,大学是年轻人交往的地方。大学可以把四面八方、有着各种文化背景、生活体验的学生聚集起来,使这群年轻人相互交往并且相互学习,为每一个学习者提供发现不同交往伙伴的机会。再者,大学还可帮助提供实现学生身份到工作身份转化的必要准备。大学这一个过渡阶段,可通过帮助学生养成工作所需的专业能力,从而帮助学生完成“工作准备”,形成个人就业的“配置能力”(个人在就业市场上发现机会、自我判断、抓住机会实现就业的能力),推动其完成“职业人”的社会转型^①。同时,大学还可帮助年轻人获得安身立命的专业能力、个人素质和精神诉求。高等教育不但能决定多数人终身的专业方向和职业领域,帮助学生形成专业化的劳动能力,同时还可使其在大学的学习和生活过程中习得一种安身立命的本领,为人生过程提供更多的修养、品质和智慧。因而,入学之初,大学生应该认真把握大学的价值,把握大学能提供什么和自己需要什么,思考“为什么要读大学”,

^① 戚业国:《我们为什么要读大学》,人民网,2009年6月。

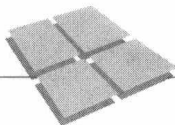
在这样的情况下，努力提升自身专业能力和综合素质，为自己的未来注入更多的“资源”。

2. 案例中复旦大学校长所讲的“通识教育”是与专业化教育相区别的一种教育模式。二者是教育模式上的不同选择。通识教育重在“育”而非“教”，它是一种人文教育，超越功利性与实用性，旨在开发、挖掘出不同个体身上的潜质与精神气质，“孕育”出真正的“人”而非“产品”。

从通识教育的性质上说，它是高等教育的组成部分，是“非专业、非职业性的教育”，与自由教育同义，其实质是对自由与人文传统的继承；从目的上说，通识教育指非职业性和非专业性的教育，目的在于培养健全的个人和自由社会中健全的公民，通识教育作为大学的理念应该是造就具备远大眼光、通融识见、博雅精神和优美情感的人才的高层的文明教育和完备的人性教育，通识教育旨在给学生灌输关于好公民的态度和理解等等。这类定义强调通识教育是关注人的生活、道德、情感和理智的和谐发展的教育。从内容上来说，通识教育是关于人的生活的各个领域的知识和技能的教育，是非专业性的、非职业性的、非功利性的、不直接为职业作准备的知识和能力的教育，其涉及范围宽广全面。中国教育学会会长顾明远主编的《教育大辞典》中对“通识教育”阐述为：近代关于教育目的和内容的一种教育思想以及据此实施的教育。在高等教育阶段，指大学生均应接受的有关共同内容的教育。通常分属若干学科领域，提供内容宽泛的教育，与专门教育有别。

通识教育起源于19世纪，是当时的欧美学者针对现代大学中的学术分科太过专门、知识被严重割裂等情况创造出来的教育形式，目的是培养学生独立思考、且对不同学科有所认识，以至能将不同的知识融会贯通，最终目的是培养出完全、完整的人。自20世纪，通识教育已经广泛成为欧美大学的必修科目。在中国，目前也有许多大学尝试通识教育，其中北大、清华、复旦等学校的教育方式较为典型。如复旦大学，为了打破分门别类的学科壁垒，贯彻人类学问与知识的共同基础，建构了六大模块的通识教育核心课程体系。学生选修要求12学分，核心课程近180门，并且借鉴西方住宿学院制度和中国古代书院传统，成立了志德、腾飞、克卿、任重、希德五大书院，各书院均有专职、兼职和特邀导师组成的导师团队，所有学生都将在本科阶段有完整的书院生活。这种四年制住宿书院，成为师生共建共享的公共空间，学生自我管理的教育平台。

3. 随着网络时代的来临，教育也正向着信息化、社会化、网络化发展，网络对教育的影响主要表现在教学内容、教学方式方法、教育结构乃至整个教育体制上。首先是学习方式的转变。网络学习为学习者提供了更充足的信息，学习者可以通过多种媒体进行自己的学习，这样，学习就不再是一个被动记录外界信息的过程，而是一个主动建构的过程，学习可以按照自己需要和喜欢的方式来进行。这种网上学习，充分体现了学习者的个体性。其次是学习环境的变化。学生从之前的知识的被灌输者成为一个知识的主动学习者，学生可以像在“自助餐厅”一样，选择自己感兴趣的“食物”，这样更好地促进了知识的被“消化”。再次，学习模式也发生变化。网上教学为合作学习创造了更大的可能性，这就与传统的“教师讲、学生听”的传统课堂大大区别开来。它



使得学习者可以更大程度地在学习中进行合作,使其对知识的理解更加丰富和全面。同时,在网络教育中,教师和学生的角色也发生转变。教师从传统的传授知识者,转变为学生的学习组织者和管理者、学习伙伴、辅导员、研究者和学习者。学生的自主学习权利得到加强,甚至成为知识的授予者。正如有人说:“在学习网络里,每个学习者既可以是学生,也可以是其他学习者的老师。或者说,在网络世界里,已经没有了学生和老师的区分,每个学习者都具有多重的身份,他既是知识和信息的求学者,又可以是知识与信息的提供者和分享者。”网络教育的出现,宣告了学习化社会和社会化学习时代的真正来临,终身学习也有了根本的依托。

在这种条件下,网络教育时代的大学生的学习理念也必然发生相应的转变。首先要树立全民学习的理念。在这种全民学习的时代中,学习是每个人的事,是一种必然的人生态度,学习应成为生活中必不可少的一种技能和习惯。其次,要树立终身学习的理念。网络为每一个人提供了随时随地学习、想学就学的平台,大学生也同样应当树立为自己不断“充电”的终身学习态度。再次,网络时代还应树立主动学习的理念。不过度依赖老师,自己主动地寻找学习方式和学习内容,自主进行消化。非常重要的是,在网络教育时代,要学会如何学习。学会上网,掌握各种网络基本技能,寻找到最佳的学习资料和优秀的教师,采用最适合自己的学习方式与方法进行学习。目前,国内外著名的学校都建立了网络学习平台,在网上为其他人提供免费课程。MOOC(massiveopenonlinecourses),大型开放式网络课程现在在全球遍地开花,美国哈佛大学、麻省理工学院、中国的清华大学、复旦大学、上海交通大学、香港中文大学等都在拓展在线教育模式,大力推动优质教育资源的开放和共享。大学生也应在这种情势下,抓住机遇,利用各种学习渠道,进行学习。

(二)案例:2014年超级手机病毒“××神器”事件

2014年8月2日(农历七月初七),全国爆发超级手机病毒“蝗虫木马”。

2014年8月2日,一款名为“蝗虫”的手机木马疯狂肆虐。手机疯狂向通讯录联系人群发短信,诱骗对方下载名为“××神器”的手机应用,且在短信中直呼姓名极具迷惑性,一旦有人中招,木马将会再次疯狂传播,从而产生金字塔般的扩散。

蝗虫木马主要存在以下五大主要危害:

1. 群发诈骗短信。手机一旦中招,蝗虫木马会读取手机通讯录中的联系人列表,并向所有联系人群发包括木马下载地址的欺诈短信,极具扩散能力。短信中会显示短信接受者的姓名,极具迷惑性:“(联系人姓名)看这个,‘cdn.yyupload.com/* * *.apk’”。
 2. 窃取隐私信息。“××神器”打开后,会要求用户填写用户名、密码、姓名及身份证号等隐私信息,提交后会发到一个指定的手机号码上。
 3. 可伪造或删除任何短信内容。
 4. 会转发手机中所有短信到指定的手机号码。
 5. 得到黑客远程指令后,可发送所有联系人信息到指定邮箱。(www.lishijintian.com)
- 研究发现,“××神器”安装时会同时释放具备更多恶意行为的恶意子包,恶意子包一旦安装,会将图标隐藏,即使删除了“××神器”,木马依然可以作恶。
- 嫌疑人已被抓,尚未发现信息用于非法用途。