

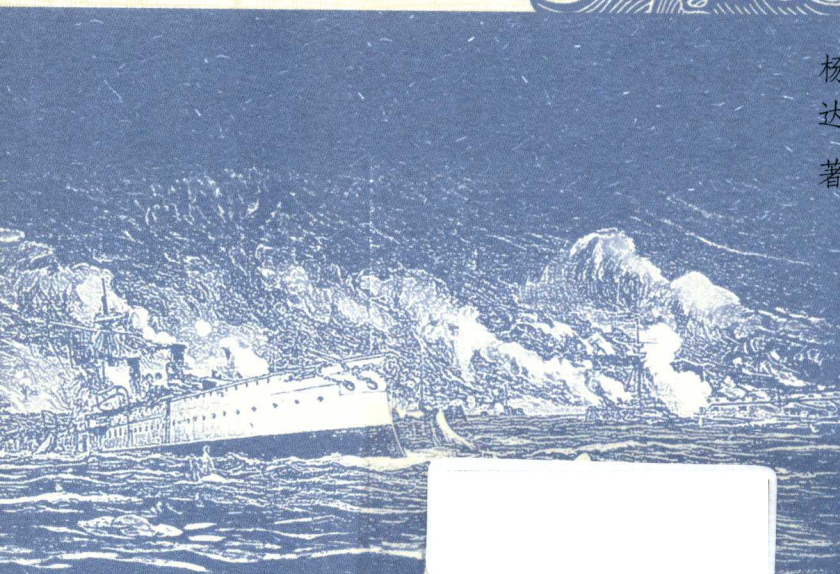
The Drastic Rise of Japanese
Military Empire (1868-1905)
A Cold-eyed Observation

冷眼甲午

看日本军事帝国的构建和暴发

(1868-1905)

杨达 著



历史不会简单地自我重
复，但相似的历史往往

不断重现，因此，研习

历史总能给人带来深刻

的教益。20世纪最为人们

熟能详的两次世界大战

和一次冷战，恰是：第

二次世界大战：——日

俄战争的延续，而日俄

战争又可看作中日甲午

战争的续章；当然

这一切又都肇始于通过

明治维新崛起的日本。

2015年我们迎来了中国

人民抗日战争暨世界反

法西斯战争胜利70周年，

此时此刻，研究这段环

环相扣的历史，意义不

言而喻。



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

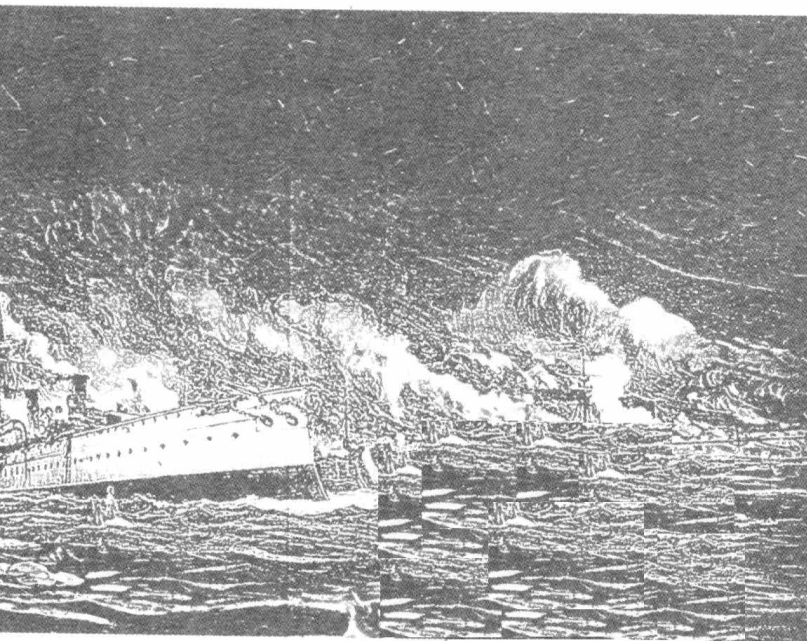
The Drastic Rise of Japanese
Military Empire (1868—1905)
A Cold-eyed Observation

冷眼甲午

看日本军事帝国的构建和暴发

(1868-1905)

杨达 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

冷眼甲午:看日本军事帝国的构建和暴发. 1868 ~1905 /
杨达著. —北京:社会科学文献出版社, 2015. 12
ISBN 978 - 7 - 5097 - 8117 - 3

I. ①冷… II. ①杨… III. ①国际关系史 - 研究 -
日本 - 1868 ~ 1905 IV. ①D831.39

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 235252 号

冷眼甲午：看日本军事帝国的构建和暴发（1868 ~ 1905）

著 者 / 杨 达

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 李 响 黄金平

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：17.75 字 数：273 千字

版 次 / 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8117 - 3

定 价 / 78.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序

2014年是中日甲午战争爆发120周年，2015年是中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年。在如此富有重大历史意义的时刻，考虑到与中国的伟大崛起和奋斗紧密相连的、高度能动和错综复杂的有关国际环境和中外互动，有必要以现代历史的视野，在历史中寻求对当今和未来的中国努力饶有启示的种种教益。就此，可以阅读和借鉴杨达博士展示在我们面前的颇为优秀的学术著作《冷眼甲午：看日本军事帝国的构建和暴发（1868~1905）》，它从一个非常重大的方面透视日本作为军事帝国崛起的历程，揭示了日本军事帝国主义暴发的内在机理，并且展现了这一暴发给亚洲国家乃至世界造成的巨大灾难。

全书主要围绕“战力”这个在战略史领域至关重要的概念，探究日本自1868年明治维新开始的国家振兴历程以至军事帝国主义的勃发。“战力”可定义为“战争能力”，就广义而言，指一国在从平时到战时、从备战到从事战争以至战争结束的全部过程中的综合操作能力，包括经济、政治、军事、外交、思想文化等全系列要素。它既从根本上涉及关于战争、战役和战斗的军事战略，也从根本上涉及以各类能力追求实现国家根本政治目的的国家大战略。不仅如此，前者理应也往往实际地从属于后者。

从战力这一核心概念出发，该书主要研究日本从1868年到1905年的军事帝国崛起过程中，作为其国家大战略手段的多方的战力塑造，连同不同阶段内根据国家大战略需要和现有战力支撑而缔造的军事战略，乃至在军事战略实践中的战力释放。全书有两条主要的逻辑线索：第一，日本自1868年到1905年进行的战力塑造；第二，日本自1868年到1905年定格国



家大战略的进程，加上从甲午战争到日俄战争日本军事战略的演进。作为研究的重点，该书相当集中地探讨了以确有的国家大战略为统帅，日本在其从事的第一场帝国主义大国间战争即日俄战争之前，确定了怎样的为此大战略服务的军事战略目标和军事战略方式，对已有战力进行了怎样的更新，它究竟如何缔造其军事战略，在战争中又进行了怎样的战略实践和战力释放。最后，该书还探究了日本从甲午战争和日俄战争获取的军事帝国主义经验，追踪这两场战争和这些经验对日本后来的国家轨迹的巨大影响。

杨达博士的这部著作富有学理价值和现实意义，其中不乏在历史研究、政治国策和军事战略三方面重要的创见。该书基于他在中国人民大学国际关系学院写就的博士学位论文《军事帝国的构建和暴发：日本初事现代强国间战争的战力塑造（1868～1905）》（一个在我看来更好的标题）。我作为他当时的博士学业导师，自豪能在我的指导下经他独立努力产生这样的成果，并且希望他在未来的事业道路上能百尺竿头，再创佳绩。

回到本序开头提到的那个伟大时刻：中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年。我们需要就此以更宏大的历史视野，再说一些至关重要的话。中国人民抗日战争构成中华民族现代伟大复兴的开端。与简单化论者的传统中国——一个被想象成在智识/精神本质上近乎静止的中国——差不多截然相反，现代中国充满了急剧的重大变革。这个中国最早可认为始于1840年鸦片战争，那是被20世纪的中国历史编纂学选为中国现代史（近代史）开端的年头。正是在19世纪中叶这个时期，由于工业革命来临与其在西欧北美初步扩散造成的种种基本效应，世界史上从未发生过的一项巨变差不多突然来临，那就是“非欧世界黯然失色”。中国当时的屈辱和屈从经历只是整个时代图景的一部分，其他部分主要是下列民族的同类的屈辱和屈从：1830年往后的阿尔及利亚、1840年时的埃及和奥斯曼土耳其、19世纪五六十年代的印度、19世纪20年代之后的缅甸、19世纪50年代末往后的印度尼西亚和1853年往后的日本。这意味着，中国的命运和生活已开始卷入，并且根本地和永远地卷入一个正在全球化的世界。



中国从此经受一次又一次急剧的重大变化，而且总的来说几乎“每况愈下”。然而，抗日战争期间中国开始重新振兴，或曰在现代史上首度“崛起”。对这次崛起，需要有至少像新加坡中国学权威学者王赓武那样的理解：之所以有这“中国人民中间战斗精力的新迸发”，是因为中国国内的基本变革，它与第二次世界大战的世界变革相伴：“动员农民，既为抗日爱国战争，也为——以最佳的传统方式——对地主和腐败的官员加上其背叛性的亲帝国主义资产者盟友造反。”

中国是第二次世界大战中的主要反法西斯盟国之一，因而也是战后世界根本秩序和根本规范的主要缔造者之一。可以说，历史上几乎从来没有一场战争，像纳粹德国和军国主义日本发动的第二次世界大战那样，造成了那么巨大的死亡和那么令人发指的人道主义惨剧；但是另一方面，第二次世界大战与其他许多超大规模战争的最大差别不在这里，而在于历史上几乎从来没有一场这样的战争，像反法西斯盟国方面的第二次世界大战具有那么大的正义性。它导致了世界政治和世界观念非常巨大的进步，而这与战争发动者的异常邪恶的性质有很大关系。在以往的国际关系历史中，战争一般而言天经地义，只要发动和进行战争的权威是独立的国家。第二次世界大战扭转了这一准则，出自反法西斯战争胜利的《联合国宪章》否定侵略战争合法，规定只能进行个别国家或国际集体的自卫性战争。不仅如此，在第二次世界大战以前，从来没有向发动侵略战争和造就战争中暴行的个人问责，但紧接第二次世界大战结束，分别在纽伦堡和东京举行的国际军事法庭审判开创了这方面的先例，并且规定了新的罪行，即破坏和平罪、反人类罪和战争暴行罪。

不仅如此，甚至更重要的是，反法西斯战争不仅决定性地巩固了第一次世界大战造就的、作为法律和伦理准则的“民族自决”，而且经过《大西洋宪章》、《联合国宣言》和《联合国宪章》等举旗性质的根本文件，确立了“人民自决”准则，即一国人民有权自主决定本国的政治体制、社会体制和生活方式。此外，反法西斯战争导致的世界性的一大进步，是在根本的法律和伦理上弘扬基本人权。纳粹德国和军国主义日本的罪孽昭示世界，一个国家发动侵略战争与其在国内和征服区内摧残基本人权往往有



直接的关系，因而《联合国宪章》和1948年《联合国普遍人权宣言》规定保护基本人权，也是为了保护国际和平。人民民主观念也得到了反法西斯战争的重大弘扬。尽管战后对“人民民主”的解释会因地因时因情势而有所不同，甚或产生重大分歧，但这一原则本身已被公认为法律准则。总之，第二次世界大战为人类留下的最大的世界历史性遗产是民族自决、人民自决、基本人权、人民民主，而中国的抗日战争为之做出了巨大贡献。

中国是第二次世界大战中的主要反法西斯盟国之一，反法西斯战争及其胜利使中国内部的现代化进程第一次在巨大的规模和空前的深度上与世界根本潮流接轨，并且成为这一潮流的伟大推进力之一。中国自身的发展第一次汇入了世界根本潮流中最重要的部分。这可以说是以前从未有过的情况，而这个伟大进展一旦开始，就以尽管不乏曲折但仍加速的形态持续下去，直至当今，并且必定持续到长远的未来。

时殷弘

中国人民大学国际关系学院教授、学术委员会主席

中华人民共和国国务院参事

2015年6月

序言：跳出“甲午情结”

对中国而言，2014年是特殊的一年。而紧接着的2015年又是一个重要的节点年。如果说2014年勾起中国人更多的是对曾经战败的屈辱记忆，那么2015年引发中国人更多的是对抗战胜利纪念的喜悦。而无论屈辱记忆的痛苦也好，还是抗战胜利的喜悦也罢，共同生发出的都是中国人民更为强大的民族复兴意志。120年前，中国近代仁人志士寄希望于洋务运动的“强国梦”在1894年的对日甲午海战中遭到惨败，成为南柯一梦。历史循环往复，两个60年后的2014年，正值中国新一代领导人提出“中国梦”概念，其中包含的国家富强、民族振兴、人民幸福无不让人充满希冀。而更为重要的是，今天提出的“中国梦”，不仅仅包含鸦片战争后中国一批进步人士的“强国梦”，更从宏观意义上涵盖了数千年中国的“文明梦”，这也决定了无论是曾经的“强国梦”还是内涵更为广泛的“中国梦”，都是中国人做自己的梦，而不是东施效颦地做西方人的梦，而且“中国梦”更是对当年未圆之梦的延续和深化。

而当“圆梦之旅”途经“甲午之年”，尤其自2001年小泉纯一郎上台后连续5年参拜靖国神社致使中日关系陷入“政冷经热”，再经过2010年“撞船事件”和2012年“钓鱼岛国有化事件”导致双方“政冷经冷”，直到2013年12月26日安倍晋三执政一年后悍然“拜鬼”，中日关系跌到了自20世纪70年代建交后的最低点，一系列事件使得中国人心中既有的“甲午情结”被迅速放大。中国人的“甲午情结”大致包含三层元素：其一是对120年前黄海海战惨败的复仇心态，即中国人一直没有过依靠自己的力量完败日本的心理满足，同时即便中国于2010年经济总量超越日本而



找寻到一定的自信，但由于超越的时间太短，双方心理因未完成转折性过渡故而未能形成新的稳定；其二是担心如果爆发新的甲午战争，作为核大国的中国虽在总军力上超过日本，但对海空军层面的较量心存疑惑，特别是日本后面还站着与其缔结同盟的美国；其三是简单化中日关系为敌我关系，认为双方的结构性冲突即使一时缓解，但基于历史和地缘环境，敌对态势将经久不衰。^①的确，与120年前相比，中国今天处于国际环境更为复杂的甲午年：在东亚，中日之间即将爆发战争对决的声音甚嚣尘上；与此同时，伴随作为“离岸平衡手”的美国近年来“重返亚太”并支持日本阻挠中国崛起的国际局势变迁，部分学者开始担忧2014年有着类似于1914年“一战”爆发前的国际环境。

显然，这样的“甲午情结”对于身居纷繁复杂的国际环境中一个敏感节点位置、要完成复兴大业的中国来说，无异于自添困扰。深层地思考后不难得出结论，恰恰在这样一种国内国际环境之下，中国亟须跳出“甲午情结”，少一些在自卑与自信间的感性摇摆，多一些对于如何实现“中国梦”的切实理性思考。换言之，跳出“甲午情结”，意味着中国不应将日本看得过重，因为如果将精力都聚焦于此，很可能对中国的全球性战略眼光产生负面影响，即可能因为“一叶障目，不见泰山”，致使中国在自卑与自信的感情徘徊中忽略从更加宏观更加长远的视角审视中国的和平发展国家大战略，并在充斥极端民族主义的网络及民间社会戾气影响中错失圆梦良机。但中国也不应将日本看得过轻，因为如何处理好对日关系，是中国通过和平发展国家大战略实现复兴梦这一顶层设计绕不过的关键环节，特别是这一环节还涉及中国必须有的最大关注——美国（基于历史上崛起国与守成国必有一战的“崛起诅咒”），中国的对日方略将成为美国评判中国威胁程度大小的度量标准。

基于此，今天的中国在敏感的“甲午”时间节点上，更需要的是客观的冷眼透视，正所谓“每逢大事有静气”，这样一种透视是基于中日对抗

^① 《跳出甲午情结，不在自信自卑间摇摆》，参见《环球时报》2014年1月10日社评，<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2014-01/4741253.html>，最后访问日期：2014年2月1日。



已成基本范式的背景^①，不受极端民族主义影响的中性分析。当然，中国不会也不应忘记1894年甲午海战的耻辱，以及因其而错过了历史上的一次崛起良机，但与此同时，我们更需要明确，和平与发展是今天时代的主题，有着两次世界大战惨痛历史记忆的绝大多数世人，不会像“一战”前那般弥漫安享百年和平后而急于奔向战争的狂热。不过，未来也存在诸多不可知因素，谁也无法保证今后不会发生类似“斐迪南大公遇刺”而直接导向战争这样的偶然事件，所以，中国冷眼透视中还需要有的万全应对，便是从最坏处着眼，对日本应该有在对抗失控后对对抗升级的应对预案。而这个预案的制定需要对日本有透彻的研究。通过研究日本来认清日本，尤其通过研究日本的历史来认清军国主义的邪恶本质，从而从顶层设计的高度对日本做好应有的战略应对，以不变应万变。同样，正如戴季陶在《日本论》中提到日本人将中国这个题目“放在解剖台上解剖了几千次，装在试验管里化验了几千百次”，中国也应该做到“知己知彼，百战不殆”。而这里一个很值得解析的关键就是日本军事帝国的构建和暴发。虽然今天有学者指出，“日本过去做‘英国梦’现在做‘美国梦’都不圆满，西方仍然把它当作异己而它自己却认为不属于东方，成了世界政治文化的‘弃婴’”^②，但一个不得不承认的事实在于，这样一个仿效别国之梦的小国，曾在甲午海战中击败中国，甚至还击败了老牌帝国沙俄，故其军事帝国的构建和暴发机理值得在今天作深层剖析。

由此，本书基于笔者所完成的博士论文《军事帝国的构建和暴发：日本初事现代强国间战争的战力塑造（1868~1905）》这一研究专题，充实完善后以“冷眼甲午：看日本军事帝国的构建和暴发（1868~1905）”为名出版面世，旨在通过对一些史料的挖掘和剖析，为今天中国对日进行应有的战略制衡提供历史借鉴。本书集中研究日本首次从事现代强国间战争

① “中日对抗已成范式”这一概念由著名国际问题专家时殷弘教授于2013年4月7日播出的“寰宇大战略”节目中提出。

② 谭中：《“中国梦”须朗月秋霜方能建大功》，《联合早报》2013年12月17日，<http://www.zaobao.com/forum/views/world/story20131217-289219>，最后访问日期：2014年2月2日。



的战力塑造的过程，拟实现以下几个目的。

其一，本书将主要以日本军事帝国为研究对象，通过研究其在明治维新后国家大战略从思想到国策的定格，其以“经略大陆”思想为引领进行的一系列战力塑造，其中日甲午战争前、中、后期进行的多方战力塑造和军事战略缔造、军事战略实践和战力释放、战略战力反思和战力更新，特别通过审视其为应对作为现代大国战争鼻祖的日俄交锋，而对俄作战进行的国家战力更新，以及对俄军事战略出台的背景，日俄战争前的军事战略缔造，在日俄战争中几场经典战役中的战略实践，对日本的国家战力塑造以及在大战略指导下的军事战略缔造进行梳理，力图揭示以下几个方面的问题：第一，作为大战略手段的战力与国家大战略、国家军事战略紧密相连；第二，军事战略与大战略、国际环境、国内状况存在紧密互动关系；第三，有助于军事战略的某些关键战力——联盟、确保军费、搜集战争情报等具有极端重要性；第四，能从政略及战略的高度来统率全局的最高军事指挥官、善于随机应变的优秀战区将领、足以较好调节陆海军协调作战的最高指挥部这三者的存在，是确保战争胜利的必要条件；第五，作战过程中出现的“偶然”往往成为己方起死回生的关键；第六，日俄战争前的日本军事战略缔造及其帝国的兴衰历程给予后世重要的历史教益。

其二，揭示日本军事帝国的构建和暴发过程给日本国内外带来的惨重恶果。军事帝国的构建和暴发，不仅让日本选择了一条灾难性的道路，致使日本国内民众生活苦不堪言，而且其在对外侵略过程中所采取的残酷手段更是给东亚乃至世界的命运，造成了难以磨灭的历史性祸害。然而在当今，日本国内顽固和相当广泛地存在淡化日本现代历史罪孽的倾向，新保守主义和民族主义思潮显著增长，极右翼势力不时昭彰，直接或间接地美化日本军国主义的言论比比皆是。因此，本书旨在深刻揭示日本军事帝国构建和暴发过程带来的一系列恶果，使人们清醒认识其邪恶本质，进而对日本的未来持有恰当的警惕和戒备。

其三，无论是在初试军国锋芒的中日甲午角逐中，还是在日俄交锋中，日本以一个中小规模国家身份向巨型帝国挑战，尤其在第二次举国动员的总体对抗下，形成了一套从事现代大国间战争的战略，并成功战



胜老牌巨型强国。显然日本所创造的以弱胜强、以少胜多的战例与正常的战争逻辑相悖，而它在其军事帝国主义目的与大战略框架内，成功缔造的现代战争方式和军事战略，亦即其在不对称冲突中制胜的秘密，我们站在历史的角度来予以揭示，是本书研究的又一重要方面。而日本在其错误的军事帝国主义目的与“大陆政策”框架内，将本国变成一架战争机器，企图凌驾于东亚近邻国家之上的行为，必然受到世界上正义势力的反抗，并最终导致日本帝国的灭亡，这更是本书希望达到的警世目的。简言之，本书要揭示日本取得“以弱胜强”的军事战斗胜利，却又“赢得局部胜利、输掉整体战略”的重要机理，这是值得学者们进行深入研究的一个课题。

其四，鉴于现有文献大多是针对日本兴衰以及对中日甲午战争、日俄战争事件的历史叙述，本书将主要采用历史研究方法，而历史研究的首要意义在于经世致用，本书“既一方面具有探寻历史共性的意识，另一方面则充分尊重历史个性，同时本着一种多少是合理的怀疑立场和开放性思维保留历史‘模式’变迁的可能性，努力以实事求是的态度认识活生生的现实”^①。日本的兴衰是历史长河中诸多帝国兴衰的一个缩影，和其他诸多帝国一样，它同样是在“恐惧”、“荣耀”、“利益”的帝国主义动能驱使下，从确立并开始经营“大陆政策”起步，通过在日俄战争中成功缔造出从事现代大国战争的战略而爬上帝国辉煌的巅峰，但也因帝国动能的魔咒而犯下帝国过度扩张的大忌，进而走向衰亡。显然，日本帝国的兴衰历程从属于帝国这一主题，而对帝国的考察又是国际关系理论研究的重要组成部分。因此，有别于国际关系思想史中帝国这一主题主要涉及古代帝国的兴衰，日本帝国的兴衰以一种距离当今更近的形式，昭示着帝国主义的动能和帝国兴衰的机理，这无疑完善了国际关系领域对帝国这一主题的研究。

① 时殷弘：《历史研究的若干基本问题》，《史学月刊》2001年第6期，第10页。

目 录

[C o n t e n t s]

第一章 绪论：研究文献及方案	1
第一节 相关文献综述	1
第二节 研究方案	27
第二章 开启帝国构建：“大陆政策”的形成与初始战力的塑造	36
第一节 “大陆政策”：统领多方战力的大战略	39
第二节 统一国家的成立：政治战力塑造序曲	44
第三节 松方财政：殖产兴业下的“经济战力”塑造	51
第四节 创设教育：“文明开化”下的文化战力塑造	57
第五节 厉兵秣马：“富国强兵”下的军事战力塑造	63
第三章 迈向甲午战争：帝国战略初始战力的释放与经验回馈	72
第一节 蓄谋已久：立足“渡满桥梁”韬光养晦	73
第二节 甲午侵略欲火的急速累积	83
第三节 战略缔造、战力释放与战争反思	92
第四章 反思帝国挫折：三国干涉还辽后的经济、军事战力塑造	108
第一节 经济战力塑造——战后财政计划的立案和实行	109
第二节 军事战力塑造之一——海军军力的打造	117
第三节 军事战力塑造之二——陆军军力塑造	124



第四节 军事战力塑造之三——协调陆海军	130
第五章 酝酿对俄战略：相关战力的构建和军事战略的更新	146
第一节 准备战略：军事战略的最重要保障——外交战力的塑造	147
第二节 缔造“四六开和解”战略：从事现代大国战争的日本军事战略的浮现	159
第三节 完善战略：力获承诺、争取贷款、派遣间谍	167
第六章 帝国战略的系统释放：日俄战争中的战力迸发和战略战术	177
第一节 战争概况	178
第二节 旅顺海陆联合作战	182
第三节 奉天陆地决战	194
第四节 对马海上决战	199
第七章 帝国崛起之殇：军事帝国的遽然成就和多方评估	205
第一节 《朴次茅斯和约》的签订：有限作战目标的实现	206
第二节 帝国身份：世界眼中的日俄战争	211
第三节 帝国经验：日胜俄败的内外因分析	220
第四节 帝国悲剧：天欲令其亡，必先令其狂	231
第五节 帝国冲击：从“第零次世界大战”到第一次世界大战	238
参考文献	254
后 记	268

第一章

绪论：研究文献及方案

第一节 相关文献综述

本书基于大战略分析框架，不仅着眼于研究为实现帝国崛起之梦的日本的大战略及其军事战略具体目标的缔造，更致力于分析为实现上述目标日本所进行的作为战略手段的“战力”塑造。鉴于国内外没有专门针对“战力”研究的著作，笔者将从历史中进行归纳总结。笔者不把文献分为国际、国内研究两大类，而将有助于本书的研究成果分为五类：第一，相关档案史料；第二，日本帝国兴亡史的相关研究；第三，甲午战争史、日俄战争史的相关研究；第四，对日本兴衰及甲午战争、日俄战争的典型评析；第五，相关战略思想和战略理论阐释。总体而言，相关文献较为丰富，但既有文献大致上也存在以下不足：第一，很少有文献从战略理论与战略实践、大战略与军事战略相结合的角度来研究日本帝国兴亡史；第二，很少有文献对日本从甲午战争及日俄战争中获取军事战略与战术实践经验进行探索。这些不足，正是本书力图弥补的。

一 相关档案史料

笔者目前在国内可入手的档案史料包括：大山梓编的《山县有朋意见书》^①，日本外务省编的《小村外交史》^②和《日本外交文书》^③，陆

① 大山梓編『山県有朋意見書』，東京：原書房，1966。

② 外務省編『小村外交史』，東京：原書房，1966。

③ 外務省編『日本外交文書』明治篇（共45卷），東京：巖南堂書店，1997。



奥宗光著、明治期外交资料研究会编的《蹇蹇录》^①，库罗帕特金著的《俄国军队与对日战争》^②，日本防卫厅战史室编的《日本军国主义侵华资料长编——〈大本营陆军部〉摘译》^③。前四部文献为原文本，后两部文献为中译本。

山县有朋是影响日本帝国兴衰的核心人物，他不仅率领长州藩在日本明治维新进程中发挥了无可替代的作用，更是日本现代“陆军之父”，更为重要的是，他首次将日本自古流传的“经略大陆”思想确立为“大陆政策”之国策，进而开启日本掠夺邻邦实现崛起的“潘多拉魔盒”。《山县有朋意见书》对山县有朋的思想脉络进行了详细阐述，而对这一影响日本国家走向的人物的思想的把握，对本研究形成重要支撑。同样作为日本近代史上举足轻重的领袖人物，小村寿太郎为日本赢得日俄战争立下汗马功劳，他在“三国干涉还辽”后，率领国内“亲英派”顶住以同样在日本政坛根基颇深的伊藤博文为代表的“亲俄派”的压力，致力于实现“日英同盟”来塑造日本的“外交”战力，而其努力经过在《小村外交史》中得到详细阐述。《日本外交文书》虽着眼于日本近代以来的外交政策，但字里行间也蕴藏日本外交思想、国策实施之演进。可以说，上述档案史料为本书写作提供了重要的原始材料。《蹇蹇录》为中日甲午战争以前担任日本外交大臣的陆奥宗光所著，此书是他从事阴谋外交以图实现侵略活动的自供状，作者站在日本统治者立场，详细地叙述了自朝鲜东学党起义、日本阴谋侵占朝鲜、发动甲午战争，直至三国进行干涉、日本被迫归还辽东半岛为止的全部经过。“蹇蹇”一词形容人相貌忠直，由此可知此书是为表达作者“忠君报国”之心，也正因为这样的原因，书中对中朝人民极尽污蔑，对是非曲直有意歪曲，企图粉饰日本帝国主义的丑恶面目。此书提供了一些有关甲午战争前后日本、中国、朝鲜以及欧美各国

① 陆奥宗光著，明治期外交资料研究会编『日清講和關係調書集（第2卷）』，『蹇蹇録』，東京：クレス出版社，1994。

② 〔俄〕库罗帕特金：《俄国军队与对日战争》，中国社会科学院近代史研究所译，商务印书馆，1980。

③ 〔日〕日本防卫厅战史室编纂《日本军国主义侵华资料长编——〈大本营陆军部〉摘译》，天津市政协编译委员会译校，四川人民出版社，1987。

的政治、外交关系的史料，若能带着批判的眼光审视，依然可以得到很多重要发现。

《俄国军队与对日战争》的作者库罗帕特金自 1898 年起担任俄国陆军大臣，1904 年 2 月被任命为俄国远东陆军总司令，指挥俄军对日作战。由于屡次战败，其总司令之职于 1905 年 3 月被解除。此书是库罗帕特金在战事停止后逗留满洲和后来在俄国乡间别墅赋闲时写成，全书充斥着作者为自己的辩护，同时也列举了俄国战败的种种原因，并且不无惋惜地指出俄国在胜利在望的时刻过早讲和了。不过在辩护当中，作者也暴露了当时俄国内部存在的问题和矛盾，故此书对从俄国方面解读日本战略成功之原因提供了重要参考。日本防卫厅战史室编纂的《日本军国主义侵华资料长编——〈大本营陆军部〉摘译》^①，不仅详尽记载了日本军国主义从 1871 年明治建军到 1945 年战败投降 70 余年间的兴亡历程，还呈现了一些日本战略作战计划的细节。例如在论及对俄作战计划时，记载了最开始基于守势作战的三个作战方案^②：第一方案，以两个师团攻占旅顺；第二方案，以约四个师团由满洲方面向哈尔滨作战；第三方案，从朝鲜北部或沿海州登陆，或从上述两方面登陆朝尼科利斯克^③方向作战。之后，又记载了基于攻势作战的对俄两期作战计划^④：第一期，鸭绿江以南的作战，以完成对朝鲜的军事占领；第二期，鸭绿江以北的满洲作战，首先以辽阳为作战目标。尔后在论及辽阳、沙河、旅顺、奉天等具体战役时，也分别列出了当时日方拟定的作战方案。上述资料对日本作战思想流转进行了较为清晰的解读，但至少存在两大不足：其一，作战计划记载简略，没有详细论述日方根据作战计划具体如何行动；其二，未能立足更高眼界思考日本的军事战略或曰总

① 〔日〕日本防卫厅战史室编纂《日本军国主义侵华资料长编——〈大本营陆军部〉摘译》，天津市政协编译委员会译校，四川人民出版社，1987。

② 〔日〕日本防卫厅战史室编纂《日本军国主义侵华资料长编——〈大本营陆军部〉摘译》，天津市政协编译委员会译校，四川人民出版社，1987，第 60 页。

③ 尼科利斯克：海参崴以北约 100 公里的双城子。

④ 〔日〕日本防卫厅战史室编纂《日本军国主义侵华资料长编——〈大本营陆军部〉摘译》，天津市政协编译委员会译校，四川人民出版社，1987，第 61 页。