

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

四編

林慶彰主編

第7冊

今文《尚書》語法與經文詮釋關係之探討（上）

劉靜宜著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

今文《尚書》語法與經文詮釋關係之探討（上）／劉靜宜 著
—初版—台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2009〔民98〕

目 2+252 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 四編；第7冊）

ISBN：978-986-6449-06-2（精裝）

1. 書經 2. 今文經學 3. 研究考訂 4. 語法

621.117

98001840

ISBN - 978-986-6449-06-2



中國學術思想研究輯刊

四編 第七冊

ISBN：978-986-6449-06-2

今文《尚書》語法與經文詮釋關係之探討（上）

作 者 劉靜宜

主 編 林慶彰

總編輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2009年3月

定 價 四編 28冊（精裝）新台幣 46,000元

版權所有・請勿翻印

今文《尚書》語法與經文詮釋關係之探討（上）

劉靜宜 著

作者簡介

劉靜宜，台灣省台中市人，1971年生，逢甲大學中文所博士，亦擁有中等教育學程證書、教育部對外華語教學能力證書。

從事外籍生教學，有近十年的豐富經驗。目前在逢甲大學、中興大學、暨南國際大學教授中文、華語等相關課程。2007、2008年曾教授僑務委員會美國團華語教師研習班、日韓加歐泰團華語教師研習班，培育更多的海外華語教師。

曾獲華嚴蓮社趙氏孝慈大專佛學論文獎、中華扶輪社教育基金會論文獎、逢甲大學「學生優秀作品數位典藏計劃」(e-Paper Contributor)指導教授紀念牌等。

提 要

本文內容主要是從語法角度，由詞類、句類、篇章，對今文《尚書》進行系統的研究。並採取《孔傳》、《孔疏》、《蔡傳》、錢江本《尚書》、屈氏《尚書釋義》五種文本，互相比對，以究今文《尚書》經文所詮釋的要義。

諸家對今文《尚書》之句讀與詮釋，見解各異，但研究過程中，藉由語法分析，能辨析句讀與詮釋何者較妥切。從分析中，可得知屹立不搖的《孔傳》、《孔疏》、《蔡傳》等詮釋，並非全部符合原來經文所要呈現的意思。

論文共分為九章。第一章「緒論」。第二章「今文《尚書》詞類、短語、句法之探析」，對於今文《尚書》各詞類類別與語法特徵、短語的結構類型、句子成分、單句的類型、複句的類型，一一舉證說明。第三章、第四章、第五章、第六章、第七章，分別對今文《尚書》陳述句、祈使句、疑問句、感嘆句、判斷句加以析論。第八章「今文《尚書》語法析例」，是對六篇內容，各句的語法分析。第九章「結論」，將各章節所提出的論述，簡單扼要的提出本論文之特色。

本文可歸納出六點色：一、對比歸納出《經傳釋詞》引《書》之內容；二、釐清台灣與大陸學者語法用語之異同；三、辨析今文《尚書》各句類的語法與特點；四、提出詮釋今文《尚書》句式之路徑；五、辨解「單詞、短語、語句」詮釋之要義；六、提出今文《尚書》15條例之鑰。



目次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與研究目的	1
第二節 研究範圍與研究方法	4
第三節 前人研究與本文架構	9
第四節 今文《尚書》內容與思想	13
第五節 歷代詮釋《尚書》之大要	35
第二章 今文《尚書》詞類、短語、句法之探析	45
第一節 今文《尚書》詞類類別與語法特徵	45
一、名詞的類別與語法特徵	47
二、動詞的類別與語法特徵	52
三、形容詞的類別與語法特徵	56
四、副詞的類別與語法特徵	57
五、代詞的類別與語法特徵	61
六、助詞的類別與語法特徵	65
七、介詞的類別與語法特徵	66
八、連詞的類別與語法特徵	70
第二節 今文《尚書》短語的結構類型	73
一、並列短語	75
二、偏正短語	75
三、動賓短語	76
四、主謂短語	77

五、介賓短語	78
六、連動短語	78
第三節 今文《尚書》的句子成分	79
一、主語和謂語	79
二、述語和賓語	82
三、定語和狀語	84
四、補語和中心語	86
第四節 今文《尚書》單句的類型	87
一、動詞謂語句	88
二、形容詞謂語句	89
三、名詞謂語句	90
四、主謂謂語句	90
五、被動句	91
六、兼語句	91
七、並列句	92
八、雙賓句	92
第五節 今文《尚書》複句的類型	94
一、並列複句	95
二、承接複句	96
三、遞進複句	96
四、轉折複句	97
五、因果複句	98
六、假設複句	99
七、條件複句	100
八、選擇複句	100
第三章 今文《尚書》陳述句類型析論	103
第一節 陳述句之義界、句式與用詞	103
一、陳述句之義界	103
二、陳述句之句式	104
三、陳述句之用詞	105
第二節 今文《尚書》陳述句詮釋舉隅	107
一、肯定句結構	107
二、否定句結構	118
第三節 今文《尚書》陳述句之用語與結構特點	142
一、常規句的句型	142

二、變式句的句型	146
三、「有」字句的句型	149
第四章 今文《尚書》祈使句類型析論	155
第一節 祈使句之義界、句式與用詞	155
一、祈使句之義界	155
二、祈使句之句式	156
三、祈使句之用詞	157
第二節 今文《尚書》祈使句詮釋舉隅	158
一、命令請求句	158
二、禁止勸阻句	190
第三節 今文《尚書》祈使句之用語與特點	195
一、由人名或稱呼構成的祈使句	195
二、由事件構成的祈使句	198
三、由數量短語構成的祈使句	198
四、由主謂倒裝祈使句	198
第五章 今文《尚書》疑問句類型析論	201
第一節 疑問句之義界、句式與用詞	201
一、疑問句之義界	201
二、疑問句之句式	203
三、疑問句之用詞	206
第二節 今文《尚書》疑問句詮釋舉隅	206
一、詢問句	208
二、反問句	241
三、測度問句	246
第三節 今文《尚書》疑問句之用語與特點	248
一、疑問句句式類型	248
二、疑問句的整段使用	251
下 冊	
第六章 今文《尚書》感嘆句類型析論	253
第一節 感嘆句之義界、句式與用詞	253
一、感嘆句之義界	253
二、感嘆句之句式	255
三、感嘆句之用詞	256
第二節 今文《尚書》感嘆句詮釋舉隅	257

一、表應答之詞	258
二、表呼告之詞	263
三、表讚美之詞	279
四、表慨嘆之詞	283
第三節 今文《尚書》感嘆句之用語與特點	290
一、有特殊標記的感嘆句	290
二、無標記的感嘆句	299
第七章 今文《尚書》判斷句類型析論	301
第一節 判斷句之義界、句式與用詞	301
一、判斷句之義界	301
二、判斷句之句式	302
三、判斷句之用詞	304
第二節 今文《尚書》判斷句詮釋舉隅	305
一、等同關係判斷句	306
二、一致關係判斷句	332
三、相似關係判斷句	352
第三節 今文《尚書》判斷句之用語與特點	356
一、無「者」、「也」結構	356
二、「是」字從古沿襲至今	357
三、「非」、「惟」位置變化多異	359
四、「若」字譬喻種類繁多	360
第八章 今文《尚書》語法之分析	361
第一節 《虞夏書·堯典》篇章句式之分析	361
第二節 《虞夏書·甘誓》篇章句式之分析	374
第三節 《商書·湯誓》篇章句式之分析	377
第四節 《商書·微子》篇章句式之分析	383
第五節 《周書·牧誓》篇章句式之分析	391
第六節 《周書·文侯之命》篇章句式之分析	396
第九章 結 論	405
參考書目	415
附 錄	425
附錄一：〈微子〉「原文」、「注」、「疏」對照表	425
附錄二：《經傳釋詞》目錄與引《書》對照表	429
附錄三：今文《尚書》二十八篇科表	443

第一章 緒論

第一節 研究動機與研究目的

一、研究動機

(一) 經學角度而言

《尚書》是記載二帝三王聖道之政書，蔡沈《書經集傳》開宗明義就說：「天下之大經大法，皆載此書」。^{〔註1〕}《尚書》是虞、夏、商、周的文化總匯，記載著政治、天文、地理、曆法、禮儀、教育、刑法等文獻，可提供後人在政治、教育、德行……等方面的參考，有非常高的價值。《尚書》為什麼是儒家所尊之經典，根據《禮記·經解》第二十六記載說：

孔子曰：「入其國，其教可知也。其爲人也：溫柔敦厚，《詩》教也；疏通知遠，《書》教也；廣博易良，《樂》教也；絜靜精微，《易》教也；恭儉莊敬，《禮》教也；屬辭比事，《春秋》教也。故《詩》之失，愚；《書》之失，誣；《樂》之失，奢；《易》之失，賊；《禮》之失，煩；《春秋》之失，亂。其爲人也：溫柔敦厚而不愚，則深於《詩》者也；疏通知遠而不誣，則深於《書》者也；廣博易良而不奢，則深於《樂》者也；絜靜精微而不賊，則深於《易》者也；恭儉莊敬而不煩，則深於《禮》者也；屬辭比事而不亂，則深於《春秋》者也。」^{〔註2〕}

〔註1〕〔宋〕蔡沈：《書經集傳》（台北：世界書局，1969年8月），序頁1。

〔註2〕〔清〕阮元刻本：《十三經注疏禮記·經解》（台北：藝文印書館，1955年），

《禮記·經解》篇以「疏通知遠」說明《尚書》的要旨，也就是說藉由研讀《尚書》，可以做為日常生活的借鑒。古代讀書人，除了強調自我個人知識的學習，有機緣也重視為大眾服務。《論語·子張》云：「學而優則仕。」，〔註3〕即是強調經世致用的功用。清代章學誠在《文史通義·原道下》也說，研究六經目的是「以究大道也」。〔註4〕章氏認為研究六經，並不是捨天下事物人倫之日用，而整日窮守六經章句訓詁以言道，六經是要合乎時代的需要，針對時弊而發，並且能在社會生活中起作用，達到經世致用。《尚書》既是古代「大經大法」之所在，故讀書人有機緣應該了解上古的智慧結晶，擔任承先啓後的橋樑。

（二）語法學角度而言

1. 篇幅、體式方面

商周甲文、金文文獻資料，與《尚書》是共時語言。但甲文、金文與《尚書》相比，甲文、金文篇幅小，體式方面較多限制；而今文《尚書》除了篇幅較長之外，也是當時的公文書面資料，兼具當時口語特點，因此可以比較有系統地，反映了商周語言面貌，為漢語史的研究，提供了珍貴的材料。

2. 時代性方面

余心樂、雷良啓〈今文《尚書》語言研究的重大創獲〉〔註5〕一文說，今文《尚書》的語言系統，上承甲文、金文，下啓先秦、兩漢和唐宋的文獻語言。今文《尚書》語言具有明顯的過渡性，既包含了一些早期初始形態及規則，也包含了一些成熟的形態及規則。故通過今文《尚書》文獻語言的研究，可以瞭解當時語法形態及其規則的演變軌迹。

3. 語料價值方面

今文《尚書》是研究上古漢語不可或缺的語料。錢宗武〈論今文《尚書》

頁 845。

〔註3〕〔清〕阮元刻本：《十三經注疏論語·子張》（台北：藝文印書館，1955年），頁172。

〔註4〕章學誠《文史通義·原道下》：「夫道備於六經。義蘊之匿於前者，章句訓詁足以發明之；事變之出於後者，六經不能言，固貴約六經之旨，而隨時撰述，以究大道也。……立言與立功相準，蓋必有所需而後從而給之，有所鬱而後從而宣之，有所弊而後從而救之，而非徒誇聲音采色以爲一己之名也。」〔清〕章學誠：《文史通義·原道下》（台北：鼎文書局，1977年3月），頁42。

〔註5〕余心樂、雷良啓：〈今文《尚書》語言研究的重大創獲〉，《古漢語研究》第1期（1999年），頁91~92。

的語法特點及語料價值》〔註6〕一文說，今文《尚書》和甲文、金文屬同一語言系統，是漢語最早的書面語，但甲、金文的語法內容遠遠不及今文《尚書》豐富系統。錢宗武《尚書新箋與上古文明》〔註7〕一書，對《尚書》語言現象和語言特點加以說明。書中提及《尚書》既有見於甲文、金文，而不見於先秦、兩漢文獻的語法現象和語法形式；當然，也有見於先秦、兩漢文獻，而不見於甲文、金文的語法現象和語法形式。因此，《尚書》對於古代漢語語法的研究，具有重要的價值。

二、研究目的

（一）語法方面

《易經·繫辭上》云：「河出圖，洛出《書》，聖人則之。」〔註8〕故知《尚書》所反映的語言時代久矣，是屬於上古漢語後期。由於年代久遠，而殷商和周初所用語言，和秦漢時的古漢語，已有很大不同，所以艱澀難讀。故韓愈〈進學解〉曾描述說：「周誥殷盤，詰屈聱牙。」〔註9〕本文藉由語法的歸納，試著建構上古散文法則或條例，有把語法入門鑰匙，對解讀《尚書》有個準則，不再畏懼其艱澀。

（二）思想方面

《尚書》涉及政治、軍事、天文、地理、官制、禮儀、刑法等領域，反映了原始社會，以及封建社會的政治制度、宗法思想、倫理道德。另外，《尚書》也記載了這一時期重要的歷史人物和歷史事件，如：堯舜禪讓、鯀禹治水、盤庚遷殷、周公攝政等史事，對於後世有借鑒之作用。葉國良《經學通論》說：

由於《尚書》的性質有極強的政治性，其內容又記述古代聖賢如堯、舜、文、武、周公等人的事蹟，因此它對後代帝王的統治或是一般士人的修身，發揮了指導或糾正的功能……。又如〈顧命〉，

〔註6〕 錢宗武：〈論今文《尚書》的語法特點及語料價值〉，《湖南師範大學社會科學學報》第4期（1995年），頁56～62。

〔註7〕 錢宗武：《尚書新箋與上古文明》（北京：北京大學出版，2004年7月），頁5。

〔註8〕 〔清〕阮元刻本：《十三經注疏易經·繫辭上》（台北：藝文印書館，1955年），頁155。

〔註9〕 〔清〕董誥編：《全唐文》（北京：中華書局，1983年），頁56～46。

記成王臨崩命召公、畢公率諸侯輔佐康王之事。此一措施以及「顧命」一詞，在往後二千餘年中不斷重演、使用，「顧命大臣」往往成爲新朝政治成敗最具關鍵性的人物，這顯然深受《尚書》的影響。（註10）

《論語·八佾》曰：「周監於二代，郁郁乎文哉！吾從周。」（註11）《論語·述而》又曰：「甚矣，吾衰也！久矣，吾不復夢見周公。」（註12）可知，孔子認爲《尚書》是一部重要典籍。本文希望藉由分析語法，進一步辨析《孔傳》、《孔疏》、蔡沈《書經集傳》、屈萬里《尚書釋義》、（周秉鈞校）錢宗武譯注五家說法，何者詮釋較符合接近《尚書》原來經義，以還原《尚書》正確之詮釋。

第二節 研究範圍與研究方法

一、研究範圍

歷代今古文之爭中的經典，最激烈複雜的就是《尚書》，乃是起源於秦始皇焚書坑儒時，《尚書》也被焚毀。這場災難之後，引起了今文《尚書》和古文《尚書》的爭論。漢初伏生，講學於齊、魯之間，這些篇章是用當時的隸書寫成的，故稱爲今文《尚書》，在漢朝政府被列於學官。東晉時古文《尚書》立於學官，在社會上流傳，影響較大。到唐朝貞觀五年，唐太宗命令修撰群經正義，孔穎達作《尚書正義》，乃是根據梅賾所獻的本子，於是它便成了官府的標準本。

我們現今流通的《十三經注疏》本《尚書》，即今文《尚書》與梅氏古文《尚書》的合編本，共五十八篇。經過明、清兩代的一些學者考證、辨析，今文《尚書》共二十八篇是先秦原始文獻，古文《尚書》共二十五篇是後人的僞作，（註13）這個問題在學術界已成爲定論。

〔註10〕葉國良：《經學通論》（台北：大安出版，2005年8月），頁109～110。

〔註11〕〔清〕阮元刻本：《十三經注疏論語·八佾》（台北：藝文印書館，1955年），頁28。

〔註12〕〔清〕阮元刻本：《十三經注疏論語·述而》（台北：藝文印書館，1955年），頁60。

〔註13〕南宋初年，朱熹等學者開始懷疑梅賾這部書，認爲從文字看，不像周秦時的文詞。到明清時，有更多的學者繼續指責梅賾這部書。明梅賾作《尚書考異》，

伏生所傳《尚書》究竟為二十八篇，還是二十九篇，存有爭論。計有四說。(註14)《漢書·藝文志》所述伏生得《尚書》二十九篇，與《史記》一致，是將二十八篇加上〈泰誓〉(註15)一篇，共二十九篇。皮錫瑞曾論及研讀《十三經注疏·尚書》之方法，皮錫瑞《經學通論》云：

百篇全經不可見，二十九篇，篇篇有義，學者當講求大義，不必考求逸書。(註16)

皮錫瑞又曰：

昔人謂讀人間未見書，不如讀人間常見書，二十九篇皆常見書。學者當寶愛而講明之，勿徒惜不見全經，而反面牆大義也。(註17)

皮錫瑞意思是說當以研讀今文《尚書》二十九篇為主。今天通行的《十三經注疏》本《尚書》五十八篇，真偽參半。茲將偽古文《尚書》與今文《尚書》篇目，比對如下：

虞書	偽古文	5篇：〈堯典〉、* (註18) 〈舜典〉、* 〈大禹謨〉、〈皐陶謨〉、* 〈益稷謨〉。
	今文	2篇：〈堯典〉、〈皐陶謨〉。(〈舜典〉包括在〈堯典〉中)(〈益稷〉包括在〈皐陶謨〉中)
夏書	偽古文	4篇：〈禹貢〉、〈甘誓〉、* 〈五子之歌〉、* 〈胤征〉。
	今文	2篇：〈禹貢〉、〈甘誓〉。

清閻若璩作《古文尚書疏證》，清惠棟作《古文尚書考》，都認為梅賾的《尚書》為偽書。這一來，梅賾古文《尚書》的真偽，便成定論。

(註14) 伏生所傳《尚書》篇數，計有四說：

- 一、認為是二十八篇。另一篇為〈書序〉。梅賾、朱彝尊、陳壽祺等持此論。梅賾《尚書考異》引《漢書·藝文志》證之。
- 二、認為是二十九篇。另一篇為〈泰誓〉。陸德明、孔穎達、朱熹、蔡沈、毛奇齡、戴震等持此論。陸德明《經典釋文》證之。
- 三、認為是二十八篇。另一篇乃〈顧命〉分為〈顧命〉與〈康王之誥〉所致。江聲、龔自珍、俞正燮、皮錫瑞持此論。
- 四、認為是二十九篇。〈泰誓〉乃今文尚書故有，非民間所得。王引之、劉逢祿、劉師培持此論。王引之《經義述聞》論之。

(註15) 〈泰誓〉一篇的時間，劉歆《讓太常博士書》說孝武時得，王充《論衡·正說》說孝宣時得。

(註16) 〔清〕皮錫瑞：《經學通論》(台北：河洛圖書出版，1974年12月)，頁74。

(註17) 同上註，頁76。

(註18) 按，茲將偽古文《尚書》多出今文《尚書》的篇目，作「*」記號。

商書	偽古文	17篇：〈湯誓〉、*〈仲虺之誥〉、*〈湯誥〉、*〈伊訓〉、〈太甲上〉、*〈太甲中〉、*〈太甲下〉、*〈咸有一德〉、〈盤庚上〉、〈盤庚中〉、〈盤庚下〉、*〈說命上〉、*〈說命中〉、*〈說命下〉、〈高宗彤日〉、〈西伯戡黎〉、〈微子〉。
	今文	5篇：〈湯誓〉、〈盤庚〉、〈高宗彤日〉、〈西伯戡黎〉、〈微子〉。（〈盤庚〉不分上、中、下三篇）
周書	偽古文	32篇：*〈泰誓上〉、*〈泰誓中〉、*〈泰誓下〉、〈牧誓〉、*〈武成〉、〈洪範〉、*〈旅獒〉、〈金縢〉、〈大誥〉、*〈微子之命〉、〈康誥〉、〈酒誥〉、〈梓材〉、〈召誥〉、〈洛誥〉、〈多士〉、〈無逸〉、〈君奭〉、*〈蔡仲之命〉、〈多方〉、〈立政〉、*〈周官〉、*〈君陳〉、〈顧命〉、*〈康正之誥〉、*〈畢命〉、*〈君牙〉、*〈冏命〉、〈呂刑〉、〈文侯之命〉、〈費誓〉、〈秦誓〉。
	今文	19篇：〈牧誓〉、〈洪範〉、〈金縢〉、〈大誥〉、〈康誥〉、〈酒誥〉、〈梓材〉、〈召誥〉、〈洛誥〉、〈多士〉、〈無逸〉、〈君奭〉、〈多方〉、〈立政〉、〈顧命〉、〈呂刑〉、〈文侯之命〉、〈費誓〉、〈秦誓〉。

本論文研究範圍，以今文《尚書》二十八篇為主，偽古文《尚書》為輔。除了以通行的《十三經注疏·尚書》（註19）為其底本，並輔以宋蔡沈《書經集傳》（註20）、近人屈萬里《尚書釋義》，（註21）以及周秉鈞校、錢宗武和江灝譯注的《尚書》（註22）等，互相比對，俾使能對《尚書》文義更加了解。

二、研究方法

本篇論文研究方法，分別以：（一）異源資料比較法；（二）以經解經互證法；（三）資料庫歸納法；（四）語言學分析法；（五）考古資料印證法，逐加考證。

（一）異源資料比較法

所謂比較法是指取兩種以上的學術，經過比較推量，見其優劣。本研究參考殷周甲骨文、金文共時地下出土材料，或是引《尚書》的先秦典籍，如

〔註19〕〔漢〕孔安國傳、〔唐〕孔穎達疏、〔清〕阮元校：《尚書》（台北：藝文印書館，1955年），（按：以下引文，將不再注明出處。）

〔註20〕〔宋〕蔡沈：《書經集傳》（台北：世界書局，1969年8月）。（按：以下引文，將不再注明出處。）

〔註21〕屈萬里：《尚書釋義》（台北：華岡書局，1972年4月）。（按：以下引文，將不再注明出處。）

〔註22〕周秉鈞校，錢宗武、江灝譯注：《尚書》（台北：台灣古籍出版，2001年11月）。（按：以下引文，將不再注明出處。）

《詩經》、《墨子》、《莊子》、《韓非子》、《戰國策》、《呂氏春秋》等，或與漢代的司馬遷《史記》、班固《漢書》進行比較。如，司馬遷寫《史記》中的〈五帝本紀〉、〈夏本紀〉、〈殷本紀〉、〈周本紀〉，引用不少《尚書》的材料，或錄全文，或取部分文字，相互對照，以瞭解周代時候的用語意義。例如：《尚書·堯典》中有「欽若昊天」，《史記》便寫為「敬順昊天」。又如，〈堯典〉中的「瞽子」，《史記》中改作「盲者」。藉此可勾勒出某些語言發展的軌迹與意義。許鈸輝先生《先秦典籍引尚書考》〔註23〕與劉起鈞《尚書學史》〔註24〕二書，對先秦典籍引《尚書》都有詳細考探。

（二）以經解經互證法

《詩》、《書》、《禮》、《易》、《春秋》等諸經，記載春秋、戰國時代的歷史、政治、教育、經濟、制度等的上古語料，故經與經之間，可以互相證明。例如，《周書·洛誥》中云：「彼裕我民，無遠用戾」，而各家對「戾」字的詮釋不同，故可以根據同時代的經書來證明，例如：《詩經·旱麓》云：「鳶飛戾天，魚躍于淵」，〔註25〕「戾」應該詮釋為「到達」、「至」之意思。

（三）資料庫歸納法

將今文《尚書》二十八篇中的「原文」、「注」、「疏」綜合歸納，互相對照，

〔註23〕 據許鈸輝先生《先秦典籍引尚書考》一書，考探出先秦二十多種典籍稱引《尚書》379次。如，《詩經》引《尚書》九條、《禮記》引《尚書》四十二條、《大戴禮記》引《尚書》六條、《左傳》引《尚書》七十一條、《公羊傳》引《尚書》三條、《穀梁傳》引《尚書》一條、《論語》引《尚書》九條、《孟子》引《尚書》三十五條、《孝經》引《尚書》四條、《國語》引《尚書》三十條、《戰國策》引《尚書》九條、《荀子》引《尚書》二十七條、《老子》引《尚書》一條、《莊子》引《尚書》一條、《韓非子》引《尚書》十一條、《管子》引《尚書》四條、《墨子》引《尚書》四十四條、《呂氏春秋》引《尚書》二十四條、《山海經》引《尚書》二條、《楚辭》引《尚書》四條、《竹書紀年》等六書引《尚書》三十二條、《尸子》等四書引《尚書》十條。許鈸輝先生：《先秦典籍引尚書考》（台北：國立臺灣師範大學中國文學研究所博士論文，59學年）。

〔註24〕 劉起鈞《尚書學史》一書，統計先秦二十多種典籍稱引《尚書》330多次。如，墨家《墨子》、道家《莊子》、法家的《韓非子》、縱橫家的《戰國策》、雜家的《呂氏春秋》等，幾乎遍及諸子百家，皆引《尚書》。故研究《尚書》，並和同時期的古籍文獻綜合比對，較能還原當時意義。劉起鈞：《尚書學史》（北京：中華書局，1989年6月），頁62。

〔註25〕 〔清〕阮元刻本：《十三經注疏詩經·旱麓》（台北：藝文印書館，1955年），頁556。

能更清楚《孔傳》、《孔疏》所詮釋內容，以利對《尚書》語法之詮釋。〔註26〕

另外，清朝虛詞專書，如劉淇《助字辨略》、王引之《經傳釋詞》，〔註27〕對於《詩》、《書》、《易》、《禮》等儒家經典的解釋，發前人之所未發，頗多新見。筆者首先將《經傳釋詞》所詮釋的「虛詞」歸類，從「一、於、也、允……儻、屬」，歸納出書中虛詞目錄，共156大類。其次，將《經傳釋詞》裡，所引證到《尚書》的部分找出來，將綱目與條例作對照，並製成表格，以利對《尚書》語法之詮釋。〔註28〕

（四）語言學分析法

《尚書》今古文經不僅字體不同，篇章的多少也差異，內容也有出入。歷代研究《尚書》學者，或著重章句訓詁，或重義理探考，闡揚微言大意。為「辨章學術，考鏡源流」，本文嘗試從語言學的角度，對複雜的《尚書》語言現象，進行系統的研究，從基本的詞類、句類、篇章，一一分析，以究《尚書》經文要義。

（五）考古資料印證法

新出土的《戰國楚竹書》〔註29〕、《郭店楚墓竹簡》〔註30〕、《殷虛書契》〔註31〕、《馬王堆漢墓帛書竹簡》〔註32〕等資料用來印證今本。如《禮記·緇衣》〔註33〕引《周書·呂刑》、《周書·康誥》、《周書·君奭》、《周書·君牙》、《周書·君陳》諸篇，文字與傳本《尚書》有別，上博簡〈緇衣〉、郭店簡〈緇衣〉資料可供參考。〔註34〕另外，《上博·容成氏》與《虞夏書·堯典》內容

〔註26〕「原文」、「注」、「疏」對照表共259頁，因篇幅關係，只附錄〈微子〉一文。（見附錄一）

〔註27〕王引之繼承家學，在父親王念孫教導下，著有《經義述聞》、《經傳釋詞》等書。《經傳釋詞》顧名思義是一本專釋「經傳」中虛詞的書。

〔註28〕按，《經傳釋詞》綱目與條例作對照，共86頁。本論文中引證《經傳釋詞》處，將列在附錄中參考。（見附錄二）

〔註29〕馬承源編：《上海博物館藏戰國楚竹書》，（上海：上海古籍出版，2002年）。（以下不再注明出處。）

〔註30〕荊門市博物館編：《郭店楚墓竹簡》，（北京：文物出版，2002年）。（以下不再注明出處。）

〔註31〕羅振玉：《殷虛書契前編》（天津：天津古籍出版，1993年5月）。

〔註32〕李正光編：《馬王堆漢墓帛書竹簡》（長沙：湖南美術，1988年）。

〔註33〕〔清〕阮元刻本：《十三經注疏禮記·緇衣》（台北：藝文印書館，1955年）。

〔註34〕按，《周書·呂刑》、《周書·康誥》、《周書·君奭》與《禮記·緇衣》、上博簡〈緇衣〉、郭店簡〈緇衣〉對照表，見於第一章第四節的今文《尚書》內容部分。