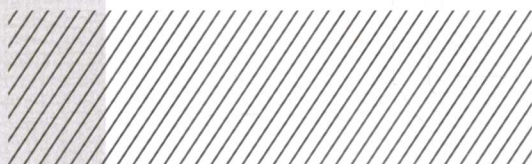


哲学社会科学文库

地方高校人才培养
机制改革与实践



梅友松 著



科学技术文献出版社
SCIENTIFIC AND TECHNICAL DOCUMENTATION PRESS

哲 学 社 会 科

地方高校人才培养
机制改革与实践

梅友松 著



科学技术文献出版社
SCIENTIFIC AND TECHNICAL DOCUMENTATION PRESS

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

地方高校人才培养机制改革与实践/梅友松著. —北京:科学技术文献出版社,2015. 11

ISBN 978-7-5189-0775-5

I. ①地… II. ①梅… III. ①地方高校—人才培养—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 246415 号

地方高校人才培养机制改革与实践

策划编辑:曹沧晖 责任编辑:曹沧晖 责任校对:张燕育 责任出版:张志平

出 版 者 科学技术文献出版社

地 址 北京市复兴路 15 号 邮编 100038

编 务 部 (010)58882938, 58882087(传真)

发 行 部 (010)58882868, 58882874(传真)

邮 购 部 (010)58882873

官方网址 www.stdp.com.cn

发 行 者 科学技术文献出版社发行 全国各地新华书店经销

印 刷 者 北京天正元印务有限公司

版 次 2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

字 数 269 千

印 张 15

书 号 ISBN 978-7-5189-0775-5

定 价 45.00 元



版权所有 违法必究

购买本社图书,凡字迹不清、缺页、倒页、脱页者,本社发行部负责调换

序 言

当前,经济发展进入新常态,要求未雨绸缪,超前布局,积极探索适应时代发展的新型学校和新型教育业态,促进教育与信息化的融合发展,全面激发教育体系的活力,提高竞争力。地方高校转型发展必须准确把握这些新变革、新特点,积极主动拥抱变革,充分认识建设中国特色应用技术类型高校的使命和挑战,增强改革的主动性、前瞻性。转变办学思路,服务地方经济社会发展;转变办学体制机制,深化产教融合、校企合作;转变人才培养模式,培养应用型技术技能人才;转变教育发展理念,增强学生就业创业能力。

《国家中长期人才发展规划纲要》(2010—2020年)提出,推进人才发展,到2020年,突出培养造就创新型科技人才;大力开发经济社会发展重点领域急需紧缺专门人才;统筹推进各类人才队伍建设。为了实现这些目标,教育的任务任重而道远。应用型人才培养是普通高等本科教育的核心,地方高校必须借鉴国外人才培养经验,主动适应要求,重构人才培养模式。围绕人才培养,大力推进专业建设、课程建设、师资队伍建设,加快教学改革、教学管理改革,确立应用型人才培养观念,营造应用型人才培养的氛围,构建地方高校全方位主动适应社会经济发展对人才需求规律的培养机制,形成地方高校人才培养的特色。

大学的科学发展不一定遵循思想,但确实服从于制度,理想的状态是按思想建设制度。本书紧扣时代脉搏,为地方高校设计了转型发展人才培养的制度。在宏观领域,主张以制度限制政府的微观行政权力,推动政府对学校的目

标式合约管理,彻底改变评价、评奖机制,遵循教育规律,克服行政化倾向。在微观领域,真正发挥学校自身的作用和调动广大教师的积极性,并设计制度保障这种积极性。在保证和提高教育质量的前提下,增加学生对教学安排选择权和对学生权益的保护权。

目 录

CONTENTS

第一章 地方高校人才培养模式建构	1
第一节 人才培养模式含义	1
第二节 地方高校现行人才培养主要模式	8
第三节 地方高校现行人才培养模式存在的问题	21
第四节 国外人才培养经验及其启示借鉴	26
第五节 基于长尾理论构建地方高校人才培养模式	30
第二章 学科专业建设改革与人才培养	39
第一节 人才培养对专业建设的要求	39
第二节 地方高校专业建设存在的问题	44
第三节 围绕人才培养优化专业结构	54
第四节 地方高校专业设置预警	64
第三章 课程建设改革与人才培养	72
第一节 课程建设和改革的含义	72
第二节 地方高校课程建设存在的问题	75
第三节 地方高校课程建设和改革思路	81
第四节 构建以人才培养目标为中心的课程体系	87

第四章 教学改革与人才培养	104
第一节 教学改革与人才培养的关系	104
第二节 以人才培养为目标的教学体系建设	115
第三节 模块化教学体系构建和人才培养	118
第四节 翻转式教学模式与人才培养	125
第五节 深化实践教学改革,构建合理实践教学体系	130
 第五章 师资队伍建设与人才培养	 140
第一节 师资队伍建设与人才培养的关系	140
第二节 地方高校师资队伍建设的现状及问题	145
第三节 就业导向人才培养模式下师资队伍建设	158
 第六章 教学管理改革与人才培养	 174
第一节 “以人为本”教学管理含义	174
第二节 优化教学管理,提高人才培养质量	182
第三节 构建以人为本的教学管理模式	199
第四节 实现教学管理科学化	210
第五节 促进教学管理民主化	214
第六节 建构教学管理执行力体系	219

第一章

地方高校人才培养模式建构

教育,从来都是与社会、经济和文化发展密切相关的。经济全球化和教育大众化时代的来临,给高等教育人才培养带来了新的挑战,经济全球化正迅速改变传统生产方式和管理理念,同时科学技术的迅猛发展使专业知识的有效期大大缩短。人才的知识 and 能力要素正在发生重大的结构性变化。高等教育必须既面向社会经济、又服务学生个体,既不能脱离专业教育、又不能囿于专业教育的时代特点,为适应社会和经济发展的要求,地方高校如何创新人才培养模式,具有重要的现实意义。

第一节 人才培养模式含义

《国家中长期人才发展规划纲要》(2010—2020 年)把未来人才归为三类:一是创新型科技人才,二是经济社会发展重点领域急需紧缺专门人才,三是党政人才、企业经营管理人才、专业技术人才、高技能人才、农村实用人才等。从学术研究角度,一般学者都把人才分为两类:应用型人才和研究型人才。研究型人才,是指以探索未知、认识自然和社会、发现科学为己任的基础研究和应用研究的专门人才,即能够研究和发现自然界的一般规律的人才。应用型人才则是能够把已发现的一般自然规律转化为应用成果的“桥梁”型人才。作为人才培养,研究型人才和应用型人才在技能和能力发展的要求上有不同的侧重点。研究型人才主要侧重于繁琐的洞察能力和判断能力、丰富的想象力、较强的应变能力和开拓创新能力培养。而应用型人才则主要侧重于行动的技能 and 能力、信息技能与能力、组

织协调能力、沟通能力和实践操作能力的培养。

一、人才培养模式

人才培养是高等学校的根本任务,不断提高人才培养质量,服务地方经济社会发展是地方高校的生命线和持之以恒的目标追求。党的十六大报告明确指出:“要全面贯彻党的教育方针,造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”。人才培养首先要确立目标,围绕社会需要,培养基础宽厚,专通结合,以具有市场竞争力为起点。构建社会需求——学校间的供求关系,学校——生源间的供求关系,联结生源的期望和社会需求,完成中间培养和转化的过程可以演化出多种模式。其核心是需求驱动型的培养模式。即需求导向——培养目标——培养模式——培养过程——评估与管理。

人才培养模式是在一定的思想或理论指导下,围绕人才培养目标所实施的教育活动而形成的人才培养的标准形式,或使人可以照着做的人才培养标准样式。人才培养模式就是造就人才的组织结构样式和特殊运行方式。人才培养模式包括人才培养目标、教学制度、课程结构和课程内容、教学方法和教学组织形式、校园文化诸要素。为鼓励和支持高等院校进行人才培养模式的大胆改革,教育部将人才培养模式创新实验区建设作为国家高等教育质量工程建设的重要内容,以倡导启发式教学和探究式学习为核心,推进教学理念、机制和体系的创新,努力形成有利于多样化创新人才成长的培养体系和培养基地。

二、地方高校在国家人才培养结构体系中的定位

近几年来,我国高等教育规模得到长足发展,已经初步形成了多层次、多类型、多形式的高等教育结构体系。地方高校在我国的高等教育中所占比例高达70%左右,其人才培养的清晰定位将更加有利于社会经济的发展。系统论认为,任何复杂事物都是一个系统,它是由若干要素组成的相互联系、相互作用、引起不断发展变化的整体。从整个社会系统来看,地方高校的系统层次结构、隶属关系为:人类社会系统——文化系统——教育系统——高等教育系统——普通高等教育系统。普通高等院校要培养什么样的人,明确其自身在整个系统中的位置,即定位,是基础和前提。

将国家人才结构体系比作一个金字塔,那么位于塔尖的创新人才决定着 21

世纪国家的核心竞争力;各级专门人才位于塔身,是国家发展的中坚力量;塔的底座则是大量高素质劳动者。而每一类人才,其培养模式是各不相同的。正如美国高等教育思想家克拉克·科尔所说:“一个民主社会应具备至少三种类型的高等教育,即培养研究生和开展科学研究的模式;对本科生进行专业训练和普通教育素质培养的模式;和培养实用型人才的模式。”^①因此,高等学校应根据各自承担的人才培养职能,即开展研究性教育、应用性教育和实用技术性教育予以分类。我国人才培养结构体系也相应分为三类:一类是国家重点高校,主要开展研究性教育;一类是地方本科院校,主要开展应用性教育,培养各行各业应用性高级专门人才;第三类是高职高专院校,以开展职业教育为主。这与联合国教科文组织对高等教育的分类相一致(见图1-1)。地方本科院校的首要职能是创新多样化的人才培养模式,以适应社会发展对应用型高级专门人才的需求。

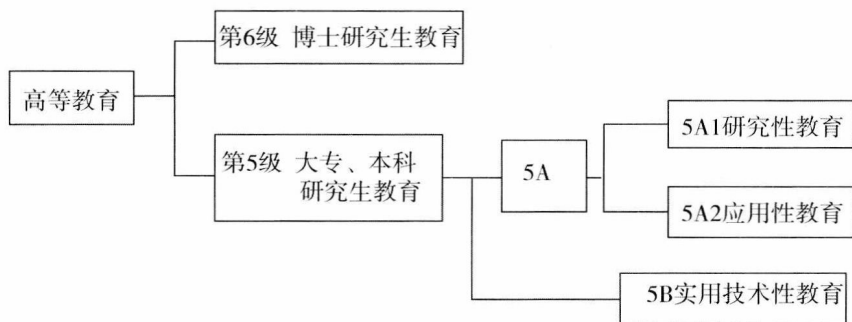


图1-1 联合国教科文组织《国际教育分类法(1997修订)》关于高等教育的分类

1. 从高等教育在整个社会系统中的定位看

高校人才培养目标总是与其在高等教育系统内所处的层次和地位密切相联的。就我国现阶段高等教育体系而言,高等学校大致可以分为三个层次,即设有研究生院、本科教育与研究生教育并重、教学与科研并重的重点院校,以教学为主、以本科教育为主的一般院校,以培养应用型、技艺型人才的专科院校。在这里,地方高校或者地方院校主要是指地方本科院校,属于第二层次的高校,即通常所说的教学型高等院校,其人才培养目标既不同于重点大学,也与专科学校、职业

① Clark Kerr Higher Education Cannot Escape History[M]. Albany. State University of New York Press. 1994:150.

技术学院有所区别,因此,地方高校人才培养才呈现为一种较为复杂的状况,但对它的分析离不开高等教育在整个社会系统中的定位。

2. 从地方高校在整个社会系统中的定位看

高等教育的多样性既需要高等学校之间的自由竞争,又需要避免这种竞争的无序化。这就需要强调高等学校的分层次发展和同层次竞争,高等学校之间人才培养层次理应有差别,即有不同的定位。在我国的高等教育系统中,存在着重点高等院校(即进入“211”工程的高等院校)和普通高等院校。据统计,“211”工程学校占全国高等院校比例虽然不到10%,但科研经费、仪器设备值占全国高校的2%、54%,有博士学位的教师占全国高校中有博士学位教师的87%,覆盖了全国96%的国家重点实验室和85%的国家重点学科。由此可见,重点大学研究实力雄厚,在师资队伍条件、科研环境、教学资金等方面存在较大优势,应主要从事培养基础理论科学和应用科学的研究型人才。而地方高等院校由于其受研究基础、教学资金、师资条件等多方面因素限制,其人才培养目标应定位于培养应用型人才,主要为地方经济、区域经济的发展服务。这符合系统论的原理,系统是有层次、功能的;从社会经济结构来说,应用型人才是社会需求量最大的。

3. 从学校内部各要素在学校发展中的定位看

当一所高等院校有了明晰的发展定位,学校内部各要素在学校发展中的定位也就很清楚,一切都是围绕定位目标进行的,会充分考虑自己办学规模、师资条件、服务面向、学科布局、专业建设、课程体系、管理模式等具体要素,来服务于人才特色的培养。多样化教育的核心内涵则是构建多样化的人才培养质量观。在经济、社会高速发展的今天,社会对人才的需求是多样的,学校学科专业门类、人才培养目标、培养方式是多样的,学生的个性、志向、潜力也是多样的,这些都决定了质量标准的多样化。

三、地方高校人才培养目标依据

现实的社会人才需求具有梯次性,教育对象自身在知识素养方面具有差异,高等教育在对学生知识教育和能力培养的标准和标高方面具有层次性。地方本科院校由于其特定的地位,决定了它必须而且应该主要承担起对于实用型人才的培养任务。地方本科院校在确立实用型人才基本培养目标的同时,要注意应用型、技能型人才或高素质的劳动者的培养。

1. 劳动力市场分割理论、工作匹配模型理论与就业目标市场的选定

劳动力市场分割理论认为,整个劳动力市场可以分为性质不同的两部分:主劳动力市场(the primary segment)和次劳动力市场(the secondary segment),二者的人员构成和运行规则有着明显的不同。之后一些经济学家认为,即使在主劳动力市场内部,劳动力市场的特征也是不同质的。他们把主劳动力市场又分为两个相互分割的部分:独立主劳动力市场和从属主劳动力市场。独立主劳动力市场的工作主要是专业性、管理性和技术性的,个人有很大的自主权,鼓励创造、自主等个人品质;而从属主劳动力市场通常是完成某个专门领域的某项专门任务,管理方式常常是制度化和程序化的。

地方高校人才培养的目标市场大都选择独立主劳动力市场和从属主劳动力市场。工作匹配理论强调个人能力和工作特征的交互作用是个人在某个工作岗位上的生产率的决定因素,因此,在一个岗位上的生产率是个人能力和工作岗位特性联合作用的结果。在个人能力既定的情况下,一些人更适合做某些工作,而不适合做其他的工作。工作匹配模型认为,某些类型的教育比起其他类型的教育在某些职业岗位上具有比较优势,突出了每种类型的教育都有自己的职业域(occupational domain),都有一组在其中有比较优势的职位,只有当某种类型或层次的教育与某个岗位域的特征相匹配时,接受教育的劳动者才能获得比较优势。^①工作匹配模型要求教育系统按照发挥某一类型教育在某些职业域中的比较优势的方式来运行。这就要求教育系统更加关注劳动力市场的需求,主动寻找自身在劳动力市场中的位置,针对该类职业域的特征调整专业设置、培养目标、能力要求等。

2. 学校能级理论、社会分层理论对地方高校的办学定位具有基础性作用

学校分层的理由主要有三个:学校差别的客观存在。学校差别是导致学校分化的前提和基础,而学校分化的发展会促使学校差别的进一步扩大;政府希望学校有特色。在专业教育阶段,政府并不希望学校相互模仿与雷同,而希望淡化学校好坏之分,使其各具特色;由劳动力市场人才需求的多样性决定。

从不同视角可以将高等教育的结构分为若干子系统。它们在一定条件下分

^① 陈煜. 地方本科院校多样化人才培养模式创新实践[J]. 常熟理工学院学报(教育科学版),2007年第6期.

别决定着高等教育某方面的功能,又相互关联,构成高等教育的整体结构。高等学校层次结构即是其中之一,在国际上被称为高等学校的能级结构。它是指具有不同办学条件和目标、处于不同办学层次的高等学校的构成状态,主要侧重于按高等学校的办学和学术层次及其任务和目标的不同进行学校类别结构的分析。

目前,国际上大致有如下三种能级:一是具有较高学术水平和较强的科研能力、教学与科研并重、普通教育和研究生教育并重的研究型大学;二是以教学为主、本科为主的一般高等学校;三是专科学校、社区学院、职业技术学院、短期职业大学等。三类学校的服务面向、管理体制、培养目标、专业设置、课程设置等都存在较大的区别。各层次的高等学校承担着不同规格的人才培养任务,它们培养的毕业生要为社会各种岗位层次服务。社会对人才的需求是立体的、多层次的,因此,按照学校能级理论,地方高校应以培养应用型人才为主。

社会分层理论是西方社会学中的重要组成部分,把它用于大学的人才培养目标制定是非常恰当的。在西方社会学中最早提出社会分层理论的是德国社会学家马克斯·韦伯。韦伯社会分层理论的核心是所谓划分社会层次结构所必须依据的三重标准,即财富——经济标准,声望——社会标准,权力——政治标准。地方高校无论在财力、社会声望还是在学术界的话语权都很难与重点大学相比,这就决定了其人才培养目标不能与重点大学雷同或趋同。

3. 我国劳动力市场需求状况决定的

地方本科院校作为国家办在地方的高等院校,理应主动适应和满足当地经济和社会需求,为各行业工作和生产第一线培养和输送这种应用型、技能型人才。现阶段我国人才市场的高学历趋势,使得本科毕业生就业于一般劳动者的工作岗位,将逐步地成为一种普遍现象。这也从一个方面决定了应用型、技能型人才必然地成为地方院校培养目标。

把较高层次的研究型人才的培养作为一个激励性目标,既是对地方高校在校学生而言的,也是符合这类学校自身发展需要的。首先,在高等教育范畴内,将不同高校人才培养目标确定为研究型人才和实用性人才,这本来就是一个相对的划分。学生在大学本科毕业后,是朝着研究型人才的方向还是朝着实用性人才的方向发展,不同学校只有相对的量的区别。事实上,地方院校的本科毕业生也会有一部分考上重点院校的研究生。其次,研究型人才和实用性人才也是相对的。教师、医生、工程师和管理人员是实用性人才,但优秀的、杰出的教师、医生、工程师

和管理人员同时就是本行业的研究人才和专家。

从生源质量看,地方高校本科生中历来就有一批知识素养和智力、心理素质十分优秀的学生,他们有着极强的进取心和拼搏精神,通过引导和激励这样一批优秀的青年学生向着更高层次的人才培养目标奋进,无论是对于他们本身还是整个学校的学风建设,都是具有积极意义的事情。据我们调查,湖北师范学院连续5年来每年本科毕业生报考研究生的比例达到30%,录取率为5%。尽管报考研究生和被录取为研究生的人数都只占在校学生的一小部分,但正是这部分学生的积极进取精神给一般本科院校的教学和学术研究带来了一股活力与新风。而且,地方高校本身就由于某些学科优势而设有硕士培养点,硕士培养点的设立其意义也就在于引导本校学生培养目标的提升。

另一方面,大众化高等教育背景下进入地方高校的教育对象构成本身也发生了许多变化。一些高考文化成绩较差的学生相继进入地方本科院校,由于知识、智力等基础条件的局限,这部分学生进入地方高校后一般都很难适应传统的本科学历教育的要求,如果严格按照传统、划一的学科教学和学术标准要求他们,既不适应经济社会发展对人才多样化的需要,也不符合学生成长和发展的实际。对于这部分学生应该依据应用型、技能型人才培养的要求进行教育和培养。根据人才培养目标的不同层次实施不同的教育,这也是地方本科院校在大众化高等教育背景下切实保证教育教学质量的根本出路。^①但如何对这样一个层次的学生实施有效的教育,也是地方高校面临的一个新的问题。

由于一般本科院校的办学层次位于重点大学与高职高专院校之间,且人才培养定位具有复杂性的特点,故地方高校的人才培养目标应定位在以应用型人才培养为主,兼顾学术型与应用型人才培养。基于这种定位,地方高校在人才培养上要采取分层培养、分层教学的措施,这样才能取得比较好的效果。当下一些地方高校把人才培养目标定位在纯粹培养应用型高级专门人才上,显得比较单调,不太符合学校实情。

我国人口众多,人力资源相当丰富,潜在的优势并未成为现实优势,我国许多地区相当多的专业技术人员处于闲置、半闲置或“在职待业”的状态;有些高校毕业生因专业不对口分不出去,造成人才资源浪费;而我国的人才总量不足,人才占

^① 黄志勇. 地方本科院校人才培养目标论略[J]. 黄冈师范学院学报, 2003年第2期.

人力资源的比例远远低于发达国家,人才的专业、年龄结构和产业、区域分布的不合理性,使不少地区高级技术人员严重缺乏,尤其是创新研发人才、营销人才和网络软件人才稀缺。要顺利实施人才强国战略,充分发挥人才在推进我国经济发展新跨越、全面建设小康社会中的重要作用,就必须健全和完善与各类人才的特点和促进人的全面发展相适应的人才培养机制。地方高校作为我国大众化高等教育的主体,其人才培养理念和实践将对我国整个高等教育体系和谐发展产生重要的影响。但地方高等学校在发展过程中存在办学层次“攀升”与人才类型“趋同”的趋势,从而引发了高等教育的“悖论”和社会各方面对高等教育关注。因此,地方高校必须理性对待发展中出现的问题,树立科学的人才培养理念并在实践中寻求可持续发展的特色之路,以提供“更多的”和“更不同的”受教育机会,来满足社会对高等教育的“过渡需求”和“差异需求”,提升其在高等教育市场中的竞争力,进而步入可持续的特色发展之路。地方本科院校为满足社会多层次、多元化的社会需求,而使自身教育、培养目标出现多元化、多层次的特征。与这种教育、培养目标多层次、多元化特征相适应,原有的单一的教育模式必将被打破,新的多形式、多样化的教育方式随之将会出现,积极探索这种多形式、多样化的教育方式,并使之相互促进,协调发展,这是地方高等学校所面临的一个新的重要任务。

第二节 地方高校现行人才培养主要模式

为了实现高校可持续转型发展,近几年,地方高校根据市场需求的状况,从各地实际出发,探索出许多人才培养模式。

一、“党管人才”与市场导向结合的人才培养机制

人才的基础环节在于人才培养,承担“人才培养、知识创造、文化传承和服务社会”职能的地方高校,在新形势下肩负着重要的历史使命。2003年12月,全国人才工作会议就提出要坚持党管人才原则。我国高等教育现阶段实行党委领导下的校长负责制,这是坚持党对高校领导的根本要求——推动和保证高等教育事业健康发展的客观需要,是我国高等教育事业社会主义性质的本质要求,也是高等教育事业发展基本经验的总结,此种结构体系在一定程度上亦是“党管人才”的

思想反应。《中共中央国务院关于进一步加强人才工作的决定》明确指出,党管人才主要是管宏观、管政策、管协调、管服务。各级党委(党组)按照管好管活的要求,重点抓好五个方面的工作,即搞好统筹规划、坚持分类指导、注重整合力量、积极提供服务、实行依法管理。^①也就是说,“党管人才”在一定程度上要求党和政府对高等教育实施计划、组织、协调、控制的管理过程,制定一系列政策、法律制度和行政法规,采取一些必要的措施促使高校人才培养新格局形成,为高校人才培养创新提供条件,对高校人才培养加以协调,使高校人才培养适应产业结构调整及转型需要,为地方经济振兴提供知识、技术和智力支撑。

在社会主义市场经济条件下,高校人才培养应以市场需要及社会对人才的需求为导向,从价值规律的角度出发,推动教育创新,优化教育结构,改革培养模式,提高教育质量,培养“有用的且用得上的”的社会需求人才,使人才符合供求关系,实现人才资源的合理配置。

地方高校要服务于振兴,亦要在服务振兴中发展。地方高校在“党管人才”即党和政府宏观调控之下,以市场为导向,适应地方经济社会需要,以战略性眼光,高瞻远瞩,依条件的变化和改革进程的推进,对人才培养机制做相应调整。“党管人才”与市场导向二者的辩证关系,在构建服务地方经济社会发展的高校人才培养机制前提下,市场导向是基础,“党管人才”是保证,“党管人才”在协调与服务中优化市场导向。这是地方高校发展的新向度。以高校的职能来看,教育存在的根基,即要面向经济社会发展需求,与时俱进,服务于社会。社会需求决定了市场导向的基础作用,它对构建地方高校人才培养机制,具有先导性的推动功能。其要点是:

第一,“就业率”是检验高校生产效益最重要的标准之一。高校应注重找准人才培养与人才需求的契合点,以就业为导向来调整学科结构、专业设置、人才培养方向、人才培养模式等,把握市场先机,优化人才培养结构,结合学校本身的办学定位和发展战略,努力提高就业率。地方高校应该转变办学指导思想,应根据不同类别、不同层次人才的特点,确立不同的培养目标和重点取向,培养多层次人才及社会需要的复合式人才。

① 张爱邦.“党管人才”与市场导向的结合:构建先导性高校人才培养机制[J]. 沈阳工程学院学报(社会科学版),2005年第1期.

第二,“党管人才”保证高校人才培养的大方向,防早防涝,使其终归于一,汇入大海,以服务地方经济社会发展,服务国家大局为最终目的。“党管人才”在市场导向的基础上,尊重市场导向并诊治市场导向引发的“并发症”,系统调整和服务,在构建老服务地方的先导性高校人才培养机制过程中,发挥调控功能。

一是党和政府宏观调控人才培养机制,健全教育政策及教育发展规划,降低市场导向带来的人才培养无计划性,把握人才培养方向。除现有“教育为老工业基地服务行动计划”、“紧缺人才培养培训工程”和“高校科技创新服务振兴工程”等超前性短期、中长期发展规划外,制定相关的教育法制体系,消灭高校人才培养的隐患因素,促进人才培养规划有理有序进行,保障人才培养总体目标实现,营造高校人才培养的政策、法律环境。

二是党和政府宏观调控高校的结构调整和专业建设,帮助高校肩负起为经济转型培养相应人才的职能,适应地方经济体制转轨、结构调整、产业升级对人才培养的要求。

三是党和政府完善对高校的服务功能,统一领导,整合各界力量,为高校改革建设提供资金及能源支持。此外,党和政府要发挥舆论导向功能,鼓励广大高校学生掌握实用技术知识,营造地方经济振兴高校人才培养的舆论环境和社会环境。

四是党和政府从宏观角度创新高校人才培养机制。从高等教育发展的长远目光看,政府应尽力避免新形势下市场导向带来的高校人才培养职能混乱局面,弱化重点院校培养实用性、职业型技术人才的职能,使重点院校专于培养创新拔尖人才;强化专科院校承担培养技能型人才特别是高级技能人才的职业教育使命。

二、基于就业力提升的人才培养模式

目前对于就业力概念尚未达成共识。《国际劳工组织》(ILO)指出,就业力是个体获得和保持工作,在工作中进步以及应对工作生活中出现的变化能力。英国教育与就业委员会(DFEE)提出,就业力是获得和保持工作的能力,是在劳动力市场内通过充分的就业机会实现潜能就业的自信。《维基百科全书》将就业力定义为获得初次就业、保持就业以及在必要时获得新就业的能力。国内许多专家、学者对就业力作了研究,认为就业力不仅包括保持和更换工作的能力,还包含