

出版
文化出版社
花木蘭

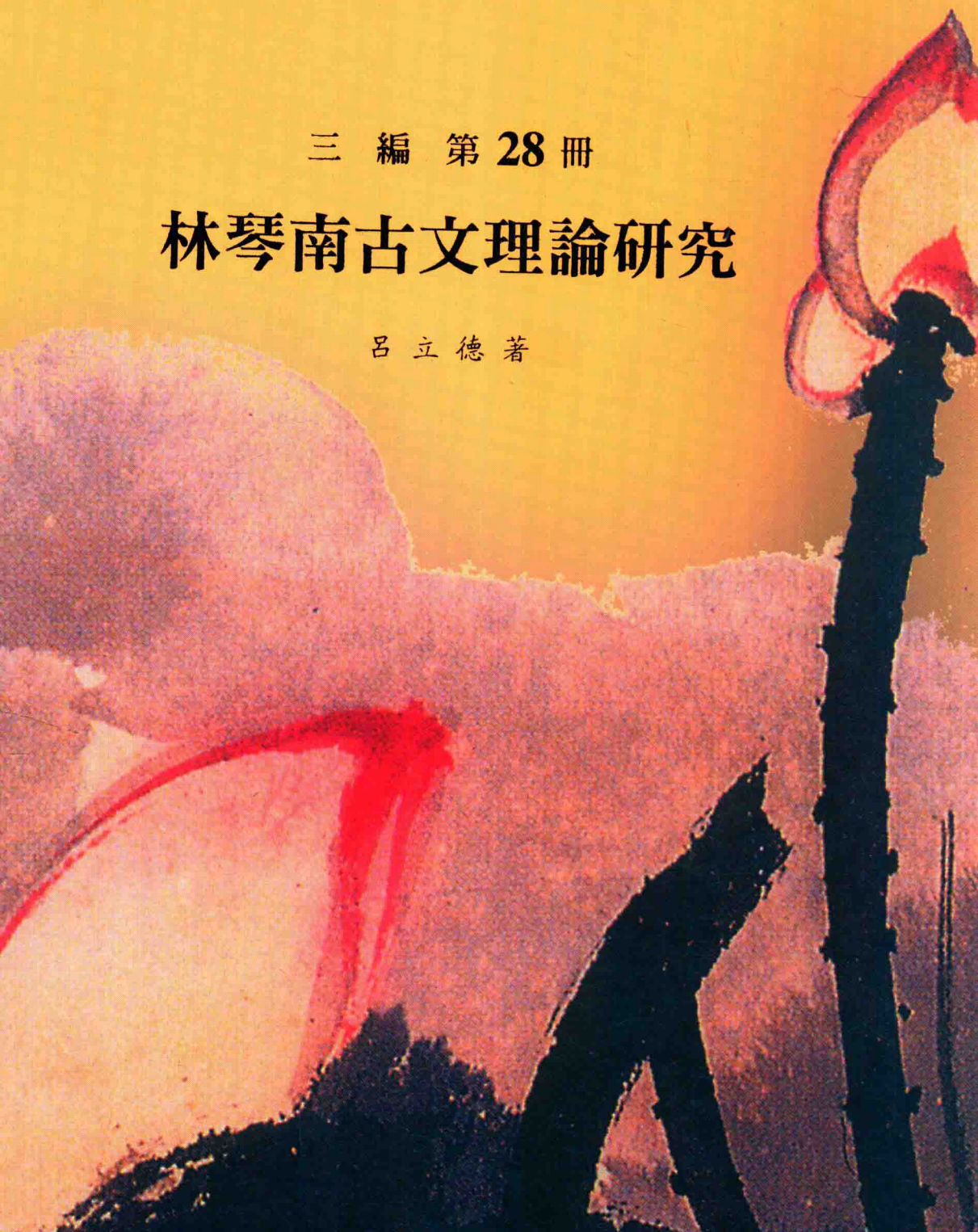
曾永義
主編

輯刊 研究 文學 古典

三編 第28冊

林琴南古文理論研究

呂立德 著



古典文獻研究輯刊

三 編

曾 永 義 主編

第 28 冊

林琴南古文理論研究

呂 立 德 著



國家圖書館出版品預行編目資料

林琴南古文理論研究／呂立德 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

目 4+256 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 三編；第 28 冊）

ISBN：978-986-254-568-3（精裝）

1. 林琴南 2. 學術思想 3. 古文 4. 文學理論

820.8

100015027

ISBN-978-986-254-568-3



古典文學研究輯刊

三 編 第二八冊

ISBN：978-986-254-568-3

林琴南古文理論研究

作 者 呂立德

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 9 月

定 價 三編 30 冊（精裝）新台幣 48,000 元

版權所有・請勿翻印

林琴南古文理論研究

呂立德 著

作者簡介

呂立德，1963年生，臺灣澎湖七美人，國立臺灣師範大學文學博士。作者於就讀高雄師範大學國文研究所碩士班期間，師事王更生教授，撰成「《文心雕龍·時序篇》研究」；攻讀臺灣師範大學國文研究所博士班期間，師事張高評教授，撰成「林琴南古文理論研究」。曾任正修科技大學講師、副教授兼教學發展中心主任，現任正修科技大學副教授兼通識教育中心主任，主要研究領域為古文學與古典文學理論。作者另主編《大學國文選》（2007，三民），並參與編著《實用中文》（2010，三民）。

提 要

中國古典散文，俗稱古文。不僅源遠流長，而且名家輩出，佳篇迭湧，堪稱文苑之長青樹。然綜觀學術界對古文之研究，顯然不及古典詩歌之熱絡，尤其古文理論之研究，更是缺乏關注。考察中國古文理論之發展，至有清一代，匯粹眾長，可謂集通變之大成。其中桐城一派，主導清代散文文壇，作家之多，流衍之盛，歷來絕無僅有。降及清末，以時運之交移，外有西學之沛然東來，內有文體改革呼聲之高漲，傳統古文遭受此兩股洪流衝擊下，遂漸趨式微，與清世國運相終始。值此關口，厥有林琴南，為力延古文一線之脈，仍孳孳謹守古文義法，靠攏於桐城，為桐城張目，以形成砥柱中流，與新文學思潮對抗，期能力挽狂瀾，振起頹勢。其為古文所付出之心力，除積極投入古文創作外，更有豐富之古文理論問世。然而學術界對林琴南古文理論之探討，於深廣度上，尚嫌不足，更遑論全面性之掌握。職是之故，本論文以「林琴南古文理論」為研究範圍，試圖探討林琴南古文理論之生成論、文體論、創作論；釐清其與桐城派文論之糾葛，分析其學派之趨向，掌握其文論之旨歸，冀能瞭解近代新舊文學交替下，林琴南所扮演之角色。

本論文所採用之研究資料，以林琴南諸古文理論著作為主，其次參考今人研究林琴南之著作與單篇論文，再旁及相關之古典詩文集、詩文評，以及今人文學史、文體學、修辭學、文論方面之著作。

本論文運用知人論世法、歷史流變法、比較異同法，對論題作共時性之剖析，及歷時性之研討，以之詮釋文本，解讀文獻。先對林琴南之時代背景、生平、交遊，作一歷史考察；再就林氏之古文理論，探原究委，旁推交通，轉相發明，以建構林琴南古文理論體系。

本論文之研究成果大抵有六：一、林琴南古文理論之形成，得力於依經附聖之傳統思想、師法並擷取古人創作之精華、承繼並修正桐城文論，而清末民初文學思潮之激盪，更激發其力守古文營壘、積極投入古文理論創作之決心與毅力；尤其借鑑西土小說之優長，以古文雅潔之筆譯介西土文學名著，其欲將西土小說「漢化」、「義法化」之用心，由諸多譯述序跋中可知，此舉實已開啟比較文學之先聲。凡此，皆為其古文理論生成之助力。二、林琴南古文文體論之理論基礎，實建構於源遠流長之文體發展史中，遠則祖述劉勰《文心雕龍》，近則紹承姚鼐《古文辭類纂》。然林琴南身處文體論定之晚清，對於劉勰未及見之唐宋古文名家，自有見前人所未見，發前人所未發之處，其《畏廬論文·流別論》可謂繼《文心雕龍》之後，另一部極具系統之「分體文學史」。尤其《選評古文辭類纂》之分體選文，詳加評批，多可見其精析源流，洞見利病之學養與識度。其所選評之作家與作品，與其推崇韓、柳、歐、曾之文，若合符節。三、古文創作論為林琴南用力最多者，其內容以《畏廬論文》為核心，考其〈應知八則〉之提示創

作要則，雖本桐城劉大櫟「神氣」說、姚鼐「神、理、氣、味、格、律、聲、色」說而來，然屏棄考據，特重文章意境與聲情之古文藝術美；〈論文十六忌〉之講明創作避忌，亦秉方苞「義法」說，雖法條林立，禁忌繁多，然〈忌直率〉則修正曾國藩偏重「陽剛」、「雄直」之論，強調古文之陰柔美；〈用筆八則〉之謀篇安章之方，詳述各種筆法之運用；〈用字四法〉之字句鍛鍊法，明示練字要法，並以少總多。檢視林琴南其他古文選評著作，皆見其古文理論之落實與一貫。四、清末民初之文學思潮，造成新舊文學之衝突，中西文學之融合，在追新求變下，林琴南窮究畢生之精力研治古文，捍衛傳統古文，企圖延續其命脈，成就斐然，被譽為「古文殿軍」。另一方面，面對西學之東漸，林琴南非但不排拒，更以古文大量譯介西方文學名著，將溝通中西文學之窗口打開，使國人一新耳目，開拓視野，進而助長新文學之急速發展，亦被推為「新文學不祧之祖」。如此既捍衛舊學，又催生新學，隱然為中流砥柱之用心，顯而易見。五、經由本論文之探究，林琴南與桐城派文論之分合，及其文論歸趨，應可獲得清晰之觀念；學術界皆將林琴南劃歸桐城派，然卻不明彼此文論之異同，本論文應可獲得解決。六、在「桐城謬種」、「桐城餘孽」、「冥頑不靈」、「頑固保守」之譏彈中，對林氏之評價，學術界多避而不談，不免令人遺憾。細究林琴南之時代背景，再檢視其融合中西之用心，實應還其更公允、客觀之評價。本論文之探究，重新評估林琴南之歷史定位，對於學界探討桐城派之流變及清代之古文理論，自有裨益。



目 次

第一章 緒 論	1
一、研究動機與現況	1
二、研究範疇與方法	3
第二章 林琴南著述背景及其生平	7
第一節 時代背景	7
一、政治與社會	8
二、文學之風尚	11
第二節 生平述略	14
一、寒門少年，刻苦求學	15
二、宦途失意，感憤時事	16
三、曠世譯才，清介自守	18
第三節 交遊概況	20
一、師承	20
二、學侶	21
三、生徒	26
第三章 林琴南古文理論形成之因緣	29
第一節 依經附聖之傳統思想	29
一、徵聖立言	29
二、鎔經鑄史	35
第二節 師法並擷取古人創作精華	39
一、師法古人爲文之法度	39

二、擷取前人創作之精華·····	40
第三節 對桐城派之承繼與修正·····	43
一、林琴南與桐城派之淵源·····	44
二、林琴南對桐城文論之繼承·····	49
三、林琴南與桐城派之異調·····	58
第四節 清末民初文學思潮之激盪·····	68
一、力延古文一線之脈·····	69
二、借鑑西土小說之長·····	73
第四章 林琴南之古文文體論·····	79
第一節 古文文體論之基礎·····	81
一、文體分類之理論基礎·····	81
二、文體分類之紹承祖述·····	85
第二節 古文文體論之內容·····	88
一、考究文體之淵源與流變·····	89
二、訓釋文體之名稱與意義·····	91
三、標舉名家名篇並評優劣·····	92
四、論各體文章之修辭準則·····	95
五、論各體文章之風格特色·····	100
第三節 古文文體論之開拓·····	103
一、古文文體論之獨到處·····	103
二、爲古文創作論批評之礎石·····	115
三、提供初學者習文之便利·····	121
第五章 林琴南之古文創作論·····	127
第一節 創作要則·····	127
一、主意境·····	127
二、崇識度·····	133
三、斂氣勢·····	139
四、講聲調·····	143
五、重筋脈·····	148
六、寓風趣·····	151
七、求情韻·····	156
八、致神味·····	160
第二節 謀篇安章·····	163
一、用起筆·····	164

二、用伏筆	168
三、用頓筆	171
四、用頂筆	173
五、用插筆	175
六、用省筆	180
七、用繞筆	183
八、用收筆	186
第三節 字句鍛鍊	191
一、換字法	193
二、拼字法	196
三、虛字用法	202
第四節 創作避忌	207
一、忌直率	207
二、忌剽襲	210
三、忌庸絮	214
四、忌虛枵	216
五、忌險怪	218
六、忌凡猥	220
七、忌膚博	222
八、忌輕儇	224
九、忌偏執	226
十、忌狂謬	227
十一、忌陳腐	229
十二、忌塗飾	230
十三、忌繁碎	231
十四、忌糅雜	233
十五、忌牽拘	234
十六、忌熟爛	236
第六章 結 論	239
一、立足傳統，融合中西	239
二、探源究委，洞見利病	241
三、講究義法，裨益爲文	243
四、捍衛舊學，催生新學	243
引用書目	247

第一章 緒 論

本論文以清末民初林琴南之古文理論爲研究範圍，企圖探究林氏古文理論之生成論、文體論及創作論。

一、研究動機與現況

有清一代之文學，論者以爲乃是「幾千年來各種舊體文學之總結」，〔註1〕更被治學術史者號爲「文藝復興」〔註2〕時代。中國文學於歷經漫長歲月之演變，至清代而匯粹諸長，造成各體文學爭奇鬥妍之盛況。及至晚清，政治劇變，內憂外患，紛至沓來，有識之士，急欲改良社會，或提出政治主張，或主張引進西學，或進行文體改革。面對外來西方文化之洗禮，內有改革舊文體之呼聲高漲，新文學之興起，遂因勢乘便，風起雲湧而生，使古典文學漸入黃昏，尤以對古文之衝擊爲甚。而桐城一派，主導清代文壇，其支派流衍廣盛，實歷代所罕見。然於新文學之衝擊下，仍不免氣息漸弱。論其中能作中流砥柱者，厥爲林琴南者，仍孳孳謹守古文義法，雖非桐城派中人，尙肯爲延續古文命脈，而靠攏於桐城，期能形成堅不可摧之壁壘，與新文學對抗，其捍衛古文，維護傳統之用心，實可欽可敬。

其次，其爲古文所投注之心力，亦具體落實於理論撰述、編選評批古文、實際創作及招生講學之中，其著作如林，內容宏富，成績斐然可觀。尤其於

〔註1〕 劉大杰《中國文學發展史·清代文學的特質與文風的演變》，頁1145～1146，台北：華正書局，1984年8月。

〔註2〕 梁啟超《清代學術概論》，頁3，台北：華正書局，1984年2月。梁氏所謂「文藝復興」與歐洲之全面性改革之「文藝復興」有別，乃專指有清一代文學之蓬勃發展而言。

桐城主流地位墜失之清末民初，琴南之努力，不啻為傳統古文之押陣大將，更是當時文壇之耀眼明星。因此，遂得「古文殿軍」〔註3〕之譽。

再者，當西學東漸，琴南除一方面保存國故，另一方面更以古文義法雅潔之文筆譯介西洋文學名著，將古文運用推廣至西土小說，打開中西文學之窗口，傳播嶄新之時代思潮，對五四新文化運動提供催生之助力，因此被譽為「新文學的不祧之祖」。〔註4〕既能維護傳統，又催生新學，儼然成為當時新舊文學之一股中流砥柱。凡此，皆足見琴南於清末民初新舊文學交替中，所扮角色之重要。然而，歷史顯然對琴南極不公平，不僅被譏為「桐城謬種」，〔註5〕更成為文白相爭下之眾矢之的，終至遺憾而終。今日細究其作品與理論，及一生為捍衛古文之付出，實應還其更公允、客觀之評價，此正為本文研究動機所在。

檢視歷來研究林琴南之研究著作，可供借鑑參考者多，今擇其中較彰明顯著者，分四方面論述之。

其一，側重於身世、學行上之闡發，屬於此方面之著作多以年譜、簡譜、傳記為主。如胡爾瑛《畏廬先生年譜》、朱義胄《貞文先生年譜》、張俊才《林紓年譜簡編》、《清史稿·林紓傳》、陳衍《林紓傳》、與齡《林琴南傳略》、曾憲輝《林紓》、林薇《林紓傳》、張俊才《林紓評傳》等，此類著作提供豐富詳實之生平、交遊資料，以裨助後學研究琴南之生平，而本論文敘及林琴南之生平與交遊，即得力於前述之文獻。

其二，側重翻譯文學之研究，如曾錦漳《林譯小說研究》、沈乃慧《林琴南及其翻譯小說研究》等，對於林氏譯作小說之介紹及譯述之得失，均有深入之探討。

其三，為古文創作之研究，如孔祥河《論林琴南文學》、王瓊馨《林琴南古文研究》等，對林琴南之古文創作，就內容與藝術特色，作細膩之分析。

其四，重在古文理論或文章學之研究，如王瓊馨《林琴南古文研究》中特立「林琴南的古文理論」一章，雖於古文理論有所涉獵，然並非書中之主要研究內容，仍顯立論不足。再如林淑雲《林琴南先生的文章學》，應是首先全面探討琴南古文理論之著作，然主及《畏廬論文》，罕及林琴南相關之古文

〔註3〕 張俊才《林紓評傳》，頁220，天津：南開大學出版社，1992年3月。

〔註4〕 同上，頁117。

〔註5〕 錢玄同〈寄胡適之〉，載張若英編《中國新文學運動資料》，上海：光明書局，1934年5月。

理論著作，因此於深、廣度上尚有繼續挖掘與開拓之處。

今觀琴南之著作，當以理論與選評之書最為豐富，從中不難發現，較具系統者如《畏廬論文》與《文微》兩書，書中總結歷代古文藝術特點與創作技巧，實為當前「中國最為系統、全面的古文藝術論著作」，〔註6〕尤其黃侃對《文微》評價甚高，謂「彥和以後，非無談文之專書，而統紀不明，倫類不析，求如是書之籠圈條貫者，蓋已稀矣。」〔註7〕除此之外，選評諸書如《左傳擷華》、《韓柳文研究法》、《選評古文辭類纂》及譯書序跋之諸多珍貴評析，亦透顯其古文理論，皆足以相互發明者，如此其古文理論之全貌，方能具體掌握，免於掛一漏萬之失。然檢視研究琴南之著作，或缺而不論，或語焉不詳，或只執一端，未見全豹，實在可惜。因此為建構琴南古文理論之完整性，乃以「林琴南古文理論研究」為題，期能發明其古文理論，以作為今日辭章學之借鏡。

二、研究範疇與方法

縱觀中國古文理論的發展，濫觴於先秦兩漢，自覺於魏晉南北朝，革故鼎新於隋唐，至宋元的分蘖而後繁茂，明代的復古激發新變以至清代的集通變之大成。〔註8〕至其理論之建構，實以文章為主要研究對象，今人有所謂「文章學」者，蓋著眼於此。〔註9〕以「文章學」為著作名稱者，如蔣祖怡《文章學纂要》、周振甫《中國文章學史》、張會恩《文章學史論》、張會恩、曾祥芹主編《文章學教程》、曾祥芹主編《文章學與語文教育》等，可見彼岸研究「文章學」之成果豐碩。至於台灣目前對「文章學」之研究，王師更生頗致力於此，並指導學生林淑雲以《林琴南先生的文章學》為題，王師欲發「文章學」之苦心孤詣，可見一斑。

本論文命以「古文理論」，並非刻意與之區別，實則異名同實也。只是基於為琴南古文理論開拓者之角度，並為凸顯琴南一生為「古文」所付出之心

〔註6〕黃霖《近代文學批評史》，頁226，上海：上海古籍出版社，1993年2月。

〔註7〕黃氏原文不見，此引自朱義胄《林琴南學行譜記四種·春覺齋著述記卷二》，頁6，台北：世界書局，1965年4月。

〔註8〕朱世英、方道、劉國華《中國散文學通論》，頁17～163，合肥：安徽教育出版社，1995年12月。

〔註9〕林淑雲《林琴南先生的文章學》，有「文章學義界」一節，對文章學之發展、流變及其研究範疇有極精詳之論說，可參。國立台灣師範大學國文研究所碩士論文，1987年6月。

血，捍衛傳統「古文」之努力，以及大量之「古文」理論著作，因此以「古文理論」為名，或較貼近其成就。至於本論文之研究範疇，則以其古文理論之著作為主，以《畏廬論文》作為研究之核心，並就其內容所提及之〈流別論〉，衍為「古文文體論」一章；〈應知八則〉、〈論文十六忌〉、〈用筆八則〉、〈用字四法〉，衍為「古文創作論」一章，以此為綱，再聯繫《文微》、及選評之作如《左傳擷華》、《韓柳文研究法》、《選評古文辭類纂》、譯作序跋中之論點，以求相互發明。而由於重在抉發古文理論，於是創作作品中，有助於輔證者，亦參考引用，至於林氏古文創作之內容則不在研究之列。上列相關古文理論之著作，採用之版本如下：

- 一、林紓《畏廬論文·文集·續集》，台北：文津出版社，一九七八年七月。
- 二、林紓《畏廬文集·詩存·論文》，台北：文海出版社有限公司，載入沈雲龍主編《近代中國史料叢刊第九十四輯》，一九七四年七月。
- 三、林紓《文微》，載於李家驥、李茂肅、薛祥生整理之《林紓詩文選·附錄（一）》中，北京：商務印書館，一九九三年十月。
- 四、林紓《左傳擷華》，高雄：復文圖書出版社，一九八一年十月。
- 五、林紓《韓柳文研究法》，台北：廣文書局，一九八〇年七月。
- 六、林紓《選評古文辭類纂》，杭州：浙江古籍出版社，一九八六年三月。
- 七、錢杏邨輯《晚清文學叢鈔·小說戲曲研究卷》，台北：新文豐出版公司，一九八九年四月。此將《林譯小說》序跋網羅詳盡。
- 八、朱羲胄《林琴南學行譜記四種》，台北：世界書局，一九六五年四月。
- 九、舒蕪校點《論文偶記·初月樓古文緒論·春覺齋論文》，北京：人民文學出版社，一九五九年十一月。

林琴南之古文著作豐富，其理論粲然可觀者，不僅止於《畏廬論文》等著作，尚有《林氏選評名家文集》共十五冊十六種，〔註 10〕對古文作家作品

〔註 10〕分別為：《後山文集選》（宋·陳師道）、《嘉祐集選》（宋·蘇洵）、《元豐類稿選本》（宋·曾鞏）、《虞道園集選》（宋·虞集）、《唐荊川集選》（明·唐順之）、《汪堯峰集選》（清·汪琬）、《譙東父子集》（魏·曹操、曹丕）、《震川集選》（明·歸有光）、《淮海集選》（宋·秦觀）、《歐孫集選》（唐·歐陽詹、孫樵）、《柳河東集選》（唐·柳宗元）、《劉賓客集選》（唐·劉禹錫）、《蔡中郎集》（漢·蔡邕）、《劉子政集選》與《劉子駿集選》（漢·劉向、劉歆，此二種合為一冊），諸作於政府遷台後，多所亡佚，難窺全貌。藏於國家圖書館者，僅有《方望溪集》、《元豐類稿》、《汪堯峰集》、《歐孫合集》、《劉子政集》等五冊六種而已。

之選評，頗有參考價值。然其中多星散於大陸，雖極力搜羅，仍力有不逮，殊屬遺憾，此亦為本論文研究上之局限。所幸其後蒙張師高評贈與《選評古文辭類纂》一書，如獲至寶，欣喜若狂。書中對古代名家名篇，一一詳加評批，對於前書之不得，實有補缺之功。該書對本論文之裨益，不可言喻。

針對上述主要古文理論著作，皆先從原典切入，然後詳閱諸書，熟讀作品，擘肌分理，條別歸納，以能忠實呈現其古文理論為研究鵠的。其中運用知人論世法、歷史流變法、比較異同法，對論題作共時性之剖析，及歷時性之研討，以之詮釋文本，解讀文獻。至於研究之步驟，首先廣為搜羅林琴南之原著，及研究林琴南之相關著作與單篇文章，藉以了解目前研究現況與研究成果。其次對琴南所處之時代背景、家世、生平、交遊情形，作一考察，以達知人論世之效果。再者考察林琴南所有古文理論著作，深入原典精髓，將琴南諸古文理論著作，相互聯繫，就其內容，鉅細靡遺，探原究委，分析比較，轉相發明，以建構林琴南之古文理論體系，冀能對琴南之古文理論有全面之掌握。

本論文之組成，首章「緒論」及次章「林琴南生平及其時代背景」，屬於本論文之第一部分，皆為進入本論前之準備。其中「林琴南生平及其時代背景」一章，前賢研究甚豐，此章得力於朱羲胄《林琴南學行譜記四種》、林薇《林紓傳》、王瓊馨《林琴南古文研究》、林淑雲《林琴南先生的文章學》甚多。至於第三章「林琴南古文理論形成之因緣」、第四章「林琴南之古文文體論」、第五章「林琴南之古文創作論」等三章，為本論文研究之重心，佔論文極大之篇幅，於其中用力最深，著墨尤多，此三章之論述，為筆者致力發明林琴南古文理論處。

琴南一生勤學不輟，著述如林，其中蘊含豐富之古文理論，雖矢志專研，卻囿於學力，難免有粗淺掛漏之失，尚祈方家不吝指正。

第二章 林琴南著述背景及其生平

早在先秦，孟子即有「知人論世」〔註1〕之說，強調誦詩、讀書首以「知人」爲本，欲「知人」則須先論其世也。有清一代，章學誠更明確指出：「不知古人之世，不可妄論古人文辭也；知其世矣，不知古人之身處，亦不可遽論其文也。」〔註2〕是以「知人」、「論世」爲學術研究追本探源之首要工作。所謂「世」即指時代背景也。劉勰《文心雕龍·時序》所謂「文變染乎世情」〔註3〕之論，舉凡政治隆污、社會治亂、學術思想者，靡不影響作家之文思。〔註4〕本章有鑑於此，乃先明琴南所處之時代背景，次敘其生平大略，再論其交遊概況，以介紹其一生之梗概。

第一節 時代背景

有清一代，至乾嘉後期，由盛轉衰，於政治、經濟、文化諸方面已無法擺脫困境，逐步走入歷史。及至鴉片戰爭後，國勢日頹，西方之思潮挾其船堅砲利之淫威，以雷霆萬鈞之勢，沛然東來。中國從此便由穩定轉爲動蕩變革，面臨前所未有的政治變局與文化危機，新舊文學思想之嬗變，亦與世遷

〔註1〕《孟子·萬章》云：「誦其詩，讀其書，不知其人可乎？是以論其世也，是尚友也。」見《十三經注疏》八，頁188，台北：藝文印書館，1982年8月。

〔註2〕章學誠《文史通義內篇二·文德》，頁61，台北：華世出版社，1980年9月。

〔註3〕劉勰《文心雕龍·時序》，見范文瀾《文心雕龍注》，頁675，台北：學海出版社，1980年9月。

〔註4〕拙著《文心雕龍·時序》研究，第二章「文變染乎世情」，頁11～37，國立高雄師範大學國文研究所碩士論文，1990年5月。

移。琴南生當清季，面對如此巨大之蛻變，對其人其文之衝擊頗大。以下試就政治與社會、文學風尚二方面，以明外在環境對琴南之衝擊。

一、政治與社會

晚清政治之急遽變化與內憂外患之交相夾擊，促使中國舊有之政治、社會結構，加速蛻變。茲就「政治劇變」與「社會環境」說明之。

（一）政治劇變

中國近代之世變，若自傳統歷史經驗中體察，與春秋戰國之變局，遭遇頗相類。舊制度解體，傳統禮俗崩壞，一切社會秩序顛倒錯亂，而道德規範、價值觀念，皆顯現新舊脫序現象。其中尤複雜者，為西方勢力之衝擊。當鴉片戰爭（1840～1842）失利後，簽訂喪權辱國之南京條約，帝國主義向中國之侵略已有初步成效，蠶食鯨吞之野心逐漸擴大，中國近代多舛之命運，隨之揭開序幕。之後於咸豐六年（1856）、咸豐十年（1860）接連二次英法聯軍之役，當國勢日益傾頹，對外交涉與用兵連連挫敗，外力不斷入侵，嚴重的危機意識促使知識份子展開前所未有之覺醒運動。如魏源所謂「師夷長技以制夷」，〔註5〕當時奕訢、文祥、曾國藩、李鴻章等人亦秉此主張，展開一連串之洋務運動。其後甲午戰爭失敗，證明洋務運動成效不彰，於是有心之士改倡維新變法，然因保守勢力之大力阻撓，並未成功。光緒二十四年（1898）年梁啟超鼓吹「立憲運動」亦波折四起。光緒二十六年（1900），因義和團事件導致八國聯軍之禍，種下中國百年動盪之因。終於在宣統三年（1911），政權瓦解，然民國肇建，軍閥弄權，外敵覬覦，政局仍混亂如昔。

清末民初之政治，面臨如此內憂外患之困窘局面，連年對外戰事失利，邊藩完全喪失，對外賠款導致債台高築，列強更食髓知味，急欲瓜分中國之野心，顯而易見。而中國知識分子為振衰起弊、救亡圖存，由知變到應變，義無反顧去對抗時代，具體表現於洋務運動、維新變法、立憲和革命運動之上。此改良中國之方法，亦逐漸受西化而轉變，其轉變過程卻飽受挫折。蕭公權《中國政治思想史》嘗言：

根深蒂固之閉塞風氣，非自身力量所能打破，必俟外患頻來，痛懲深創，然後天朝之迷夢，始憬然以覺。首以鴉片戰爭，繼之以英法

〔註5〕 魏源《海國圖志·敘》，見鄭振鐸編《晚清文選》，頁12，上海：上海書店出版社，1987年6月。