

# 南方民族考古

SOUTHERN ETHNOLOGY AND ARCHAEOLOGY

第十一辑

VOL.11

四川大学博物馆  
四川大学考古学系  
成都文物考古研究所

编



科学出版社

# 南方民族考古

## 第十一辑

四川大学博物馆  
四川大学考古学系 编  
成都文物考古研究所

科学出版社

北京

## 内 容 简 介

本辑收录研究论文9篇,调查及发掘简报3篇,会议纪要1篇。本辑对台湾地区长滨石器文化、越南北部汉代以前的社会复杂化进程、西南地区与北方草原文化的关系、西藏高原的早期农业等进行了理论探讨,还对南方地区出土的铜器进行金属学分析及相关研究。另有蜀汉宫城位置初探、敦煌文书017b、华西边疆研究会始末等专题研究。

本书可供考古学、民族学、宗教学和艺术史等领域的研究者阅读参考。

### 图书在版编目(CIP)数据

南方民族考古.第11辑/四川大学博物馆,四川大学考古学系,成都文物考古研究所编.—北京:科学出版社,2015.11

ISBN 978-7-03-046565-8

I. ①南… II. ①四…②四…③成… III. ①民族考古学-中国-文集  
②民族考古学-东南亚-文集 IV. ①K874.04-53②K883.304.4-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第288527号

责任编辑:王 钰/责任校对:邹慧卿

责任印制:肖 兴/封面设计:美光设计

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2015年11月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2015年11月第一次印刷 印张:23 插页:8

字数:520 000

定价:158.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

# Southern Ethnology and Archaeology

Volume XI

*Edited by*

Sichuan University Museum  
Department of Archaeology, Sichuan University  
Chengdu Institute of Archaeology

Science Press  
Beijing



# 《南方民族考古》编辑委员会

主 编 霍 巍 王 毅

执行主编 白 彬 江章华

编 辑 吕红亮 湛海霞 方圆远

英文编辑 安 可

## 学术顾问

石兴邦	陕西省考古研究院
严文明	北京大学考古文博学院
杜德兰	法国高等研究院
巫 鸿	芝加哥大学艺术史系
张忠培	故宫博物院
杰西卡·罗森	牛津大学莫顿学院
罗 泰	加州大学洛杉矶分校艺术史系
黄展岳	中国社会科学院考古研究所
渡部武	日本东海大学文学部
魏沙彬	德国考古研究院比较考古研究委员会

## 编辑委员会

王仁湘	中国社会科学院考古研究所
王红光	贵州省文物局
王 毅	成都文物考古研究所
邓 聪	香港中文大学中国考古艺术研究中心
白 彬	四川大学考古学系
刘 旭	云南省文物考古研究所
江章华	成都文物考古研究所
孙 华	北京大学考古文博学院
李永宪	四川大学考古学系

李映福 四川大学考古学系  
邹后曦 重庆市文化遗产研究院  
哈比布 西藏自治区文物保护研究所  
高大伦 四川省文物考古研究院  
谢日万 广西文物考古研究所  
傅罗文 哈佛大学人类学系  
霍巍 四川大学博物馆

## **Southern Ethnology and Archaeology Editorial Committee**

### ***Editor-in-Chief***

Huo Wei (Professor, Sichuan University Museum)

Wang Yi (Professor, Chengdu Institute of Archaeology)

### ***Executive Editor-in-Chief***

Bai Bin (Professor, Department of Archaeology, Sichuan University)

Jiang Zhanghua (Professor, Chengdu Institute of Archaeology)

### ***Editor***

Lü Hongliang (Department of Archaeology, Sichuan University)

Chen Haixia (Sichuan University Museum)

Fang Yuanyuan (Chengdu Institute of Archaeology)

### ***English Editor***

Anke Hein

Institute of Archaeology, University of Oxford

### ***Academic Advisory Board***

Alain Thote

Ecole Pratique des Hautes Etudes, France

Huang Zhanyue

Institute of Archaeology, Chinese Academy of  
Social Sciences, China

Jessica Rawson

Merton College, University of Oxford, UK

Lothar von Falkenhausen

Department of Art History, University of California,  
Los Angeles, USA

Sabine M. Werner

Commission for Archaeology of Non-European Cul-  
tures, German Archaeological Institute, Germany

Shi Xingbang

Shaanxi Institute of Archaeology, China

Watabe Takeshi

School of Letters, Tokai University, Japan

Wu Hung

Department of Art History, University of Chicago, USA

Yan Wenming

School of Archaeology and Museology, Peking Uni-  
versity, China

Zhang Zhongpei

The Palace Museum, China

### ***Editorial Board***

- Bai Bin Department of Archaeology, Sichuan University, Chengdu
- Gao Dalun Sichuan Institute of Archaeology, Chengdu
- Ha Bibu Tibet Autonomous Region Institute of Archaeology, Lahsa
- Huo Wei Sichuan University Museum, Chengdu
- Jiang Zhanghua Chengdu Institute of Archaeology, Chengdu
- Li Yingfu Department of Archaeology, Sichuan University, Chengdu
- Li Yongxian Department of Archaeology, Sichuan University, Chengdu
- Liu Xu Yunnan Institute of Archaeology, Kunming
- Rowan Flad Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge, MA
- Sun Hua School of Archaeology and Museology, Peking University, Beijing
- Tang Chung Center for Chinese Archaeology and Art, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong
- Wang Hongguang Guizhou Cultural Relics Bureau, Guiyang
- Wang Renxiang Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing
- Wang Yi Chengdu Institute of Archaeology, Chengdu
- Xie Riwan Guangxi Institute of Archaeology, Nanning
- Zou Houxi Chongqing Cultural Heritage Research Institute, Chongqing



# 目 录

- 旧石器破裂面图像学的历史剖析——从八仙洞遗址石器绘图说起……………邓 聪 (1)
- 越南北部石器时代至汉代的社会复杂化进程探研……………彭长林 (35)
- 文化传播、人群移动和文化影响：以西南地区与北方草原文化关系的研究为例  
……………安 可著 陈心舟译 (67)
- 西藏高原的早期农业：植物考古学的证据……………  
……………玳 玉 吕红亮 李永宪 班若波 吴小红 马克·奥尔登德弗 (91)
- 云南陆良县薛官堡墓地出土铜器的金属学分析及相关研究……………  
……………崔剑锋 杨 勇 朱忠华 (115)
- 重庆峡江地区出土战国至六朝时期鎏金铜器研究……………  
……………肖碧瑞 杨小刚 邹后曦 金普军 (129)
- 蜀汉官城位置及相关问题初探……………易 立 (161)
- 上海图书馆藏敦煌文书017b《葬事杂抄》研究……………赵 川 (181)
- 华西边疆研究会始末记……………成恩元 著 易艾迪 整理 (193)
- 宋家河坝：成都平原青铜时代小型聚落的田野调查、发掘及地球物理勘探  
……………成都平原国际考古调查队 (231)
- 重庆市丰都县玉溪坪遗址2002年度发掘简报……………  
……………重庆市文化遗产研究院 丰都县文物管理所 (247)
- 重庆彭水县山谷公园墓群发掘报告……………  
……………重庆市文化遗产研究院 彭水县文物管理所 (323)
- 西南地区考古协作的新进展——“西南考古协作会预备会议”纪要……………李 兰 (345)

# CONTENTS

Review of the Iconography of Palaeolithic Knapped Stones: A Baxiandong Case Study .....	Tang Chung ( 1 )
Exploratory Research on the Development of Social Complexity From the Stone Age to the Han Dynasty in Northern Vietnam .....	Peng Changlin ( 35 )
Diffusion, Migration, and Cultural Influence: Theoretical Issues Concerning the Discussion of Steppe Influences on the Early Cultures of Southwest China and Southeast Asia.....	Anke Hein ( 67 )
Early Agriculture on the Tibetan Plateau: The Palaeobotanical Evidence .....	..... Jade d'Alpoim Guedes Lü Hongliang Li Yongxian Robert Spengler Wu Xiaohong Mark Aldenderfer ( 91 )
Metallurgical Analysis and Relative Study of Bronze Wares Found in Xueguanbao Cemetery, Luliang County, Yunnan Province.....	..... Cui Jianfeng Yang Yong Zhu Zhonghua ( 115 )
Research on Gilded Bronzes From the Warring States to Six Dynasties Periods Excavated in the Three Gorges Region in Chongqing .....	..... Xiao Birui Yang Xiaogang Zou Houxi Jin Pujun ( 129 )
A Preliminary Study of the Location and Other Issues Pertaining to the Palace of the Shuhan Dynasty .....	..... Yi Li ( 161 )
Research on the Dunhuang Manuscripts No. 017b “Miscellaneous Writings on Funerary Matters” Held in the Shanghai Library .....	..... Zhao Chuan ( 181 )
The Story of the West China Border Research Society .....	..... Cheng Enyuan (author) Yi Aidi (editor) ( 193 )
Songjia Heba: Survey, Excavations, and Geophysical Prospection Conducted at a Small Bronze Age Site on the Chengdu Plain .....	..... Chengdu Plain International Survey Team ( 231 )
Preliminary Report on the 2002 Excavation of Yuxiping Site in Fengdu County, Chongqing .....	..... Chongqing Cultural Heritage Research Institute Fengdu County Culture Relics Administration Institute ( 247 )

Excavation Report of Tombs at Shangu Park in Pengshui County, Chongqing Province  
..... Chongqing Cultural Heritage Research Institute  
Pengshui County Culture Relics Administration Institute ( 323 )

New Developments in Collaborative Archaeological Research in Southwest China:  
Summary of the “Preparatory Meeting for Collaborative Archaeological Research  
in the Southwest China” ..... Li Lan ( 345 )

# 旧石器破裂面图像学的历史剖析

## ——从八仙洞遗址石器绘图说起

邓 聪

(香港中文大学)

**摘要:** 克里斯托弗·蒂利提倡现象学在考古学的应用,涉及考古学家如何对于过去人类所经历事物的描述。现象考古学主张对对象客体的研究,愈精确和愈细致,则对对象的理解就愈正确。本文中旧石器的图像表达问题,其内涵就是牵涉现象学与图像学结合在考古学上的应用。主题包括:从东亚旧石器考古研究角度,讨论法式、日式旧石器图像学表现方式的异同;探索长滨石器文化石器的特征与东亚大陆旧石器时代文化的关系。

**关键词:** 石器 旧石器时代 石器技术 现象学 图像学

### 一、引言

2012年6月,笔者参加“中研院”第四届国际汉学会议期间,幸蒙臧振华教授照拂,介绍了近年来台东八仙洞遗址再次发掘的重要成果,令人雀跃。2013年3月,区区在下有幸被邀请参加“八仙洞国定遗址保护与研究国际学术研讨会”。本文是为了参加此次会议而写就的。以下对八仙洞考古发现作一简略的回顾。

1968年3月,台湾大学地质学家林朝棨发现了台东长滨八仙洞洞穴群。同年12月,林朝棨与台大考古人类学系宋文薰合作八仙洞洞穴群发掘,在潮音、乾元和海雷洞穴中,确认了被认为是“先陶文化”的石器组合。据林朝棨的判断,这些石器出土于更新世的地层。这次重大发现迅即引起学术界的重视。当时“中研院”历史语言研究所李济所长随即考察了八仙洞的发现,并命名为长滨文化。1969年,《中国民族学通讯》第九期发表宋文薰《长滨文化——台湾首次发现的先陶文化》,又印制抽印本的专刊,成为长滨文化研究最权威的著述<sup>[1]</sup>。这次八仙洞出土的石器及一些其他的遗存,现保存于台湾大学人类学系。

八仙洞洞穴群遗址的发现在学术上的意义包括:①长滨文化作为台湾地区早期人类文化的代表,对此地区人类历史起源的探索,有着关键性的意义。②地貌上,长滨文化八仙洞遗址坐落于东海岸山脉的削壁,直面浩瀚无际的太平洋,文化层中除发现

数千件石器标本外，更有大量骨角器、兽类和鱼的骨骼。这些海洋鱼类骨骼在洞穴文化层的出土，显示出长滨文化主人对海洋资源的开拓。这对探索东亚岛屿早期人类如何适应海洋的生活，有着重要意义。<sup>③</sup>长滨文化石器以砾石石器为特征，其文化面貌与东南亚旧石器关系密切。究竟长滨文化由什么途径进入台湾岛屿，很受学界关注。

20世纪90年代前后，笔者曾多次在台湾大学博物馆内考察长滨文化一些石器的标本。1990年年初，我有幸读到加藤晋平教授《长滨文化的若干问题》大作，后来我把日语原稿翻译成中文，在北京的《人类学学报》上发表<sup>[2]</sup>。这次机会让我进一步加深了对长滨文化的认识。这些年来，笔者在东南亚及中国南部考古的调查，一直措意从东亚旧石器文化体系中，探索台湾长滨文化的来龙去脉。拙文的主题拟讨论包括：<sup>①</sup>从东亚旧石器考古研究角度，讨论法式、日式旧石器图像学表现方式的异同。试图以周口店到长滨旧石器图像的变化，展示东亚旧石器研究的传承。<sup>②</sup>探索长滨文化石器的特征与东亚大陆旧石器时代文化的关系。

有关旧石器图像的表达，重点以台湾八仙洞旧石器问题为核心。首先，从学术史的源流来考察，有必要从东亚的角度作概括。其次，八仙洞中石器群特征的辨识，从东南亚更新世晚期石器对比中得以逐步的呈现。由于篇幅所限，对上述第二点未能深入，企待今后续篇中再详细的分析。谨以拙文乞教于大方之家，并对近年台湾考古学人在八仙洞遗址丰盛的研究成果，致以崇高的敬意。

## 二、裴文中与旧石器图像

旧石器时代的打制石器，为当时人类生活主要的工具，也是旧石器时代考古学研究的重点。打制石器图像的表述，是旧石器研究十分重要的手段。在20世纪旧石器研究兴起的阶段，法国旧石器学术界石器图像的表述方式几乎对世界旧石器的研究产生了决定性的影响。

近来，考古学中把哲学层面的现象学（Phenomenology）纳入研究的范围，产生“现象学的考古学”分支。在哲学上，现象学强调直观和经验感知的区分，厘清二者之间的关联，在直观中获得对本质的认识。如何从直观和先验的本质中提取知识的途径是现象学的核心思想。考古学中现象学的提出，主张对研究对象客体的描述愈精确和愈细致，则对研究对象的理解就愈正确。本文中旧石器的图像表达问题，其内涵就是涉及现象学与图像学（Iconography）结合在考古学上的应用<sup>[3]</sup>。有关这方面，如法国M. L. Inizan等《打制石器的史前学：词汇和技术》一书指出，科学图像是科学与艺术的结合。这种图像本身，并不是一种简单的图画，而是以看似简单的二维空间平面图，去表现遗物复杂的三维空间的实况。利用直接图像一些象征的常规，一幅以人工手描石器线图的图像，就成为一种绝佳的表达和沟通方式。这种图像不单反映了研究者对石器的表达能力，更具有大量非文字和照片式的可传递讯息。因此，他们认为旧石器研究除文字表述外，石器线图的图像本身具有世界性共同语言的象征<sup>[4]</sup>。在讨论

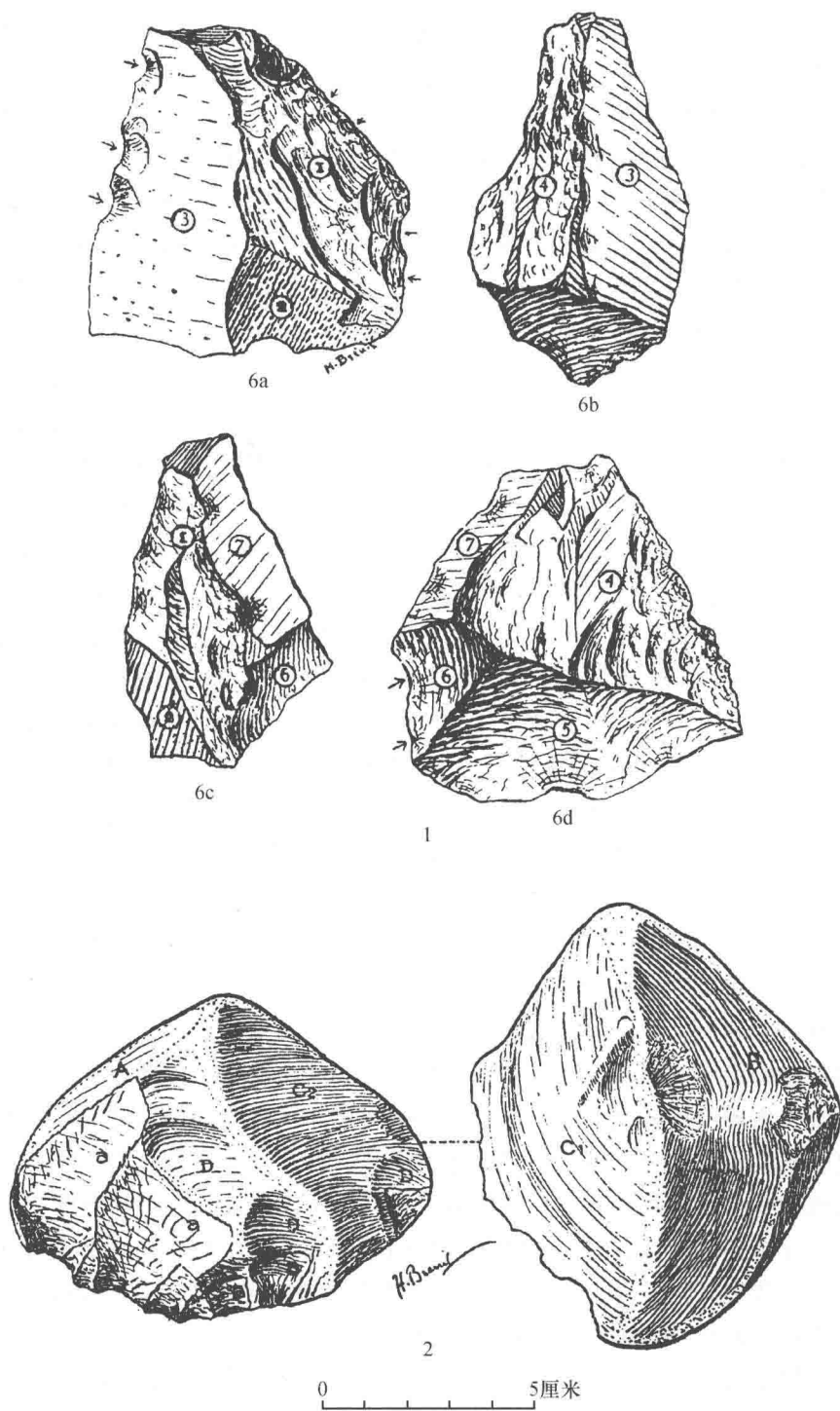
八仙洞遗址出土石器制品线图图像之先，笔者先对东亚和中国的旧石器图像发展的历史，作一概略性回顾。

诚如复旦大学陈淳指出，法国旧石器考古的方法论，对中国的影响至深至巨<sup>[5]</sup>。1928年，由步林、步日耶、德日进出版水洞沟等遗址旧石器时代考古报告，其中石器方面的分析，反映了当时世界上旧石器研究最高的水平。到了1929年，中国学者迅即参与了旧石器的研究。在1931年春夏之间，裴文中在周口店遗址鸽子堂石英Ⅱ层，系统发现了大量打制的旧石器。同年他在《中国地质学会志》（Ⅶ，N2）9月号上，发表了《周口店下更新统洞穴含人化石堆积的石英制品和其他制品的发现》的论文<sup>[6]</sup>，标志着中国学人第一篇旧石器的研究。这篇文章后来由其学生邱中郎翻译成中文，被收入《裴文中科学论文集》书中<sup>[7]</sup>。从裴文中的英文原稿（原第120页）脚注反映，在文章写作的过程中曾受教益于巴尔博（G. B. Barbour）、李济和梁思永。虽然，这三人并不是旧石器的专家。并在原文第123页脚注还特意指出，原文中石器6a线图得步日耶教授所重画（redrawn）（图一，1），裴文中为此在注文中衷心感谢步日耶教导石器绘画的方法。另外，裴文（原第137页）文章结束感谢语中，记载1931年10月至11月步日耶获邀到周口店考察旧石器的事实。以上这些数据清楚反映出他最初受教益于步日耶的经历。更值得重视的是上述裴文6a石器线图下，我们察觉到竟附有步日耶亲署的珍贵记录。以上这些脚注和步日耶的签署等，在邱中郎的中文译本中却被删掉，殊属可惜。或许在有些人看来，这些细节与裴文中的文章无关紧要。然而，我们认为这些看似不起眼的数字，却生动反映了中国学者早期如何从法国旧石器权威处学习观察石器的重要细节，体验了除文字对旧石器描述以外，以石器图像方式表达的重要意义。

另一方面，我们从1935年裴文中所写有关广西武鸣出土石器，原文第401页图7的石器线图下（图一，2）再次发现了步日耶的签署，和上述1931年裴文的6a图下的签署相当近似<sup>[8]</sup>。这当然是1931年和1935年步日耶两次来华时，留下的雪泥鸿爪。究竟在1931年和1935年间，步日耶是如何指导裴文中对旧石器的学习，现今没有充足资料可以用来讨论。笔者尝试从上述步日耶对周口店和武鸣两件石器图像表达方式，推测步日耶对裴文中影响的一些蛛丝马迹。从1931年周口店论文6a图像等显示，石器图像边缘有复数的箭头表示打击方向；图像本身讯息包括：不同打击面的区别、打击中心点和放射线关系和反映打击方向的破裂波纹等。其中值得注意的是从原图6a—6d四张不同视角展开石器的图像，显示由①至⑦不同的破裂面，很可能是打击先后顺序的关系，也就是裴文中在图6的说明中指出，破裂面上相继打击现象表达（showing sites of successive blows on the different surfaces）（图一）。

综观1931年裴文中在石器图像上使用不同箭头和数目表示破裂面的方向和顺序，都应该是从步日耶处所学习的方法。众所周知，石英石器破裂面观察和区分特别困难。裴文中在学习旧石器的开始阶段，如此重视对石器的打击方向、破裂面区分、破裂先后关系的推测等，估计当时其主要的动机是要通过石器制作技术系统分析并论证周口店石英石器确是由人工意识加工。按照他自己的话，就是研究这些石器“什么是





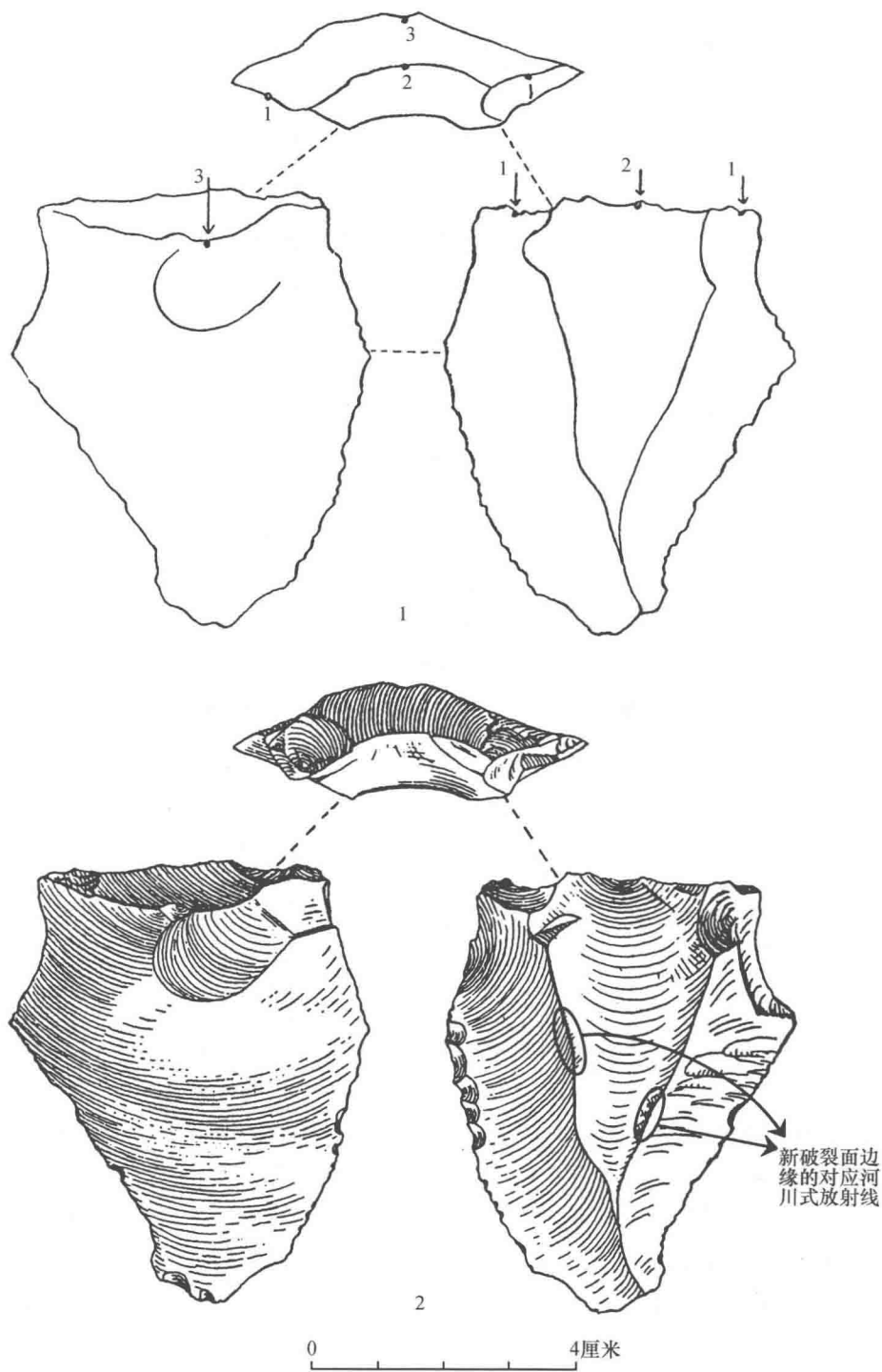
图一 20世纪初法国步日耶所绘中国旧石器

1. 河北周口店旧石器 (Pei W. C., 1931) 2. 广西武鸣一带出土旧石器 (Pei W. C., 1935)

人工打的痕迹，什么不是人工打的痕迹”<sup>[9]</sup>。我们可以肯定，裴文中对周口店石器表面破裂方向、先后关系认识等，都是继承步日耶的学术成果。1931年周口店石器的研究，同样反映了由步日耶所代表法国旧石器研究的方向，已经从石器形态的类型学，升华到技术类型学的发展。虽然，我们承认裴文中在旧石器研究开始的阶段就有较高的起点。然而事实上，他在1931年论文中，除了由步日耶所改画的一件石制品外，所发表的其余石制品的破裂面打击点、波纹、破裂面等特征，基本上均未能适当的表达。对比裴文中早期即1931年与后来1935年及1937年石器的图像，后者在技术和风格上出现了较大的进步。

1935年广西武鸣县出土石器中，由步日耶所绘一件原图7命名为“石核刮削器”的石制品（图一，2）。裴文中指出这件石制品的分析曾得到步日耶的教导。步日耶认为这件“石核刮削器”是早晚不同阶段工具的混合体。在这件石器表面上，早晚期破裂面的风化程度差异甚大。早期破裂面表面经过长期水磨蚀，而后期破裂面显示风化程度较浅。从步氏绘图中，早期的破裂面由大写字母A至D表示，而不同破裂面间，并没有绘出破裂面轮廓的外围线。同石器后期阶段的破裂面，均以小a表示，破裂面间画有清楚区分的轮廓线。这种利用破裂面轮廓不同的表示方式，目的是要显示两组风化程度较大差异的加工痕迹。从石器线图表达来说，显示相当高度图标的技术。可见1935年步日耶向裴文中所展示的是当时西方旧石器线图绘画最先进的技术。当然，究竟上述步日耶所观察广西洞穴中出土石器上，出现两组先后不同风化破裂面特征如何解释的问题，步氏的解释未必是为定论。在欧洲和西亚遗址中特别是洞穴居住遗址内，出土石器中具有先后双重风化特征的石器，占有比率达到百分之一。在中国，我们目前尚未有对此方面深入的观察和分析。广西文物考古研究所谢光茂向笔者教导，在所见大量广西地区旧石器中，曾见过几件具有这种双重风化特征的石器。究竟步日耶所分析武鸣图7的“石核刮削器”，能否排除原来以自然河砾的素材加工成的石器，尚有待确认。

1935—1937年，裴文中在法国巴黎正式跟随步日耶学习旧石器，扩大对欧洲史前学的认识。1937年裴文中完成了《石器与非石器之区别》博士论文。归国后，裴文中随即发表了周口店第15地点的报告<sup>[10]</sup>。这篇论文反映了他在留学法国后，充分继承了步日耶着重石器技术研究的取向。例如，周口店第15地点的一些拟似琢刻器的确认，其原图17所示四件拟似的琢刻器，均清楚表达琢刻刀面的特征，琢刻刀面上明显带有打击方向和打击点等。另一方面，在周口店第15地点的报告中，裴文中从过去重视标准石器工具的视角，转变到对生产石片技术的分析。其文最精彩和具有经典性意义的分析，反映在对一件三角形类似勒瓦娄哇石片的技术透视（图二）。原文中以7a石器打制先后关系模式图和7b的石器线图分别说明石片的制作技术。7a模式图显示加击点、打击方向和打击先后顺序，加击1有左右的两面，被加击2从中央剥出一片三角形石片，加击3显示从加击2往台面向内转移打击点，打出第二片的三角形石片（图二，1）。原图7b是三角石片的图像，左面是石片背面，背面中央显示加击2所留下三角形



图二 周口店第15地点出土三角形似勒瓦娄哇石片

1. 模式图 2. 石器线图 (Pei W. C., 1937)