



中国人民大学研究报告系列

东亚地区发展研究报告

2014

RESEARCH REPORT ON
DEVELOPMENT OF EAST ASIA

主 编 黄大慧
副主编 李光辉 王星宇
中国人民大学东亚研究中心



中国人民大学研究报告系列

东亚地区发展研究报告

2014

RESEARCH REPORT ON
DEVELOPMENT OF EAST ASIA

主 编 黄大慧
副主编 李光辉 王星宇
中国人民大学东亚研究中心

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

东亚地区发展研究报告. 2014/黄大慧主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2015. 9
(中国人民大学研究报告系列)
ISBN 978-7-300-22300-1

I. ①东… II. ①黄… III. ①区域经济发展-研究报告-东亚②社会发展-研究报告-东亚 IV. ①F131

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 316439 号

中国人民大学研究报告系列
东亚地区发展研究报告 2014
主 编 黄大慧
副主编 李光辉 王星宇
Dongya Diqu Fazhan Yanjiu Baogao 2014

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		010-62511770 (质管部)
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62514148 (门市部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62515275 (盗版举报)
	010-62515195 (发行公司)		
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店	版 次	2015 年 9 月第 1 版
印 刷	北京宏伟双华印刷有限公司	印 次	2015 年 9 月第 1 次印刷
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	定 价	68.00 元
印 张	13.5 插页 1		
字 数	234 000		

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

“中国人民大学研究报告系列”编委会

主 任 陈雨露

副主任 冯惠玲

委 员 (以姓氏笔画为序)

马 中	王孝群	毛基业	冯惠玲	刘大椿
杜 鹏	李路路	杨伟国	杨瑞龙	吴晓求
陈雨露	陈 岳	郝立新	贺耀敏	袁 卫
倪 宁	郭庆旺	董克用	韩大元	温铁军

总序

陈雨露

当前中国的各类研究报告层出不穷，种类繁多，写法各异，成百舸争流、各领风骚之势。中国人民大学经过精心组织、整合设计，隆重推出由人大学者协同编撰的“研究报告系列”。这一系列主要是应用对策型研究报告，集中推出的本意在于，直面重大社会现实问题，开展动态分析和评估预测，建言献策于咨政与学术。

“学术领先、内容原创、关注时事、咨政助企”是中国人民大学“研究报告系列”的基本定位与功能。研究报告是一种科研成果载体，它承载了人大学者立足创新，致力于建设学术高地和咨询智库的学术责任和社会关怀；研究报告是一种研究模式，它以相关领域指标和统计数据为基础，评估现状，预测未来，推动人文社会科学研究成果的转化应用；研究报告还是一种学术品牌，它持续聚焦经济社会发展中的热点、焦点和重大战略问题，以扎实有力的研究成果服务于党和政府以及企业的计划、决策，服务于专门领域的研究，并以其专题性、周期性和翔实性赢得读者的识别与关注。

中国人民大学推出“研究报告系列”，有自己的学术积淀和学术思考。我校素以人文社会科学见长，注重学术研究咨政育人、服务社会的作用，曾陆续推出若干有影响力的研究报告。譬如自2002年始，我们组织跨学科课题组研究编写的《中国经济发展研究报告》、《中国社会发展研究报告》、《中国人文社会科学发展研究报告》，紧密联系和真实反映我国经济、社会和人文社会科学发展领域的重大现实问题，十年不辍，近年又推出《中国法律发展报告》等，与前三种合称为“四大报告”。此外还有一些散在的不同学科的专题研究报告也连续多年，在学界和社会上形成了一定的影响。这些研究报告都是观察分析、评估预测政治经济、社会文化等领域重大问题的专题研究，其中既有客观数据和事例，又有深度分析和战略预测，兼具实证性、前瞻性和学术性。我们把这些研究报告整合起来，与人民大学出版资源相结合，再做新的策划、征集、遴选，形成了这个“研究报告系列”，以期放大

规模效应，扩展社会服务功能。这个系列是开放的，未来会依情势有所增减，使其动态成长。

中国人民大学推出“研究报告系列”，还具有关注学科建设、强化育人功能、推进协同创新等多重意义。作为连续性出版物，研究报告可以成为本学科学者展示、交流学术成果的平台。编写一部好的研究报告，通常需要集结力量，精诚携手，合作者随报告之连续而成为稳定团队，亦可增益学科实力。研究报告立足于丰厚素材，常常动员学生参与，可使他们在系统研究中得到学术训练，增长才干。此外，面向社会实践的研究报告必然要与政府、企业保持密切联系，关注社会的状况与需要，从而带动高校与行业企业、政府、学界以及国外科研机构之间的深度合作，收“协同创新”之效。

为适应信息化、数字化、网络化的发展趋势，中国人民大学的“研究报告系列”在出版纸质版本的同时将开发相应的文献数据库，形成丰富的数字资源，借助知识管理工具实现信息关联和知识挖掘，方便网络查询和跨专题检索，为广大读者提供方便适用的增值服务。

中国人民大学的“研究报告系列”是我们在整合科研力量，促进成果转化方面的新探索，我们将紧扣时代脉搏，敏锐捕捉经济社会发展的重点、热点、焦点问题，力争使每一种研究报告和整个系列都成为精品，都适应读者需要，从而铸造高质量的学术品牌、形成核心学术价值，更好地担当学术服务社会的职责。

目 录

总 论

地缘政治回归下的东亚地区合作：机制竞争与进程徘徊	3
--------------------------------	---

东亚区域合作

推进亚太自贸区建设面临的挑战与政策建议	29
“一带一路”拓展东亚合作的洲际内涵	35
中国在亚太地区的 FTA 战略	44
亚太自贸区建设、TPP 谈判与亚太地区新贸易体系形成及演变	54
从中国外交新变化看当前中国—东盟关系	64
中韩自贸协定评析	76
日本对外援助六十年的变与不变（1954—2014 年）	88

东亚安全形势

亚洲新安全观：内涵、实践与挑战	103
美国南海政策的调整及其影响	112
俄罗斯对朝鲜半岛政策的新动向	125

2014 年朝鲜半岛安全形势分析	139
第二次安倍内阁的“价值观外交”	146
日本安倍内阁解禁集体自卫权评析	158
“军事崛起”背景下的日本安全决策机制 ——以“国家安全委员会”为中心	170
日本新海洋战略中的涉台问题分析	182

附 录

2014 年东亚地区大事记	197
---------------------	-----

总 论

地缘政治回归下的东亚地区合作： 机制竞争与进程徘徊

黄大慧* 韩爱勇**

【摘要】冷战后，开放主义与北美地区合作的排他主义一并构成美国地区合作的基本理念。美国在东亚地区合作进程中的战略规划，意在维持其地区主导权地位，进而护持其全球霸权。正是这种地缘政治回归成为东亚地区合作机制竞争与地区合作进程徘徊的根源。2014年，地区经济合作总体上保持了徘徊的格局，在合作机制上，呈现出 RCEP、TPP 和中日韩 FTA “三驾马车”相互竞争的格局，亚太自贸区倡议的提出，成为地区经济合作规范整合的初次尝试；在合作理念上，集中表现为东盟的内向趋势、排他主义和开放主义并存的格局；在合作路径上，自贸区建设和基础设施建设成为地区经济合作的两条主线。地区安全合作领域，东亚陆海分离、安全与经济分离的双重安全格局和保障安全的同盟体系没有出现大的变动。同盟体系和上海合作组织，分别代表了海上安全和陆地安全两类安全架构；美国依然秉持同盟安全的理念，但中国倡导的亚洲安全观和海洋观则标志着东亚多边安全理念有了新的变化；中国提出的构建和平安宁、合作共赢的海洋秩序和构建地区安全合作新架构成为为数不多的地区安全合作路径的亮点。新的海洋秩序观和亚洲新安全观远比旧秩序观和安全理念更公平、更正义，这也恰恰体现了地区安全合作新旧路径选择上的竞争。

【关键词】东亚地区经济合作 东亚地区安全合作 地缘政治 合作进程 美国

2011年美国开始实施亚太再平衡战略，虽然美国不愿意承认重返亚太，但毫无疑问的是亚太地区开始成为美国的全球战略重心。也是从2011年东亚峰会扩容至

* 黄大慧，中国人民大学国际关系学院教授，中国人民大学东亚研究中心主任。

** 韩爱勇，中共中央党校国际战略研究所助理研究员，中国人民大学东亚研究中心客座研究员。

“10+8”后，美国因素在东亚地区合作进程中的影响前所未有地显现出来。客观地讲，美国从来没有离开东亚，也一直是东亚地区合作进程中绕不开的关键域外因素，但为什么美国开始实施重返亚太战略，东亚的地区合作进程就呈现出徘徊不前的境况？究其原因，还在于美国重返亚太给东亚合作进程带来了美国地区合作的理念及战略目标定位。一言以蔽之，美国重返亚太，带来的是竞争性的传统地缘政治的回归。正是这种回归，使合作机制竞争与合作进程徘徊成为地区合作的主要表象，这在 2014 年的东亚地区经济安全合作进程中表现得尤为明显。

一、美国地区合作理念与东亚地区合作的传统地缘政治回归

冷战结束以后，美国作为世界唯一超级大国，护持美国对世界事务的垄断俨然成为美国对外战略的核心任务。从这个意义上讲，美国没有国家利益，有的只是霸权利益。为护持霸权利益，美国需要确保其强大的影响力能够在任何一个区域得到有效投射，而任何地区大国的崛起均将被视为对美国霸权的直接威胁。^①霸权稳定与“仁慈”的美国霸权作为冷战后美国对其全球霸权合法性宣传的理念基础，渗透到美国的全球战略布局中。在地区层面，保持美国在每一个地区的力量存在，避免被地区大国挤出去，成为美国地区战略的必要推论。

与此同时，随着世界其他大国的崛起，冷战以后地区层面的权力结构与影响力布局并非世界权力格局在地区层面的直接投射。^②地区大国的快速发展并没有改变国际层面的权力结构与影响力布局，但这两者正向地区大国快速倾斜。结果是，美国或许依旧可以主导东亚地区的权力均势，但已无力左右地区影响力的均衡。^③这也构成了美国霸权根基削弱的一大因素。

地区大国崛起固然是大国自身发展逻辑的结果，但在经济全球化和地区一体化两个潮流并行不悖的今天，大国崛起在极大程度上是一种嵌入地区合作进程的发展。一方面，合作进程的推进可以为大国发展提供一个稳定的、可以预期的地区环境；另一方面，大国崛起需要将所在地区作为自己崛起的战略依托。^④基于地区合

^① 关于这一点的理论推理可参见 [美] 约翰·米尔斯海默：《大国政治的悲剧》，204～207 页，上海，上海世纪出版集团，2003；秦亚青：《霸权体系与国际冲突》，上海，上海人民出版社，2008。

^② Robert S. Ross, “East Asia in Transition”, in Robert S. Ross ed., *East Asia in Transition*, New York: M. E. Sharpe, Inc., 1995, p. 8.

^③ David Shambaugh, “China Engages Asia: Reshaping the Regional Order”, in *International Security*, Vol. 29, No. 3, Winter 2004/2005, p. 66.

^④ 参见门洪华：《国家主义、地区主义与全球主义——兼论中国大战略的筹划》，载《开放导报》，2005（3）。

作的价值与合作进程的意义，对于美国来讲，北美地区合作的排他性以及其他地区不将美国排斥在合作进程之外，这两者相加才符合美国的利益。由此一来，开放主义与北美地区合作的排他主义就构成了美国地区合作的基本理念。但是，美国打着开放主义原则融入其他地区的合作进程，并非仅仅获取合作收益和地区发展的红利，而是主导地区合作进程、制定地区合作规范，归根结底还是要维护其全球霸权的地位。

美国地区合作理念的演进大致可分为两个阶段：第一阶段是 1986 年至 2008 年，可以称之为新地区主义阶段。1986 年前后，欧洲共同体讨论并通过《单一欧洲法案》，标志着地区合作进入跨国家主权的新地区主义阶段。“新地区主义体现了美国试图控制地区主义的战略实践。从经济层面看，美国在想办法阻止地区主义的进一步扩展。为了实现这一目标，美国一方面提出开放的地区主义作为亚太经合组织的基础；另一方面提出美洲自由市场计划，克服欧共体发展的影响。”^①但是，基于经济安全的考虑，美国一方面强调任何东亚的区域化组织都不能把它排斥在外；另一方面在北美自由贸易区的设计中，始终倾向于“内向”的政策^②，不容别国染指。在这一阶段，美国秉持地区合作的开放主义与北美地区合作的排他主义，基本实现了融入东亚地区的合作进程。

第二阶段是 2008 年至今，可以概括为地区合作规范制定阶段。2008 年美国强势推出跨太平洋伙伴关系协议（TPP），并在 2013 年提出与欧洲国家合作的跨大西洋贸易与投资伙伴关系协议（TTIP），标志着美国地区合作理念进入主导地区合作进程、制定地区合作规范阶段。自 20 世纪 80 年代末起，世界经济开始呈现出以三大地区经济组织为主体的三大板块：西欧板块、东亚板块和北美板块。除了美国自身所处的北美板块，美国需要融入进而主导其他两个板块，这无疑就是 TPP 和 TTIP 的由来。从经济上讲，之所以美国对 TPP 和 TTIP 如此感兴趣，是因为 WTO 对于美国最有优势的资源都是限制的，一是农业，二是金融服务业。美国通过 TPP 和 TTIP 鼓励世界其他国家开放自己的产业，打开别国市场，允许美国有市场竞争力的产业进入。如果这两项协议都能最终达成，全球经济体都将受到美国的控制。^③从战略上讲，这两个协议一旦达成，美国将在很长的时间内主导世界经济、贸易、投资规则，重塑世界经济秩序。另外，注重制定规则的 TPP 又通过量身定

① 肖欢容：《地区主义及其当代发展》，载《世界经济与政治》，2000（2）。

② 参见朱锋：《东亚需要什么样的区域主义——兼析区域主义的基本理论》，载《太平洋学报》，1997（3）。

③ 参见《上海自贸区不止是贸易“试验田”》，见 http://paper.people.com.cn/gjrb/html/2013-10/23/content_1313505.htm，2013-10-23。

做的条款将东亚最大国家中国排斥在外,表现出美国地区合作的排他主义正由“地域限定”演变成“规则限定”尤其是“潜在霸权挑战者限定”的趋势。

美国在东亚地区合作进程中的战略规划,意在维持其地区主导权地位,进而护持其全球霸权。这必然导致地区合作进程中传统地缘政治的回归。仅以东亚地区为例。2008年,美国提出涵盖东亚众多国家却将中国排斥在外的 TPP,意在通过 TPP 拉拢一些东南亚国家和排斥中国的制度性安排,一方面实现分化东亚现有的经济合作体系和扰乱地区自由贸易协定(FTA)建设进程的目的^①;另一方面在亚太地区构建美国主导的高规则、高标准的自由贸易区,进而改变其在东亚经济合作中日益边缘化的趋势,并再次取得对亚太地区经济结构的主导权。从这一角度看,美国争夺亚太地区经济秩序的主导权在实践中分为三个环节。一是通过扩大与亚太地区国家的经济贸易关系,使美国在经济上与亚太国家捆绑在一起,时刻保持美国在亚太的经济存在。二是扰乱东亚经济一体化的进程,为重启新的地区经济合作进程抢占先机。^②三是另起 TPP 的炉灶,主导亚太地区经济秩序的进程。作为“21 世纪自由贸易标准”的 TPP 虽然有一些设计涉及贸易、投资、政府采购和竞争政策等的“新加坡议题”目前尚无法在多边层次上为所有的国家所接受,但这些超越国家层面又次于全球层面的地区经济贸易合作安排被视为有关国家政策协调的试验场,为最终形成完善的全球性政策机制奠定了基础。^③只不过这个试验场,美国首先选择的是东亚。从中也可以看出美国对东亚合作的一个基本态度,即不接受任何可能排斥美国的地区安排,隐含的一点在于美国坚持对东亚合作的直接领导。^④美国通过力推 TPP,将地区合作主导权争夺的矛头指向东盟,而东亚地区经济合作由此出现了“10+X”、“3(中日韩)”和“自贸区建设”之外的新的地区经济合作机制。

2009年,美国提出重返亚太战略,大力强化美国在东亚的双边同盟体系,并使之呈现出多边化、网络化的趋势^⑤,同时巩固海上安全,固化了东亚“陆海分离”的地区格局,地区安全合作由此停滞不前。我们知道,新的地缘经济理论随着经济全球化和区域一体化的潮流应运而生。一方面,经济成为地缘政治板块的要素构

① 比如中日韩三国 FTA 由于日本、韩国加入 TPP 谈判而使得其前景更加不确定。2014 年 11 月,中韩 FTA 完成实质性谈判进入正式建设阶段,中日韩也表示要在 2015 年完成三边 FTA 谈判,但是,2015 年也是 TPP 设定的结束实质性谈判的年度。安倍 2015 年 4 月访美的一个主要议题就是 TPP 谈判,虽然首脑会谈出现僵持,但日本主要关注点还是 TPP,所以 2015 年中日韩 FTA 的具体前景如何尚不甚清晰。

② 参见关权:《东亚经济一体化与 TPP》,载《东北亚论坛》,2012(2)。

③ Richard Pomfret, “Is Regionalism an Increasing Feature of the World Economy?”, *The World Economy*, Vol. 30, No. 6, 2007, pp. 23-47.

④ 参见王玉主:《亚洲区域合作的路径竞争及中国的战略选择》,载《当代亚太》,2010(4)。

⑤ 参见孙茹:《美国亚太同盟体系的网络化及前景》,载《国际问题研究》,2012(4)。

成，改变了地缘政治导致大国对抗和战争的历史逻辑；另一方面，地缘经济成为地缘政治的新的外在形式，其中包含地缘政治竞争的本质，更包含区域合作机制形成的基础。从这个意义上讲，地缘政治是大国战略对抗的环境研究，地缘经济是大国战略合作的环境研究。^① 令人遗憾的是，美国打着地区合作旗帜融入东亚合作进程，不仅仅带来了地缘经济的国际合作，更彰显了地缘政治的大国竞争。

这种竞争意味在奥巴马总统 2014 年发表的两个讲话中可以得到充分印证。2014 年 1 月 28 日，奥巴马总统发表第二任期第二份美国国情咨文。他认为：“现在的美国比世界上的任何一个国家都处于 21 世纪最有利的地位。在过去的 10 年中，全球的商业领袖们首次确认：中国不再是世界上最佳的投资国，美国才是。美国需要为那些贴有‘美国制造’的新产品开放新市场。请注意，中国和欧洲没有原地踏步，我们也应当行动起来。”^② 在这篇咨文中，中国被贴上了“美国经济竞争对手”的标签。对于亚太地区，奥巴马表达了构建地区秩序的强烈意愿，而这种秩序构建的基础是美国及其盟友，换言之，安全秩序的构建是将中国排除在外的。他认为，“我们的（国际）领导地位和我们的安全不能仅仅依靠我国卓越的军队。我们将继续聚焦亚太，支持我们在该地区的盟友，为该地区构建一个更加安全和繁荣的未来”^③。

如果说国情咨文尚聚焦于国内的话，美国总统奥巴马 2014 年 5 月 28 日面对西点军校毕业生的演讲则集中阐述了美国的对外政策。他认为，“全世界都期待美国出手相助”，“美国是一个不可或缺的国家，而且至今仍然如此。这是上一个世纪的现实，也将是下一个世纪的现实”。显然，奥巴马将美国“在世界舞台上发挥领导作用”视为自己的底线，并表示：“我们如果不领导世界，谁来领导？”“与此同时，中国的经济崛起和军力扩张引起了邻国的不安，我们面临着一个网络攻击的严重问题，因此，我们正在努力制定并严格执行行为规则，以保护我国网络和我们公民的安全。在亚太地区，东南亚国家与中国就南中国海出现了海事争端，我们正在这个过程中向东南亚国家提供支持，希望达成一项协议。”^④ 美国领导向与中国有争端的国家提供支持，这就是美国的地缘政治逻辑。如果说美国奉行的是“两面下注”的对华战略，至少现在看来，制衡的权重在增加。基于大国必先崛起于所在地区的逻辑，守成国家的地区战略自然首先指向崛起国家，进而影响到地区发展、合作的进

① 参见黄仁伟：《地缘理论演变与中国和平发展道路》，载《现代国际关系》，2010 年国庆特刊。

②③ “President Barack Obama's State of the Union Address”，<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/01/28/president-barack-obamas-state-union-address>，2014-01-28。

④ “President Obama Speak to West Point Graduates”，<http://www.whitehouse.gov/photos-and-video/video/2014/05/28/president-obama-speaks-west-point-graduates>，2014-05-28。

程和态势。这个过程可归结为：美国打着合作的旗帜参与东亚合作进程，结果却使“大国竞争”的意味在合作进程中越来越凸显。这也构成了地区合作机制的竞争与地区合作进程的徘徊成为 2014 年东亚合作基本特征的根源。

二、传统地缘政治回归与东亚地区经济合作

2014 年东亚地区经济合作进程总体上保持了徘徊的格局，并没有取得整体性突破，但在合作机制、合作理念与合作路径等方面表现出新的特征和进程模式。

（一）东亚地区经济合作机制

1. 地区经济合作的“三驾马车”

当前，东亚经济合作机制呈现出以东盟为中心的区域全面经济伙伴关系（RCEP）、美国主导的 TPP 和中日韩 FTA “三驾马车”的格局。RCEP 意在通过削减关税及非关税壁垒，建立 16 国统一市场的自由贸易协定。若 RCEP 在 2015 年谈成，将涵盖约 35 亿人口，GDP 总和将达 23 万亿美元，占全球总量的 1/3，所涵盖区域也将成为世界最大的自贸区。东盟力推 RCEP 主要基于四个方面原因的考虑：（1）通过 RCEP 进一步密切东盟成员国之间的经济关系和提升东盟凝聚力。（2）巩固和发展东盟在地区合作中的中心作用，保持东盟规范的经久适用性，这将关系到东盟的发展和稳定，关系到东盟国际地位的提升和在国际事务中更大作用的发挥。（3）应对美国主导的 TPP 和中日韩计划构建自贸区而带来的地区经济合作格局的新变化。（4）整合和优化东盟与中、日、韩等六国已签署的自由贸易协定，改变地区合作“制度滞胀”的现状^①，以建成一个高质量的自贸区。客观地讲，在东亚合作进程中，中国的市场供给、美国的安全供给、东盟的规范供给与日本的技术供给一并构成了地区合作的四个主要推动力量。在这四个行为体中，东盟综合实力最为羸弱，却成为合作规范的制定者，这是三国之间地区主导权竞争的妥协结果。RCEP 没有包括美国，但仍然有中日印三个大国，大国之间的矛盾与冲突必将伴随着 RCEP 成长的全部过程。其目标定位为高质量的自贸区，也反映了东盟量力而行的心态。

美国主导的 TPP 意在为整个亚太地区构建一个“21 世纪的自由贸易协议”，其标准之高和覆盖领域之广远远超过一般自由贸易区协议，内容不仅包括贸易自由

^① 参见魏玲：《东亚地区化：困惑与前程》，载《外交评论》，2010（6）。

化、便利化，还包括服务贸易自由化及政府采购、知识产权保护、战略合作等。此外，TPP 还参照北美自由贸易区（NAFTA）的章程，制定了劳动合作与环境合作的补充协定。^① 至 2014 年 2 月，TPP 的成员国已增至 11 个，TPP 谈判参与国已经包括 12 个国家。^② TPP 排斥了中国，奥巴马政府官员曾公开表示，TPP 是针对中国和其他新兴经济体崛起的战略回应。^③ 同时，TPP 又意图从东盟手中接过地区合作的主导权。可以预期的是，TPP 一旦达成，亚太经济秩序将彻底重构。2014 年 11 月，奥巴马在北京参加 APEC 会议期间，向参与 TPP 谈判的各国领导人保证，贸易将是他与由共和党控制的新一届国会展开两党合作的一个领域。奥巴马表示，经过多年谈判后，TPP 达成最终协议的可能性大增，各国领导人有必要帮助“打破一些余下的僵局”。他表示：我们能否敲定一项既雄心勃勃又全面的协定取决于我们大家。它很有可能成为一项历史性的协定。^④ 奥巴马的雄心在 2014 年并没有得到正相关的回报，一个关键的问题在于美日两个大国之间无法就农业、汽车等领域达成一致意见。但在 2015 年初，美日两国又就这些关键议题达成初步意见，TPP 距离 2015 年达成全部协议迈出关键性的一步。^⑤

中日韩 FTA 在整个 2014 年表现得极为乏力。2014 年 9 月 5 日，中日韩自贸区第五轮谈判在北京闭幕，三方就货物贸易降税模式、服务贸易和投资开放方式及协定范围与领域等议题展开了富有成效的磋商^⑥，但所谈议题基本仍处于谈判程序性争议阶段。2015 年 1 月 16 日，中日韩自贸区第六轮谈判首席谈判代表会议在日本东京举行，三方将就货物贸易降税模式、服务贸易和投资开放方式及协定范围与领域等议题进行磋商^⑦，但是，很难预期三方在政治关系处于冰点时刻能够达成最终协议。

2. 地区经济合作机制整合的尝试

东亚地区合作不但不缺乏规范，反而是规范太多且相互之间没能实现有效整

① 参见刘昌黎：《TPP 的内容、特点与日本参加的难题》，载《东北亚论坛》，2011（3）。

② 2014 年 2 月，TPP 的成员国包括澳大利亚、文莱、加拿大、智利、马来西亚、墨西哥、新西兰、秘鲁、新加坡、美国和越南，日本为谈判参与国。

③④ 参见《美国总统奥巴马称，各国领导人试图在 TPP 谈判中打破僵局》，见 <http://live.wallstreetcn.com/livenews/detail/217561>，2014-11-10。

⑤ 据日本媒体报道，在作为 TPP 谈判关键环节的日美磋商中，日本已提出扩大进口美国产主粮大米的妥协方案，而美国也放弃希望日本大幅放宽对进口汽车安全标准的要求。参见《日美 TPP 谈判以大米换汽车 日本将进口美国大米》，见 http://news.xinhuanet.com/world/2015-01/27/c_127426233.htm，2015-01-27。

⑥ 参见《中日韩自贸区第五轮谈判在京闭幕》，见 http://fta.mofcom.gov.cn/article/chinarihan/chinarh-news/201409/17939_1.html，2014-09-05。

⑦ 参见《中日韩自贸区第六轮谈判首席谈判代表会议在日本举行》，见 http://fta.mofcom.gov.cn/article/chinarihan/chinarhnews/201501/20000_1.html，2015-01-16。