

河南省重点学科论丛

HENANSHENG ZHONGDIAN XUEKE LUNCONG

中国大学生思想政治 理论课程观研究

吴扬 著

中国社会科学出版社

河南省重点学科论丛

HENANSHENG ZHONGDIAN XUEKE LUNCONG

中国大学生思想政治 理论课程观研究

吴扬 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国大学生思想政治理论课程观研究 / 吴扬著. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 4
ISBN 978 - 7 - 5161 - 7552 - 1

I. ①中… II. ①吴… III. ①大学生—思想政治教育—
研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 018079 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 罗 莉
责任编辑 刘 艳
责任校对 陈 晨
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2016 年 4 月第 1 版
印 次 2016 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 20.5
插 页 2
字 数 302 千字
定 价 76.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

郑州师范学院省级重点学科(教育学原理)
论丛编辑委员会

主 任	王北生		
副主任	蒋丽珠	盛 宾	陈国维
成 员	于启新	杜志强	陈光磊
	贺常平	李玉向	

追寻学科建设的教育理论与发展研究

（代总序）

我国高等教育发展的重心正在由规模扩展向质量提升转变，以质量提升为核心的内涵式发展成为高等教育当前的发展诉求。学科是学术的土壤，是创新的源泉，是人才培养的基地，是人类在认识世界而形成知识的过程中把同类知识所进行的系统化的集合。提高教育教学质量需要充分发挥学科建设的引领作用。

教育学原理是研究教育学中的基本理论问题，探求教育的一般原理和规律。教育学的研究对象决定了教育学的任务主要有三：一是揭示教育的规律。即揭示教育内部诸因素之间、教育与外部诸事物之间的本质性联系，以及教育发展变化的必然趋势，阐明教育的各种规律。二是科学地解释教育问题。即对纷繁复杂的教育问题提供超越日常习俗认识和传统理论认识的新解释，促进教育知识的增长。三是沟通教育理论与实践。即通过对教育规律的揭示和教育问题的解释，为教育工作者提供理论和方法上的依据，进而成为沟通教育理论和教育实践的桥梁。教育基本理论是教育的概念、原理的体系，是对教育实践系统化了的理性认识。因此，教育学原理是教育学中的基础学科，为其他二级学科提供理论观点和思想方法，为研究各级各类教育提供理论基础。它为教育理论的发展和教育改革提供综合性的研究成果。

教育学原理学科是郑州师范学院的传统学科，也是学校的优

势学科。2010年,本学科被评为校级重点学科。通过几年的建设和发展,2012年10月被评为河南省第八批重点学科。以王北生教授为学科带头人的本学科研究团队,立足中原经济区建设,面对国内经济社会发展和世界性文化转型对教育理论和实践的挑战,借助于中原独具的区位优势,通过对教育基本理论前沿的透析,引领河南省基础教育改革和人才培养的方向;同时,教育学原理重点学科研究的长足发展,对于支撑师范教育专业课程体系改革,加强教师专业发展,针对教师教育专业技能培养具有重要作用。

基于此,学校确定的教育学原理学科点的建设目标:立足于教育在河南经济与社会发展中的基础作用和先导作用进行研究和探索,在教育基本理论、基础教育改革与发展、教师教育研究、特殊教育改革与发展研究学四个学科研究方向进行研究和实践,形成明显的优势和特色。

1. 教育基本理论研究

通过对教育基本理论前沿的透析,引领我省教育改革和人才培养的方向。该方向的特色是注重传统教育理论的实践反思,关注教育中基本问题的研究;注重基础教育理论与实践的研究;注重新课程改革中学习策略与研究性学习的研究;注重学校改革与发展的研究;注重儿童青少年健康人格塑造的研究;注重人的社会性发展研究。

2. 基础教育改革与发展研究

以教育为中原经济区建设服务、以和谐校园建设为切入点,以中小学、幼儿园教育的基本理论及专业技能培养在各级各类学校教育发展过程中所遇到的宏观、中观、微观问题为研究对象,以教育资源整体优化为研究路线,探讨影响基础教育发展的影响因素,提出发展的对策和改革路径。通过对全省基础教育理论的研究和探索,实现郑州市基础教育的整体提升,引领和示范河南的基础教育发展。

3. 教师教育研究

以基础教育新课程改革和教师教育课程标准为导向,立足于我国教师教育改革与发展实际,以教师培养与培训的现实问题为切入点,重点进行教师教育模式改革的研究与实践,主要研究领域涉及教师培养与培训模式的改革、教师教育课程改革、教师教育管理、教师专业发展、师范生教育技能研究等内容。

4. 特殊教育改革与发展研究

特殊教育是教育事业的重要组成部分,它的发展对于提升社会文明程度、减轻家庭和社会负担、提高特殊需要人群素质、提高教育水平以及促进社会公平等具有重要的意义。通过对特殊教育理论的研究和探索,形成我省特殊教育研究的高地,指导河南省特殊教育的改革与发展。本学科的特色是以培养特殊教育师资人才为主,兼顾康复人才和残疾人高级应用型人才培养为辅,开创教学、科研与社会服务为一体的办学模式。

在进行上述研究领域的基础上,借助教育学原理重点学科建设,在研究成果方面提出注重理论前沿、注重学科交叉、注重实践效果的基本要求。拟出版一批教育学原理学科领域的学术专著和规划教材,形成该重点学科建设的标志性科学研究成果。

首批出版的重点学科论著,是郑州师范学院近三年来本学科的博士,在其博士论文通过答辩后,经重点学科各位专家学者提出修改意见后进一步完善的学术专著。其学术前瞻性主要体现在吸收了现代社会发展研究的新成果,部分研究成果表现出研究者敏锐的学术洞察力,其教育实践与前沿研究成果结合的方法为学习者提供了探索新问题的路径。其中有对教育投资理论问题的分析;有对教育学学科的建设性探索;有对课程与教学理论问题的挖掘;有对古代教育思想的研究反思;还有对特殊教育师资资质标准的研究等。他们不仅关注教育学基本资料的建设和积累,强调教育实践之于教育理论的重要意义,重视教育理论之于教育实践的服务功能与教育理论审视教育实践的本质使命,而且

还积极参与教育学术规范的建立,努力拓展教育学学科的研究视域。

根据重点学科的研究进程和各方向专家学者的研究成果,重点学科论丛还将陆续出版一批新的论著,如教育与人的发展的研究、师范生实践技能标准研究、教师职业化研究等。同时出版与本学科所属专业的规划教材。

理论是行动的先导,科学的理论是正确行动的指南。教育思想、教育理论、教育观念在教育发展中具有先导作用。一所大学如果没有一定的教育科学研究,就不可能是一所合格的大学。我们期望教育学原理重点学科建设,能够实现区域基础教育的整体提升,引领和示范河南的基础教育发展,形成相对完善的教师教育体系,支撑师范教育专业课程体系改革,加强教师专业发展,提升教师教育专业技能培养。殷切希望有更多的教师参与教育理论与实践的研究,产生一批有一定研究水平的成果。能够有效地引导河南省基础教育进一步深化教育教学改革,优化教育结构,整体提升教学质量和办学水平。

在此,我们真诚地将从事教育学理论研究和实践探索的部分教师的研究成果呈现给大家,恳请得到各位专家同仁的批评与指正。

郑州师范学院重点学科论丛编辑委员会

2014年10月26日

目 录

第一部分 绪论

第一章 研究的缘起	(3)
第一节 高校思想政治理论课程的改革	(3)
第二节 学生对课程的理念是课程落实的关键	(8)

第二部分 研究的背景

第二章 课程观的内涵与演变	(15)
第一节 课程观的内涵解析	(15)
第二节 宏观哲学层面的“主义式”课程观	(25)
第三节 具体理论层面的“取向式”课程观	(31)
第四节 小结	(38)
第三章 学生课程观的认识与相关研究	(43)
第一节 学生课程观研究的忽视	(43)
第二节 学生的课程观与学生的学习	(49)
第三节 学生课程观的相关研究	(54)
第四节 小结	(66)

第四章 高校思想政治理论课的沿革及其相关研究	(68)
第一节 高校思想政治理论课程的发展	(68)
第二节 高校思想政治理论课程相关的学生研究	(76)
第三节 小结	(88)

第三部分 研究的方法与设计

第五章 研究方法	(93)
第一节 研究的问题	(93)
第二节 研究视角的确定	(94)
第三节 资料收集方法的选择	(95)
第六章 研究的设计	(111)
第一节 研究的思路	(111)
第二节 研究框架流程	(113)

第四部分 研究的过程与发现

第七章 质的研究过程	(117)
第一节 画图指导语的确定	(117)
第二节 样本的选择	(119)
第三节 资料收集的过程	(123)
第四节 资料的初步整理	(125)
第五节 资料分析的策略与方法	(127)
第六节 研究质量检验	(139)
第七节 研究伦理	(143)
第八章 质的研究的结果	(145)
第一节 学生课程观维度的确定	(145)
第二节 大学生的思想政治理论课程观类型	(151)

第三节	大学生的思想政治理论课程观类型 特征概述	(208)
第九章	量的研究过程	(211)
第一节	问卷的编制	(211)
第二节	问卷的试测	(216)
第三节	正式问卷的施测和数据处理	(224)
第十章	量的研究的结果	(227)
第一节	问卷的信度与效度检验	(228)
第二节	大学生思想政治理论课程观的调查结果	(235)
第三节	大学生思想政治理论课程观的差异检验	(239)
第四节	基于思想政治理论课程观的学生群体分类	(249)
 第五部分 结论与讨论 		
第十一章	研究结论与讨论	(263)
第一节	当前大学生的思想政治理论课程观及其现状	(263)
第二节	对当前高校思想政治理论课程的反思及其建议	(267)
附录		(282)
附录 1	画图图纸	(282)
附录 2	“图画—说明—访谈”印证关键元素一览表	(285)
附录 3	大学生的思想政治理论课程观调查问卷	(286)
附录 4	大学生的思想政治理论课程观调查问卷的 分析统计结果	(290)
参考文献		(295)
后记		(312)

第一部分 绪论

第一章

研究的缘起

第一节 高校思想政治理论课程的改革

在世界各国现代化的历史进程中，国家政治经济的变革必然会导致其社会关系、意识形态的改变。从我国的历史发展来看，作为社会主义事业建设者和接班人的大学生的思想政治教育一向是国家关注的重点。

自1949年新中国成立之始，国家就一直在探索高校思想政治理论课程的有效模式，包括课程的目标要求、内容范畴、实施方式、评价标准，等等。在新中国成立初期以及20世纪50年代，高校思想政治理论课程的宗旨是以马列主义、毛泽东思想的“理论学习”来肃清和批判各种封建、资产阶级和法西斯主义思想并“逐步建立革命的人生观”^①。这一阶段的高校思想政治理论课程强调以理论学习来对大学生进行思想改造为直接目的，并非使学生在掌握马列主义理论观点和方法的基础上形成观察事

^① 《钱俊瑞在第一次全国教育工作会议上的总结报告要点》（《高等教育文献法令汇编》1949年—1952年节录），载教育部社会科学司《普通高校思想政治教育课程文献选编》（1949—2008），中国人民大学出版社2008年版，第4页。

物、解决问题的能力；学生的政治倾向表现也取代道德表现^①成为学习评价的标准。以课程的共同要素为视角来检视这一阶段的高校政治课，可以发现其课程目标的性质、地位不明，课程评价偏颇，以致这一课程的功能混乱、效果不良。后至“文化大革命”期间，由于受“‘四人帮’利用来作为他们篡党夺权服务的工具”，导致这一课程“名存实亡”^②。

“文化大革命”后恢复的高校思想政治理论课程进入了一段过渡性的“两课”（“马克思主义理论课”和“思想品德课”）阶段。这一阶段的课程目标在于系统地进行马克思主义三个组成部分基本理论的教育，武装学生的头脑，转变学生的思想，培养又红又专的人才^③，强调课程理论内容的学习，以学业考试和能力考查来评价学习效果。但由于“文化大革命”期间使人们形成的“政治课里没有真理，没有科学”^④的观念还存在，学生们对理论学习并不重视。为了肃清学生对政治理论课的

① 《关于高等学校的政治思想工作——刘子载副部长在高等工业学校、综合大学学院院长座谈会上的发言》（《高等教育文献法令汇编》第三辑），载教育部社会科学司《普通高校思想政治教育课程文献选编》（1949—2008），中国人民大学出版社2008年版，第20页。

② 《高等学校的政治理论课的基本情况和存在问题》（教育部政治理论教育司1979年5月20日），载教育部社会科学司《普通高校思想政治教育课程文献选编》（1949—2008），中国人民大学出版社2008年版，第76页。

③ 《教育部办公厅关于加强高等学校马列主义理论教育的意见》（全国教育工作会议征求意见稿1978年4月），载教育部社会科学司《普通高校思想政治教育课程文献选编》（1949—2008），中国人民大学出版社2008年版，第70—71页。

④ 《高等学校的政治理论课的基本情况和存在问题》（教育部政治理论教育司1979年5月20日），载教育部社会科学司《普通高校思想政治教育课程文献选编》（1949—2008），中国人民大学出版社2008年版，第76页。

这种恶劣印象,在这一时期的课程与教材内容更偏向党性教育。因此,以课程本身的属性对此阶段的课程进行检视,可以发现无论是在课程的本质、地位还是目标、内容和实施方法中都还带有50年代的印迹,与开放改革的现代化建设要求有一定的距离。如何建设大学政治课程,成为当时一项紧迫而重要的工作。

从1985年起,高校思想政治理论课经历了“85方案”、“98方案”、“05方案”三个阶段,课程体系不断完善。面对世界多极化和全球化的新形势,当前我国大学思想政治理论课程的性质定位于以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和三个代表重要思想为指导,系统地进行马克思主义教育和思想政治教育^①;运用贴近学生实际、符合教学规律和学生学习特点的教学方法^②;进行马克思主义的世界观和方法论、马克思主义中国化的理论成果、中国国史、国情、国策、社会主义道德和法制教育等内容的课程教学^③;采取多种综合考核学生理论素养和道德品质的评价方法^④;以实现帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观,发展其成为中国特色社会主义事业建设者和接班人的课程目标。

① 《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政〔2005〕5号),载教育部社会科学司《普通高校思想政治教育课程文献选编》(1949—2008),中国人民大学出版社2008年版,第213页。

② 同上书,第216页。

③ 《中共中央宣传部、教育部关于印发〈中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见〉实施方案的通知》(教社政〔2005〕9号),载教育部社会科学司《普通高校思想政治教育课程文献选编》(1949—2008),中国人民大学出版社2008年版,第219页。

④ 《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政〔2005〕5号),载教育部社会科学司《普通高校思想政治教育课程文献选编》(1949—2008),中国人民大学出版社2008年版,第216页。

从课程理论的角度来看,以上高校思想政治理论课的转变,应该说在新时期的这一课程较以前有本质的不同。首先,从课程文本来看,课程的定位明确了思想政治理论课与政治运动、政治工作的不同,强调知识理论的学习;课程的目标也由对个体思想的改造转而为顺应时代社会背景对学生个体发展的培养,在立场坚定的基础上强调学生对社会主义建设规律的把握和辨识能力;课程的内容更强调马克思主义理论体系在当代中国化的发展。并开始加强课程组织与实施过程中的资源、师资、教学以及学生的学习^①。

尽管这不断更新的课程新方案日趋完善,但从当前学界、媒体、学生大众、教育部等各界对这门国家高度重视的课程的反映来看,褒贬不一,并不一致:不少学者认为高校思想政治理论课程的改革面临不少“问题”,处于“困境”之中^②,他们从理论的角度阐述思想政治理论课程的内容虽有所精简但仍存在“空”、“大”的问题;具体实施过程中的教学方式枯燥单一,教学针对性、实效性不强;师资素质差异过大;评价考量的是学生的知识性记忆……与课程文本中各项内在要素的预定标准并不相符,存在不少偏差。据相关学者调查显示,大学生“讨厌这一课程是空洞说教、老生常谈、教育内容一个模式一个腔调的做法”^③。也有媒体探访到教师对新一轮课程的教材反映不佳,认为这些教材“可用性不强,薄薄的一本小册子,显得‘干巴巴’

① 《教育部关于印发〈高等学校思想政治理论课建设标准(暂行)〉的通知》(教社科〔2011〕1号),2011年1月19日(http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6342/201102/xxgk_114966.html)。

② 班秀萍:《公民教育:高校思想政治教育的突破口》,载《理论前沿》2008年第21期。

③ 郭忠孝:《新形势下提高大学生思想政治教育有效性的思考》,载《沈阳农业大学学报》2005年第7卷第2期。