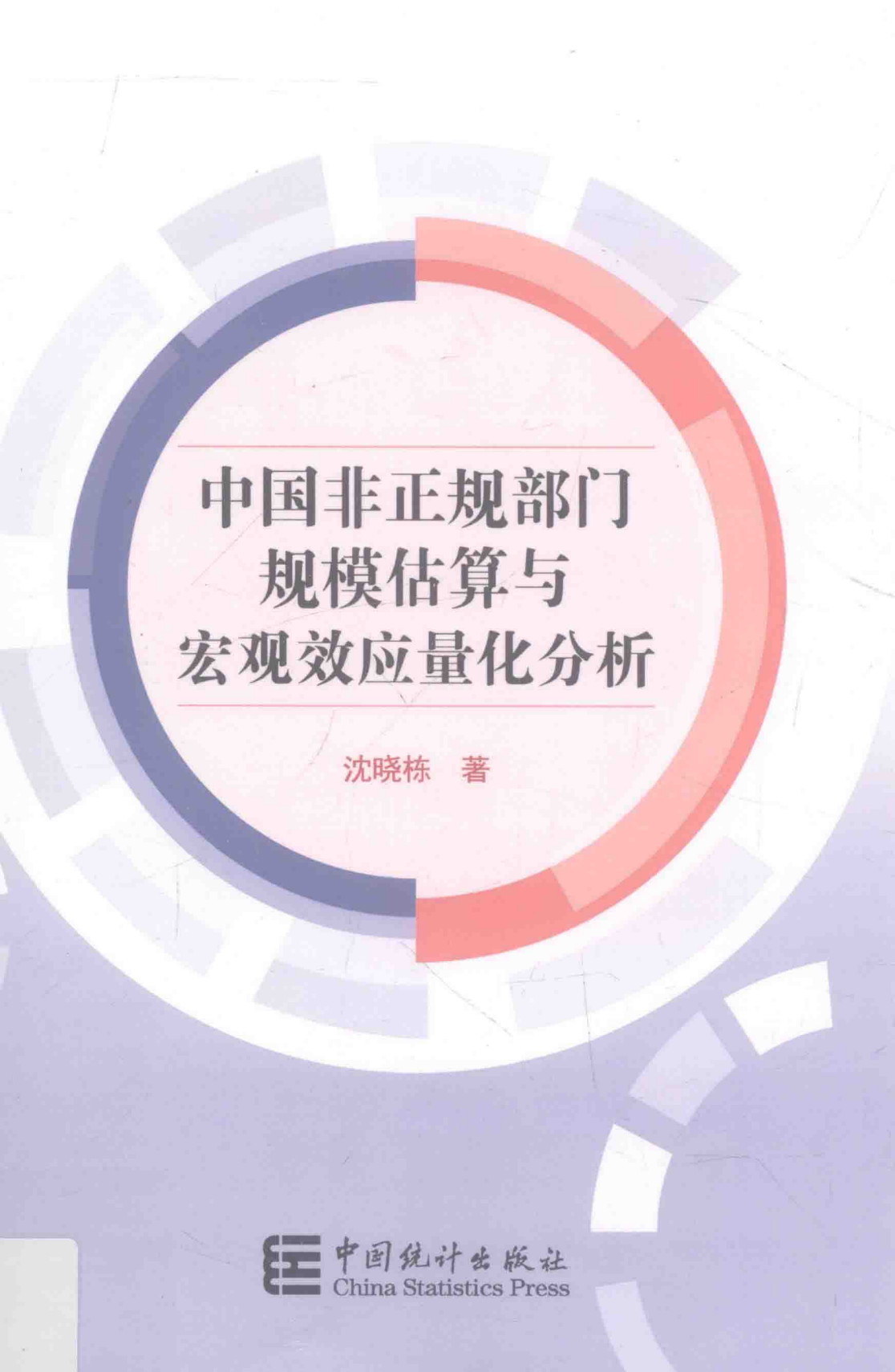




中国非正规部门 规模估算与 宏观效应量化分析

沈晓栋 著

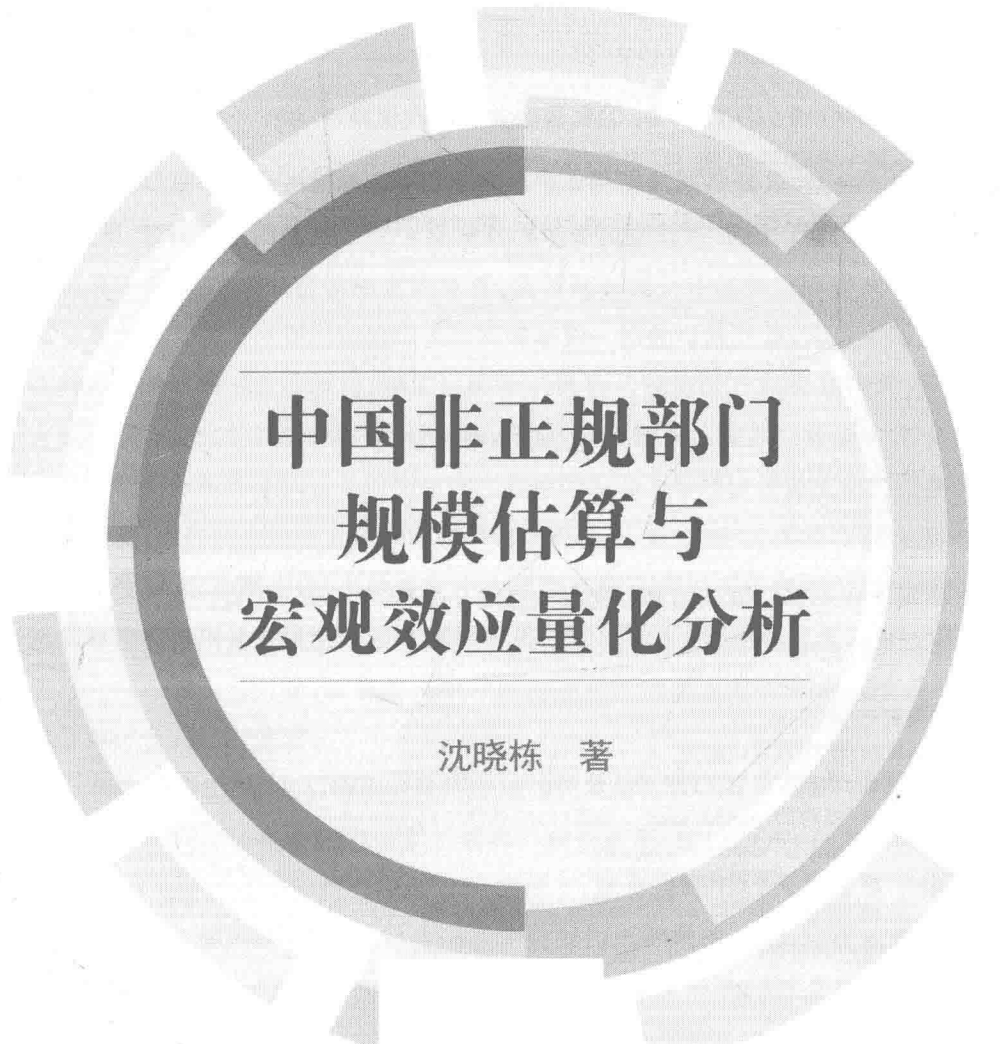


中国统计出版社
China Statistics Press

本书得到以下项目资助：

- 浙江省经济信息中心、国家自然科学基金项目“城市化进程中的非正规部门形成与动态变化”（71173190/G0301）、“非正规部门规模、效应及与国民经济运行的协调度：基于新SNA框架的研究”（71073142/G0301）

- 国家统计局重点项目“中国非正规部门区域分布特征及动态演变路径研究”（2014LZ29）



中国非正规部门 规模估算与 宏观效应量化分析

沈晓栋 著

 中国统计出版社
China Statistics Press

图书在版编目(CIP)数据

中国非正规部门规模估算与宏观效应量化分析 / 沈晓栋著.

—— 北京 : 中国统计出版社, 2015.10

ISBN 978-7-5037-7690-8

I. ①中… II. ①沈… III. ①私营企业—生产规模—
经济分析—研究—中国 IV. ①F279.245

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 268932 号

中国非正规部门规模估算与宏观效应量化分析

作 者/沈晓栋

责任编辑/姜 洋

封面设计/李雪燕

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号 邮政编码/100073

电 话/邮购(010)63376909 书店(010)68783171

网 址/<http://www.zgtjcs.com>

印 刷/河北天普润印刷厂

经 销/新华书店

开 本/710×1000mm 1/16

字 数/210 千字

印 张/14.25

版 别/2015 年 10 月第 1 版

版 次/2015 年 10 月第 1 次印刷

定 价/35.00 元

版权所有。未经许可,本书的任何部分不得以任何方式在世界任何地区
以任何文字翻印、仿制或转载。

中国统计版图书,如有印装错误,本社发行部负责调换。

序

沈晓栋副研究员担任浙江省经济信息中心经济监测预测处(社会发展研究处)处长,长期带领团队为浙江省发展和改革委员会等政府部门提供政策咨询和决策支撑,在宏观经济监测预测分析、发展规划编制评估和政府重大问题决策支撑方面具备了丰富的理论知识和实践经验。难能可贵的是,他近年师从浙江财经大学校长李金昌教授,深入研究非正规部门经济统计理论与应用方法,在完成博士论文的同时,结合工作实践,形成了《中国非正规部门规模估算与宏观效应量化分析》一书,这是他四年博士理论学习和十年经济研究工作的结晶。

当前,中国经济发展进入新常态,“大众创业、万众创新”的浪潮在神州大地上激流涌动,以小型企业、个体经营户为典型经营方式的非正规部门在中国经济的地位和作用日益显现。面对不断扩展的非正规部门,政府需要制订政策,进行合理的规范与引导,而规范与引导的前提是准确把握非正规部门规模、区域分布以及其宏观效应。

本书基于 SNA2008,围绕我国非正规部门规模估算以及宏观效应主要开展了四方面研究:(1)在全面回顾非正规部门概念起源、ICLS、OECD、SNA1993、SNA2008 关于非正规部门内涵演变的基础上,结合近年来国内学者关于我国非正规部门内涵的研究成果,对我国非正规部门生产范围、判别标准和统计特征进行了鉴定,并对非正规部门与未被观测经济、非正规部门就业与非正规就业等概念进行了辨析。(2)在系统、全面梳理和评价国内外关于非正规部门规模估算方法的基础上,对目前主流的 MIMIC 模型理论、应用以及利弊进行了详细的分析,并筛选税收负担、政府管制与公共服务、工资水平、犯罪率、失业率、自我就业率作为影响因子,估算 1979—2011 年我国非正规部门规模。(3)借助影响因子定向加权核密度估计模型以及冲击力分析模型,分别建立基于税收负

担、失业率和政府管制加权的区域非正规部门规模的核密度函数,并对影响因子进行了冲击力分析;在综合影响因子加权的核密度函数基础上,构建 1998—2011 年区域非正规部门规模的综合核密度函数,并对其演变路径进行了时间上和区域(东部、中部、和西部)两个维度的动态分析。(4)在对非正规部门宏观效应理论和运行机理分析的基础上,借助状态空间、协整检验、VECM、Granger 因果检验等计量经济技术,对非正规部门的经济增长效应、收入增长效应、收入分配效应以及就业效应进行了实证分析,在实证分析的基础上,结合我国国情,就如何规范与引导非正规部门发展,使其宏观效应最大化,提出了政策建议。

本书关于非正规部门及宏观效应的研究较为系统,视野开阔,框架合理,逻辑清晰,格式规范。相信本书的出版,将引起对非正规部门规模估算及其宏观效应量化的更多关注,从而推动该领域整体水平的提升。希望作者能继续加强跟踪研究,尤其是在大数据时代背景下,利用信息化手段,结合我国现有的国民经济核算和调查体系,构建适合浙江省的非正规部门监测预警体系,对浙江省非正规部门规模以及宏观效应进行科学估算和评价。

周华富

浙江省发展和改革委员会副主任

2015 年 8 月于杭州

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究背景及研究意义	1
第二节 非正规部门研究文献综述	4
第三节 研究目标、主要内容和技术路线	12
第四节 本书的特色、创新与不足	17
第二章 非正规部门基本理论	20
第一节 非正规部门的演变	20
第二节 中国非正规部门概念的移植和发展	27
第三节 非正规部门形成机理	30
第四节 非正规部门相关术语的辨析	35
第三章 非正规部门规模估算与宏观效应量化研究方法	41
第一节 非正规部门规模估算方法	41
第二节 非正规部门区域分布特征研究方法	53
第三节 非正规部门宏观效应量化分析方法	59
第四章 中国非正规部门规模估算与区域分布特征研究	67
第一节 MIMIC 模型的变量选择及解释	67
第二节 MIMIC 模型的中国实证	75
第三节 中国非正规部门区域分布影响因子冲击力分析	83
第四节 非正规部门区域分布及其动态演进	101
第五节 本章小结	107

第五章 中国非正规部门的经济增长效应分析	110
第一节 非正规部门与国民经济运行	110
第二节 非正规部门的经济增长效应研究回顾	114
第三节 中国非正规部门的经济增长效应实证分析	116
第四节 结论与建议	120
第六章 中国非正规部门的收入增长和分配效应分析	125
第一节 非正规部门与居民收入	125
第二节 非正规部门收入增长和分配效应研究回顾	128
第三节 中国非正规部门的收入增长和分配效应实证分析	130
第四节 结论与建议	143
第七章 中国非正规部门的就业效应分析	148
第一节 非正规部门与就业增长	149
第二节 非正规部门的就业效应研究回顾	153
第三节 中国非正规部门的就业效应实证分析	155
第四节 结论与建议	160
第八章 结论及展望	165
第一节 研究总结	165
第二节 研究展望	170
参考文献	173
附录	185
致谢	216

图索引

图 1—1	全书技术路线	16
图 2—1	二元经济	34
图 2—2	非正规部门与未被观测经济	36
图 2—3	非正规部门与正规部门之间的竞争和相互依赖关系	38
图 3—1	住户—企业混合抽样调查流程图	44
图 4—1	MIMIC 模型估算非正规部门规模的路径示意图	75
图 4—2	1979—2011 年非正规部门规模与 GDP 比值	81
图 4—3	分区域非正规部门规模与 GDP 比值	87
图 4—4	基于政府管制定向加权的 1998 年非正规部门区域 核密度估计	88
图 4—5	基于政府管制定向加权的 2003 年非正规部门区域 核密度估计	89
图 4—6	基于政府管制定向加权的 2008 年非正规部门区域 核密度估计	89
图 4—7	基于政府管制定向加权的 2011 年非正规部门区域 核密度估计	90
图 4—8	基于失业率定向加权的 1998 年非正规部门区域 核密度估计	92
图 4—9	基于失业率定向加权的 2003 年非正规部门区域 核密度估计	92
图 4—10	基于失业率定向加权的 2008 年非正规部门区域 核密度估计	93
图 4—11	基于失业率定向加权的 2011 年非正规部门区域 核密度估计	93
图 4—12	基于税收负担定向加权的 1998 年非正规部门区域 核密度估计	95

图 4—13	基于税收负担定向加权的 2003 年非正规部门区域核密度估计	96
图 4—14	基于税收负担定向加权的 2008 年非正规部门区域核密度估计	96
图 4—15	基于税收负担定向加权的 2011 年非正规部门区域核密度估计	97
图 4—16	1998 年基于不同因子加权的非正规部门区域核密度估计	99
图 4—17	2003 年基于不同因子加权的非正规部门区域核密度估计	99
图 4—18	2008 年基于不同因子加权的非正规部门区域核密度估计	100
图 4—19	2011 年基于不同因子加权的非正规部门区域核密度估计	100
图 4—20	1998、2003、2008、2011 年综合影响因子加权的非正规部门区域核密度估计	102
图 4—21	1998 年综合影响因子加权的分地区非正规部门核密度估计	104
图 4—22	2003 年综合影响因子加权的分地区非正规部门核密度估计	104
图 4—23	2008 年综合影响因子加权的分地区非正规部门核密度估计	105
图 4—24	2011 年综合影响因子加权的分地区非正规部门核密度估计	105
图 5—1	1980—2011 年我国非正规部门发展速度与 GDP 增速	113
图 5—2	1986—2010 年非正规部门的经济增长效应趋势图	119
图 6—1	1980—2011 年我国非正规部门发展与城乡居民收入	127
图 6—2	非正规部门收入增长效应与收入分配效应脉冲响应图	141

表索引

表 2—1	部分国家非正规部门定义	21
表 2—2	ILO 非正规部门内涵与 SNA 机构部门的对应关系	26
表 2—3	国内学术界关于非正规部门的若干定义	28
表 2—4	非正规部门与正规部门区别	37
表 2—5	非正规就业与非正规部门就业的概念框架	39
表 3—1	非正规部门直接调查法比较	45
表 3—2	非正规部门及其相关概念的常用间接估算方法评述	46
表 4—1	国内外不同学者应用 MIMIC 模型估算非正规部门及其相关概念 规模的指标选取情况	68
表 4—2	MIMIC 模型的单位根检验	76
表 4—3	MIMIC 模型最大似然估计结果	77
表 4—4	2005 至今国内主要学者关于我国非正规部门及其相关概念规模的 估算结果(非正规部门规模/GDP)	79
表 4—5	1979—2011 年我国非正规部门规模与 GDP 比值	81
表 4—6	各地区 1998—2011 年非正规部门规模与 GDP 比值	85
表 5—1	各变量数据平稳性检验结果	117
表 5—2	各变量 JJ 协整检验结果	117
表 5—3	时变参数 α_t 、 β_t 的估计值	118
表 6—1	各变量数据单位根检验结果	132
表 6—2	非正规部门的收入增长效应各种准则下的 VAR 滞后阶数	133
表 6—3	非正规部门的收入增长效应相关的各变量 Johansen 协整检验结果	134
表 6—4	非正规部门的收入分配效应各种准则下的 VAR 滞后阶数	135
表 6—5	非正规部门的收入分配效应相关的各变量 Johansen 协整检验结果	135
表 6—6	非正规部门的收入增长效应 VECM 模型估算结果	136

表 6—7	非正规部门的收入分配效应 VECM 模型估算结果	138
表 6—8	基于收入增长效应 VECM 模型的 Granger 因果检验	140
表 6—9	基于收入分配效应 VECM 模型的 Granger 因果检验	140
表 6—10	不同预测期 $\ln \text{INCOME}_t$ 的方差分解	142
表 6—11	不同预测期 $\ln \text{GAP}$ 的方差分解	142
表 7—1	1982—2012 年非正规部门的直接就业效应	151
表 7—2	2008—2013 年关于我国就业效应研究的文献梳理	156
表 7—3	变量的描述性统计量	157
表 7—4	面板单位根检验结果	158
表 7—5	系统广义矩估计 (GMM—SYS) 估计结果	158

第一章

绪 论

自 20 世纪 70 年代以来,以小型企业、个体经营户为典型经营方式的非正规部门在全世界发展中国家高速扩展,国际劳工组织(ILO)、世界银行(WB)、诺贝尔和平奖选拔委员会(NPPSC)等国际权威机构均一再陈述这一事实。面对不断扩展的非正规部门,政府被迫陷入进退两难的政策困境:非正规部门规模到底几何?非正规部门的区域分布特征如何?非正规部门的宏观效应如何?对非正规部门规模是加以适当遏制还是继续任由扩展?核算非正规部门规模并量化其效应,已成为现阶段迫切需要解决的问题之一。

第一节 研究背景及研究意义

一、研究背景

非正规部门经济活动在第二次世界大战期间引起了西方一些经济学家的广泛关注,进入 20 世纪 70 年代,面对西方国家普遍存在的经济衰退、失业剧增与通货膨胀交织的现象,西方主流学派的经济理论显得苍白无力、无所适从,陷入所谓“经济理论的第二次危机”。在这种情况下,一些经济学者试图从新的角度——非正规部门的角度来寻找解释上述经济现象的依据。认为由于非正规部门的滋生和蔓延,以及非正规部门和其从业人员的掩蔽性,现行国民经济核算系统无法正确演绎经济运行的真实情况,使经济增长率被低估和失业人数被高估,从而导致传统经济理论在说明经济现象时失灵。显然,这一理论的出

现对“滞涨”现象的解释提供了新的思路。

当前,非正规部门的广泛存在已是不争的事实,国际货币基金组织(IMF)调查显示,发展中国家非正规部门占 GDP 比重为 35%~44%,转型国家占 21%~30%,经合组织国家占比 14%~16%。我国作为最大的发展中国家,非正规部门在改革开放后从无到有,从小到大,其规模已经到了不容忽视的地步。第二次经济普查显示,非正规部门占有相当比重的私营企业与有证照个体经营户数分别比 2004 年增长了 81.4% 和 31.4%(国家统计局,2009)。非正规部门在我国的急剧膨胀,对社会经济和人民生活各方面均产生了重大影响。资源的有效配置和国民经济的正常运行都要求我们加强对非正规部门的规模、区域的分布及其宏观效应等问题的研究,以便为政府部门全面把握国民经济发展态势、有效管理非正规部门提供决策依据。同时,市场经济的深入发展,也迫切需要建立具有法律保障的公平竞争的良好市场秩序,对我国非正规部门作系统深入的研究刻不容缓。

二、研究意义

(一)理论意义

1. 有助于提升非正规部门的研究高度。当前,我国对“非正规部门”“非正规部门生产”等基本范畴的理解,依然充满各种分歧,难以实现与 SNA 框架的对接。以往对非正规部门的研究大多仅局限于劳动力市场或生产环节,缺乏基于国民经济运行内在联系的整体研究。本书将非正规部门纳入 2008 版 SNA 框架进行研究,一方面,通过对非正规部门规模区域分布特征的动态研究,可以弥补非正规部门区域分布研究方面的空白;另一方面,通过对非正规部门的经济增长效应、收入增长效应、收入分配效应、就业效应的理论和实证研究,可以全面梳理这一“新机构部门”与其他机构部门间的脉络关系,理顺其在社会再生产各环节及国民经济整体系统中地位,从而也进一步完善非正规部门理论。

2. 有利于积累我国国民经济核算工作经验。从 MPS 到 1993 版 SNA,再到 2008 版 SNA,我国国民经济核算理论和实践经历着适应与发展的轨迹。可以预见,随着 SNA2008 的颁布,未来我国必将开展一系列以 SNA2008 为蓝本,结合本国国情的研究工作。但当前国内非正规部门规模的估算仍处于探索阶段,无论是理论体系还是统计基础并不健全,关于非正规部门宏观效应的研究

更是一片空白。因此,对已有的核算方法进行梳理、归类和评价,并开展适合我国国情的非正规部门估算,探索性地开展非正规部门宏观效应的定量分析,不仅可以检验最新 SNA 的修订意义,更可为我国国民经济核算工作的全面有效推进积累一定的经验,无疑具有重大的理论创新意义。

3. 有助于扩展国民经济运行监测空间。目前我国经济运行形势分析判断和监测预测预警主要局限于现有国民经济核算中的常规指标项,尽管普遍意识到非正规部门的存在会干扰经济运行的真实情况,开展对非正规部门监测很重要。但总体看,目前对非正规部门规模、演变路径、区域分布、宏观效应的跟踪监测缺乏有效基础。本书通过非正规部门的规模估算、区域动态演变路径的研究以及宏观效应的量化,可以发现一些非正规部门的重要影响因子及其敏感因子,可以为下步构建非正规部门与国民经济协调发展的监测体系,开展非正规部门跟踪监测打下良好的理论基础,从而达到丰富监测内容、扩展监测空间的目的。

(二) 实际意义

1. 客观实践呼唤理论阐释。在我国现实经济社会生活中,非正规部门的广泛存在是一个客观事实,它的影响和效应不只局限于经济领域,而且波及政治、社会、思想、文化等诸多方面。然而,迄今为止,我国非正规部门的研究还是不多,系统的分析比较缺乏,人们和社会关注得许多问题得不到理论解释和说明,这不能不说是一大遗憾。中国的许多经济之谜,或许都可以归因于非正规部门的存在。比如,为什么普查的经济总量要远远大于国民经济核算数? 贫富差距为何如此之大? 经济增长的就业弹性为何如此之小? 所有这些问题尽管引起了人们的广泛关注,但却未能进行深入剖析,人们往往只能通过“估计”“推测”作出某种判断。之所以会出现这种情况,一是由于过去我们对非正规部门不够重视,把它看成阴山背后,犄角旮旯里无足轻重的“藩邦”。二是基础材料和数据极为缺乏。与国外住户调查系统以及统计数据质量上的差距直接导致国内关于非正规部门的研究很难作出量化分析。非正规部门的迅速膨胀与非正规部门理论和实证研究的滞后形成了巨大的反差。一方面是众多的非正规部门之谜呼唤给出理论说明,另一方面是理论工作者未能满足这方面的需求。本书尝试从 SNA2008 着手,通过整理和消化国内外的最新研究文献,分别从我国非正规部门规模估算、区域分布以及非正规部门宏观效应方面开展探索性的

研究。

2. 宏观效应需要动态量化。现有研究表明,非正规部门是一把“双刃剑”,一方面能提供大量工作岗位,缓解就业压力,满足广大中低收入者的消费需求,另一方面,其“低、小、散”的经营特点,有可能阻碍全社会创新能力的提升和资源的优化配置。这就需要对非正规部门的宏观效应进行动态量化,而目前关于非正规部门宏观效应的研究甚少,基本都围绕其就业效应开展。全书在非正规部门与国民经济运行理论分析的基础上,借助计量经济工具,尝试对其经济增长效应、收入增长效应、收入分配效应和就业增长效应进行研究,系统分析非正规部门的宏观效应。

3. 宏观管理需要科学依据。在现代社会中,政府对经济的宏观管理和调控是非常必要的。在发展市场经济条件下,政府的宏观管理和调控不但不能削弱,而且要加强和改进,以保证市场经济体制的建立和正常运行。政府对经济的宏观管理和调控,可以用经济的、法律的、行政的手段去实施。要正确选择和运用这些手段,必须以客观得比较准确的掌握经济情况为前提。目前我国的宏观调控和政策体系是建立在对非正规部门的估计不足、分析不够、情况不明的基础上,可能会出现与预期目标偏差的情况,比如政府制定的收入分配政策,只能调整个人分配总量中的一部分,很大一部分非正规部门收入的分配,政府的政策管理无能为力,因而造成分配不公和分配秩序紊乱。本书对非正规部门规模的估算以及区域分布、经济增长效应、收入效应和就业效应的研究,可以为政府科学制定非正规部门相关政策提供决策参考。

第二节 非正规部门研究文献综述^①

一、国外研究综述

国外非正规部门的研究始于20世纪70年代,最初研究的对象主要集中在发展中国家和地区,随着研究的深入,发现发达国家和地区也存在非正规部门,但存在方式和形成机制有别于发展中国家和地区。国外非正规部门研究文献

^① 由于本书后续章节针对各专题有详细的文献综述,本部分仅做概括性综述。

主要围绕以下几个方面开展:

(一)关于非正规部门的定义

“非正规部门(Informal Sector)”一词最早出现在社会人类学家 Hart 的一篇讨论加纳城市就业的论文中,Hart 对非正规部门就业进行了阐述,把非正规部门就业等同于劳动者的自主就业,但论文并未给出非正规部门作为一个机构的完整定义。1972 年,国际劳工组织(ILO)提交了题为《就业,收入和平等:肯尼亚增加生产性就业策略》的调查报告,报告认为,在类似肯尼亚这样的发展中国家中,存在一批“有工作的穷人”,并将此定义为非正规部门就业,在此基础上,归纳了非正规部门的系列特征。

1987 年 ILO 以非正规部门为专题召开了第十四届劳动统计学家大会,勾勒出了一个较为清晰的轮廓:“以创造就业或增加收入为目的,具有较低组织水平及技术水平的小规模独立活动,无论是否雇员”(ILO,1987)。1993 年,第十五届国际劳动统计学家大会(ICLS)《关于非正规部门就业统计的决议》,将非正规部门定义为“以为有关人员创造就业机会和提供收入为主要目的从事市场生产活动的单位”。同年,1993 版 SNA 也将非正规部门引入其框架,列于第 4 章“住户及其子部门(The household sector and its subsectors)”之中,并在附录中转载了 ICLS 的决议(EC、OECD、UN、IMF、WB,1993)。然而,除沿袭 ILO 对相关概念的介绍之外,1993 版 SNA 并未就估算方法本身提出任何建议。

鉴于 ILO 在对“部门、住户”等术语的理解、对经济整体的划分、对“市场生产、自用生产”的区分等方面,与 SNA 的统计边界存在一定的分歧,因而如何解决两者差异、进而将非正规部门彻底纳入 SNA 体系便成为统计委员会(SC)对 1993 版 SNA 进行修订的重要议题之一(Ivo Havinga et al.,2006)。与此同时,为了更详尽地核算 SNA 范围内的生产活动,经济合作与发展组织(OECD)牵头编写了《未被观测经济测算手册 2002》,定义了包含非正规部门生产在内的未被观测经济(NOE)五类生产活动。2008 年,联合国、欧盟委员会、经合组织、国际货币基金组织和世界银行联合发布了《国民经济核算体系》的修订版(简称 SNA2008),其中第 25 章“非正规部门”(Informal aspects of the economy),对与非正规部门、未被观测经济及其类似术语的概念和边界进行了论述,将非正规部门作为住户的子部门,一并纳入国民经济核算体系。

虽然,“非正规部门”兴起于 20 世纪 70 年代,但世界各国特别是发展中国

家对其关注度一直较高,也一直是学术界的焦点问题,学者们试图归纳出一些准则来区别正规部门和非正规部门,但由于研究角度、研究目的和研究区域的不同,关于非正规部门的定义莫衷一是(Thomas,1995),一些学者认为“非正规部门”是指那些未在有关部门注册并且未得到政府记录与统计的经济活动单位;还有一些学者认为“非正规部门”是那些低水平、小规模的经济单位。在欧洲的一些国家中,非正规部门被视为一些不遵守法律法规的单位;美国经济学家 Castells 和 Portes(1988)认为非正规部门是一种与有系统管理的经济活动相区别的、无管理的,以赚取收入为目的的活动;秘鲁经济学家 Soto 和 Schmidheiny(1991)则认为非正规部门是“个体所从事的独立于国家机构和法律范围的经济活动”。也有部分国家将非正规部门等同于私人部门,部分国家又将其等同于灰色经济(Trebilcock,2005)。

(二)关于非正规部门规模的估算

非正规部门规模主要包括产出规模和就业规模。根据已有文献及各国实践,对非正规部门规模的估算主要依赖两类方法:第一类方法是直接调查法,基于不同的调查设计和组织方式,直接调查法可以分为住户调查、企业调查和住户—企业混合调查三种类别(ILO,2010)。非正规部门住户调查法,是指通过在常规住户调查内容中附加涉及非正规部门经济活动的信息,得到诸如非正规部门就业人数、劳动时间和收入,并以此推算非正规部门生产规模;非正规部门企业调查法,是指直接以非正规部门企业为调查对象,以获取非正规部门生产信息的一种调查方法。所谓非正规部门住户—企业混合调查,是在对调查区域内的住户家庭进行调查,以获得非正规部门企业名录,进而对非正规部门企业开展深入调查的一种方式(徐蔼婷,2009)。

第二类方法为间接估算法,是根据观察与非正规部门经济活动相关的不同来源的数据资料推算出非正规部门生产规模的方法。从已有的文献来看,通过间接估算法来推测非正规部门生产规模的文献不多。Jacques Charms(2000)提出的剩余平衡法是比较典型的方法,该方法认为,可以将每年公布的 GDP 数据扣除正规部门申报的 GDP 作为非正规部门生产规模。此外,《未被观测经济手册》以及 SNA2008 研究表明,未被观测经济(NOE)的间接估算法在特定条件下,也可以应用到非正规部门生产规模估算中(ESCWA,2008;Aloke Kar et al. 2009),具体方法包括货币测量法(Monetary Methods)、劳动力投入测量法