

美境玄心

刘洁 著

魏晋南北朝山水审美
之空间性研究

中国社会科学出版社

心境玄美



魏晋南北朝山水审美
之空间性研究

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

美境玄心：魏晋南北朝山水审美之空间性研究 / 刘洁著. —北京：中国社会科学出版社，2016. 1

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7312 - 1

I. ①美… II. ①刘… III. ①山 - 景观美学 - 中国 - 魏晋南北朝时代
②水 - 景观美学 - 中国 - 魏晋南北朝时代 IV. ①K928 - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 300835 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 曲弘梅
责任编辑 武兴芳
责任校对 韩海超
责任印制 戴 宽

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 1 月第 1 版
印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14.75
插 页 2
字 数 239 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序

张 晶

刘洁的博士学位论文《美境玄心——魏晋南北朝山水审美之空间性研究》即将问世，作者嘱我为序。这部书稿在刘洁的博士学位答辩之前自然是认真看过的，这次为了写序又读了一遍，更是深以为然。作序，也是早就答应下来的，因为这也是我指导博士生多年来觉得不可多得的好论文。不仅是作为导师的我，其他评议和答辩的专家也都真心地欣赏和称赞之。在某种意义上，这篇论文可以说是我们这个文艺学博士点的标志性成果。作者呈现于其中的才华、思想、文笔、新见，浑然一体地扑面而来。

我对刘洁的了解，真的是要追溯到20年前了。彼时我还在辽宁师范大学文艺学专业任教，刚刚破格晋升教授，刘洁是我招收的文艺学硕士生。之前她就在辽师大的中文系本科读书，在本科时便是有名的才女。毕业后到大连师范学校任教，后来又回母校读研。作为她的导师，了解她的为人和为学是题中应有之义。刘洁写得一手情辞婉约而又合格合律的古体诗词，给我的信函，都是竖排繁体的楷书，让人看了心旷神怡。刘洁喜欢读书，古今中外无不涉猎，而对中国哲学和美学典籍浸染尤深。她不仅会读书，而且善于思考。对于前人的观点，她能够辨析入微，提出自己独到的看法。当年确定硕士论文的选题时，她便提交了《玄学与诗学》的论文提纲，且分上下两编。我一读之下，惊讶于她把握这种宏大选题的能力，也慨叹于她读书的深入以及对中国美学的理解，但我觉得这样的选题作为硕士论文太大了，其实也是很难完成的。但我内心里是期许她在未来的岁月里完成博士学业的，尽管我那时还没有条件指导博士生。我对她说，这个题目作

硕士论文可惜了，你留待以后作为博士论文吧。刘洁果然换了选题，以清初大思想家、文论家王夫之的诗学思想为研究课题。为此刘洁通读了王夫之的主要著述，写出了关于王夫之诗学思想研究的硕士学位论文，后又写了《王夫之诗学的审美主客体论》在《吉林大学社会科学科学学报》上发表。硕士毕业后，刘洁工作和出国若干年，之后又到我的门下攻读中国古代文论与美学方向的博士学位。这篇博士论文的选题，是在十几年前读硕士时就选定的啊。看到她这么多年沿着这个学术思路且行且思，终有所成，我在心里不能不赞叹有加。

如果说刘洁在硕士阶段是以玄学与诗学关系为研究目标的，这个博士论文的深度与方法，远远超出了以往的思考范围。不仅如此，在我看来，也超越了一般山水审美的研究和玄学与诗学关系研究的当下状态。作者以魏晋南北朝山水审美的空间性为论题，以近年来西方美学理论中提出的空间性作为整体的研究视角，融会了现象学等理论方法，将魏晋南北朝时期的山水审美展开为一个多重性的和谐生命空间。论文所阐述的，已不再仅仅是玄学与诗学的关系问题，而是以山水审美主体所经验的生命空间为线索，全面而又充满逻辑力量地重新考量了一系列美学问题。对于哲学史和文学史上的一些相关典籍，在山水审美的角度上，都作了令人耳目一新的理解。作者把山水空间的审美经验建构为一个多重性的空间性动态深化模式，身体化是其第一重，灵性化是其第二重，意象化是其第三重。所谓“身体化”，意谓山水审美首先在于身体介入。这看来并非一个难以理解的话题，但却是作者在考察人与山水关系的历史性观照中所揭示出来的。正如作者所说：“自此魏晋南北朝士人投身山水的主流经验模式开始明确告别‘知者乐水，仁者乐山’的比德象征模式，而为‘山水有灵，当惊知己’的身体交往模式所代替。”这种认识也许算不上什么惊世骇俗的发现，但却体现了作者通过自己的切实研究之后得到的结论，也体现了作者在论文中显现出来的历史感。灵性化的山水空间，在逻辑上当然是比身体化的山水经验空间更进一层，作者将魏晋时期的有关心性的哲学话语，带入山水审美的语境中来辨析，将心性问题的落脚点落在了实处，并提出“在灵性建构的过程中，山水已经以其空间的广延与伸展占据了身体、开拓了心灵，山水已经成为了一种内在的‘心象’，而

不再是纯粹自性的存在了”。这也就将这个命题中间环节的意义呈现了出来。意象化的山水经验空间，是这个“金字塔”的最高一层，它涵盖了前面两种空间的意义，如作者所说：“山水心象还只是一个内视性的虚质的空间形象，而山水‘意象’才是一个内外兼济、虚实相生的整体性空间形象，它既有外在身体的空间形式或载体，同时又呈现着内在于身体的精神与情感。”这是关于山水的意象化经验空间的精彩说明。也许本书的各章之间还有较为明显的营构痕迹，但其间的层层深入，却吸纳了当时的很多哲学问题，颇为自然地进入到山水审美的论域之中，并由此阐发了作者的独到见解，显示出一个年轻的思想者的学术追求和逻辑力量。

最使我感到学术上的兴奋的是，作者将山水审美中的不同心态，解析为“玄对山水”“佛对山水”“神对山水”和“情对山水”这样四种，其中涵盖了当时一些最为核心理论命题，并在本书中得到了与众不同的理解与阐释。玄对山水，是“映照于湛然之心”；佛对山水，是“应会于空寂之心”；神对山水，是“超灵于精明之心”；情对山水，是“动变于容势之心”。看起来是精于结撰的排比句式，外显的是文辞的优美，而实际上却颇为确切地揭示了这四者之间的差异所在。以我之所见，无论在哲学层面，还是在美学层面，从未有人作过这样的细致分析。这真可以看作是本书的精义所在。尤其是“玄对山水”与“佛对山水”的不同，用“湛然之心”和“空寂之心”来指认，真是非常中肯啊。作者在这个问题上的分析，敢于挑战既成的权威观点，而且是结合当时的语境，认为以玄对山水是以“玄心”而非“玄学”或“玄理”，对认为以玄对山水，就是“以玄学的态度对待自然山水美”的观点予以明确的反驳，指出“这种机械地将玄理解为玄学思想，将‘玄对’理解为以玄理去面对的阐释，是非常错误的”，读之深以为然。乃欲浮一大白也！

把山水审美的问题，放在这样的深度上进行阐述，这在已有的相关成果罕有所见。作者对哲学美学文献的理解与阐释功力，作者的文思才情，在本书中都浑然而为一体了。对于魏晋南北朝著名的哲人和文士的那些很少为人所知的著述，如慧远、宗炳、孙绰、郭象、支遁等人的有关文献，作者都纳入山水审美的论域之中作了贯通一气的理

解与阐释，给人以豁然开朗之感。

在欣赏和敬佩作者的思辨深度和逻辑建构的同时，也许会使人们觉得有些刻意之痕，全书的层层深入使人感受到了作者的建构能力，但是其间是不是都有那么紧密的因果联系？这可能是我过于苛刻的看法吧。我是希望刘洁在学术上能臻于炉火纯青的境界啊！

光阴太快，转眼间又到了岁暮，甲午年又要落下帷幕了。刘洁的这本书，估计在新春时节就会面世，这也是我一直都很期待的。这两天似乎到了今冬最冷的时候，窗外的黄叶都飘零殆尽了，但这掩不住生机的透露。向往着明春迎春花绽放的景象，那是大自然给我们的春天的芳信；当这本书摆上案头之时，我会把它看作是一簇小小的迎春花吧！

2014年12月1日

目 录

引论	(1)
一、国内近三十年山水美学研究专著简述	(1)
二、本书的研究对象及理论视角	(5)
三、空间与空间性	(6)
四、“山水”一词的空间义	(11)
五、山水审美的经验特质：一种总体角度	(13)
第一章 魏晋南北朝山水审美的经验特质	(22)
第一节 山水审美的身体处境空间性	(22)
第二节 山水审美的灵性超越空间性	(30)
第三节 山水审美的意象呈现空间性	(37)
第二章 “身体向山水而行”的空间性经验分析	(41)
第一节 身体换场的空间策略	(41)
第二节 生命不朽的空间实现	(47)
第三节 人生至道的空间认同	(53)
第四节 身体经验的空间呈现	(59)
第三章 自然观的新变与山水空间的身体化建构	(66)
第一节 道性自然观与身体介入	(66)
第二节 人性自然观与生命参与	(70)
第三节 物性自然观与精神安顿	(74)

第四章 “山水向身体而行”的空间性经验分析	(79)
第一节 玄对山水：映照于湛然之心	(79)
第二节 佛对山水：应会于空寂之心	(89)
第三节 神对山水：趣灵于精明之心	(101)
第四节 情对山水：动变于容势之心	(112)
第五章 心性观的新变与山水空间的灵性化建构	(126)
第一节 本体之心与玄冥之境	(126)
第二节 心灵之修与悟道之场	(133)
第三节 精神之识与博情之怀	(138)
第六章 山水空间意象化建构的时代特征与转语	(144)
第一节 山水的返身而行与空间性缺失	(144)
第二节 象思维的复兴与山水的正位凝命	(149)
结语	(155)
参考文献	(157)
附录一 神理与诗情	
——论船山诗学的超越本质	(167)
附录二 远	
——超然之美	(198)
附录三 从严羽到谢榛的诗学超越	(208)
附录四 中国古代论诗诗的理论特质	
——以元好问王士禛大型论诗组诗为核心	(216)
后记	(226)

引 论

一、国内近三十年山水美学研究专著简述

山水美学的研究一直都是中国美学的重要研究内容。自 20 世纪 80 年代以来近三十年的时间里，关于山水美学的研究成果一直都是比较丰厚的。从学科发展的角度分析，由于 80 年代以来随着改革开放人们生活水平逐渐提高，旅游业开始发展，而人民群众的自然鉴赏水平有待提高，于是美学界开始关注山水美学的实践指导意义及其理论价值。不过由于时代所限，当时学界最关注的问题仍然是附属于美的本质探讨即自然美的主客观问题，基本上将山水美学问题与自然美问题等同起来。同时对当时的旅游热点区域，主要是桂林山水作了大量的区域性美学论述。90 年代以后，山水美学研究开始转向多元化，取得了诸多包括山水美学史、山水美学与哲学、心理学、宗教等在内的外部研究的重要成果，而且开始形成山水审美文化的概念，在理论上已经突破了自然美范畴。21 世纪以来，随着生态美学、环境美学研究的崛起，山水美学再次成为美学的重要研究领域，山水也被赋予了更加丰富的内涵。更为重要的是，在 21 世纪，中国山水美学史的研究有了新的突破，首次出现断代史专著，这不仅是理论发展的需要，也是传统审美文化在当今时代的一种复兴。现就 20 世纪 80 年代至今山水美学研究的代表性专著简述如下：

1. 20 世纪 80 年代

(1)《山水美学讨论会文集》（广西社会科学院，广西美学研究会，1984 年）：这是 1983 年 7 月广西柳州“山水美学讨论会”的论

文集。此次讨论会上中国美学界第一次提出了山水美学的学科概念。学者们希望通过理论上的探讨来指导风景区的旅游开发管理，并提高山水审美主体的鉴赏能力。因此，这次讨论主要集中在桂林山水美的特征上。同时，讨论会上也有部分学者对自然美本质等学理问题给予了一定程度的关注。

(2) 伍蠡甫主编《山水与审美》(上海文艺出版社1985年版):这本论文集将自然美作为核心的论题,选编了20世纪50年代至80年代间山水美学的优秀论文,包括朱光潜、蔡仪、李泽厚、蒋孔阳等诸多名家从美学和文艺学角度对自然美的特征、层次形态、发展历程的理论探讨,而且还有大量专门探讨自然美在中国传统山水诗画艺术中表现的文章。这些文章的理论见解都非常具有代表性。80年代的关于自然美的理论争鸣在这本选集中有清晰的呈现。此前中国尚没有一本以自然美为核心论题的著作。值得注意的是,编者以“山水”作为自然美的同义词为此书命名,也反映出其对中国传统美学的尊重与关注。

(3) 范阳、黄贯群主编《山水美学研究》(广西人民出版社1988年版):这本论文集仍然是以桂林山水为主要的地域背景,对其他山水名胜也有所涉及,因此对山水美特征、构成、组合、价值等的理论探讨是带有区域性的。同时编者也再次强调了山水美学的学科意义,指出了山水美学的狭义(为旅游事业发展提供美学指导)和广义(陶冶性情,培养情操)的研究价值。虽然这样的概括在理论上尚显粗浅和狭窄,但对学科意义的巩固还是具有重要意义的。更值得注意的是,其中出现了以系统论等全新理论视角研究山水审美的论文以及关注中国山水理论与西方风景理论异同的论文,山水美学研究开始出现理论多元化的契机。

以上三本论文集代表了20世纪80年代(及以前)的研究成果,显然那个时代关于山水的美学讨论是美的本质和自然美的本质大讨论中的一个问题,山水美是作为自然美的一部分而被关注的。

2. 20世纪90年代

(1) 谢凝高著《山水审美——人与大自然的交响曲》(北京大学出版社1991年版):该书基本以中国山水景观和文献资料为理论背

景,从美学角度集中论述了山水之美的含义、特征,山水审美的发展历程,山水景观的自然特色和文化内涵以及山水审美的层次、方式等,语言简洁明了,论述清晰流畅。其中对山水之美的特征(自然性、时空性、科学性、和谐性、综合性)和类型(形象美、色彩美、动态美、听觉美、味觉美、嗅觉美、触觉美)的概括与论述具有重要的理论价值。同时书中对山水审美的层次做了一定的理论提炼(悦形、逸情、畅神),也是非常有启发意义的章节。但该书篇幅有限,许多精彩的理论概括没能作更加详细而深入的论述。

(2) 任仲伦著《游山玩水——中国山水审美文化》(同济大学出版社1991年版):该书是首次将中国山水审美从文化角度加以系统探讨的美学论著,而不仅仅是一部寻访山水美的旅游指南。作者认为中国山水审美是一个由丰富的山水景观和发达的山水诗文、山水画、山水游记以及在此基础之上发育起来的山水诗论、山水画论、山水审美理论等组成的庞大的文化家族。在此前提下,作者提出中国山水审美文化需要在以往自然美的深入研究基础上作进一步的系统而完整的研究,而且还指出这个研究需要以中国山水审美经验为主要的研究对象,以揭示中国山水审美的独特规律为根本目标。基于此,该书分别论述了中国山水审美的特征、历程、意识、价值以及山水审美的形式美感、人文景观、接受效应、精神品级和主体素养,所以该书对中国山水审美文化的论述是非常全面的。

(3) 范阳主编《山水美论》(广西教育出版社1993年版):这是一部由几位学者共同撰写的山水美学著作,该书用大量的篇幅探索了山水美与人类社会中各种物质文明和精神文明的关系,分别以七个独立的单元进行论述(部分单元另有单行本出版):《中国山水美学思想简史》(刘益之)、《山水美与山水诗》(丘振生)、《山水美与绘画》(郭因)、《山水美与宗教》(蒋述卓)、《山水美与传说》(黄贯群)、《山水美与心理学》(陈望衡)、《山水美与建筑园林》(陶济)。其中刘益之的《中国山水美学思想简史》是迄今为止唯一一部中国山水美学史通论,尽管该书因为注重史实的梳理而对具体的理论内涵分析比较简略,文献涵盖也有所不周,但作为最早专章论述了本书的研究对象即魏晋南北朝山水美学的开山之作,其参考价值不容忽视。

(4) 向翔著《中国山水审美》(云南民族出版社 1997 年版):该书以景观的类型(山、水、原野大漠、乡村田园、城市园林等)为结构,试图建构起一种审美地理学,即从审美的角度研究各种地理现象和自然遗产的特征及其给人的感受,探讨其间的规律性,科学地评点其审美价值,以此来丰富美学研究的实证内容。出于这样的写作目的,该书的大部分篇幅是对具体景观的审美特征和审美价值进行论述,从而揭示中国山水景观以自然、文化为基础的审美特征。与以往的研究相比,该书突出了山水作为景观的特性。

以上是 20 世纪 90 年代山水美学研究的主要研究成果。山水美的探讨层面有了很大的拓展,不再只关注自然美问题,而是真正将山水作为独立的审美文化景观而加以研究,理论上取得了较为丰硕的成果。

3. 21 世纪初

(1) 高建新著《山水风景审美》(内蒙古大学出版社 2005 年版):该书从作者本人的山水风景审美经验出发,以中国人传统的山水风景审美实践成果为主要的构架,分别论述了山水风景审美的独特魅力,山水风景审美中的登临游赏、时序、天象、山水、动物、植物、自然声响、建筑以及山水风景审美的先觉者。同时该书也对若干具体的风景区做了审美实践性的分析与鉴赏。与以往论著相比,这部著作的最大特点是将山水看作一种风景并对风景中的自然物象进行了分门别类的美学阐释。

(2) 夏咸淳著《明代山水审美》(人民文学出版社 2009 年版):该书是目前唯一一部关于中国山水美学的断代研究的著作,具有重要的学术价值。作者依据大量的原始文献材料,综合文学、艺术、美学、哲学、史学、地学等多种学科,从审美文化视域和现代生态学角度,对明代山水审美思想、山水审美创造等问题进行了整体的观照和深入的探析,呈现了有明一代山水审美的总体面貌、发展历程、时代特色和主要成就,阐发并弘扬了中华民族的山水精神与生态文明。该书无论在研究对象上还是研究方法上对本书的写作都具有重要的启发意义。

(3) 程相占主编《中国环境美学思想研究》(河南人民出版社

2009年版):该书虽然是一部以环境美学为构架的美学著作,却将中国古代对于山水自然环境的理论论述作为论述的主体,因此,我们也可以将这部著作看作是将山水美学研究引向山水环境美学研究的重要成果,甚至编者认为环境美学的兴起给我们重新书写中国美学史提供了契机。以往的美学史受西方美学的约束,关注艺术而忽略自然,美学成为艺术哲学的同义词,而实际上中国的传统美学中有着丰富的自然美学思想,不应忽视。该书从环境美学的审美方式论、审美对象论、审美价值论和审美设计论四个方面对中国古代的环境美学思想进行了整合与阐释,对本书的写作有重要启发。

以上为21世纪的主要研究成果,可见山水美学的理论研究已经开始大大深化,不仅开始进行历史的挖掘,同时也开始进行全新角度的理论开拓,山水美学研究开始与最新的美学理论相融合,这种融合并不是简单的挪用西方理论,而是保持了一种平心观理的态度。

借用这种平心观理的态度,纵观中国山水美学三十年的研究情况,我们发现这一学术领域尚有多处值得发掘的理论空白,其中最为明显的就是在中国山水审美经验及美学思想史的研究方面,既缺乏断代专论,又少有理论辐射,因此,我们的研究试以此为契机,针对魏晋南北朝这个中国山水审美崛起时代的审美经验及美学思想进行专门研究,从而以此加入到21世纪中国山水美学研究的理论拓展工作中去。

二、本书的研究对象及理论视角

本书是对魏晋南北朝时期山水审美的断代研究。目前中国美学界在山水审美的断代研究上尚有多处空白,而魏晋南北朝时期作为中国山水审美文化的勃兴时期理应最先受到重视。并且进行缘起性的山水审美经验及山水美学思想的研究对揭示中国山水美学本体论的研究有不可忽视的作用。

我们将从魏晋南北朝时期的具体文献出发,考察山水审美经验中的富有思想性和理论性的观点,并进行符合历史实际以及理论逻辑的细致阐释,从而寻找到最为核心的思想脉络,并以此为线索进

行论文的构架与论述，力争从思维上摆脱将山水美学思想局限于山水诗论和山水画论的传统理念，以避免对具体审美经验研究的忽略。因此，本书中所论述的山水是一个大山水概念，是一个审美系统，即本书要着重论述的是作为多层次审美实践的山水空间在魏晋南北朝时期的经验建构与理论建构。

本书的论述基点是将山水作为一个多重性的和谐生命空间来看待，它既是身体化的生命处境空间，又是灵性化的生命超越空间，同时也是意象化的生命呈现空间。从空间性的角度对中国山水美学进行研究，目前学界尚无有影响之论述。而本书在宗白华艺术美学之“灵的空间”思想影响下，尝试进一步将这种生命空间意识贯注到山水美学中去，寻找到它形成的根源，从而揭示中国山水美学在自然美学与艺术美学中的一致性。

本书的研究也将借鉴某些有影响的西方现当代空间理论以及环境美学的最新研究成果，如海德格尔的存在性空间、福柯的差异性空间、索亚的第三空间、加斯东的空间诗学、卡尔松的环境美学等，对中国魏晋南北朝时期的山水审美经验及美学思想进行全新的审视，从而更加深刻地去了解并阐释其中的思想性及现代意义，但本书绝不做机械性的一一对应，而是力争在尊重历史文献的基础上做合情合理的现代阐释。

三、空间与空间性

根据传统哲学的定义，空间是指物质存在的一种客观形式，由长度、宽度、高度表现出来，而空间性就是物质存在的广延性和伸张性。这种对空间和空间性的认识是建立在将物质存在当作独立于人的意识之外的纯粹客体的观念之上的，是明显的主客二分思维模式之下的哲学阐释。然而当代哲学对空间之理解已经远远超越了这些，空间正作为与人的生存息息相关的存在形式而被予以理解和关注。正如美国后现代地理学家索亚所指出的，人是空间性的存在者，地点、方位、景观、环境、家园、城市、地域、领土以及地理等概念共同组成了人类生活与生俱来的空间性，而且，“我们日益意识到我们古往今

来,始终生来就是空间的存在,积极参与着我们周围无所不在的空间性的社会建构。”^①“我们可能比以往任何时候都更加意识到自己根本上是空间性的存在者,总是忙于进行空间与场所、疆域与区域、环境与居所的生产。”^②可见,空间在本质上与人的存在一致,它既不是一个不同于主体(即所谓精神实体)的客观的同质延伸(即所谓物质实体),也不是仅仅作为人类活动在其中的空洞死寂的容器,就像法国哲学家福柯所说“我们并非生活在一个我们得以安置个体与事物的虚空中,我们并非生活在一个被光线变幻之阴影渲染的虚空中,而是生活在一组关系中。”“我们所居住的空间,把我们从自身中抽出,我们生命、时代与历史的融蚀均在其中发生,这个紧抓着我们的空间,本身也是异质的。”^③当代诸多思想家也都在极力表明:“空间本身既是一种‘产物’,是由不同范围的社会进程与人类干预形成的,又是一种‘力量’,它要反过来影响、指引和限定人类在世界上的行为与方式的各种可能性。”^④因此,所谓空间,是人生存其间并与人互为建构的世界;而所谓空间性,是人与世界互为建构互为交往的存在性。空间是人的空间,人则是空间性的人。

空间研究在当代成为一种“超学科”的方法,“空间”这一术语“指的不是特权领地诸如特定学科像历史、社会学和地理学,而是跨越了所有的阐释视野。”运用这样的视野,我们可以进行“文学批评、心理分析、语言学、话语分析、文化研究、批判哲学,以及这个现代世界社会历史发展和社会结构的各种综合的、批判的阐释”^⑤。空间性研究与历史性研究和社会性研究一样,是重要的阐释模式,是一种“第三存在维度”,它正在“为历史性和社会性的传统联姻注入新的

① [美] 爱德华·W. 索亚:《第三空间——去往洛杉矶和其他真实和想象地方的旅程》,陆扬等译,上海教育出版社2005年版,第1页。

② 同上书,第7页。

③ [法] 米歇尔·福柯:《不同空间的正文与上下文》,载包亚明主编《后现代性与地理学的政治》,上海教育出版社2001年版,第21页。

④ Julian Wolfreys, *Introducing Criticism at The 21st Century*, Edingburgh University Press, 2002, p. 187.

⑤ [美] 爱德华·W. 索亚:《第三空间——去往洛杉矶和其他真实和想象地方的旅程》,陆扬等译,上海教育出版社2005年版,第7、8页。

思考和解释模式”，“我们日益意识到社会、历史和空间的共时性和它们盘根错节的复杂性、它们难分难解的相互依赖性。空间性—历史性—社会性的这三面情愫，正在带来不仅是我们对空间思考方式的深刻变化，同样也开始导向我们历史和社会研究方式的巨大修正。”^①

因此，笔者相信，空间性研究方法具有灌注到本书的研究对象中去的可能性，更何况中国文化中一向都不缺乏这种空间性的意识。中国人并没有像西方那样经历漫长的将空间理解为纯粹虚空或纯粹实体的思维阶段，我们思想中的空间从来都是与人之生存不相分离的，并且从来都显现为虚实相生无限往复的生存世界。这与当代西方经过空间转向后的观念有着一定程度的互通性。实际上，在 20 世纪上半叶，已经有中国学者将中西空间意识做了深入的分析与比较，并以现代的话语形式阐发了深刻的空间思想，理论价值不容忽视。其中论述最为透辟者当属美学家宗白华，他以中西哲学及文学艺术为依托，清晰地总结了中国人充满生命流动的空间意识。在 1928 年至 1930 年间写作的《形上学——中西哲学之比较》中，宗氏非常明确地揭示出空间与人之生命存在的一致性。他认为中国的空间观呈现为“鼎卦：正位凝命”之意象，并论道：“《象》曰：‘君子以正位凝命。’此中国空间天地定位之意象，表示于‘器’中，显示‘生命中天则（天序天秩）之凝定。’以器为载道之象。条理而生生。鼎为烹调之器，生活需用之最要者，今制之以为生命意义，天地境界之象征。‘正位凝命’四字，人之行为鹄的法则，尽于此矣。此中国空间意识之最具体最真确之表现也。希腊几何学求知空间之正位而已。中国则求正位凝命，是即生命空间化，法则化，典型化。亦为空间之生命化，意义化，表情化。空间与生命打通，亦即与时间打通矣。正位：序秩之象；凝命：中和之象。”^②“中国空间意象：‘天地设位，而《易》行乎其中矣。’‘乾坤成列，而《易》立乎其中矣。’空间不离天地乾坤，为表情性的，不化为抽象之点与数。而为八卦成列之‘象’（意

① [美] 爱德华·W. 索亚：《第三空间——去往洛杉矶和其他真实和想象地方的旅程》，陆扬等译，上海教育出版社 2005 年版，第 3 页。

② 宗白华：《形上学——中西哲学之比较》之《中国八卦：“四时自成岁”之历律哲学》，载《宗白华全集》第一卷，安徽教育出版社 1994 年版，第 612 页。