

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十四編

林慶彰主編

第17冊

六朝子學之變質：
以《金樓子》為探討主軸

陳宏怡著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

六朝子學之變質：以《金樓子》為探討主軸／陳宏怡 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2012〔民101〕

目 4+238 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十四編：第 17 冊）

ISBN：978-986-322-027-5（精裝）

1. 魏晉南北朝哲學

030.8

101015383

ISBN-978-986-322-027-5



中國學術思想研究輯刊

十四編 第十七冊

ISBN：978-986-322-027-5

六朝子學之變質：以《金樓子》為探討主軸

作 者 陳宏怡

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2012 年 9 月

定 價 十四編 34 冊（精裝）新台幣 56,000 元

版權所有・請勿翻印

六朝子學之變質：
以《金樓子》爲探討主軸

陳宏怡 著

作者簡介

陳宏怡，臺灣臺東人，一九七九年生，臺灣大學中國文學系畢業，臺灣大學中國文學系碩士。曾任教於台北市私立衛理女中、臺中市私立曉明女中，現任教於國立台中二中。

提 要

在中國學術史的討論範疇中，六朝子學相較於六朝文學、玄學、史學、經學，向來頗受冷落。儘管歷代史志之中多立有「子部」，但人們對於「子學」的印象卻始終停留在先秦諸子；對於「六朝子學」的理解，則侷限於少數幾本注《老》、注《莊》之作，以及特定幾部子書之中，所關注之議題則集中於所反映的玄學思想。本文之寫作即在探討六朝子學相較於先秦、兩漢時期之子學，究竟有何異同？理解先秦諸子所奠定的子學傳統，經歷了兩漢以迄魏晉、南北朝，其間發展之變化。

研究方法方面，可分為兩大部分：

第一、以一種較為全面的眼光考察傳統子學之定位及其演進歷程。分別從各時期「子家的寫作態度與目的，與其內在精神風格」，「子書的性質與撰作體例」作分析，對照當時外在的環境因素，作一綜合比較，以呈現自先秦以迄六朝，子學發展之內在軌跡。並從中觀察六朝子學在此一子學發展歷程中的轉型與變質。

第二、藉由對蕭繹《金樓子》的深入閱讀與分析，探討此書之學術特質，以此印證由輯佚資料顯示出的六朝子學確實有異於傳統諸子，六朝子學之新風確實存在。前人對於《金樓子》的評價並不高，然而藉著分析此書的「寫作意向」、「思想內涵與特質」、「關注議題與表現形式」，可發現此書雖無甚高論，但卻能充分且具體地反映六朝子學之變質情形。

接續而下，本文嘗試分析現象背後的原因，即：何以六朝子學會發生變質而有異於先秦、兩漢時期之諸子？分別就「六朝子家之心態轉變」與「六朝學風的發展」兩部分，為六朝子學之變質原因提出可能的解釋。

在上述討論之後，鑑於歷來學者對蕭繹《金樓子》評價多不甚高，故於此釐清此書的成就與地位。畢竟《金樓子》經歷了時代的淘選得以存於今日，我們不必因此給予過度的讚許，卻也應該公允地重新考察其內容，作出客觀的評價。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與研究目的	1
第二節 研究範圍與研究方法	2
第二章 傳統子學之定位及其演進歷程	11
第一節 先秦諸子——典範的形成	13
一、子家精神的奠定	15
二、子書形式的奠定	23
(一) 先秦子書之內涵性質	24
(二) 先秦子書之體例	25
第二節 兩漢諸子——繼承與發展	28
一、兩漢諸子對先秦子學的繼承	30
(一) 子學精神	30
(二) 思想內涵	33
二、兩漢諸子的發展特色	36
(一) 關注議題	36
(二) 子書形式	42
第三節 六朝諸子——轉型與變質	44
一、由《漢志》與《隋志》的差異看六朝子學的發展概況	45
二、六朝子家之轉變——子書自覺	52
三、六朝子書的轉變——新興的子書型態	61
(一) 內容組織與思想內涵	63
(二) 關注議題	66

(三) 子書形式：近似文集與類書的新興子書	76
第三章 《金樓子》的學術特質及其評價	83
第一節 前人研究成果述評與本章關切重心	83
一、對《金樓子》撰著與流傳的研究	85
二、由《金樓子》看蕭繹的文學思想與文學理論	86
三、《金樓子》與蕭繹的思想體系	88
四、論《金樓子》的文獻價值	90
五、本章關切重心	90
第二節 《金樓子》的寫作意向	91
一、著書立言以不朽	92
二、言人世，陳政術	96
三、品藻異同，刪整蕪穢	99
第三節 《金樓子》的思想內涵與特質	101
一、《金樓子》中思想議論之成分	101
二、《金樓子》的思想內涵	105
(一) 論治道	105
(二) 論修身處世	117
三、《金樓子》之思想特質	126
(一) 一圍之木持千鈞，五寸之機制開闔，總之者明也。	126
(二) 由「一家之言」到「箴戒格言」	128
第四節 關注議題與表現形式	131
一、關注議題	132
(一) 與「史」相關之議題	132
(二) 史學以外之學術相關議題	153
(三) 其他	175
二、表現形式	188
(一) 《金樓子》之史書特徵	189
(二) 《金樓子》之類書特徵	191
(三) 《金樓子》之文集特徵	193
(四) 《金樓子》之小說特徵	195
第四章 六朝子學變質原因試探	201
第一節 六朝子家心態上的轉變	203

一、諸子興治精神的淡化	203
二、著書以留名的企圖：寫作子書亦是證明自己才學之途徑	208
第二節 六朝學風的發展及其對子學的影響	211
一、六朝學風之發展	211
(一) 史學之發達	211
(二) 文學之發達	212
(三) 類書編纂成風	213
(四) 志怪、志人小說之興盛	213
(五) 玄學、佛、道之興盛	214
二、六朝子學之表現	215
(一) 子書近史	215
(二) 子書近文集	217
(三) 子書近類書	218
(四) 子書近小說	220
(五) 子書雜染玄學、儒道之思想	221
第五章 結 論	223
第一節 蕭繹《金樓子》的成就與地位	224
一、保存古代文獻	224
二、反映當代學風	225
三、更新子書形式	225
第二節 前人對《金樓子》評價之重探	226
一、纂鈔之中，亦見用心	227
二、因人廢書，實非客觀	228
引用及重要參考文獻	231
一、古籍	231
(一) 經部	231
(二) 史部	231
(三) 子部	232
(四) 集部	234
二、近今人專書	234
三、學位論文	236
四、期刊與單篇論文	237
五、其他	238

第一章 緒 論

第一節 研究動機與研究目的

當今對於六朝學術的研究已有相當豐碩的成果，與六朝文學、玄學、史學、經學相關的研究論著更是多不勝數、琳瑯滿目。但提及「六朝子學」，卻令人感到陌生，儘管歷代史志之中多立有「子部」，但人們對於「子學」的印象卻始終停留在先秦諸子，甚至迄今仍無一部「中國子學史」之作；對於「六朝子學」的理解，則侷限於少數幾本注《老》、注《莊》之作，以及特定幾部子書之中，所關注之議題則集中於所反映的玄學思想。考察《隋志》、《兩唐志》的記載，可發現六朝時期子部之書在數量上其實頗為可觀，然而傳世者卻寥寥可數。此一現象一方面反映出當時子書撰作之盛況，但另一方面卻也顯示出此時期大部分的子書並未通過時間的考驗，在後人眼中，其學術價值似乎不高。對此，不禁使人產生疑惑：為何六朝子書傳世者甚少？是當時子學不夠發達嗎？但又為何當時子書在數量上如此龐大？且時人多有寫作子書之意圖？究竟六朝子學實際發展的情況為何？而六朝子書之內容與先秦諸子又有何異同？這些疑惑便構成了本論文的研究動機。

北朝顏之推曾言：

魏、晉以來，所著諸子，理事重複，遞相模效，猶屋下架屋，床上施床耳！〔註1〕

近代學者劉永濟則言：

〔註1〕 王利器：《顏氏家訓集解》（北京：中華書局，2002年8月），頁1。

戰國諸子，學有本源，文非苟作，雖各得大道之一端，而皆六經之枝條也。

漢代已遜其宏深，魏晉尤難以比數。〔註2〕

此二家之言，或可代表古今學者對於六朝子學的評價，即認為魏晉以降之子書雖為數頗多，然就其思想內容觀之，則已遠不逮於先秦、兩漢之諸子。這或許可以解釋為何六朝子書著作與傳世之比例懸殊的問題，也促使我們思考：六朝子書及其以前之子書究竟有何異同？若各種學術門類溯本尋源，最後皆能探得一「典型」與「傳統」，如中國文學中的抒情傳統，或史學中的褒貶傳統等，則子學是否也存在著一種典型與傳統？若有，則此一典型與傳統之內涵又為何？而六朝子學相對此子學傳統而言，又有多少繼承與革新？六朝子書多不能傳世是否可歸因為當時之子學發展已歧出此一子學傳統之精神與型態？順此思路而下，則構成本論文之研究目的：從六朝以前之諸子書中尋繹出傳統子學的典型性與典範性，並以此觀照六朝子學的發展趨勢，進而探討六朝時期子學之變遷，乃至於當代整體學術之變遷。在實際操作上，則嘗試透過一部足以反映當時子學變遷之子書，如本論文選取之《金樓子》，以為一討論主軸，與傳統子學發展歷程對照觀之，具體呈現子學變遷之若干現象及現象背後所蘊含之意義。本文之寫作意圖不在於提出一種超越前人的視野與論點，而是欲在前人研究六朝學術的基礎上，藉著考察「子學」由先秦、兩漢，以迄於魏晉、南朝之轉變，釐清六朝子學於整個中國學術史中的定位與價值，並提供另一種觀察六朝學術變遷的可能途徑。

第二節 研究範圍與研究方法

關於「子學」、「諸子學」，範疇甚廣，張蓓蓓曾指出：

中國學術系統中的子學，就是研究歷代思想家的一家之言的。〔註3〕

先秦諸子為其主體內容，此外歷代儒學家、玄學家、佛學家、理學家所著述之具有一家之言的著作，亦包含於內，可見其範疇之廣泛。具體而言，子學範疇中的相關著作，有以下幾類：其一、包含歷代繼承、重新詮釋各家思想

〔註2〕 劉永濟：《文心雕龍校釋》（臺北：正中書局，1954年），頁115。

〔註3〕 氏著：〈子與子學〉，《認識國學》，中華民國中山學術文化基金會中山文庫人文系列（臺北：臺灣書店，2000年），頁163。

之子書。這類子書明顯有其思想依歸，或宗儒、或崇道，但多能汲取先秦諸子之思想精華，融合己意，而別有特色，如漢代多部子學，即爲此類。其二、以注解前代子書或單篇論文之形式出現的子部著作。隨著六朝時期玄學蔚爲顯學，玄學家們藉著注《老》、注《莊》論析名理之著作，或由單篇論文抒發其哲理玄思之作，因同樣涉及了先秦諸子之學，且以述爲作亦能見其思想，故也歸於子部。其三、佛道經典疏義講論之作。在佛教傳入、盛行之後，帶動了道教的興盛，於是弘揚佛道二教義理之著作亦隨之繁多，此部分涉及之思想雖遠於先秦諸子，其性質卻同屬子部。其四、唐宋以至明清，子類性質之著作漸漸變相浸入文集之中，然其中大家之單篇議論文字或宋明諸子之白話語錄，也在子學範疇中佔有一席之地。其五、雜學類的專家之書。由於秦漢至魏晉，雜學日興，與科技、藝術等有關之學術日益發達，許多專門著作大量產生，在《隋志·子部》「天文」、「曆數」、「五行」、「醫方」等項目中便收有多種此類著作；傳統諸子如「農家」、「兵家」之中，亦增入以討論專門技術爲主的書籍，子學之範疇於此又向外擴張延伸。^{〔註4〕}此類著作雖無涉思想，卻也可視爲專家之學，歸爲子部亦無不可。歸納言之，狹義的子學乃指先秦諸子與歷代欲效法先秦諸子、欲自爲子書，立一家之言，以呈現個人之思想、見解者。廣義的子學則涵蓋了研究歷代諸子之學、玄學、佛道之學，以及軍事、科技、藝術等專門之學。本論文在研究範圍上，所討論的「子學」、「諸子學」以前述著作中「欲自爲子書，立一家之言，以呈現個人之思想、見解」之子書爲主，論及「六朝子學」時，也選取三國以還，至南朝時期同樣類型之子部著作爲討論焦點。以存者爲重心，佚者則據輯佚資料、歷代書目提要，以及書名略加推論。佛道爲新學，不及之；玄學則爲當時學術之大轉變，暫不列入；至於日益增多且漸趨專門的、實用性、科學類之子部著作，亦不擬詳論。

本論文之研究方法，擬先對六朝以前之子書做一全面的考察，藉此尋繹出所謂的「子學傳統」及其定位，並以此與六朝子學做一對照、比較，從而分析、論述由先秦至六朝、整個子學的發展歷程，凸顯出六朝子學發展之特質與其學術地位與價值。然而，順此方法，卻面臨六朝子書傳世不多所帶來的問題，即六朝子書中尚能較完整保存於今世者，僅佔六朝子書中極小部

〔註4〕 此段內容參考張蔭蓀之意見，其說詳見氏著：〈子與子學〉，《認識國學》，同前註，頁172～173。

分，而此時期大部分的子書只能從輯佚資料中略見其殘篇。能完整保存者，各以某些特質而傳世，自有一定的學術價值，但其卻未必具備明顯的典型性，故若以此為討論中心，則恐有以偏概全之嫌。此外，若以輯佚所得之零碎資料為主要參考文獻，則又無法釐清其中的片言隻語究竟是其書中之主體，抑或只是特例。因此亟需一部子書，囊括了各種輯佚所得零碎資料的共同特徵，以便我們更加全面的看出六朝子學之演變趨勢。南朝、蕭繹《金樓子》，正好符合此一需求。現存之《金樓子》雖亦由輯佚資料拼湊而成，已非原貌，且歷代對其之評價皆不甚高。然而就其內容而言，卻恰好與其他輯佚所得之六朝子書特質相互映照，彼此之間隱然可以描繪出六朝子學變遷的脈絡。儘管此書不如其他現存六朝子書受人重視，但卻反而具有更高的典型性，足以反映當代子學之發展大勢。有鑑於此，本論文之寫作，一方面對六朝子籍作一整體的檢視、梳理；另一方面，則以《金樓子》為研究主軸，連結其他子書所表現的特質，以求論述之完整性與有效性。以下則依此架構，先論傳統子學之定位及其演進歷程，次論《金樓子》之學術特質及其評價，最後則就六朝子學變質原因作一探討。總之，期能藉此題目之研究，對六朝子學之發展，及其與整個六朝學術重心變遷之關聯，有較為完整且客觀的考察。

本論文之研究架構大體如上所述，在文獻處理方面，以下先談談現存《金樓子》的版本流傳及其中存在的研究難題。據《南史》、《舊唐書·經籍志》、《新唐書·藝文志》、《崇文總目》、《郡齋讀書志》、《直齋書錄解題》、《宋史·藝文志》等書目均載《金樓子》十卷十五篇。^{〔註5〕}今日可見之《金樓子》僅存六卷十四篇，篇目如下：

	卷 一	卷 二	卷 三	卷 四	卷 五	卷 六
篇 目	一、興王 二、箴戒	三、后妃 四、終制 五、戒子 六、聚書 七、二南五霸 (此篇有目無書)	八、說蕃	九上、立言 九下、立言	十、著書 十一、捷對 十二、志怪	十三上、雜記 十三下、雜記 十四、自序

〔註5〕《四庫全書總目提要》云：「《隋書經籍志》、《唐書》、《宋史》藝文志俱載其目為二十卷，晁公武《讀書志》謂其書十五篇。」今查考歷代書目可知《提要》所言之「二十卷」恐為訛誤，應以「十卷」為是。

另外，今本《金樓子》有六卷本、一卷本之別，詳細資料以表示之：〔註6〕

六卷本	•《四庫全書》本（簡稱「庫本」） •清鮑廷博輯、鮑志祖續輯《知不足齋叢書》本（簡稱「鮑本」） •《百子全書》本 •近人鄭國勛輯《龍溪精舍叢書》本 •《叢書集成初編》本
一卷本	•元陶宗儀輯《說郛》（宛委山堂本） •明歸有光輯《諸子匯函》本 •《五朝小說》本 •清馬良俊輯《龍威秘書》本 •《五朝小說大觀》本

考察一卷本的內容多出自〈志怪〉、〈雜記〉兩篇，並加以刪整、精簡，篇幅既少，又非原貌，文獻價值不如六卷本。六卷本則分為兩大系統，一為四庫館臣輯錄之《四庫全書》本，簡稱「庫本」；一為清鮑廷博輯、鮑志祖續輯《知不足齋叢書》本，簡稱「鮑本」。庫本、鮑本皆輯自《永樂大典》，然二者之間卻不完全相同，且多少皆有脫漏訛誤的情形，並無優劣之分，唯庫本字體優美，版面清晰，閱讀舒適度較高。此外如《百子全書》本、《龍溪精舍叢書》本、《叢書集成初編》本則為鮑本之翻刻。庫本、鮑本非《金樓子》全貌，然其內容已依十五篇之目作一番校理，頗接近原書架構。〔註7〕本論文之寫作以庫本為主要依據，鮑本為輔，並於諸家版本之外參看《永樂大典》、《太平御覽》中輯錄之資料。《金樓子》的取得並不困難，真正的研究難題在於：我們該如何解讀此書內容？在比對各版本內容，並再三精讀此書之後，發現《金樓子》確如前人所言是一部以纂錄、雜記為主，缺乏個人思想議論的著作，若要透過書中陳言雜纂探討蕭繹的「一家之言」、「思想體系」無異於緣木求魚。然而，陳言雜纂是否全無研究價值？透過許德平《金樓子校注》〔註8〕一書對《金樓子》的詳細考證、校理，已能讓我們瞭解蕭繹書中之言究竟出自

〔註6〕 此表內容參考自穆克宏：《魏晉南北朝文學史料述略》（北京：中華書局，1997年），頁149。

〔註7〕 關於《金樓子》各版本內容特色及流傳之詳細情形可參看鍾仕倫《金樓子研究》（北京：中華書局，2004年），第二章第二節〈《金樓子》的版本流傳情況〉，頁37～43；第三章〈庫本、鮑本《金樓子》疑誤舉例〉，頁53～70。

〔註8〕 許德平：《金樓子校注》（臺北：嘉新水泥公司文化基金會，1969年），此書為許氏之博士論文，指導教授為王夢鷗。

哪些典籍，若再藉由歸納、分析此書中陳言選錄的標準、關涉的論題，以及蕭繹少數的個人評論，或也可看出蕭繹所看重的子家思想、關注議題，進一步推測其思想內涵與此書之特質。因此，在本論文中，筆者嘗試打破《金樓子》原有的篇目界線，歸納出此書中幾個反覆出現的主題，再將相近主題之資料歸為一類，重新整合篇章內容，由此觀察蕭繹的思想主張及其撰作用心。

與此工作同時進行者，乃是對其他六朝子書內容作一番分析歸納，釐清他們所共有的特徵，以便與先秦、兩漢諸子書以及《金樓子》相互對照，考察傳統子學轉變之迹。這項任務又更為繁複、耗時，因據史志記載，六朝時期子書數量甚大，存者多只是斷簡殘編，且還須藉由翻檢史書、類書才能窺其大要。幸運的是，清代及民國學者嚴可均、馬國翰、姚振宗、劉咸忻已在資料輯佚、考證以及評論方面，對六朝子學之研究奠定良好的基礎，本文之寫作即在此諸家對六朝子學的討論意見上，作進一步的發揮。以下便對此四人對六朝子籍整理、子學研究的貢獻略作介紹。嚴可均（1762～1843），字景文，號鐵橋，研究文字聲韻之學，撰有《說文聲類》、《說文校議》及《鐵橋漫稿》等，並輯有《全上古三代秦漢三國六朝文》。於《全上古三代秦漢三國六朝文》書中除收有歷代重要人物之書信、序跋、碑帖之外，還收有早已亡佚的子籍。〔註9〕如魏文帝曹丕所撰之《典論》，歷來為世人所知者，只〈論文〉一篇，然嚴氏此書卻由《博物志》、《意林》、《初學記》、《太平御覽》、《北唐書鈔》、《藝文類聚》、《三國志》中考證、彙輯出《典論》中的可能篇章，使我們能夠對此書有更進一步的認識。除了輯佚歷代子書內容外，嚴氏於各作者條下還附上此人生平、事蹟、著作等考證資料，有助於我們知人論世，間接觀察其寫作背景、意圖。

馬國翰（1794～1857），字詞溪，號竹吾，致力於古籍輯佚，輯有《玉函山房輯佚書》，嘗為此書「殫心搜討，不遺餘力」〔註10〕，〔註11〕此書分經、史、諸子三編，凡七百多卷。此書與嚴可均《全上古三代秦漢三國六朝文》作的工作極為類似，同樣是由古代經、史、文集、類書中篩選出屬於六朝子

〔註9〕關於嚴氏生平著作、事蹟，詳參陳韻珊、徐德明：《清嚴可均事蹟著述編年》（臺北：藝文印書館，1995年12月）。

〔註10〕原出處《續歷城縣志》。轉引自王重民：〈清代兩個大輯佚書家評傳〉，《輔仁學志》，3：1（1932），頁20。

〔註11〕上述資料參考丁原基：〈十九世紀山左學者馬國翰與許翰之文獻學〉，《國家圖書館館刊》，94：2（2005），頁175。

書的篇章，將散落於茫茫書海中的遺文殘編拼湊還原，重現世人眼前。此書與嚴氏之作有互補之用，如嚴氏書中未錄三國、吳、唐滂《唐子》，則可於《玉函山房輯佚書》覓得。此外，《玉函山房輯佚書》相較於《全文》有以下幾點特色：一、馬國翰已先確立子部的範疇，再將亡佚之子籍蒐羅並置於書中「子類」，每本子書先按思想分置，如「子編儒家類」、「子編道家類」……等，各類之中再按時間先後排序，卷頭還有目錄，在閱讀、查找時一目了然。二、馬氏於所輯子書前皆有詳細考證，除明白交代作者字號、生平外，還特別針對此一子書內容作一介紹、評論，並詳述其由何處輯得此書，又據何理由將此資料判定為子書內容。在閱讀漢晉諸子時，常會對大量出現的奏議書疏感到困惑：這些應用文書究竟是不是子書中原有的內容？以顧譚《新言》為例，此書佚文除可見於《太平御覽》外，顧譚之遺文還有《三國志》本傳中所收的一篇疏，但這篇疏是否可視為《新言》的片段？據馬氏推測：

《隋志》無譚集，疏當在《新言》中，如賈誼〈治安疏〉在《新書》，董仲舒〈天人策〉在《春秋繁露》之類，陳壽作譚傳，即從譚書採之。末故詳言著書篇目，其曰：「〈知難篇〉，蓋以自悼傷也。」則此疏又為〈知難篇〉之佚文可知。〔註12〕

雖然我們無法尋得更多資料來印證馬氏的推論是否為真，但就現有材料觀之，他的看法確實也頗為合理。以此而言，其他六朝子書中大量出現的奏議書疏似乎並不是輯佚家巧合的誤會，而可視為當時子書的一種特色了。另外，由於馬氏對於歷代書籍皆有一定的瞭解，他對於六朝子書所下的斷語往往一針見血、點出各子書的關鍵特質。如其對晉、王嬰《古今通論》就有以下的評論：

書主考核而時涉讖緯，如說地里數用河圖之類。後漢諸儒風尚如此，然則嬰蓋晉初人也。〔註13〕

馬氏此言不只是精確地點出《古今通論》的特色，甚至引導我們思考：眾多子書中與「考核」、「讖緯」有關之語，是王嬰之書所獨有、或是漢末以來子書中潛伏的趨勢？如此一來，其評論似非僅限於一書，甚至隱約觸及了整個子學發展的傾向。在此將嚴氏、馬氏二人之書作一比較，並不是要論斷其優

〔註12〕馬國翰：《玉函山房輯佚書》（揚州市：廣陵書社，2004年，1990年據光緒十年楚南湘遠堂刊本整理、影印後出版社重印），子編儒家類，頁2586。

〔註13〕同前註，頁2608。

劣，這兩部書對於我們瞭解六朝子書的內容皆有不可磨滅的貢獻，二書雖稍有差異，然而兩位學者在輯佚方面所下的苦心、精力都是值得欽佩的。若能瞭解二書特色、合併觀之，勢必能對六朝子學有更為周詳的理解。

除此二人，清代學者姚振宗、劉咸忻對於六朝諸子的討論意見也是本文主要依循、參考的對象。姚振宗（1842～1906），字海槎、金生，為清代目錄學大家，耗費大量時間精力對歷代正史藝文志和經籍志作增補、注解的工作，完成《漢書·藝文志拾補》、《漢書·藝文志條理》、《後漢藝文志》、《三國藝文志》、《隋書經籍志考證》及《七略別錄佚文》和《七略佚文》等七種目錄學著作。〔註14〕《隋書經籍志考證·子部》是以《隋志·子部》為底本，廣收歷代史志、類書著錄之資料，並參考史傳詳考《隋志》著錄之子籍作者與流傳情形，此書對我們初步認識六朝子籍，實有莫大助益。筆者在閱讀嚴、馬二人輯佚出的六朝子書資料前，曾先就《隋書經籍志考證》整理出各家子書的特點，經過此番整理，對於六朝子學整體的發展即能有一整體的概念，此後面對龐大且零散的輯佚資料，也不致迷失方向。另外，由於姚氏在《隋志》上用力頗多，故往往能在紛雜的書目中洞察子學變異的端緒，如其於「子部·雜家」、「梁有子林二十卷孟儀撰，亡。」後云：

案：此為梁、庾仲容《子鈔》之先聲，是可知《意林》之先有《子鈔》，《子鈔》之先有《子林》。《四庫提要》「雜家」別為一類曰「雜纂」，「雜纂」之體，蓋始於此書，東晉時也。〔註15〕

在《隋志·子部》中有許多註明「梁有……，亡」的子書，這些書在《隋志》編輯的年代就已經失傳，其價值顯然不高，很容易為人所忽略。但是姚氏卻能由「梁有子林二十卷孟儀撰，亡。」〔註16〕短短數字思考《隋志》中其他名稱相近的子書，加以聯繫、推論其間可能存在的理序，於是儘管《子林》一書早已亡佚，我們仍能覺察它在六朝子學發展中扮演的角色。如果嚴可均、馬國翰對六朝子學的貢獻是讓我們透過輯佚資料瞭解六朝子籍的內容；姚振

〔註14〕關於姚氏之生平事蹟與著作參考自陳訓慈：〈山陰姚海槎先生小傳〉，《文瀾學報》，第一期（1935），頁353～354。陶存煦：〈姚海槎先生年譜〉，《文瀾學報》，第一期（1935），頁335～352。

〔註15〕姚振宗：《隋書經籍志考證·子部》，（北京：北京圖書館出版社，2005年，為續修四庫全書影印本，收入《隋唐五代五史補編》第貳冊）卷三十，子部七、雜家，原書頁碼478，新頁碼222。

〔註16〕同前註。

宗的貢獻，則是經由目錄學的考證功夫，對無法輯佚的六朝子籍內容、特色作出合理的推測與評論，甚至連綴子書之間的相似點，有助於我們看出子學發展過程中可能存在的脈絡。

劉咸炘（1896～1932），字鑑泉，號宥齋，著述凡二百三十一種，四百七十五卷，涉及哲學、諸子學、史志學、校讎目錄學及其它雜著，今有《推十書》收其著作六十餘種。《推十書》中所收《舊書別錄》、《子疏》兩書，有許多針對六朝諸子所提出的寶貴意見。劉氏對六朝子學所下的功夫，不在輯佚、考證，而是消化大量輯佚、考證資料後，對子學的源流、發展作一整體的論述。如《舊書別錄·卷四·魏晉六朝諸子》〔註17〕、《子疏·遠流第十四》〔註18〕兩篇，便是今日可見、專門討論六朝諸子發展特徵的文章。歷來論及子學，多聚焦於先秦諸子之學以及清代以先秦諸子為研究主體之諸子學，少有論及漢末以迄南朝之諸子者，劉氏之作在其中更顯重要，其主張將在後文中討論，此處暫不贅述。

六朝子學的發展看似遺留許多空白，然而若詳細比對現有的材料，並善用表格將子書之間的共通特質作歸納整理，仍能就現有的零散材料，合理地擬構出六朝子學發展可能的路徑。正是因為上述諸家在輯佚、考證、評論各方面皆已有建樹，我們才能詳探六朝子學之特質，進而作出有效的推論。本論文之完成實仰賴上述四位學者對六朝子學所投注的心血，文中凡涉及六朝子書特點之歸納以及許多重要的表格、統計數字多以他們輯佚所得資料以及提出之觀點為主要依據。以下則依前述研究動機、目的及範圍、方法，進行討論。

〔註17〕收入《推十書》（成都：成都古籍書店，1996年），頁953～974。

〔註18〕同前註，頁873～875。