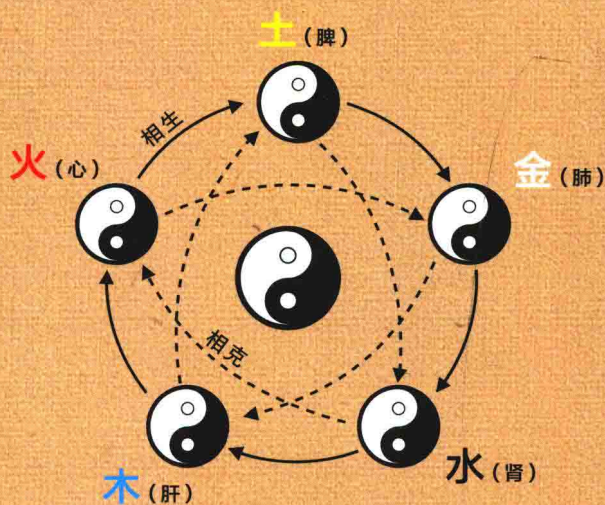


五行辨证

张德英临证思辨录

◎ 张德英 编著



全国百佳图书出版单位
中国中医药出版社

五行辨证

WU XING
BIAN ZHENG

——张德英临证思辨录

编 著 张德英
协 编 谷银强 韩红伟 宋春侠
申晓伟 马海涛 陈 静
齐二静 刘少灿 李鲁钦

中国中医药出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

五行辨证:张德英临证思辨录/张德英编著. --北京:中国中医药出版社,2015.10

ISBN 978-7-5132-2735-3

I. ①五… II. ①张… III. ①五行(中医)-辨证论治 IV. ①R226②R241

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第203656号

中国中医药出版社出版

北京市朝阳区北三环东路28号易亨大厦16层

邮政编码 100013

传真 010 64405750

廊坊市三友印务装订有限公司印刷

各地新华书店经销

开本 710×1000 1/16 印张 20.75 字数 357千字

2015年10月第1版 2015年10月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-5132-2735-3

*

定价 49.00元

网址 www.cptcm.com

如有印装质量问题请与本社出版部调换

版权所有 侵权必究

社长热线 010 64405720

购书热线 010 64065415 010 64065413

微信服务号 zgzyycbs

书店网址 csln.net/qksd/

官方微博 <http://e.weibo.com/cptcm>

淘宝天猫网址 <http://zgzyycbs.tmall.com>

前 言

五行，一名五运，与阴阳俱为天地之大道。《素问·天元纪大论》曰：“夫五运阴阳者，天地之道也，万物之纲纪，变化之父母，生杀之本始，神明之府也，可不通乎！”大道在此，自当明而志之，遵而行之。然自近代以来，五行之大道，几如美玉掩于埃尘、紫芝隐于蒿蓬，沉迷不明，甚或蒙受嘲讽污蔑。如此美玉诬之为珉珠，原因何在？此盖因我国长期属于专制社会，制度落后，唯权势为贵，蔑视科技，贱视学识，致使国势渐衰。后列强崛起，华夏多受欺凌。自西学东渐，乃有学者痛感国之落后，萌生崇西贱中之心，遂将古圣之遗产，一概视同敝屣。五行大道，自斯沉沦；中华文明，一蹶不振。殊不知纲既废，目怎张！方向已迷，前途何奔？致令华夏亿众，空怀崛起之心，终抱落伍之憾。

余自热衷岐黄，迄今岁逾三十，每读《内经》（《黄帝内经》的简称），感其哲理之深，医理之切，未尝不心潮澎湃，击案叫绝。感慨既罢，遂生无名之悲。五行、阴阳本为《内经》之两条纲领，今之号称专家学者辈竟忽焉而不求，社会名流等竟欲废此而创“新”，吾知其害中医必矣，害国政定矣。何者？《内经》所言之脏（原作“藏”，藏者，有贮藏之意，为精气贮藏之所，藏之于内，显像于外）腑（原作“府”，府者，聚也，有府邸之意，聚散之意，人之六府，乃水谷传化之所），乃五行在人之化身也，舍五行何以谈脏腑？若譬脏腑如毛，则五行如皮，舍五行之皮，脏腑之毛何存？余尝有言：人之病，外感、内伤两大宗也。外感之疾，论之始从经络，终归脏腑；内伤之疾，论之始终皆从脏腑。脏腑者，五行也。故五行辨证施治，确为内伤杂病之规矩，理法方药之纲领，若舍脏腑，医道安在？若舍五行，辨治有何头绪？余观当今之就诊者，病家若得外感之疾，发病之初，多有不知问策于中医者；而内伤之病，西医恒乏良策，患者求中医者甚多。然世间之庸医，既弃五行之大道，则病位无着，病机莫辨，一俟临证，顿坠十里迷雾，茫然不识东西。手足既已无措，只恃胶柱鼓瑟、刻舟求剑——彼之所谓对症处方、对病用药，一如瞎猫捕鼠，效果几稀，小恙抑或不痊，大病更难侥幸，病家因之而尤中医，医者由之倍增迷惑。遂致医者、病者疑怨交加，岐黄大道，焉不沉沦？余每思之，痛彻心扉！

昔仲圣创六经之辨证，伤寒之诊治乃有规可依；天士开卫气营血之路径，温病之医疗遂有章可循。明清以降，内伤杂病无系统之规矩，脏腑之辨证渐弃中而西化。观中医基础诸书，取《内经》之皮毛，既难深入，又多谬误，遂使后之学者昧于本原，渐渐迷失，年移代革，致令医术日低，大医鲜有。诸专家名人辈竟提出（附和）“脾无实证，肾无实证”，致《内经》五行辨证残缺，使岐黄剜疮之刀乃折，良可叹也！

感世间五行之未明，伤医家诊治之无着，叹卞和宝璧之未识，余不敢忌一己之浅陋，谨将多年临证之际循五行诊治之所得以飨读者。内中增肾实、脾实之证，治法有泻脾、泻肾之方，五行之体系因之而完整，《内经》之宝璧于是无缺。但愿五行辨证大法因我而重光，中医之宝鉴由我而复明，冀医者览此乃悟临证之门径，纵吾千虑一得，庶可令后学者读此书得以明诊治之规矩，知病位之辨析，晓病理之机转，虽粗知梗概，则余心慰焉。设若更有知音得遇，同心切磋，发余之未明，正余之差误，再出新作，更上层楼，岂不美哉！

张德英

2015年7月

引子

五行乃远古圣贤参悟天地之哲学。前贤的明智就在于：他们认为世界是联系着的、互相影响着的一个整体。所以他们一开始就不是孤立地研究人、孤立地研究病。这就是所说的整体观念，就这个整体的哲学观来说，最简单的可谓“太极-元气”学说，这是追求世界本原的一种哲学。将这种本原性的哲学进一步分化，就产生了二元论的“阴阳学说”。二元论的阴阳学说进一步分化，就产生了“五行学说”。五行学说可以说是阴阳学说的进一步深入或细化。无论阴阳学说还是五行学说，既非玄奥，亦非无稽。可以说参天、究地、察人，莫非此理，皆可征验。且以五行来论：抬头望天，金、木、水、火、土，五星悬耀，昭然运行；低头视地，东、西、南、北、中，五方分域，自然方位；平视审人，幼、青、壮、衰、老，五期依次，括尽人生；审思时节，春、夏、长夏、秋、冬，季节如序，年复如此。非独以上所列，若以五分法来观，颜色者，五色也；味道者，五味也；声音者，五音也……事实上，草木虫鱼，事件情节，朝代更替，万物兴衰……莫非五行之理。

五行如此重要，如此司空见惯，故早期中华文明即有正确的认识及记载。木、火、土、金、水皆属最早期的中国文字之范畴。据《尚书·洪范》（洪范：大法，基本规范）记载，早在禹时代，五行就作为哲理规范着人们的行为。《洪范》还对五行——木、火、土、金、水有了系统性的概况描述——水曰润下，火曰炎上……在秦代以前，五脏、五味、五色等频见于典籍，如《孙子兵法》《吕氏春秋》等，就对时节、气候与五行的相关性进行了深刻的揭示。就连朝代的更迭，当时人们也是按照五行的理论来解释。如周朝禀火德，秦灭周，则自命水德，故尚黑色，连民众也戴黑巾，称为“黔首”。

医学方面，在《内经》时代，五行学说就已经成为医学的核心体系。《内经》所论述的五脏是其核心理论之一，而五行是五脏的灵魂。例如：在《素问》第二篇《四气调神大论》里讲述了季节与五脏的关系，第三篇《生气通天论》阐述了五味和五脏的关系，第四篇《金匱真言论》更是系统地论述了五方、五色、五味、五星、五嗅、五音、五窍、五畜、五体与五脏的对应关系。可以说，《内经》的绝大部分篇章都直接、间接、或多或少地涉及五行内容。说五行学说是《内经》

的纲领，绝不为过。

在汉代，五行学说亦体现在遣方、用药的各个方面。以张仲景为例，他明确地提出“人禀五常（指五行）”，在方药中充分体现了五行的运用。无论是青龙汤、白虎汤的命名，还是“见肝之病，知肝传脾，当先实脾”，都是五行学说的具体运用。拿第一名方桂枝汤来说，此病为风寒伤人，风者属木，寒者属水，制风木者取辛味、金药、土药，制寒水者取温热、火药、土药。此五行制克、消耗之理也（下文有专篇论述）。桂枝味辛属金而制风，性热属火而祛寒，正好制风寒之邪；芍药味酸入木，色白、质重而属金，乃木中之金药，正好入风木之内而制风木；甘草色黄、味甘，乃土家之要药，土则制寒水，消耗风木之气；姜味辛属金而制风木，性温而胜寒水，色黄而有土性，土则胜寒水而消风木；大枣色黄、味甘而属土，土则消风木，味辛属金而制风木，性温而胜寒水。诸药相合以制风寒，真乃绝妙之五行运用也。除了桂枝汤，在方剂中体现五行学说的还有很多，此处不再一一例举。后文《五行辨证问答》尚有例证。

随着时间的推移，五行学说在近现代竟被当作“不科学”的代表，成了某些人反中医的靶子。其实早在秦代，中国就有了恶政的模子。学者、智人都被强权压在下面，愚民众而稳政权成了统治者的最大追求。秦朝暴政的覆灭，并没有遭到后世统治者发自内心的厌恶，而是加以完善和补充。他们对于广大民众抬出适合统治阶级对人民进行奴役的说教进行欺骗和洗脑。对于那些不易愚弄的聪明人，或收买于科场，或诛之于刑场。如此一来，广大的愚民——奴隶和一帮较聪明的走狗稳定了权贵们的宝座。但稳定或可暂求，衰弱不可避免。于是亡国者再。到了近代，落后的中国和迅速崛起的西方形成了巨大的差距，也自然受到了西方强有力的冲击。屡受侵袭之后，促使智者反思。既明政治之落后，欲弃旧而图新，怎奈不分良莠，误将中医视为落后制度之同体，几如判犯人与受害者同罪，把当时之科学作为圭臬，将中医大道目为落后，欲废中唯西。所污蔑、攻击者，以五行学说为最。他们把原本属于哲学范畴的五行学说物化为五种物质，既而提出五种物质不能涵盖人体，实际是自己先对五行做出谬解，然后予以批判（按：此批判实乃批判自己的谬误解释）。然而这种自扇耳光的伎俩不仅迷惑了一般民众，连中医界的平庸之辈也站立不住，不敢也没有能力来护卫大道。更有中医界的糊涂之辈，没能参透五行之道，妄说脾无实证，肾无实证，于是，五行学说便残缺不全，这种自我毁损的后果就是：中医学渐入歧途，五行学说渐遭冷落。

余幼喜文学，早年受传统文化、古典思想之启蒙。临读初中之时，“文革”发生，

中学虚设，大学停办，学业荒疏。1972年草草高中毕业，回乡务农，后任民办教师，然彼时之民办教师地位低下，国家没有给予一般教师应有的待遇，村人亦将民办教师视同农民。20世纪70年代，“文革”结束，高考恢复。余在农村，谋考大学，既不知补学何课，又乏良师导以解惑析迷，只好盲目摸索。苦索之余，竟高考成功（当时考取大专生、中专生的比例相加只占考生的2%）。考取中医系后，初读《内经》，感其哲理之明，医论之切，如见仙书，喜不自胜。思悟之后，乃知五行者天下之通理，世界之哲学。人皆以天地之气而生，四时之法而成。所谓四时之法者，即五行之道也。有五行合于人，于是成五脏。有五脏，乃立岐黄学术之核心。舍五脏何以谈生理、病理？何以论病位，何以论药？治疗又何以下手？是知：无五脏即无医学，无五行即无五脏。悟道终归切用。五行既明，乃知临证之际望五色者是以病色知病脏——知五行之所病也；脉寸口者，所以求五脏——五行之有余不足也；遣方用药者，所以调五味之偏以纠五行——五脏之偏颇也。其理既甚明了，其效自如桴鼓。大学尚未毕业，牛刀小试，获效再三。毕业次年，休假之时出诊，日诊乃逾三十。诊疗三十余年，循五行而临证多无疑惑，患者脏腑常如洞开于眼前。是知五行者，临证之宝器，治病之纲领。乃留意于诊疗之际，择五行诊治之记录载于此书。学者倘能缘此而悟，则天下之病何可掩藏？遣方用药庶几无惑！百病虽难尽已，治疗可望无差。则知病之在人，并非皆为难解之结；沉痾罹身，常为可雪之污。如是，决闭、拔刺、雪污、解结，纵横捭阖，游刃有余，施术于羸弱，积德于冥冥，不亦尚乎！

张德英

2015年7月



目录

五行论道

- 一、五行征之可验，饱含哲理 1
- 二、五行根在实践，摧而不垮 3
- 三、五行功在临床，痰证举隅 4

五行论药

- 一、木家药概说 5
- 二、火家药概说 5
- 三、土家药概说 5
- 四、金家药概说 5
- 五、水家药概说 6
- 六、药多兼行概说 6

五行说病

- 一、木家病概说 7
- 二、火家病概说 8
- 三、土家病概说 8
- 四、金家病概说 9
- 五、水家病概说 9

五行证治纲要

- 一、肝木太过 13

二、肝木不及	14
三、心火太过	14
四、心火不及	15
五、脾土太过	15
六、脾土不及	16
七、肺金太过	16
八、肺金不及	17
九、肾水太过	17
十、肾水不及	18

病案举要

一、肝木病案	19
二、心火病案	63
三、脾土病案	97
四、肺金病案	125
五、肾水病案	149
六、脏腑兼证病案	180
七、痹证案	222
八、怪证案	252
九、特殊病例	282
十、药后反应	287
十一、无效案	296
十二、失治案	300

五行辨证问答

- | | | |
|-------|--------------|-----|
| 第一问 | 中医是否抽象难学 | 302 |
| 第二问 | 中医之纲领 | 302 |
| 第三问 | 辨证之简明方法 | 303 |
| 第四问 | 阴阳与五行 | 303 |
| 第五问 | 五行与病位 | 304 |
| 第六问 | 人体方位与五行 | 304 |
| 第七问 | 人体方位与五行有无不合 | 305 |
| 第八问 | 望诊与五行 | 305 |
| 第九问 | 脉诊与五行 | 305 |
| 第十问 | 脉异常 | 306 |
| 第十一问 | 脉学疑惑 | 306 |
| 第十二问 | 脉多异常 | 307 |
| 第十三问 | 五行辨证之长处 | 307 |
| 第十四问 | 五行与药 | 308 |
| 第十五问 | 五行与药不尽合 | 308 |
| 第十六问 | 五脏配五行是否牵强、死板 | 309 |
| 第十七问 | 五行与季节发病是否无关 | 310 |
| 第十八问 | 古老之五行落后否 | 310 |
| 第十九问 | 西医是否更年轻 | 311 |
| 第二十问 | 五行辨证是否见诸经典 | 312 |
| 第二十一问 | 五行是否残缺——肾无实证 | 313 |
| 第二十二问 | 五行是否残缺——脾无实证 | 314 |

第二十三问	阳道实，阴道虚是否指脾无实证.....	316
第二十四问	盐益水还是助火	316
第二十五问	无病不可愈否	317

五行论道

一、五行征之可验，饱含哲理

“行”字原作“彳”，象街道，表示人之所行。后人省笔，或取其左，而为“彳”，或取其右而为“亍”。其意义皆为小步行走。故“行”之本意，原为“行走”。《说文解字》：行，人之步趋也，从彳，从亍。“行”由行走引申为“运行”“流动”，故五行又称五运。《论语·阳货》：“天何言哉？四时行焉，百物生焉。”意思是：天不用说、不用为，随着四时的运行，万物自然生长变化。故五行乃“天之五个时节（五种时气）的运行”之义。五行取名“木、火、土、金、水”者，乃用于比照时节（时气）的特点：草木生机勃勃而日日向上，以此比照春天；火性炎热而蒸腾，以此比照夏天；土性湿黏沉浊而化生万物，以此比照长夏；金性凉而多用于杀伐（摧残、砍斫草木、杀戮动物等），以此比照秋天；水性凉，潜藏而深沉，以此比照冬天。

以法天则地为基础，通过广泛观察和实践，从而概括出哲理，这是古代圣贤的治学方法。前圣以此“木、火、土、金、水”之五行为出发点，广泛联想宇宙及万事万物，发现纷繁世界竟可皆以五行概括解释。于是，五行便成了一个哲学命题。哲学不是某一种具体的学科，而是泛科学——对各种学科都具有指导作用。所以，五行学说对世界多领域都具有广泛的指导作用，且举数端。

以天而言：人们抬头，可见五个经常运行的星——青色的是木星，像草木之色；红色的是火星，像火之色；黄色的是土星，像土之色（古人从中原观察土色黄。土以黄色为主要色彩。至于土分五色，乃五行中之相互包含）；白而明亮的是金星，像金（古人所谓的金，通常指银，而今人所谓的金，古人则加一黄字，称黄金）之色；与太阳很近的是水星，因阳光照耀不黑而明亮（古人认为太阳为寒水）。

以地而言：分为东、西、南、北、中五个方位。且东方土青，南方土赤，西方土白（沙石），北方土黑，中央土黄。是故东风吹则天将温和，春天至，草木萌生；南风吹则天将火热，夏天至，万物繁茂；少风之时则天气闷湿，长夏至，

草木化，物易腐；西风吹则天将凉燥，秋天至，草枯物敛；北风吹则天将寒冷，冬天至，草木摧折，虫兽闭藏。

以人而言：人当少年，生机勃勃，如春；人当成年，身壮力盛，精力鼎盛，如夏；人当壮年，稳重平衡，有家庭，有子女，有事业，身体、精力也面临变化，此如长夏；壮年以后，人体渐衰，然事业有成，原之奋斗，今见成果，有了一定的经济基础，子女已长大成人，学业亦达辉煌，此如秋之收；人至老年，精疲力竭，身体衰残，悲凉惨楚，闭藏收敛，此如冬。是故青壮之年如春夏，病常有余，多实证、热证；衰老之年如秋冬，病常不足，多虚证、寒证。

可见上至天文，下及地理，中逮人事，近观于身，远察于物，大至宇宙，小至毫毛，莫不可以五行论之。是故戏剧角色分之为五：生、末、净、旦、丑；戏剧功夫分为五：唱、念、做、打、舞；音律分为五：角、徵、宫、商、羽。连儒家道德也分为五：仁、义、礼、智、信。孙子兵法中亦广泛应用五：五地、五胜等。至于中医之经典著作《内经》，其中的五类分法更是俯拾皆是：五味、五色、五方、五果、五谷、五畜……后人不思，昧于中医方法之学，不解五行之理，堕入近代科学之中，自贬七分看经典，低估了古人的思辨能力，误解五行，将其称为五种元素，强近近代之科学，以赶时髦取宠，谬莫大焉。正因如此，五运遂变五停，五变乃作五定，五类遂成五物，五行因是而枯，大道由之而废，这也是导致中医五行遭受批判的根源。其实，五行原本就不是什么元素。即使按照化学的观点，水亦不是一种元素，而是“H”和“O”这两种元素的化合物；木更不是一种元素，而是内含许多有机物质和复杂物质的合体；火是一种现象，和元素风马牛不相及；土是多种有机物和无机物的混合物，也不是元素；金可能是指铁，也可能是指铜、银等，还可能是指合金，也不是指一种元素。所以，那种认为五行是指五种元素的观点，既不合于古代的认识，也不合于当今的化学，而是出于向近代科学靠拢所造出来的谬误。正是这种谬误，导致了中医理论的不伦不类，非驴非马，也招致了西医或现代科学的批评。值得注意的是，这些杜撰家，本大大低于古人的思维能力，却自以为比古人高明或假作高明，师心自用，画虎不成，反类于犬，成了他人的笑柄。

二、五行根在实践，摧而不垮

随着西方近代自然科学方法的传入和兴盛，我国的中医可谓倍受摧残、历经磨难，这是由两种不同的科学体系，两种风格迥异的方法论所造成的。无论

是余云岫辈的取消中医派，还是贺诚类的贬低中医派，其思想根源大率缘此。但中医毕竟没能被取消，根本原因是其疗效确切。汪精卫原是主张取缔中医的，但施今墨的妙手医治了他的疾病，动摇了他取缔中医的主张。

长期以来，由于中医具有临床的实效性，经得起诊疗实践的检验，所以，尽管百姓们对中医似懂非懂，但他们坚信中医是有用的。一些本来看不起中医的人，虽然不懂也不认可中医的理论，但他们也看到了这种疗效，不过他们不明白这种奇妙的疗效正是在那些“诡谲莫测”的中医理论指导下才产生的，于是产生了废医存药论。在所要废的“医（中医理论）”中首当其冲的就是五行理论了。有的人不明白医学是社会、环境、心理、生物的合成模式，只把人看成一个单纯的生物体，于是说五行是哲学，不是医学，不应当掺和到医学中来；有的人未能参透中医五行学说的微妙及其机变，仅以僵死的五种元素看待中医的五行，于是说五行是机械、呆板的，难契合于人的生理、病理；有的人由于在人体解剖中看不到五行的实体，就认为中医的五行缺少组织解剖等实体基础，因而证据不足；更有思想僵化的人，戴上有色眼镜，只是根据中医五行理论产生的年代，就武断地说五行是宿命论，是封建思想的残余。这些人看法虽异，但有一点是共同的：他们不知道中医的五脏就是五行在人体中的别名，离开了五行就无法论五脏，无法论五脏也就没有了中医理论。至于实体，中医的五行学说，正是在对人体实体及其生命现象进行认真观察、思考、实践验证的基础上创立的，只是这个理论已经超出了简单的、分裂的、孤立的形体罢了。试想解剖确实无法找到人体内的“火”，但这种火确实存在着，不然人在寒冬身体何以会温暖？

“人以天地之气生，四时之法成”，五行—五脏学说的创设，正是“人法自然”的必然产物。这样的人体，已经远非简单的生物体，而是蕴涵了自然、社会、心理、环境等多种复杂的因素。这种认识，西医只是在现代刚有所觉悟，而中医对此的认识已经是历史悠久了。造化之机，不可以无生，亦不可以无制。无生则发育无由，无制则亢而为害。人体正是由各个脏腑互相生、消、助、制、化而构成了一种复杂而微妙的、变化而动态的平衡。这种平衡在西医中已经有所认识，但尚未在人体这个整体上形成系统明晰的理论。中医采用这种简便、明了的说理方法，不仅揭示了人体的妙理，而且有效地指导了临床实践，可谓简明而高妙。疾病虽多，无非是五行的偏盛偏衰，以相生相制之理纠正之，人即安康。如肝阳上亢者，制之以金药菊花，平柔以木家阴凉之白芍，潜之以玄参、龟板等沉潜之品，使其不再上亢，则斯病可愈。中药虽多，无非是五味，以五味属

五行入五脏而纠其五行之偏，则药可愈病。如筋属木，筋之急者，选木中之金药白芍入木以阴柔之，配土家之正药甘草扶土抑木，则筋急可愈。名医论病处方，难离五行。奈何不懂中医之辈，竟欲取消五行，美其名曰“现代化”，这样的现代化其实质是散去中医的灵魂，使中医西化，灭亡中医。学者当警惕，莫为谬论所迷惑。

三、五行功在临床，痰证举隅

余临床三十年，注意到时代生活之变迁，留意人们饮食之变化，现皆摄入热量过盛，遂著《痰证论》一书（2007年4月，中国中医药出版社），此书即以五行为纲领辨证论治，临床甚有成效。此试举一隅，可明五行之效。痰之生，初在中焦脾胃，所谓“脾为生痰之源”，此盖公论，少有疑义。然“肺为贮痰之器”之说，虽亦正确，然尚有可商榷之处。盖肺诚可贮痰也，以其贮痰，故可见咳嗽痰涎。但可贮痰者，则非独肺也，五脏皆然。是故膏粱厚味而致心脉不通者，痰实心也，是心脉为贮痰之器也；痰浊为患，日久导致头昏蒙不清，反应迟钝者，是痰浊伤肝，致罢极失准、不胜谋虑也，如是，则肝亦为贮痰之器也；痰浊下溜，二便失常，腰脚痹痛者，痰伤肾也，是肾亦为贮痰之器也。由是而观之，则五脏皆为贮痰之器也。总因痰出于中，随升降出入，因经络血脉而无处不可到，无脏不可伤也。故痰证之初，治在脾胃，日久则随其所伤而辨证施治，总以五脏察病位，概从五行明病机，皆自五生^①明消长，尽因五制^②明治则。如是则痰证之辨证论治乃有法度，用于辨证则两目清明，用于治疗则进退自如。不独痰证，凡内科杂病，何不以五脏为根本，何不以五行为纲纪？如是而观之，则五行者，中医之大宗也，医家之圭臬也，岂可忽之！

①五生：此指五行之相生。如水生木，木生火。其言生，则消在意中，盖木生则水消，火生则木消。故下文曰“明消长”。

②五制：此指五行之制或克。如：火胜则以寒水之药，肝亢则以金石之品。

五行论药

一、木家药概说

1. 东方色青，入通于肝，故色青之品，木家药也，青黛、茵陈色皆青。
2. 其味酸，先走肝，故味酸之品，木家药也，山楂、山萸肉皆酸也。
3. 肝、胆属木，于时合春，故春生、春采之物，木家药也，麦芽、茵陈是也。或谓：草木之类，多生于春，当作何解？曰：草木之品，故多木药也；金石之品，故多金药也，此何疑焉？然草木之品亦非独生、独采于春，白菜生于秋，荞麦生于秋，菊花采于霜降，是此等草木，入金之品也。

二、火家药概说

1. 南方色赤，入通于心，故色赤之品，心家药也，桂枝、丹参、朱砂色皆赤。
2. 其味苦，先走心，故味苦之品，火家药也，黄连、桃仁味皆苦。
3. 心、小肠属火，火性蓬勃开张，于时合夏，故夏开之花属火，红花之类是也。

三、土家药概说

1. 中央色黄，入通于脾，故色黄之品，土家药也，藿香、白术、大黄色皆黄。
2. 其味甘，先走脾，故味甘之品，土家药也，甘草、大枣味皆甘。
3. 脾胃属土，时合长夏，故长夏生、采、制之品，土家药也，神曲、砂仁是也。

四、金家药概说

1. 西方色白，入通于肺，故色白之品，金家药也，石膏、银杏皆白。
2. 其味辛，先走肺，故味辛之品，金家药也，葱白、苏叶皆辛。
3. 肺、大肠属金，时合于秋，故秋生、秋采之品，金家药也，菊花、大白菜是也。