



2015 全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会年会

Proceedings of China Urban and Rural Planning Education Conference 2015

城乡包容性发展与规划教育

Urban and Rural Inclusive Development and Planning Education

—2015 全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会年会论文集

全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会
西南交通大学建筑与设计学院

编

中国建筑工业出版社



2015 全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会年会

Proceedings of China Urban and Rural Planning Education Conference 2015

城乡包容性发展与规划教育

Urban and Rural Inclusive Development and Planning Education

—2015 全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会年会论文集

全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会

西南交通大学建筑与设计学院

编

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

城乡包容性发展与规划教育——2015全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会年会论文集/全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会,西南交通大学建筑与设计学院编.—北京:中国建筑工业出版社, 2015.9

(2015全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会年会)

ISBN 978-7-112-18465-1

I . ①城 … II . ①全 … ②西 … III . ①城乡规划 - 中国 -
文集 IV . ①TU984.2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第216362号

责任编辑: 杨 虹

责任校对: 姜小莲 党 蕃

城乡包容性发展与规划教育
——2015全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会年会论文集

全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会
西南交通大学建筑与设计学院 编

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京建筑工业印刷厂印刷

*

开本: 889×1194 毫米 1/16 印张: 28¹/₂ 字数: 700 千字

2015年9月第一版 2015年9月第一次印刷

定价: 78.00 元

ISBN 978-7-112-18465-1

(27728)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

2015全国高等学校城乡规划学科 专业指导委员会年会论文集组织机构

主 办 单 位：全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会

承 办 单 位：西南交通大学建筑与设计学院

论文集编委会主任委员：唐子来

论文集编委会副主任成员：(以姓氏笔画排列)

毛其智 石 楠 石铁矛 赵万民

论文集编委 成 员：(以姓氏笔画排列)

于 洋 王 兰 毕凌岚 刘一杰

沈中伟 赵 炜 高 伟 崔 玮

崔 叙 唐由海 蒋 蓉 杨春燕

序

我国经济发展进入新常态，认识新常态、适应新常态、引领新常态是当前和今后一个时期国家发展的大逻辑。城乡发展面临着新的机遇和挑战，城乡规划学科需要不断创新，提供国家发展新常态下的城乡规划思想、理论、方法、技术，并且培养高质量的城乡规划专业人才，这是城乡规划学科发展的核心使命。

全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会的主要职责是对于城乡规划学科的专业教学和人才培养进行研究、指导、咨询、服务，为此需要建立信息网络、营造交流平台、编制指导规范。一年一度的全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会年会是全国城乡规划教育工作者的盛会，教研论文交流则是年会的重要议程之一。

2015年全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会年会的主题是“城乡包容性发展与规划教育”。本论文集包含的69篇教研论文是从来自全国规划院校的教研论文投稿中挑选汇编，涵盖了城乡规划教育的主要领域，包括学科建设、理论教学、实践教学、教学方法、核心课程建设的最新研究进展，将会成为城乡规划教育工作者的有益读物。

全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会愿意与全国各地的规划院校携手努力，继续为中国的城乡规划教育事业作出积极贡献。在此，我谨向为本论文集辛勤付出的论文作者、年会承办单位、出版机构表示诚挚的谢意！

全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会主任委员



2015.9

目 录

学科建设

“新常态”下的城乡规划教育与 UCL 的启示	黄 怡	3
城市规划专业人才创新能力培养的途径与方法研究	郭 亮 黄亚平 贺 慧	11
规划专业教育的文化传承与需求导向的多元化发展		
——新常态下的规划专业教育趋势	赵 蔚	16
基于 GIS 数据整合平台的城乡规划专业教学探索	许大明 吕 飞	22
基于知识结构与心智模式塑造的规划基础教学改革		
——解决知识与能力“背离”问题的思考	彭坤焘 贾铠针 戴 彦	28
基于中外对比研究的城乡规划方法教学系统建构初探	毕凌岚 钟 穀 崔 叙	34
微转型		
——城乡规划本科二年级设计课教学改革初探	谭文勇	45
关于城乡规划专业课程体系检视及专业教学优化的思考	刘剑锋 王 晶 荣玥芳	50
城镇化转型时期城乡规划专业教育的适应性改革	崔 珩 赵 炜	56
互联网思维与学科交叉趋势下的 GIS 课程国际化建设研究		
——基于北京交通大学与辛辛那提大学的联合教学案例	张 纯 王昕皓 夏海山	64
西部地区应用型城市规划人才培养模式初探		
——以西安工业大学为例	杨大伟	72
基于社会空间逻辑思考的城乡规划教学课程体系改革	高 伟 公 寒	78
基于受教群体认知调研的城乡规划教学改革与实践	马 林 谈 凯 胡 弦	82
新常态下独立院校人文地理与城乡规划人才培养初探	唐 波	89

理论教学

大学通识教育中植入城乡规划课程的教学探索

——同济大学通识课程《城乡发展与规划概论》实践	彭震伟 张 立	97
“竞赛嵌入式”教学方法改革初探		
——以城市交通课程为例	刘 冰	101
步行网络引导与约束下的城市设计教学	魏皓严 郑 曜	107
城市规划专业土地利用与交通一体化（ILUT）课程探讨	赵丽元 黄亚平 王智勇	117

社区发展与社区规划课程建设及思考			
——基于知识生产的新模式	黄 颖 徐 苗 徐煜辉	125	
以转型为导向的居住环境规划设计类课程的教学优化研究	王 芳 惠 劲	131	
选择与适应			
——重庆大学城乡规划一年级基础教学改革刍议	戴 彦 高芙蓉 张 辉	137	
因时取材，知行合一			
——新时期城市社会学课程教学改革探索	张晓荣 李 昊 张中华	142	
感知与探索			
——城市规划基础教学中的空间概念构建	滕夙宏	150	
融合社会学思维方法的住区规划课程教学探索	刘一杰 于 洋	156	
空间体验在城市规划专业设计初步课中的应用探索			
——基于学科发展下的城市规划专业初步调整	杨 琳	160	
基于认识论的“详细规划原理”课程教学探讨	王纪武 刘妮娜	166	
关于城乡规划专业本科生问题研究能力培养的思考			
——以城市道路与交通规划课程为例	陈金泉	170	
“教”与“学”的互动与衔接			
——城乡规划专业的城市社会学课程改革研究	肖少英 任彬彬 白淑军	175	
基于“人本位”思想的城乡道路与交通规划课程实践内容的拓展与整合	龚迪嘉	179	

实践教学

地理学类城乡规划专业的社会综合实践调查教学思考	汪 芳 陈彦光	189
城乡规划管理实习环节的思考		
——“走出去”与“请进来”相结合的实习教学	杨 帆	195
以专指委竞赛为契机的城市设计课程教学体会	侯 鑫	200
“生活的住区”		
——面向转型发展的居住小区规划设计教学思考	屈 霏 杨 辉	209
多重出口导向下城乡规划本科实践课程融合设置思考	彭 翊 袁敏航 黄亚平	219
城市规划专业自主式社会调查的教学实践探索	饶传坤	226
寻本溯源：与其“争名”，不如“夺利”		
——北建大城市设计竞赛课程教学之反思	孙 立 苏 穀 张忠国	231
城乡规划专业本科联合毕业设计之探索		
——校际、校企的联合教学改革历程与思考	赵 炜 崔 琛	236
从研究到设计：CAS 理论在城市设计教学实践中的应用		

——以指导第二届“西部之光”规划设计竞赛获奖作品为例	高伟 Sophie H.Wang	241
以问题为导向的居住区规划设计教学研究	易秀娟	248
基于综合能力提升的城乡规划专业实践教学探索		
——以古村落测绘教学为例	张泉 陈刚 顾大治	253
传授与变革		
——关于《规划设计表达》课程内容及教学方法研究	杨柯	260

教学方法

个性化教育

——基于学习行为的学时优化方法初探	朱玮 冯昕	267
融合城乡规划和建筑学基础教学创新：之同济“平行实验课”	肖扬 包小枫 董屹	274
情境式教学与规划过程认知		
——一次规划理论教学的尝试	王海卉	280

浅议声环境模拟在城乡规划教学中的应用

——以哈尔滨市中华巴洛克核心地区设计教学为例	苏万庆 吕飞	286
专业入门五步法：感知－观察－认知－解析－创造	王瑾 王侠 张凡	292
城市规划设计课的多视角全过程考核评价机制	刘晖	299
论城乡规划设计专业课堂中公共交流平台的建构	戴铜 吕飞	303

城乡规划转型背景下的教学回应

——记一次引入社区参与理念与方法的城市设计教学实践	董慰 吕飞 董禹	308
基于多学科交叉理论的公众参与式规划设计教学方法初探	陈煊	318
从“经典建构”到“经典街区”分析环节拓展教学改革初探	杨黎黎 高芙蓉 贾铠针	324
将T-Plan技术路线图引入城市规划的教学方法初探	黄媛	329

协商性城市空间设计

——城乡规划专业低年级“城市视角下的空间设计”教学方法初探	吴超 付胜刚 王阳	341
成长的烦恼		

——城乡规划专业基础教学中关于合作能力培养的教学随笔	高芙蓉 杨黎黎 贾铠针	350
“翻转教学法”在城乡规划社会调查课程中的应用初探	陈轶 叶如海	355
协同创新理念在城乡社会调查课程中的实现模式探讨	吴一洲 陈前虎	361

核心课程建设

从乡村规划教学视角思考城乡规划教育的变革	张尚武	371
----------------------	-----	-----

他山之石

——夏威夷大学建筑学院城市设计课程教学的启示	田宝江	375		
城乡统筹背景下的控制性详细规划课程教学改革研究	袁青冷	曲扬	382	
同济大学乡村规划的教学课程组织探索	栾峰	388		
中国人民大学《乡村规划理论与方法》实践教学创新	邹艳丽	392		
从城乡一体到向乡村倾斜				
——东南大学城镇总体规划教学的传承与创新	张倩	权亚玲	王海卉	401
价值观主导下的乡村规划教学探索	黄梅	段德罡	蔡忠原	407
注重过程合理性的乡村规划教学实践			王海卉	413
基于环境意识的乡村实践课程设计构想	贾铠针	高芙蓉	杨黎黎	418
基于中德比较的居住小区规划课程反思	刘涟涟	蔡军	423	
基于高等学校城乡规划本科指导性专业规范下的吉林建筑大学				
城乡规划专业核心课程群优化研究	吕静	公寒	430	
小城大乡，循规尚划				
——以福建农林大学城乡规划专业培养模式为例	郑玮锋	申志慧	谢承平	436
侧重认识反馈的规划设计教学优化策路	胡弦	马林	原华君	441
后记				446

城乡包容性发展与规划教育

Urban and Rural Inclusive Development and Planning Education

学科建设

—2015全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会年会



2015 全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会年会

Proceedings of China Urban and Rural Planning Education Conference 2015

“新常态”下的城乡规划教育与UCL的启示

黄 怡

摘要：经济社会以及互联网与数据技术的“新常态”共同构成了当下我国城乡规划行业、学科专业以及教育发展的新背景，不仅为现今的城乡规划教育提供了一个适时反思的契机，也为今后的规划教育发展指引了方向。同时，为了探讨技术上的新常态是否为我国城乡规划教育所特有的面对，本文分析了2014年英国卓越研究框架（REF）评估“建筑、建成环境和规划”分组第一名、也是2015年建成环境领域QS世界排名第二位——伦敦大学学院（UCL）巴特雷特建成环境学院的教育与教学体系，以期有助于我们冷静应对现实，提出我国城乡规划教育发展的具体对策。

关键词：新常态，规划教育，卓越研究框架（REF），巴特雷特学院，UCL

1 新常态：规划教育的新背景

规划教育与城乡规划行业、学科、专业有着密不可分的内在依存关系：规划教育为规划行业培养输送人才，规划行业为规划教育提供就业市场和岗位机会；规划教育为规划学科发展提供后劲，规划学科专业的发展确保规划教育的水准。正因如此，当下城乡规划行业、专业领域所遭遇的新常态也构成了城乡规划教育的新背景。

1.1 新常态的释义

当下热词“新常态”，既是该词被赋予的初始含义，即中国经济经过30多年平均10%左右的高速增长后将进入一种新的惯常状态，从高速增长转为中高速增长，经济结构优化升级，从要素、投资驱动转向创新驱动；与此经济过程相伴，是中国政治、社会亦将呈现出的新常态。作为延伸，还可以理解为一种技术的新常态，亦即互联网与大数据技术对社会生活诸多领域的巨大冲击。这两重的新常态同时也构成了当前及未来城乡规划行业、专业及教育发展的重要背景。

1.2 经济社会新常态下规划行业的危机感

在此前数十年我国高速发展的模式下，城镇开发建设都要求依照《城乡规划法》做到规划先行，规划行业也因此经历了超常规的发展，大大小小的规划设计单位生存不成问题，不少规划设计单位持续扩张，规划从业

人员大量增加。规划专业点在高校中的设置数量也急剧增加，据粗略统计，目前已达到186个^❶。

而自2012年起全国GDP增速开始回落，国家发展模式进入转型时期，随着社会与政府的需求转变，以“土地财政”为核心的运转模式在转变，建筑与城乡规划行业的业务相应回落，不少设计单位收入下降，甚至有的单位出现了亏损。且不论“规划的冬天”是否来临，确凿无疑的是规划行业已深感危机。

1.3 技术新常态下规划专业的危机感

技术新常态以互联网和大数据技术为代表，对于传统城市规划的挑战竟然首先来自商业市场，在规划里尚停留在理论阶段探讨的“智慧城市”，却被互联网（百度）、物联网（阿里巴巴）等企业率先部分付诸实现。百度研究院的大数据部实验室，凭借百度地图、百度搜索等产生的海量数据，依靠相应的数据分析软件平台，推出了一系列项目，例如以“大规模人群迁移”为主题的大数据可视化项目、对人群拥挤致踩踏灾难的人流分布可视化分析等。这一切令大多数对此“外行的”规划从业者

❶ 全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会网，<http://www.nsc-urpec.org/index.php?classid=5923>。

黄 怡：同济大学建筑与城市规划学院教授

们震惊之余，危机感陡升，以至于长期经受传统专业训练的规划师们大有自感被这股浪潮抛弃之恐慌。

2 新常态带来的新契机

那么，经济社会和技术的新常态，对于规划专业教育到底有着怎样直接或潜在的影响呢？如果冷静面对则不难发现，在席卷而来的新危机下，也潜藏着规划教育的新契机。首先，经济社会新常态下规划行业的收缩并不必然意味着规划学科和教育的趋冷；其次，技术新常态下大数据技术的扩张并不必然意味着规划学科和教育的溃败。

2.1 规划行业趋冷与规划学科、规划教育的关系

经济社会新常态下规划行业的收缩，所谓的“寒冬”之叹，只是出于行业的市场赢利考虑，最直接影响到的是规划设计企业。对于大多数高等院校的规划教育者，他们大多同时也是规划执业者，也会不可避免地受到市场影响，但是可以因此将更多精力投入专业和教育科研，对学科建设和专业教育来说未尝不是好事，行业的趋冷反倒可能带来规划教育新的发展契机。

在此前三十多年快速城镇化过程中的大量城乡规划实践，有必要加以总结升华，开发出在中国特定背景与条件下的具有“中国特色的”规划核心理论，从而丰富和贡献于世界的城市规划理论体系。对规划教育来说，规划教育者可以有更多的精力投入规划教育及研究。因此，作为产业、行业的规划冷了，并不意味着规划学科的冷，更不意味着规划教育走向冷寂，规划学科、规划教育反而可能升温，新常态、新危机恰恰孕育了规划教育发展的新契机。

那么，大量“过剩”的规划师到哪里去？新型城镇化还在继续推进，城市更新会长期存在，基层的城乡规划专业技术力量亟需加强，这些都是规划师们大有作为的去处。因此，培养规划人才的规划教育以及高校中的规划专业点设置即使不再迅速扩张，至少不会萎缩。

2.2 互联网+规划与规划教育的升级

大数据时代的到来，本质上讲技术的发展对于城市学科可能产生转折性的影响，1950年代美国人口普查和人口统计的区位模式以及计算机技术的发展，给人类生

态学领域带来了彻底的变化，便是典型的例子^❶。当下互联网与大数据的影响是全方位的、无所不在的，可能触发规划学科专业和行业的重要变革。

通过城市计算^❷与大数据的应用，规划的现状定量分析有了强大的支撑，通过海量时空数据挖掘，加上可视化的分析手段，公共安全、环境污染、灾后评估等重大问题都可以快速有效地表达出来，城乡建设和社会运行状况可以被整体洞察。利用智慧城市技术和复杂系统科学的最新进展带来的机遇，区域综合交通规划、城市内部公共交通、基础设施、建成环境以及与规划、气候变化适应和减缓之间的关联性影响、预测都可以进行。在大数据背景下，传统GIS领域中的地图制作、空间数据管理、空间分析、空间信息整合等技术，已进一步升级为WebGIS，为规划全面实时掌握城市信息、预测城市动态提供了前所未有的工具便利。结合新的城市模型开发、模拟技术和信息通信技术，可以实现对城市建设进行全过程分析、全方位监控、模拟预测和实时反馈。

通过互联网与数字技术，还可以推动规划民主进程。在网络社会、数字城市中，数字媒介和交流是无所不在的，并潜在地具有深刻的政治性和竞争性。数字技术对民主规划产生的影响可能更重要。就信息的渠道和多样化的大众参与到规划中来并决定规划决策的能力提升而言，数字技术的采用足以影响规划的民主^❸。而大数据可视化与模拟技术，为促进公众参与、建立民主化的公共意识平台提供了充分的可能。今后的公共领域——城市的规划、重大项目的决策不再仅仅是反映个体领导的

^❶ 城市社会学家原先不得不限制在城市社区的实地研究，转变为能够收集整个城市的数据，并寻找如城市和郊区居民的教育水平、收入以及就业地位这些因子之间的联系，利用因子生态学方法，在20世纪50~60年代产生了大量研究，极大地增加了对于城市结构的解释。

^❷ 计算机学科与传统城市规划、交通、能源、经济、环境和社会学等多个学科领域在城市空间分析中的融合运用，是一个新兴而非常重要的交叉领域。

^❸ 黄怡，刘璟.数字媒介与灾后恢复重建规划中的公众参与 [M]. 转型与重构——2011中国城市规划年会论文集（光盘版）. 中国城市规划学会编. 南京：东南大学出版社，2011, 9: 3707-3714.

意志和意图，更要体现社会大众、不同利益主体的广泛意愿和需求。

大数据技术在规划中的应用也存在着巨大的现实制约：①规划不直接掌握数据源；②大数据本身也面临数据感知、海量异构数据管理和挖掘、数据可信性等尚需解决的问题；③与传统数据（例如人口普查、经济普查数据）的整合；④大数据方法本身并不能降低成本；等诸如此类的问题。

不管互联网和大数据技术是否代表了城乡规划中技术使用方面的又一场革命，互联网+规划趋势如何反映到规划教育的过程，却是规划教育不得不思考的问题。如果说最早的手把手师徒制的建筑规划类的专业教育是一种哺育承袭模式，信息时代初期的资讯共享的专业教育是一种同步同源模式，那么大数据时代的规划教育是否可能形成一种交互式的教育，在对新技术的接受能力与掌握速度上，学生们完全可能超越他们大多数的老师，从而在教学与科研中形成一种互赖互动的关系。

3 英国REF2014评估与UCL巴特雷特学院的范例

但是不禁有这样的疑问，经济社会的新常态是我国所特有的背景，那么技术的新常态应该基本与西方世界同步，但在国外规划界似乎并未出现同样的恐慌情形，甚至在西方规划的近期焦点问题里为何连“big data”这样的关键词都极其鲜见？为此选择了英国伦敦大学学院巴特雷特建成环境学院作为案例，对其专业构成及教育教学一探究竟。

3.1 2014卓越研究框架(REF)评估巴特雷特学院的结果

卓越研究框架(Research Excellence Framework, REF)是英国高等教育资助委员会(The Higher Education Funding Council for England, HEFCE)对大学研究进行的一项周期性的复查制度，并作为政府给高等学校研究进行财政拨款的依据。REF2014的复查结果将决定资金委员会从2015/16起如何分配每年20亿英镑的资金。从2014年12月公布的评估结果来看，在“建筑、建成环境和规划”(Architecture, Built Environment and Planning)评估小组中，伦敦大学学院(University College London, UCL)巴特雷特学院(the Bartlett)

是建成环境研究领域排名最高的机构，在英国拥有该领域最具世界领先水平的研究。在REF2014评估结果中，巴特雷特学院在UCL也是最好的，其研究实力整体排名第一。评估按照成果(outputs)、影响力(impact)和研究环境(environment)三项指标。巴特雷特学院的斐然成绩体现在以下5个方面：①所提交的研究成果数量最多(156项)，研究成果分布从一次性项目或地方项目，到国家和国际的政策，覆盖了各个层面；②在研究的影响力评价中，46%（评估小组整体为38.4%）的研究成果被评为4*（世界领先），35%（整体42%）被确认为3*（国际优秀），反映了巴特雷特学院研究影响的质量；③平均绩点很高，为3.25，总体得分按照所测平均得分乘以员工数量计算，总分最高；④所提交研究人员的数量最大(151名)，代表了学院95%的符合条件的人员，是排名紧跟其后的其他大学的院系研究人员数目的两倍以上。其人员构成的包容性也极为突出，其中近1/3是较早开始职业生涯的研究者，比在该领域的其他任何大学都多，并包括了所有年轻的研究人员；⑤提供给教职员和学生的科研环境得分处于4*（世界领先），为小组的最高得分，有利的环境使得员工能发挥其潜力，产生世界一流的研究。

巴特雷特学院在REF2014评估中所提交的研究成果数量较上一轮2008年研究评估(Research Assessment Exercise, RAE)时翻了一倍，但得分仍然显著高于上次的评估成绩，其科研实力的绩点数字比接下来排名最高的3个机构的总和还大。这证实了巴特雷特学院作为英国最全面的建成环境学院的地位，在其学科的规模、广度和深度、项目计划和系所等方面都无与伦比。这一点也在2015年建成环境领域QS世界排名中得到佐证，巴特雷特学院仅次于美国的MIT，排名第二。

3.2 巴特雷特学院的专业构成

在巴特雷特建成环境学院，专业研究活跃并引领了教学。学院下设7个系所(表1)，专业领域包括从建筑和规划、建设和项目管理、运输和文化遗产，直至能源和全球南方，整体上形成了英国最综合和最具创新精神的建成环境学院。这些系所，分开来，在它们各自的领域中领先，合起来，可形成对世界紧迫议题的最新回应，

整体上它们代表了一个世界领先的、多学科的学院。相关的还有 UCL 城市实验室、空间句法实验室、UCL 环境设计和工程研究所、UCL 可持续的遗产研究所等机构。

3.3 巴特雷特学院的规划教学体系

从巴特雷特规划学院的本科及研究生教学计划来看(表 2)，并未突破传统的学科方向与范围，本科教学包括 3 个计划：城市规划、设计与管理，规划和房地产，城市研究；硕士教学包含 10 个计划：空间规划、国际规划、国际房地产和规划、城市更新、可持续的城市性、城市设计 & 城市规划、巨型基础设施规划估价与实现、住房发展、交通 & 城市规划、跨学科的城市设计。博士教学则是一个综合的规划研究计划。上述所有项目均通过了英国皇家城镇规划学会 (RTPI) 或皇家特许测量师学会 (RICS) 或同时两者的合格认证。

在上述本科、硕士和博士计划中，由于所设专业方向跨度较大，包括本科阶段的房地产、硕士阶段的巨型基础设施规划估价和实现以及跨学科的城市设计等方向，让学生可以获得关于城市的形式、规划、设计和管理以

及关于如何塑造城市未来的知识，并给予学生在传统规划职业和各种各样相关的专业和特定领域的工作技能。

3.4 巴特雷特学院的课程体系

大学是通过课程来提高学生的能力，教学质量很大程度上是由课程体系予以实现的。巴特雷特学院的规划教育包括本科生、研究生、研究硕士 (MRes) 以及博士学位课程，还有夏季学校和基金课程，课程体系覆盖了与职业相关的技能和知识领域。

以规划本科计划为例(图 1)，3 个本科计划享有一个共同的城市核心模块，这个核心模块又有 3 个分组模块构成，分别聚焦于“理解”、“管理”和“实现”城市变化，在 3 年的本科学习中发展形成。此外，“房地产规划”本科计划有“房地产模块”课程，“城市规划、设计与管理”和“城市研究”本科计划共有“规划 & 设计”模块。系列课程除了聚焦于传授规划的知识、方法和工具，也就是如何规划的理论、方法和技能，特别注重在建成领域发挥作用的不同专业的关系，并且强调课程体系的连贯性与层次性。例如“城市实验室”课程属于“实现城市变化”分组模块，一年级训练图形技能，主要是基础的规划徒手、工具绘图技能训练，包括二维和三维的空间与城市环境表达；二年级训练空间分析，首先是让学生能够就城市议题进行经验研究的设计，然后让学生学习 GIS 的基本技能，并在最后阶段将两项技能结合起来应用于实际规划问题，以信息技术工作坊 (IT workshop) 的形式授课。

3.5 巴特雷特学院的规划研究支撑体系

巴特雷特学院在规划技术方面的支撑，主要依靠巴特雷特高等空间分析中心 (CASA) 和 UCL 城市实验室。规划学院与巴特雷特学院内以及 UCL 内的相关技术和方法的研究机构在设置上既相对分离，又可以整合。在教学计划，特别是在研究生阶段，有更多的交叉。规划学院在教学计划和课程设置中，虽然突出了学科交叉，但对于技术并未过分强调，技术的角色是由学院架构中的高等空间分析中心和大学的城市实验室等相关的机构承担，规划学院与这些机构之间形成一种交叉与互补的关系。

CASA 的研究主要集中于计算机模型的应用、数据可视化技术、创新的传感技术、移动应用和与城市体系相关城市的区域理论。CASA 使用空间分析、地理

UCL 巴特雷特建成环境学院的架构 表 1

UCL 巴特雷特建成环境学院 The Bartlett, UCL's Faculty of the Built Environment	UCL 巴特雷特高等空间分析中心 (CASA) The UCL Bartlett Centre for Advanced Spatial Analysis
	UCL 巴特雷特发展规划部 (DPU) The UCL Bartlett Development Planning Unit
	UCL 巴特雷特建筑学院 The UCL Bartlett School of Architecture
	UCL 巴特雷特建设和项目管理学院 The UCL Bartlett School of Construction & Project Management
	UCL 巴特雷特环境、能源和资源学院 The UCL Bartlett School of Environment, Energy and Resources
	UCL 巴特雷特研究生院 The UCL Bartlett School of Graduate Studies
	UCL 巴特雷特规划学院 The UCL Bartlett School of Planning

表2

	本科生计划 Undergraduate Programmes	硕士生计划 Postgraduate Programmes	博士生计划 Mphil/PhD Programme
1	城市规划、设计与管理 / 学士 BSc Urban Planning Design and Management	空间规划 / 硕士 MSc/Dip Spatial Planning	规划研究 / 哲学硕士 / 博士 Mphil/PhD Planning Studies
2	规划和房地产 / 学士 BSc Planning and Real Estate	国际规划 / 硕士 MSc/Dip International Planning	
3	城市研究 / 学士 BSc Urban Studies	国际房地产和规划 / 硕士 MSc/Dip International Real Estate & Planning	
4		城市更新 / 硕士 MSc/Dip Urban Regeneration	
5		可持续的城市性 / 硕士 MSc/Dip Sustainable Urbanism	
6		城市设计 & 城市规划 / 硕士 MSc/Dip Urban Design & City Planning	
7		巨型基础设施规划估价 & 实现 / 硕士 MSc/Dip Mega Infrastructure Planning Appraisal & Delivery	
8		住房发展 / 硕士 MSc Housing Development	
9		交通 & 城市规划 / 硕士 MSc Transport & City Planning	
10		跨学科的城市设计 / 硕士 MRes Inter-disciplinary Urban Design	

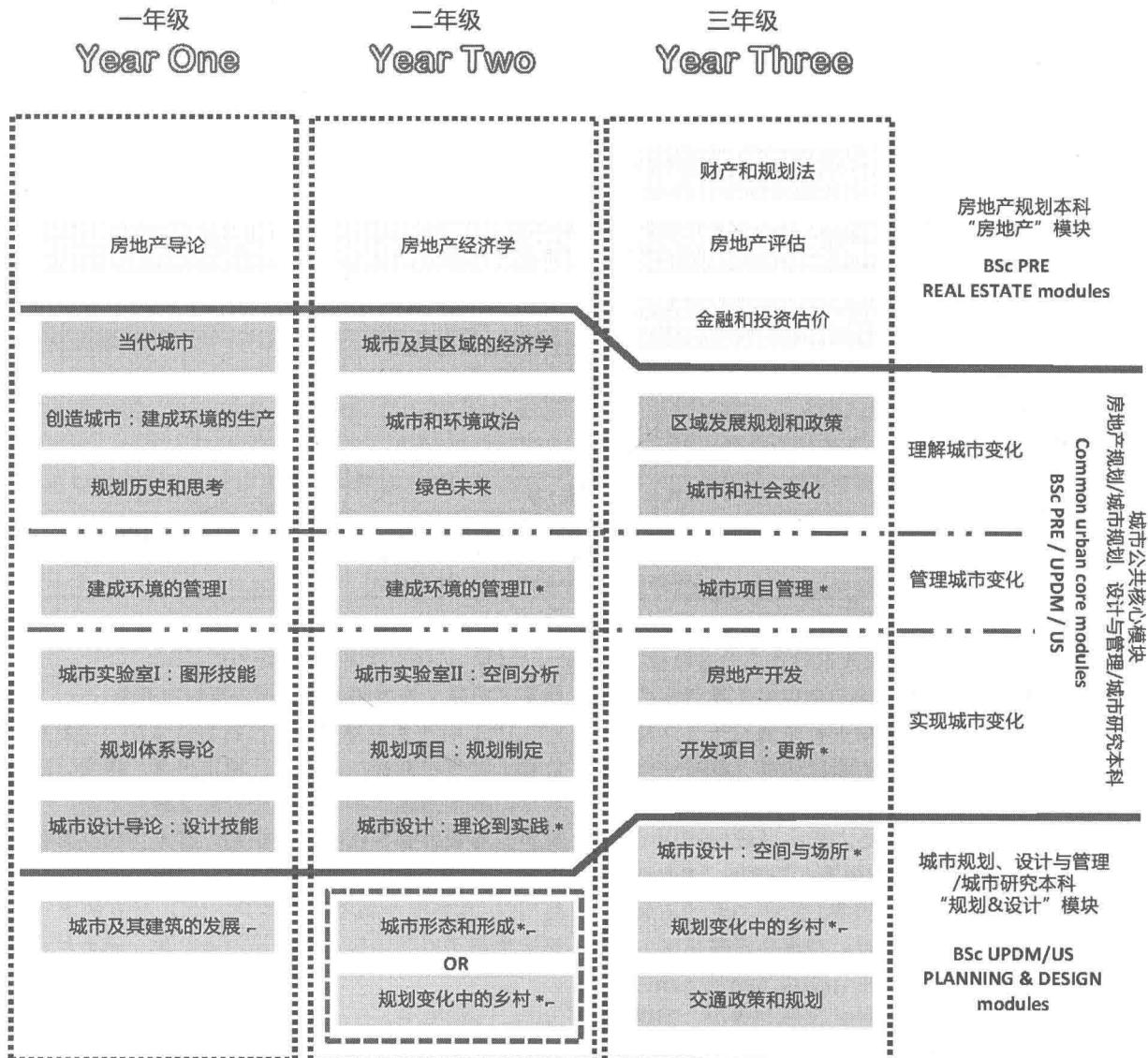
信息系统、计算机辅助设计技术和自定义工具包作为时空数据表示的基本形式，这些研究都是通过来自社会物理学^❶、扩展计量统计模型、增强现实（augmented reality）和超本地传感（hyper-local sensing）通过并用于众包（crowd sourcing）的广泛方法进行探究。他们的关注涉及多学科，建立仿真模型，可视化“大数据”，开发定制应用软件，建立数据搜集、分析和沟通的新方法。其工作是政策和应用导向的，成果在多种尺度上运作，从超本地化，到建筑的尺度，直至大都市区域，乃至将这些想法扩展到更多全球性的问题和挑战，而理解这一切研究的重点在于位置、规模、空间和场所，仍是传统城市规划看重的因素。CASA 的所有项目都围绕着智慧城市、可视化和绘制地图以及城市建模与仿真 3 个明确的主题。许多工作的重点是居住区位、地理人口统计、城市动态、城市形态、住房市场、移民、空间相互

作用、贸易、密度和城市规模以及城市开发。

UCL 城市实验室不属于巴特雷特学院，实验室的定位是：注重批判的、创造性的城市思考、教学、研究和实践，探索跨越学科边界的新的城市研究方法，引领城市讨论与设计和当代城市的规划，参与伦敦及其社区的实践，发展国际网络以及城市研究和行动中的比较，总结 UCL 的先锋的城市主义遗产。UCL 所有的本科生和研究生都可以参加实验室开设的本科生、硕士生和博士

❶ 社会物理学（social physics）是一门大数据科学，它建立了人际网络的行为模型，并使用这些网络模型来创建可操作的情报，是能够精确预测人类行为模式的定量科学，指导人们如何改变这些模式以提高决策制定的准确性或提高组织内部的生产率。

规划本科计划结构修订 (自2014-2015学年生效)
 Revised structure of BSc Programmes in Planning to take effect from 2014-2015:



* 城市研究本科学生自由选择

- 可与一门语言课互换

图 1 UCL 巴特雷特学院的规划本科计划结构修订