

国际视野下的 高校创业教育课程研究

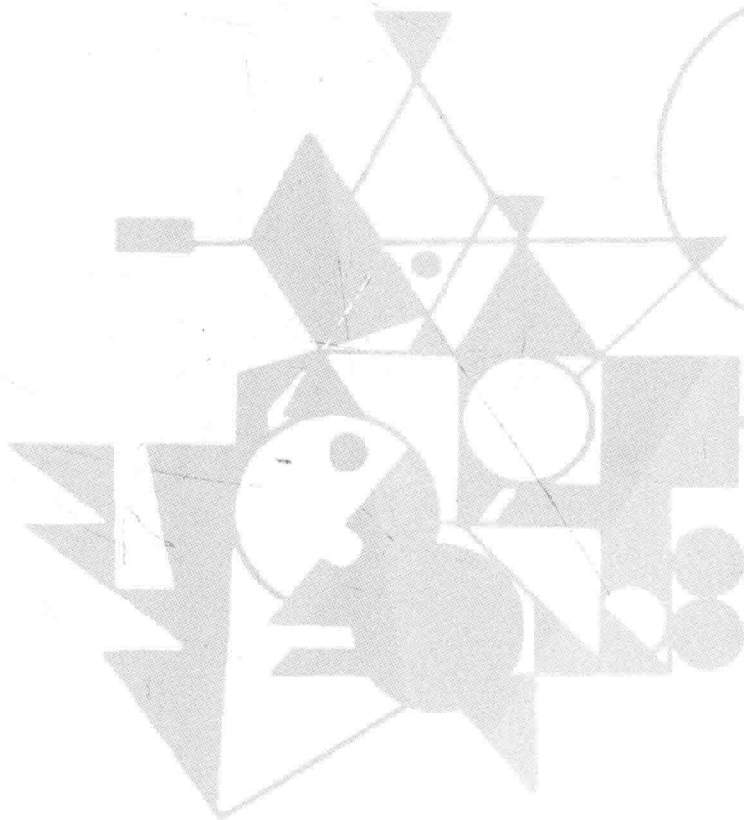
臧玲玲 著



中国社会科学出版社

国际视野下的 高校创业教育课程研究

臧玲玲 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际视野下的高校创业教育课程研究 / 臧玲玲著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016.5

ISBN 978-7-5161-8059-4

I. ①国… II. ①臧… III. ①高等学校—创造教育—研究—中国
IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 084381 号

出版人 赵剑英
责任编辑 孙 萍
责任校对 王 影
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2016 年 5 月第 1 版
印 次 2016 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 19
插 页 2
字 数 292 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

序

建设创新创业型社会是当代世界发展趋势。为了适应“大众创业、万众创新”的时代浪潮，我国各级政府对创新创业教育高度重视，并加大了对高校创新创业教育的投入力度。2015年5月，国务院办公厅印发的《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》明确提出“完善人才培养质量、创新人才培养机制、健全创新创业教育课程体系、改革教学方法和考核方式”等九项主要任务和措施。教育部颁发了《关于大力推进高等学校创新创业和大学生自主创业工作的意见》（2010）和《普通本科学校创业教育基本要求（试行）》（2012）等文件，对创业教育发展提出了具体要求。许多高校开展了形形色色的创业教育活动，掀起了创业教育新热潮。

在创业教育形成共识之后，“教什么？”和“怎么教”成为创业教育理论研究与实践推广的重点和难点。对创业教育课程的系统研究，有助于理解创业教育的基本问题，如理念、设计原则、创业知识转化规律等，为我国创业教育研究提供理论指导，为创业学成为一门独立的学科奠定基础。臧玲玲博士的学术专著《国际视野下的高校创业教育课程研究》正是在全面深化高校创新创业教育体系的背景下，对创业教育课程进行系统研究的尝试。全书立足比较视野，以历史为线索，以问题为中心，从概念辨析、历史发展、课程类型、具体实施等方面对高校创业教育课程进行系统分析，力图展示高校创业教育课程发展的整体脉络和具体图景，并对我国高校创业教育课程体系构建提出了自己的建议。

通览全书，可以发现以下三个显著特点：一是研究的系统性。该书阐述了创业教育发展历史、创业教育课程类型与模式、创业人才培养的微观机理与过程规律等重要问题；二是对高校创业教育课程进行分类型、分层

次的多维度剖析，通过构建三类型四维度的分析框架，从课程目标、内容、实施和评价等阐释其特点与规律；三是从大学文化与大学变革的角度对创业教育进行理论反思，提出创业教育融入大学发展可能存在的障碍与解决路径。尤其值得肯定的是，该书对高校创业教育及其课程的核心问题，如：创业教育融入专业发展的路径与策略，跨学科培养创新创业型人才的实践模式，创业师资培养，多样化创业教育课程体系的构建与实施等，做出了有益的探索，具有理论意义与现实参考价值。

创业教育课程涉及面广、内容复杂，其研究与实践任重道远。该书是我国系统研究创业教育课程的力作，值得一读。

涂小洲

2016年1月12日

前 言

课程是高校创业教育的重要载体。在“创业可教”成为共识之后，“教什么？”和“如何教？”成为高校创业教育研究的主要问题。各国开始积极探索符合自身国情的创业教育课程体系，从而培养具有创新精神的创业型人才。本书从概念辨析、历史发展、课程分类、类型分析等方面入手，运用了文献法、比较法和案例分析，对高校创业教育课程进行深入研究，主要结论包括以下几点。

1. 创业教育与商业教育、小企业教育既有联系，又有区别。创业教育强调从品质、精神和价值观层面进行人才培养，不局限于商业和盈利行为。创业教育在美国、英国和日本都取得了显著成就。创业教育课程逐渐普及，形成多样化的课程体系，创业研究发展迅速，创业学的学科地位逐渐建立，创业教育促进了自我雇佣和经济发展。国际组织通过倡导理念、设立教席、开设课程等方式，积极推进高校创业教育发展。

2. 高校创业教育课程可以分为三类：培养创业精神的课程、培养创业实践者的课程、培养创业学者（教师/研究者）的课程。培养创业精神的课程以传授创业知识、企业家精神为主，此类课程的重点是获得积极的创业态度，注重交互、体验的过程，课程实施方式包括认知引导和体验分享；培养创业实践者的课程以传授创业知识和专业知识为主，此类课程的重点是获得实践智慧，注重实践、做中学等方式，课程实施以项目为基础，强调学生参与创业、主动建构知识；培养创业学者的课程聚焦于创业的理论向度，传授创业理论、研究方法等内容，此类课程的重点是获得创业研究和教学能力，强调自我指导的主动学习，课程实施方式包括学术研讨会、报告、论坛等。

3. 高校创业教育进入全校性发展阶段，已经形成多样化的课程体系和模式，课程发展与创业研究相结合。同时，高校创业教育课程发展面临师资短缺、效果不佳等问题。未来，高校创业教育课程应该从内容设置、教学改革、体系保障等方面入手，提升有效性。

4. 为了更好地融入大学文化与发展，创业教育课程需要提升有效性、保持开放性、扩大影响力。构建中国高校创业教育课程体系需要在以下几方面展开：建立分类指导的课程模式；加强创业师资队伍建设；开展创业教育教学试点，探索和推广经验；发展创业学学科。

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究缘起与意义	1
第二节 文献综述	6
第三节 核心概念界定	21
第四节 研究思路、框架和方法	24
第五节 研究的创新与不足	27
第二章 创业教育概念及高校创业教育课程发展	29
第一节 创业教育概念	29
第二节 高校创业教育课程发展	34
第三节 小结	63
第三章 创业教育课程的分析框架	65
第一节 创业教育及课程分类理论	65
第二节 三类型四维度的创业教育课程分析框架	69
第三节 小结	74
第四章 培养创业精神的课程	76
第一节 课程目标	76
第二节 课程内容	86

第三节 课程实施	106
第四节 课程评价	131
第五节 小结	137
第五章 培养创业实践者的课程	139
第一节 课程目标	139
第二节 课程内容	142
第三节 课程实施	180
第四节 课程评价	201
第五节 典型案例分析：美国欧林工学院	208
第六节 小结	220
第六章 培养创业学者的课程	222
第一节 课程目标	222
第二节 课程内容	225
第三节 课程实施	241
第四节 课程评价	250
第五节 典型案例分析：美国创业学博士项目	257
第六节 小结	266
第七章 结语	268
第一节 高校创业教育课程的特点与问题	268
第二节 提升高校创业教育课程有效性的策略	271
第三节 高校创业教育课程发展的理论反思	274
参考文献	284
后 记	297

第一章

导 论

第一节 研究缘起与意义

一 研究缘起

(一) 创业教育的兴起

21 世纪以来，以知识经济与全球化为特征的后工业经济正改变着世界格局。新一轮的国际竞争已经开始，如何发展高新技术产业、拉动经济增长、解决就业问题成为世界各国面临的共同难题。

首先，知识经济的转型使创新成为全球趋势。20 世纪七八十年代以后，世界经济发生转型：从工业经济转向后工业经济。在后工业经济时代，创新成为全球使用频率最高的词汇之一。各国均把创新作为科技战略的核心，希望依靠创新，化危机为机遇，引领经济走向复苏。美国于 2011 年推出的《美国创新战略：确保经济增长与繁荣》提出，要对创新基本要素（人力、科学研究和基础设施）进行大量投资，保障创新所需的研发投入、人力资本、物质资本和技术资本，发挥创新潜力，带来经济增长和繁荣。欧盟于 2012 年出台的《欧洲 2020 战略》提出要通过创新推动可持续包容性增长，把欧盟建设成创新型联盟。英国 2011 年底发布了《以增长为目标的创新与研究战略》，提出要加强新兴技术的商业化能力，以便在全球创新经济中取胜。日本通过“第四期科学技术基本计划”，指出科技政策不能仅以振兴科学技术为目的，而要有利于促进经济、教育、防灾、外交、安全等重要目标。第四期科学技术基本计划高度强调创新，把灾后重建、绿色创新和民生创新作为三大任务。俄罗斯发布《俄罗斯联邦 2020 年创新发展战略》，将提高国家创新能力确立为重要战略目标，希望实现从原料出口型

向创新型经济增长模式的转型。^①

其次,中小型企业成为经济增长的主要动力源。在产业结构优化升级和调整过程中,中小企业的发展活力成为新的经济增长点。在美国,有2000多万个中小企业,占全国企业总数的98.8%,创造了全国50%以上的国内生产总值,提供的就业机会占到服务业的60%、制造业的50%和工业的70%,产品出口额占到总出口额的30%。在日本,企业总数的99%是中小企业,中小企业从业人员占从业人员总数的78%,产值所占GDP的比例达50%以上。在欧盟,中小企业的数量更是达到了99.82%,创造的就业机会和产值分别达到了70%和55%,中小企业被誉为“创造就业岗位的机器”。^②据中国国家发改委中小企业司统计,目前,在我国工商管理部门注册的中小企业已超过1500多万家,占全部注册企业总数的99.5%,所创工业总产值、利税与出口额分别占全国工业总产值、利税总额与出口总额的60%、50%与60%;我国大约有1.3亿劳动力在中小企业就业,约占整个工业企业就业人数的73%。^③

最后,大规模失业问题成为全球的又一热点。随着高等教育大众化的实现,大学生失业人数逐渐增多。据英国国家统计局数据显示,2010年英国人口整体失业率目前为7.9%,而新大学毕业生失业率达到20%,而在经济衰退开始前,2008年第一季度该比率为10.6%。同时,英国16岁至24岁的青年人中的失业人数达到了951000人,失业率达到了20.3%,是自1992年以来开始进行该项记录以来的最高值。自1999年高校扩招以来,我国高校毕业生的就业面临较大压力。2003年,毕业生人数首次突破200万人,2009年首次突破600万人。2012年,全国高校毕业生为680万人,比2009年多出80万人,毕业人数再创新高,就业形势非常严峻。^④预计到2030年,我国劳动力占总人口的比例将一直保持在60%以上。毕业和

① 程如烟:《全球创新报告》,《光明日报》2012年3月31日第5版。

② 中华人民共和国教育部高等教育司:《创业教育在中国:试点与实践》,高等教育出版社2006年版,第5页。

③ 林汉川:《中国中小企业创新与持续发展》,上海财经大学出版社2006年版,第1页。

④ 2012年全国高校毕业生人数创新高[EB/OL]. <http://www.nxnews.net/zc/system/2012/04/14/010331095.shtml>. 2013-03-10。

就业供需的巨大反差导致人才的巨大浪费和诸多社会问题。^①

可以发现：随着社会就业压力的不断增大以及新经济形势对职业的要求，越来越多的国家开始把自主创业作为解决就业、提升经济的手段，在全球范围内掀起创业热潮。因此，开展创业教育，激发创业精神是 21 世纪的全局性要求。

（二）高校创业教育课程的发展

创业教育的重要性成为共识，那么如何通过高等教育来培养学生的创业能力，即通过创业教育课程来培养创新创业型人才成为创业教育的关键问题。

从 1947 年美国迈尔斯·梅斯（Myles Mace）教授在哈佛大学商学院为 MBA 开设第一门课程《小企业管理》开始，创业教育课程正式进入大学课程体系。高德纳（Gartner）通过研究发现：在 1985 年，美国只有 253 所学院或者大学提供关于小企业管理或创业的课程，到 1993 年，对创业感兴趣的学生可以选择 441 种不同的创业教育课程。^② 截至目前，美国已经有 1800 多所大学和学院提供不同类型的创业教育课程。美国的创业教育课程已经从早期的商学院主导模式发展到全校模式，其数量与质量都处于世界领先地位，成为全世界学习的典范。

在英国，随着创业教育的开展，大学开设的创业教育课程也在逐年增加，并从商学院扩展到其他学院。2003—2004 年英国大学中，一年级本科生可以选修的创业学分课程有 92 种（不包括和其他课程模块相嵌套的创业教育课程），商业课程有 4456 种，课外相关创业活动多达 24 种。如商学院中创业教育课程占其总数的 61%，工程学院的这一比例也达到 9%，其他如艺术和设计类学院、纯科学类学院与计算机科学类学院中创业教育课程也分别占到 8%、6% 和 4%。各学院中创业方面的课程都占有一定比例，有的学院还计划开设 1 门以上新创业教育课程以补充原有创业教育课程的

① 徐小洲、李志永：《我国高校创业教育的制度与政策选择》，《教育发展研究》2010 年第 11 期。

② Gartner W B, Vesper K H. Experiments in Entrepreneurship Education: Successes and Failures[J]. Journal of Business Venturing, 1994, 9(3): 179—187.

不足。^①由此可见,英国高校创业教育课程的开设数量多,结构相对合理,能够满足学生的不同需求。

从20世纪80年代引入创业教育至今,日本高校已经形成相对完善的创业教育体系,创业教育课程普遍开设。2003年,筑波大学针对日本527所大学创业教育课程和讲义进行的调查显示,有44所学校开设了创业教育的系统课程,有236所大学设有创业教育讲座。^②2009年,大和总研对日本全国765所高校进行创业教育实态调查,结果显示:在日本全国高校中,有252所高校开设了1078个与创业教育相关的讲座。^③目前,在已经实施创业教育的日本高校中,创业教育课程被列入了本科生和研究生的选修或必修课程,并开设了多达928门的各类相应课程。其中,列为本科课程的有523门,提供给研究生研修的有405门,包括知识类创业教育课程和实践类创业教育课程两大类。^④

2012年,为了深入贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》以及《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》精神,推动高等学校创业教育科学化、制度化、规范化建设,切实加强普通高等学校创业教育工作,我国教育部制定了《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》,并颁布了“创业基础”教学大纲作为大学开展创业教育课程的参照依据。

此次试行的“创业基础”教学大纲包括六部分内容:一是创业、创业精神与人生发展;二是创业者与创业团队;三是创业机会与创业风险;第四是创业资源;五是创业计划;第六是新企业的开办。^⑤可以发现,此次大纲内容与美国百森商学院经典的蒂蒙斯创业教育课程基本吻合,是将创办新企业的过程作为课程内容安排的依据。这一大纲的出台标志着我国创

① 英国高校创业教育发展:效果、特点与启示 [EB/OL]. <http://gj.ybu.edu.cn/news.php?id=3907>.2013—04—08.

② 李志永:《日本大学创业教育述评》,《外国教育研究》2009年第8期。

③ 李志永:《日本高校创业教育》,博士学位论文,浙江大学,2011年。

④ 陈瑞英、顾征:《新世纪日本高校的创业教育:现状与课题》,《高等工程教育研究》2010年第2期。

⑤ 教育部办公厅关于印发《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》的通知 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5672/201208/xxgk_140455.html.2013—01—08.

业教育发展进入新阶段。

可以看出,在创业教育的发展中,课程一直处于核心地位,其重要性不言而喻。各国已经开始从早期的创业意识唤醒到现在的创业教育课程建设,并积极探索和发展符合自身国情的创业教育课程体系,从而培养具有创新精神的创业型人才。

二 研究意义

从1998年清华大学引入美国麻省理工学院(MIT)创业竞赛模式,成功举办国内第一个创业计划大赛开始,中国的高校创业教育已经走过16年的历程。作为创业教育实施的重要环节,中国的创业教育课程从无到有、从少到多,在借鉴与实践中不断发展完善,但远没有达到成熟,还存在着课程定位不清、内容混杂、教学方法陈旧等问题。同时,美国、英国和日本等发达国家的高校创业教育课程经历了多年发展和经验积累,在课程理论、内容和教学方面都处于世界一流水平,是全世界创业教育学习的榜样。虽然不同国家的国情有很大差异,但是在发展中也存在共性,尤其是在这个全球化时代,各国在创业教育及课程发展中所面临的问题逐渐趋同,所以对发达国家创业教育课程的研究可以为我国创业教育课程发展提供借鉴和启发,从而更好地实现我国创业教育的发展目标。

具体而言,本研究的意义主要有以下两大方面。

一是理论上的。在过去几十年的发展,西方发达国家在创业教育课程理论方面进行了深入研究,形成了丰硕成果。对这些成果进行总结和反思,可以勾勒出世界创业教育课程发展的轮廓,有助于我们对于创业教育课程基本问题的理解,如课程设计原则、创业知识转化规律、教学规律等,为我国的创业教育课程研究提供理论指导,从而将创业教育研究推向深入,为创业学成为一门独立学科奠定基础。

二是实践上的。由于我国创业教育起步较晚,加之传统教育中的诸多不利因素,创业教育的实施并未取得令人满意的效果。而与此同时,世界发达国家的创业教育及课程实施都在迅猛发展,并从早期的商学院课程发展为全校性课程,提供创业教育课程的高校迅速增长,创业教育课程遍及本科生和研究生,在必修课和选修课中的比重也逐渐提高,逐步分化为多样化、层级化、专门化的课程实践模式。无论数量还是质量,创业教育课

程在发达国家已经取得了长足发展，对其实践模式的总结和分析，既可以得出其成功的经验，为我国创业教育课程发展提供参照和借鉴，为管理决策者提供分析依据，同时也可以发现创业教育课程实践在发达国家的发展中存在哪些共同的问题？如何解决？未来的发展方向如何？这些对中国创业教育课程的发展具有十分重要的意义。

第二节 文献综述

随着创业教育在大学的广泛实施，关于大学创业教育课程的研究开始急剧增长。通过已有文献分析，国内外关于创业教育课程的研究可以分为两方面：创业教育课程理论的研究、创业教育课程实践的研究。

一 国外研究综述

（一）创业教育课程理论研究

随着创业教育课程在大学的普及，学者们开始对其进行理论研究：既有对以往创业教育课程模式的总结和反思，也有在此基础上提出新的创业教育课程理念和教学方法。已有的创业教育课程理论研究主要包括三个方面：创业教育课程内容理论、创业教学方法理论、创业学习模式。这三方面的出现顺序有其自身规律：早期关注创业教育课程的内容和方法，即教什么和怎么教的问题；后期随着对学生主体地位的重视，研究开始关注创业学习模式，即学生如何获得、转化知识的问题。

1. 创业教育课程内容

“创业教育课程究竟应该包括哪些内容？”是创业教育要解决的首要问题。

Jamieson (1984) 提出按照关于创业 (education about enterprise)、为了创业 (education for enterprise) 和在创业 (education in enterprise) 三个阶段进行创业教育课程设计。第一阶段是唤醒创业意识，主要从理论视角来认识创业的不同方面，培养创业技能、态度和价值观；第二阶段是开办企业，教会学生新企业开创的知识和相关管理技能，如商业计划书等；第三阶段是企业管理和商业技巧，在新企业创办后，企业经营管理成为主要任

务,因此,这一阶段的学习内容包括产品开发、市场营销、企业日常管理等。^①

McMullan (1987) 批判了传统商学院和工程学院中的创业教育课程,认为这些课程是面对大中型企业的,比如营销、金融学、财会、人事管理等,并不适用于中小型企业。整个课程范式是针对商业教育的,而非创业教育。他认为,创业教育课程应该按照一个企业开设和发展的阶段设立:机会识别;市场可行性分析;新企业规划、新企业融资、产品的设计和组织的;新市场开发,规范化操作;扩张战略;中层管理人员职业化;制度化创新。在这些课程之外,创业教育还应该包括一些技能类课程,如谈判技巧、营销术、领导力和创造性思维等。^②

Noll (1993) 认为,创业教育应该以开办创业型企业所需要的技能为主要维度,课程内容包括:“创业”(entrepreneurship)定义;自我评价;新想法的产生;商业计划制订;商业计划运行;创业政策、环境和国际化等问题。^③

Kourilsky (1995) 认为,创业教育课程包括三个关键特征:机会识别和商业创意;整合资源;实施商业创意。创业过程涉及三类人:创始人(the initiator)是能够识别机会并最终实施的人。此类人能够承受不确定性、承担风险,使分歧最终走向统一,是真正的发起人。团队(the development team)由创始人招募,与创业实施有关,如市场营销、销售、发展、质量监控等。相关者(the constituency)虽然没有亲身参与创业实践,但是他们支持有利于创业的政策,与企业文化(entrepreneurism)相连。^④因此,创业教育课程内容应该包括经济学内容、管理学内容、创业内容。

Fiet (2001) 通过对 18 份创业教育课程大纲的研究发现,现有的创业教育课程存在较大分歧。他希望通过加强创业理论来实现创业教育课程的科学性和有效性。在理论建构的教学中,Fiet 提出了创业理论课程设计的四个关键问题:创业者如何识别机会、如何找到最具发展性的行业、如何

① Jamieson I. Schools and Enterprise[J]. Education for Enterprise, 1984, 1(1):7—18.

② McMullan W, Long W A. Entrepreneurship Education in the Nineties[J]. Journal of Business Venturing, 1987, 2(3):61—275.

③ Noll C L. Planning Curriculum for Entrepreneurship Education[C]//Business Education Forum. Harcourt College Publishers, 1993, 47(3)3—6.

④ Kourilsky M L. Entrepreneurship Education: Opportunity in Search of Curriculum[J]. 1995:1—18.

整合资源、如何创建竞争优势。^①

Löbler (2006) 从学习者视角出发, 利用建构主义理论组织创业教育课程。他比较了商业教育和创业教育的区别、传递式方法和建构式方法的区别, 并提出创业教育课程设计的十个维度: 知识、教学、教育目标、学习者角色、教育者角色、信息来源、学习动机、学习过程的主导者、交互、活动。同时, 他具体分析了创业教育课程的设计原则。^②

Kevin (2007) 从哲学高度对创业教育课程进行建构。他运用怀特海的哲学思想批判了传统商学院的创业教育课程模式, 即金字塔模式。他认为, 这种模式缺乏连续性, 以传授分散和零星的知识为主, 没有打破学科界限。在此基础上, 他提出课程设计的环形理念, 把创业涉及的所有因素做环状图: 第一层是外部因素, 包括校外环境、资源等; 第二层是开创企业必需的知识和技能, 如营销、会计、组织行为等; 第三层是商业计划, 涉及创业设计和评估; 最核心的部分是附加领域 (plus zone), 即大学精神和办学思想。高校创业教育不仅是教给学生技术或训练职业, 更要培养学生的创造力。让学生充满想象力, 展开哲学层面的学习才是高校创业教育的应然追求。^③ 这种理念指导下的课程模式才符合创业教育特性和学生需求。从而使学生终身受益。

Fayolle (2008) 将创业教育课程的内容分为三个维度: 专业维度、心理维度和理论维度。专业维度关注实际创业知识, 即知道怎么做; 心理维度涉及创业者的自我定位, 即在一定的时间和空间内寻求自身发展; 理论维度是创业的理论方面, 即将创业提高到全局性高度进行认识和理解。^④

作为美国两所知名大学创业教育教席的主持人, Gray (2011) 教授根据自身的教学和理论经验, 并结合对美国几十所高校的创业教育课程调研, 提出了创业教育课程模式, 包括本科生应该开设课程的种类、开设的不同

① Fiet J O. The Theoretical Side of Teaching Entrepreneurship[J]. Journal of Business Venturing, 2001, 16(1):1—24.

② Löbler H., Learning Entrepreneurship from a Constructivist Perspective[J]. Technology Analysis & Strategic Management, 2006, 18(1):19—38.

③ Hindle K., Teaching Entrepreneurship at University: From the Wrong Building to the Right Philosophy[J]. Handbook of Research in Entrepreneurship Education, 2007, 1:104—126.

④ Fayolle A, Gailly B. From Craft to Science: Teaching Models and Learning Processes in Entrepreneurship Education[J]. Journal of European Industrial Training, 2008, 32(7):569—593.