

古代卷

第一冊 說文今存重要版本

說文解字研究文獻集成

主編 董蓮池

古代卷

第一冊 說文今存重要版本

說文解字研究文獻集成

主編

董蓮池

副主編

蔣玉斌

作家出版社

說文解字研究文獻集成學術委員會

主任委員

王寧（北京師範大學教授、博士生導師）

委員（以姓氏筆畫為序）

王蘊智（教授、博士生導師）

李家浩（教授、博士生導師）

李國英（教授、博士生導師）

吳振武（教授、博士生導師）

馮蒸（教授、博士生導師）

董蓮池（教授、博士生導師）

黃德寬（教授、博士生導師）

黃天樹（教授、博士生導師）

趙平安（教授、博士生導師）

臧克和（教授、博士生導師）

劉釗（教授、博士生導師）

黨懷興（教授、博士生導師）

卷首說明

一、本集成以保存古代《說文解字》研究精華文獻為目的，同時給各方面的研究者查閱古代《說文解字》研究文獻提供便利。

二、凡辛亥革命以前的學者刊布之《說文解字》研究精華性成果，均在本集成收錄範圍之內。由於某種原因未收入者，留待後日補編。

三、本集成收錄之文獻按六大類編排（這種分類只是為了使編纂易於操作）：

- ①說文今存重要版本。收錄今存有重要版本學價值的不同版本《說文解字》原典。
- ②通論。凡研究《說文解字》體例（包括泛論某種體例者）、研究方法、許慎生平者入此。
- ③文本研究。凡研究《說文解字》形音義（包括與之關係密切之著述）、《說文解字》引證、校勘者入此。
- ④部首研究。凡專門詮釋《說文解字》部首或研究部首者入此。
- ⑤敘、六書研究。凡研究關涉《說文解字敘》、專門研究「六書」理論或從「六書」角度研究《說文解字》者入此。
- ⑥說文學史研究。凡研究《說文》學名著者入此。

四、本集成採用影印方式。各類編排原則上以作者生活的時代為序（偶有例外）。如果一個方面的課題出現較多研究成果，為便查考，於類內採用類聚方式編排。

五、著作注明所據版本，論文注明所載所據，以利考見。



序

許慎所著的《說文解字》，是漢字學史上一部不朽的著作。如同「紅學」緣於《紅樓夢》、「選學」緣於《昭明文選》，研究《說文解字》的學問被稱為「說文學」，又稱為「許學」。一部書生發出一個學科，在中國的典籍史上，並不是很多的。

《說文解字》創稿於漢和帝永元十二年（公元一〇〇年），至安帝建光元年（公元一二一年）獻上，並不是一開始便得到社會的重視。從它面世到徐鉉奉勅校訂《說文》（宋太宗雍熙三年，公元九八六年），其間八百五十多年，它在學術上的地位並沒有定論。從現在看到的傳世和出土的大量文獻中，它的引用率和被評論率都不是很高。目前所能看到的，是在鄭玄「三禮」注中少量引用過它，最早大量引用《說文》的，是唐代解釋佛經的《一切經音義》，按說《說文》在唐代應當十分流行，但是，現在留下的唐代寫本，只有兩個內容很少的殘卷。唐代因科舉而重視漢字規範，有很多著名的字樣書，例如《千祿字書》、《五經文字》等，但這些書也並沒有完全把《說文》的字形作為楷書規範的標準或參照。可以看出，一部典籍，一份創造，並非一入世就被人注意，大江東去，待到千淘萬漉，有了知音，遇到時機，才能顯示出價值。

唐代以前，文字學是附庸於經學的。許慎號稱「五經無雙」，是古文經學家。古文經學主張「實事求是」，也就是利用漢字的表意特點，由形知義，求得古文經書的正確解釋。《說文解字》最先被發現的功用是字義與經義的互證。正如北齊顏之推在《顏氏家訓》裏所說：「許慎檢以六文，貫以部分，使不得誤，誤則覺之……其為書隱括有條例，剖析窮根源，鄭玄注書，往往引其為證，若不信其說，則冥冥不知一點一畫有何意焉。」其實，顏之推的這一番話，已經講到了《說文解字》的應用價值，而且說明了這種應用價值來源於它的嚴密條例——也就是它概括的理論價值。但是，在那個時代，這番話猶如空谷足音，難得而又缺乏反響。

從五代起，唐代正字的風氣激發了關於漢字的爭論，宋代金石之學的盛行和行草書法的盛行引起了關於「六書」問題的大辯論。漢字的造字理據問題在這場爭論中成為焦點。使《說文解字》具有權威性的一個重要原因，是它在「敘」裏第一次為分析和解釋漢字的「六書」下了定義。這個定義雖然並不非常完善，但是「六書」在《說文解字》裏絕不是一個空洞的概念，而是貫穿在每一個漢字形義分析中的條例；「六書」之學對中國漢字學理論的形成起到了奠基的作用。宋元明時代的一部分革新派，因為「六書」分析古文字和解釋行書、楷書有一定的不適應之處，提出了很多否定和修改「六書」的見解；同時，維護漢字造字理據的傳統「六書」理論在這場辯論的終點佔了上風。大小徐本《說文》在這個階段問世，完整的《說文解字》定本在這個時期產生，顯然不是偶然的。



真正把《說文解字》推向學術高峰的是清代的乾嘉學者。清代整理古文獻的功績至今無出其右者，乾嘉學者在復興漢學、繼承樸學的學術實踐中認清了《說文解字》在文字訓詁音韻之學上的價值，把研究和開掘《說文》的內容、體例和其中的規律作為弘揚傳統文化的一個獨立工作。「獨立」二字談何容易！沒有這個「獨立」，便沒有現在的「許（《說文》）學」。段、桂、王、朱為首的《說文》學家用自己的研究使《說文》大放異彩，當時的《說文》研究成為一種「時潮」，是從版本、校勘、注解、詮釋、演繹、理論開掘……等方面全方位展開的。文獻文字學的主要精神是漢字形音義的統一，所以，清代學者認為《說文解字》絕不只是字形之書，段玉裁在《許沖上說文解字書注》中說：《說文解字》「以形為主，經之為五百四十部，以義緯之，又以音緯之，後儒苟取其義之相同相近者，各比其類為一書，其條理精密勝於《爾雅》遠矣。後儒苟各類其同聲者，介以三百篇古音之部，分如是為一書，周秦漢之韻具在此矣。故許書可以為三書」。近代國學大師黃侃在《文字聲韻訓詁筆記》（黃焯整理）裏言及「小學所需之書籍」時，列出了十部主要書籍，簡稱「小學十書」，以輕重次之，《說文》排在第一，就是繼承了這個精神。

二十世紀初開始的以反封建為主題的文化革命，一開始就對準了文化的基礎——漢字，為解釋古代經書而編寫的《說文解字》被關注的程度自然降落。然而，《說文解字》的地位並沒有受到太大的損害。最明顯的是，主張「打倒漢字」的錢玄同仍在北大、師大開《說文》學的課。何況，陳獨秀等學者提倡普及漢字教育，仍以《說文》為重要的依據！這一時期還有一個對《說文》學有影響的情況，那就是古文字學的逐步昌盛。但是，古文字學主張的是「雙重證據法」，既然沒有否定傳世文獻在古文字考據中的作用，也就不會全盤否定《說文解字》的價值。王國維是二十世紀初古文字學的代表人物，他把為中國文字學奠基的《說文解字》作為漢字史的資料，對《說文》所收的三種文字篆、古、籀的時代和地域做出了界定，認為籀文乃東周時代規範過的文字，小篆上承籀文，是再度簡化了的秦系文字，而古文屬戰國時期的六國文字。這一結論賦予了《說文》新的歷史價值。

用古文字學來否定《說文》，在二十世紀五十年代逐步盛行。在古文字初興的時候，說明《說文》的一些小篆不符合古文字字形，這是一種進步。而且，清人對《說文》的估價確有不夠切實的地方。二十世紀初，在傳統「六書」學長期的、固化的影響下，用《說文》來否定或懷疑古文字的風氣還很濃郁，如果不對《說文》做一個事實求是的評論，古文字學在破土而出後，就很難得到進一步的發展。古文字學開闊了人們的眼界，不但大量的出土文字的真實性對《說文》的字形及其講解提出了質疑，而且在斷代的科學漢字史的形成上也立下了汗馬功勞。從當時背景來分析《說文》的處境，是可以理解的。但是，五十年代後期對《說文解字》全盤否定的傾向愈演愈烈，從盲目批判到全盤否定，認為《說文》學是保守的產物，減弱了這部閱讀傳世文獻的根底書在幾代學人中應有的影響，對國學的繼承和普及，不能不說是一種損失。

壞事有時也會變成好事，這種全盤否定，使清代對《說文解字》絕對權威性的過分的推崇受到衝擊，促使文獻文字學的研究者對

《說文解字》真實的性質和特點進行了深入的反思。一九七九年以後，學壇開始從盲目粗暴的大批判誤區中擺脫出來，恢復了冷靜的態度；二十一世紀跨世紀這二三十年，《說文》學走出了低谷，更新了研究的理念和手段，解決了很多根本的問題。

最重要的，是以實事求是的態度，根據大量的材料，明確了《說文解字》一書的性質。許慎《說文解字》的基本作用是利用漢字系統的表意性，來證實「五經」詞義的真實，鞏固古文經典思想的權威性。《說文》是以秦代規範過的小篆字體為基礎，優選東漢可見的歷代漢字字形，全面體現了漢字形與義的統一。所以，《說文》記載的字形結構不完全是共時的，更不是最古的。《說文解字》也不是實用秦篆的彙編，而是集合經典用字，從構建漢字系統出發，選擇東漢以前歷代字的字形，以小篆為統一字體表現出來的漢字學專書。秦代政權為時極短，李斯「或頗省改」的理想文字並未達到普及的程度，《說文》的小篆與秦代出土的典籍在字體和字形上不完全能對上號，《說文解字》直接用來考古，有著明顯的局限性，是不奇怪的。

那末，《說文解字》的價值表現在什麼地方呢？嚴格講，《說文解字》不同於一般意義上的字典，而是具有自覺理論意識的理論證實性質的專書。《說文解字》的理論意識表現在：它使九千多個小篆窮盡地被「六書」覆蓋，實現了形和義的統一，顯示了漢字的表意特性；提取了形義統一的結構部首，展示了漢字構形、意義的系統關係。所以，《說文》字形的真實性不能只從個體上去衡量，還必須從總體系統上去評價，要看到它構建漢字構形系統的自覺意識和思路的嚴密。更應當看到，《說文》的字義（本義）訓釋，不論總體系統和個體意義，都忠實地直接或間接反映了「五經」詞義的實際，基本上做到每個字義都能在先秦經典中找到出處。《說文》考義的價值要比考形的價值更高。何況，它使表意漢字的特點得到深刻、具體的顯示，奠定了以形索義和因聲求義的訓詁方法，延伸出引申理論與字用規律，保留了漢字形義統一中的諸多文化內涵。《說文解字》應當作為傳世文獻文字學的專書，《說文》學與古文字學的關係應當擺對，也應進一步溝通。《說文解字》的實用性是要在清人整理和研究的基礎上，不斷彙集上古傳世和出土文獻的證據，經過校勘、核證、比較、歸納後，才能體現出來的。

科學地估計了《說文》的局限，才能深入發掘《說文》學更深的理論研究價值。例如，以新的方法論，研究《說文》整體，描寫出小篆的構形系統；利用《說文解字》貯存的上古漢語意義系統，引發出中國特有的、不依賴語法的獨立的語義學；從《說文解字》對小篆形體取象的講解中，在一定程度上，實現漢字與古代文化的互證等等，都是很重要的工作。

《說文》小篆已經進入電腦，正在進入UNICO國際字元集，因而不久也會進入互聯網，這是中國文字走向世界的一個重要里程碑，《說文》學也將由此走向世界。

時代改變了《說文解字》與《說文》學的命運。《說文解字》與《說文》學曲折的經歷也告訴我們，評價任何一部書，都不要懷有成見一筆抹殺它的功績，也不要盲目推崇誇大它的作用，只有還原它，褒其真長，非其所短，才能真正明確它的歷史地位，切實地繼承

它來為今天服務。

以《說文》為中心的中國傳統文字學的理論價值和應用價值還遠遠沒有發掘完，許學的發展任重道遠，一切熱愛中華文化的有識、有志之士還要不斷努力，發掘新材料，探討新方法，進入更深層的研究。在這個時候，把《說文解字》的研究論著的一部分彙編起來，也許可以看到今天的學者用不同的觀點研究和運用《說文解字》所做的努力。

我奉命為「集成」作序。但這部「集成」是博採眾家之言的，而我在這裏只能說說個人的體會，與「集成」作者的觀點和理念並不完全一樣，放在這裏，僅供大家討論吧！

王寧 公元二〇〇六年六月於北京

說文解字研究文獻集成·古代卷

第一冊目錄

序 王寧

說文今存重要版本

說文解字木部殘卷 清·莫友芝摹刻

唐寫本說文木部殘本

說文解字口部殘片

說文解字繫傳 南唐·徐鍇

說文解字通釋卷第十九

說文解字通釋卷第二十

說文解字通釋卷第二十一

說文解字通釋卷第二十二

說文解字通釋卷第二十三

說文解字通釋卷第二十四

說文解字通釋卷第二十五

說文解字通釋卷第二十六

說文解字通釋卷第二十七

說文解字通釋卷第二十八

說文解字通釋卷第二十九

說文解字通釋卷第三十

說文解字通釋卷第三十一

說文解字通釋卷第三十二

說文解字通釋卷第三十三

說文解字通釋卷第十三	一四九
說文解字通釋卷第十四	一六三
說文解字通釋卷第十五	一七六
說文解字通釋卷第十六	一八五
說文解字通釋卷第十七	一九四
說文解字通釋卷第十八	一九〇
說文解字通釋卷第十九	一〇九
說文解字通釋卷第二十	一一〇
說文解字通釋卷第二十一	一二〇
說文解字通釋卷第二十二	一二九
說文解字通釋卷第二十三	二四二
說文解字通釋卷第二十四	二四八
說文解字通釋卷第二十五	二五七
說文解字通釋卷第二十六	二六八
說文解字通釋卷第二十七	二七七
說文解字通釋卷第二十八	二八三
說文解字通釋卷第二十九	二九一
說文解字通釋卷第三十	三〇一
說文解字部敘卷第三十一	三一二
說文解字通論卷上第三十三	三一五
說文解字通論卷中第三十四	三一九
說文解字通論卷下第三十五	三二二
說文解字祛妄卷第三十六	三三四
說文解字類聚第三十七	三三九



說文解字錯綜卷第三十八	三四三
說文解字疑義卷第三十九	三四六
說文解字系述卷第四十	三四八
繫傳尾	三五一
跋	三五一
說文解字繫傳校勘記卷上	三五三
說文解字繫傳校勘記卷中	三五六
說文解字繫傳校勘記卷下	三六七
說文解字繫傳校勘記後跋	三八二
許氏說文解字五音韻譜 南宋·李燉	三八七
許氏說文序	三八八
重刊許氏說文解字五音韻譜卷一	三九九
重刊許氏說文解字五音韻譜卷二	四一九
重刊許氏說文解字五音韻譜卷三	四四三
重刊許氏說文解字五音韻譜卷四	四六三
重刊許氏說文解字五音韻譜卷五	四八三
重刊許氏說文解字五音韻譜卷六	五〇八
重刊許氏說文解字五音韻譜卷七	五三四
重刊許氏說文解字五音韻譜卷八	五五七
重刊許氏說文解字五音韻譜卷九	五七八
重刊許氏說文解字五音韻譜卷十	八五一
重刊許氏說文解字五音韻譜卷十一	八四一
重刊許氏說文解字五音韻譜卷十二	八四五
說文解字標目	六七八
說文解字(汲古閣刻改本) 東漢·許慎 撰 宋·徐鉉 校定	六七七
說文解字	六四九

說文解字弟一上	六八四
說文解字弟一下	六九一
說文解字弟二上	七〇〇
說文解字弟二下	七〇八
說文解字弟三上	七一六
說文解字弟三下	七二五
說文解字弟四上	七三四
說文解字弟四下	七四五
說文解字弟五上	七五四
說文解字弟五下	七五六
說文解字弟六上	七六三
說文解字弟六下	七七二
說文解字弟七上	七八一
說文解字弟七下	七八九
說文解字弟八上	八一〇
說文解字弟八下	八二一
說文解字弟九上	八二六
說文解字弟九下	八三四
說文解字弟十上	八四一
說文解字弟十下	八五一
說文解字	六二八
說文解字	六四九

說文今存重要版本



唐寫本說文木部題辭

湘鄉曾國藩濂生

莫友芝 摹刻

說文解字木部殘卷

插架森森多於笥世上何曾見唐本莫君所得殊瓊奇傳
寫云自元和時問君此卷有何珍流傳顯晦經幾人君言
是物少微識殘牋黯黯不能神豪家但知貴錦袞陋卷誰
復憐綦巾夥縣令君持贈我始吐光怪干星辰許書劣存
二百字古鏡一掃千年塵篆文已與流俗殊解說尤令耳
目新乾嘉老儒耽蒼雅東南嚴段并絕倫就中一字百搜
討詰難逢起何斷斷暗與此本相符契古轍正合今時輪
乃知二徐尚幽莽詒誤幾輩徒因循我聞此言神一快有

唐說文題辭

一

如枯柳揩馬疥我昔趨朝陪庶尹頗究六書醫頑蠹四海
干戈驅迫忙十年髀肉銷磨盡却思南閣老祭酒舊學於
我復何有安得普天淨櫬槍歸去閉戶注凡將

同治三年八月

防雷鳥牛
說文解字
朱部

同治二年十二
月曾國藩署檢

仿唐寫本說文解字木部

乙莊	威	莊	江	握	自	廉	𦥑
也從木節聲	比之總名 三者乘器也 從木威聲	安身之坐也 從木爿聲	牀前橫也 從木工聲	木張也從木 屋亦聲	夜行所擊木也 日重門擊橐易	木載省聲	木且聲
疏	木大	甚	他	江丈	丸	支力	𠂔
木疏省聲	臘也 一日木積木 名或日積木枕	卧頭薦也 從木允聲	牀前几也 從木呈聲	帳極也從 木童聲	亭郵表也 從木亘聲	落也從木 聲讀若池	止門也從 木達聲

唐說文

一

勿父	加父	勺竹	憂	𣎵	里	瓜	洽
擊禾連枷也 從木弗聲	牧麦杷也 從木巴聲	斫謂之櫟也 聲論語曰櫟而不櫟 從木著聲	摩田器也從木憂 聲語曰櫟而不櫟	之弋	垂也 一日從士葦 齊語讀若駭	雨刃垂也從木𠂔 象形宋魏曰米	鋤押也從 木合聲
加亞	下卦	巽	足竹	𣎵	𣎵	𣎵	𣎵
拂也從木加聲 淮南謂之秧	種稻也一日燒麦 稜稈從木役聲	研也齊謂之鑑 鑑一日斤柄性自 曲者從木屬聲	方	足竹	从辠	从里	从里

二

櫛	櫛	櫛	櫛	櫛	櫛	櫛	櫛	櫛
活古	京巨		九才		何工	頃父	月巨	憲已
隱也從木𠂇聲 一日矢頭也	榜也從木敬聲	屎或 從尼	積竹杖也從木贊聲 一日穿一日𦵹木	柄或 從秉	斧柄也從 木丈聲	柵也從 木吾聲	弋也從木厥 聲一日門柵	牛臯中環也 從木夾聲
𢚣	𢚣	𢚣	𢚣	𢚣	𢚣	𢚣	𢚣	𢚣
匪	近於	庚父	利田	位方	命方	追丈	活他	之弋
輔也從木非聲	括也從木隱省聲	所以輔弓弩 也從木易聲	箇柄也從 木尸聲	檜也從 木必聲	柯也從 木丙聲	擊也𠂇謂終葵 也從木隼聲	大杖也從 木兌聲	箠也從木𡇔聲
𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗
禮羌	儉己	才斂 自斂	淳	江口	孔他	曹	江下	其
傳信也從木啓省聲	書署也從木僉聲	牘樸也從 木斬聲	繫鼓柄也 從木包聲	柷樂器也 從木空聲	檀方器也受十 六升從木甬聲	獸食器也 從木轉聲	雙也從木夾 聲讀若鴻	簿棟也從 木其聲
𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗
篤凸	的下	列莊	列六	于方	角五	列牛	玷他	接續木也從 木妾聲
聲詩曰五黎渠輶 車塵錄束交也從木敦	二尺書也 從木敦聲	牒也從 木乙聲	樂木控也工用柷 止音為節從木祝省	闡足也從 木付聲	五聲八音惄名象鼓 鼙之形木其虛也	大盾也從 木魯聲	歟龜木也 从木舌聲	續木也從 木妾聲

𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗
禮羌	儉己	才斂 自斂	淳	江口	孔他	曹	江下	其
傳信也從木啓省聲	書署也從木僉聲	牘樸也從 木斬聲	繫鼓柄也 從木包聲	柷樂器也 從木空聲	檀方器也受十 六升從木甬聲	獸食器也 從木轉聲	雙也從木夾 聲讀若鴻	簿棟也從 木其聲
𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗	𣴗
篤凸	的下	列莊	列六	于方	角五	列牛	玷他	接續木也從 木妾聲
聲詩曰五黎渠輶 車塵錄束交也從木敦	二尺書也 從木敦聲	牒也從 木乙聲	樂木控也工用柷 止音為節從木祝省	闡足也從 木付聲	五聲八音惄名象鼓 鼙之形木其虛也	大盾也從 木魯聲	歟龜木也 从木舌聲	續木也從 木妾聲

櫛	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
兮 素	屋 古	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
木 櫛 機 也 從 木 斯 聲	手 機 所 以 告 天 從 木 告 聲	械 也 從 木 手 之 亦 聲 讀 若 𠂔	休 或 從 广	古 文 相	禋 祜 祜 祜	千 父	短 下
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
羊 七	狄 力	質	戒 下	墮 工	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔 機 也 從 木 倉 聲 一日 槗 推 擅	足 機 也 所 以 質 地 從 木 至 聲	桎 桀 桀 桀 桎 桀 桀 桀	竟 也 從 木 怨 聲	牛 許	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔	𠂔

寶武初季四月三日妝池
右唐人書篆詒說文六
紙臣米友仁鑒定朱跋
松題記

(清莫友芝摹刻唐寫本)

據清同治三年刻本影印)

櫬	櫬	櫬	櫬	櫬	櫬	櫬	櫬
刀 又	刀 又	刀 又	刀 又	刀 又	刀 又	刀 又	刀 又
古 文 檀 从 口	棺 也 從 木 親 聲 春秋傳曰士昇櫬	葬 有 木 樽 也 高草聲	棺 也 從 木 親 聲 春秋傳曰士昇櫬	葬 有 木 樽 也 高草聲	棺 也 從 木 親 聲 春秋傳曰士昇櫬	葬 有 木 樽 也 高草聲	棺 也 從 木 親 聲 春秋傳曰士昇櫬
櫬	櫬	櫬	櫬	櫬	櫬	櫬	櫬
巨	巨	巨	巨	巨	巨	巨	巨
周 礼 曰 楷 而 書 之	周 礼 曰 楷 而 書 之	周 礼 曰 楷 而 書 之	周 礼 曰 楷 而 書 之	周 礼 曰 楷 而 書 之	周 礼 曰 楷 而 書 之	周 礼 曰 楷 而 書 之	周 礼 曰 楷 而 書 之
櫬	櫬	櫬	櫬	櫬	櫬	櫬	櫬
户	户	户	户	户	户	户	户