

舍勒价值秩序理论 及当代启示研究

冯凡彦 著



A Study on Scheler's Theory of Value Order and
Its Contemporary Enlightenment

中国社会科学出版社

舍勒价值秩序理论 及当代启示研究

冯凡彦 著



A Study on Scheler's Theory of Value Order and
Its Contemporary Enlightenment

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

舍勒价值秩序理论及当代启示研究 / 冯凡彦著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7394 - 7

I. ①舍… II. ①冯… III. ①舍勒(1874 ~ 1928)—价值(哲学)—哲学思想—研究 IV. ①B516. 59②B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 295983 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 徐 申
责任校对 古 月
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13.5
插 页 2
字 数 231 千字
定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

前 言

——马克斯·舍勒（Max Scheler）是德国著名的现象学哲学家，也是中外哲学史上第一个明确提出并专门探讨价值秩序问题的哲学家。今天，价值秩序问题已经成为一个重大的时代问题，以与时俱进为理论特色的马克思主义，理应研究价值秩序，并为人们的价值选择和价值评价提供指导。显然，舍勒的价值秩序理论是任何研究此问题的人都不能忽视的历史资源，对舍勒价值秩序理论的先行解读和研究也就具有了特殊的意义。

本书以价值秩序与社会秩序的关系为主导线索，综合运用文本分析与解释法、比较法、逻辑与历史相统一等多种研究方法，对价值秩序理论的内容、逻辑以及社会解释进行了较为详细的梳理与分析。研究发现，尽管舍勒价值秩序理论有众多的不足与缺陷，但它对价值秩序与社会秩序之间关系的认识是非常深刻的，也具有一定的合理性。从马克思主义的立场反思价值秩序与社会秩序的关系，不仅有助于丰富和发展马克思主义理论，而且对思想政治教育及当代中国文明秩序的构建有重要启示。

价值秩序理论是舍勒现象学价值论的核心内容，它是在 19 世纪末 20 世纪初欧洲和德国社会变革背景、时代精神背景和学术研究背景的共同作用下，对现实社会的精神危机所做的一种理论应答，其主要理论来源是基督教思想和胡塞尔现象学，理论旨趣在于重新审理现代性，并尝试为道德奠基。

舍勒的价值秩序理论并没有一个公认的完整体系，其主要理论观点和社会解释散见于舍勒不同时期的著作中。因此，梳理价值秩序理论的主要观点和内容体系是研究工作的首要环节。价值秩序是自身被给予的质料秩序，主要展现为由高到低排列的五种价值样式即神圣价值、精神价值、生命价值、实用价值和感官价值之间的相互奠基关系；从根本上讲，价值秩

序是一种人心秩序，因此也可称之为人心价值秩序；价值秩序不仅是理解个人的根据，也是社会秩序赖以建立和存在的深层根据。

价值秩序理论本身的构建方法是非逻辑的，但方法上的非逻辑并不否定理论本身的逻辑性。分析发现，舍勒对人的精神本质的揭示是其价值秩序理论的逻辑前提，有了对精神的独特认识，一个壮丽无比的价值世界才得以展现在舍勒面前；精神直观法是价值秩序理论的方法支持；而作为精神的非逻辑维度的情感理性是价值秩序理论的合法性基础。

在逻辑分析的基础上，本书又从历史角度切入，对一个历史的片段即资本主义的起源和整个历史的展开过程即古代社会、现代社会与未来社会的变化，从价值秩序的实然与应然之间的矛盾状况出发，揭示人心价值秩序与社会秩序的如下关系：资本主义起源于现代心性，价值秩序的失衡是古代社会的遗憾，价值秩序的颠倒是现代社会的无奈，价值秩序的重建是未来社会的期盼。

研究舍勒价值秩序理论的最终目的是丰富和发展马克思主义理论，所以，就共同关注的社会秩序正当性问题，展开价值秩序理论与马克思主义的沟通交流很有必要。本书从对社会秩序的一般理解中，分析得出社会秩序是社会组织秩序与人心价值秩序的和谐统一的结论，指出马克思主要是从社会组织秩序视角分析社会秩序的正当性，而舍勒主要是从人心价值秩序视角分析，二者产生视角差异的原因在于他们对社会和价值的认识不同。在此前提下，从三个方面提出了价值秩序理论与马克思主义可能的交流。通过交流进一步认识价值秩序理论的贡献与局限、深刻与片面，从而为丰富和发展马克思主义指明方向。

舍勒的价值秩序理论最终给我们揭示出这样一个道理：作为个体存在的人只有遵循心的逻辑去生活，才能实现其存在的本真意义，过上真正有德的生活；作为群体存在的社会，其文明与文化的发展、道德状况的优劣、社会秩序的和谐与否等等都与特定历史阶段中的价值秩序密切相关。因此，不论是推动道德世界的进步，还是构建文明的社会秩序，都必须发挥本然的人心之力量，重建价值秩序。基于此认识，本书专门用一章篇幅初步分析了舍勒价值秩序理论对当代中国思想政治教育及文明秩序构建的启示，以期为本人正在从事的高校思想政治教育理论研究和实践工作提供切实可行的指导，并为当前社会主义核心价值观和核心价值体系研究提供一点启示。

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 问题缘起	(1)
一 价值秩序问题是一个重大的时代问题	(1)
二 人类社会发展需要多维视角的透视	(2)
三 思想政治教育的价值及其实现需要准确定位	(2)
第二节 研究意义	(4)
一 研究舍勒的意义	(4)
二 研究舍勒价值秩序理论的意义	(5)
第三节 国内外研究现状综述	(7)
一 国外对舍勒及其价值理论的研究	(7)
二 国内对舍勒及其价值理论的研究	(8)
三 国内关于价值秩序的研究	(10)
第四节 研究视角与研究方法	(11)
第五节 研究思路与框架结构	(12)
第六节 舍勒对“社会”和“历史”的现象学界定	(14)
第二章 舍勒价值秩序理论的历史话语背景	(17)
第一节 时代背景	(17)
一 社会变革背景	(17)
二 时代精神背景	(20)
三 学术研究背景	(23)
第二节 理论来源	(25)
一 基督教的思想质素	(25)

2 舍勒价值秩序理论及当代启示研究

二 现象学理论与方法	(27)
三 生命哲学的思想启迪	(31)
第三节 理论旨趣	(36)
一 重新审理现代性	(36)
二 尝试为道德奠基	(40)
第三章 舍勒价值秩序理论的基本内容分析	(43)
第一节 价值秩序是自身被给予的质料秩序	(44)
一 舍勒对价值本质与特性的揭示	(45)
二 舍勒的价值样式与价值秩序论	(49)
三 舍勒为价值秩序的合法性辩护	(59)
第二节 价值秩序从根本上是一种人心秩序	(65)
一 人心秩序首先表现为爱的秩序	(65)
二 爱的秩序是价值秩序的先天依据	(67)
第三节 价值秩序是社会秩序的深层根据	(68)
一 从价值秩序蕴含的三对关系来看	(68)
二 从价值秩序具有的功能作用来看	(77)
第四章 舍勒价值秩序理论的构建逻辑解析	(81)
第一节 人的精神本质是价值秩序理论的前提	(81)
一 人的本质规定性在于精神	(82)
二 精神是具有自我意识的对象化的自由存在	(85)
三 精神是行为、功能和力量的统一	(88)
第二节 精神直观是价值秩序理论的方法支持	(91)
一 精神直观是一种特殊的认识世界的方法	(91)
二 精神直观认识方法的实质是精神体验	(93)
三 舍勒对精神直观的主体间性问题的辩解	(95)
第三节 情感理性是价值秩序理论的合法性基础	(99)
一 情感理性属于精神的非逻辑维度	(100)
二 情感理性具有优先性、在此性和不可证性	(103)
三 情感理性构成价值秩序理论的基石	(106)

第五章 价值秩序理论对社会历史变迁的解释	(111)
第一节 心性的现代转变——舍勒对资本主义起源问题的探讨	(111)
一 资本主义起源问题已有研究的简要回顾	(111)
二 舍勒对资本主义起源问题的独特探索	(114)
第二节 价值秩序的失衡——古代社会的遗憾	(118)
一 古代人类型及心性	(118)
二 古代人的价值追求	(119)
第三节 价值秩序的颠倒——现代社会的无奈	(121)
一 现代人类型与价值秩序的颠倒	(122)
二 价值秩序颠倒的根源及其机制	(126)
三 价值秩序颠倒的悖谬与无奈	(132)
第四节 价值秩序的重建——未来社会的期盼	(135)
一 修复人心是资本主义的未来出路	(135)
二 修复人心重建价值秩序的可能途径	(137)
三 基督教社会主义及其批判与超越	(143)
第六章 价值秩序理论与马克思哲学的沟通交流	(147)
第一节 关于社会秩序的一般理解	(147)
一 社会秩序的内涵与构成	(148)
二 社会组织秩序与人心价值秩序的关系	(149)
第二节 社会秩序的正当性:马克思与舍勒的不同分析视角	(152)
一 马克思的社会组织秩序视角及与舍勒的不同	(153)
二 马克思与舍勒视角差异的产生原因分析	(158)
第三节 舍勒价值秩序理论与马克思哲学的沟通融合	(161)
一 关于人的存在本质	(162)
二 关于价值的认识	(164)
三 关于社会秩序的演变	(165)
第四节 在沟通融合中认识舍勒价值秩序理论的贡献与局限	(168)
第五节 对舍勒价值秩序理论的总体评价	(171)
第七章 舍勒价值秩序理论的当代启示	(174)

4 舍勒价值秩序理论及当代启示研究

第一节 舍勒价值秩序理论对思想政治教育的启示	(174)
一 价值秩序与思想政治教育的问题和难题	(174)
二 价值秩序与思想政治教育的价值和目标	(177)
三 价值秩序与思想政治教育的原则和方法	(182)
第二节 舍勒价值秩序理论对当代中国文明秩序构建的启示 ...	(184)
一 不可验证的方法与可以理解的结论	(184)
二 价值秩序是文明秩序的深层根据	(188)
三 现代社会的主要问题与解决之道	(191)
四 舍勒价值秩序理论对当代中国文明秩序构建的启示	(194)
附录 马克斯·舍勒学术生平	(197)
主要参考文献	(200)
后 记	(208)

第一章 绪论

第一节 问题缘起

一 价值秩序问题是一个重大的时代问题

每一个时代总有自己的主要问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。远古和中古时代的主要问题是物质匮乏引起的生存问题，同自然抗争获取尽量多的物质生存资料就成为那个时代的强音；人类历史进入现代以后，生存问题基本得到了解决，而物质产品的极大丰富和人的自由度的扩大，使得现代人在众多的选择面前出现了新的问题，那就是该如何选择提供给他众多东西。这个问题概括地说就是价值的多样化及价值选择的困境。在价值多样化面前，人们必然要问：我该优先选择哪个价值？这个问题实际涉及的就是价值秩序。因此，从一定意义上说，价值选择的困境恰恰反映了价值秩序的迷乱或虚无，价值选择的困境要求必须有一个客观的价值秩序作为人们价值选择的标准。可见，价值秩序尤其是客观价值秩序对于人的生存和社会发展具有至关重要的作用。古今中外的文化历史中一直存在着价值秩序，但价值秩序问题长期以来并没有引起众多哲学家、思想家的热忱关注及专门研究。

马克斯·舍勒（Max Scheler）是中外哲学史上第一个明确提出价值秩序概念并专门探讨价值秩序问题的哲学家。尽管他对价值和价值秩序的认识与我们今天所讲的价值、价值秩序的含义有所不同，但舍勒致力于解决的时代难题却是今天的我们同样遭遇且难以回避的。换句话说，中国的现代化事业实际上是一部前现代、现代、后现代的合奏曲，西方国家曾经和正在经历的现代性矛盾和困惑也正在侵袭着当代中国。所以，价值秩序如果成为新世纪哲学所要重点关注和解决的问题的话，舍勒的价值秩序理

2 舍勒价值秩序理论及当代启示研究

论就是我们必须深入研究和解读的宝贵理论资源。研究现代社会应然的价值秩序的构建也应该成为当代马克思主义理论工作者义不容辞的学术责任和使命。所以,我选择研究舍勒的价值秩序理论,以作为今后深入探讨价值秩序问题的一个起点。

二 人类社会发展需要多维视角的透视

马克思唯物史观认为,物质资料的生产方式是人类社会发展的动力,生产力是社会发展的终极原因,这是唯物史观“唯物”之所在。从物质力量出发,以现代资本主义为样本,马克思对社会秩序的产生、发展和演变展开了详尽的分析论证,从而形成了完备的社会哲学。同时我们也看到,马克思、恩格斯以及马克思主义的后继者都没有忽视精神在社会发展中的作用,他们认为精神在一定条件下甚至能够起到巨大的作用。但对推动社会发展的物质力量与精神力量的关系,马克思主义始终坚持物质力量是决定性的、主要的,而精神力量是从属的,并受物质力量的制约。因此,物质力量的研究和分析始终是马克思社会哲学的重点。舍勒的价值秩序理论则从现象学立场出发,对个体的人心、群体的精神气质做了深入细致的描述和分析,从而得出社会秩序的变化与人心变迁、精神气质的转变有本质性的关联。他认为现代现象是一场总体转变,既包括社会制度层面的结构转变,如国家组织、法律制度、经济体制等的转变,也包括精神气质即体验结构的转变,而体验结构的转变更为根本。这就是说,在舍勒看来,社会发展最终是由人心的变化和精神气质的改变引起并推动的。客观地看,深刻与偏激构成了舍勒理论的二重特性。其深刻之处在于他看到了精神力量在社会发展一定阶段的特殊重要性,而偏激之处在于他把精神力量归结为社会发展的终极原因和动力,复归了德国唯心主义历史传统。对于我们来说,如果能自觉剔除其中的极端成分,吸收其深刻之处,必定能够更加深入地理解并完善马克思主义的社会秩序变迁理论,从而对人类社会的发展进行全方位的透视,更自觉、更有效地推动人类社会的发展与进步。

三 思想政治教育的价值及其实现需要准确定位

作为一名思想政治教育理论和实践工作者,我常常要经受来自各方面的质疑和误识,最常见的就是人们对思想政治教育价值的怀疑。有人说思想政治教育太空,既不能像自然科学那样教给人们实用的知识,也不能像

艺术那样满足人们的精神享受。零零总总的看法自然激起了我对思想政治教育价值的思索与探求欲望。实际上,近年来,对思想政治教育价值的研究已经取得了一定的成绩。可以说,对于此问题的关注首先起源于社会上曾经流行的“思想政治教育无用”论,而集中于思想政治教育到底有何种价值。从已经取得的研究成果来看,无论是思想政治教育的个体价值,还是社会价值,有一点是肯定的,那就是思想政治教育确实不能解决人的吃饭、穿衣、住房等物质需求,但也有一点是肯定的,那就是它能够通过做人的思想工作而改善人的精神状况,从而改善整个社会的精神面貌。但思想政治教育在改善人的精神状况方面的具体机理是什么,却是一个非常复杂又未能得到很好说明的问题。心理学、教育学、思想政治教育心理学、马克思主义哲学等都进行过探讨,都从自己学科角度做出了有价值的研究,并一直在思想政治教育实践中发挥着作用。但舍勒的价值秩序理论为解决此问题提供了独特的视角和启示,那就是着眼于人心、以追寻人心价值秩序为根本来改善人的精神状况。另外,舍勒价值秩序理论还为思想政治教育工作的合法性及合理性提供有益的支撑,如舍勒对精神价值的理解,可以帮助我们准确定位思想政治教育的价值,驳斥“思想政治教育无用”论。根据舍勒,思想政治教育的价值属于精神价值层级,它本质上就与实用价值无关,借口思想政治教育无用而全盘否定现行思想政治教育存在合理性的看法,从根本上混淆了精神价值和实用价值,暴露的是对价值和价值秩序的无知。再如舍勒价值秩序理论所揭示的价值基本样式之间的奠基关系,即感官价值奠基于实用价值,实用价值又奠基于生命价值,生命价值奠基于精神价值,所有价值均奠基于神圣价值的基本观点,说明人在感受价值时应该遵循由高到低的顺序,否则就会出现感受无力或感受麻木的情况,而现实生活中人们对感官价值和实用价值的过分追求恰恰就是造成价值感受无力或麻木的根源,只有重返客观的价值秩序,强调人的超越性追求才能从根本上扭转这种局面。

总之,在国内大部分学者看来,舍勒的价值秩序理论带有浓厚的“非理性主义”色彩和神学色彩,为多数人所不取甚至反对。但本研究倾向于认为舍勒价值秩序理论在剔除其片面性后,作为一种理论创新,时隔百余年仍然具有巨大的现实穿透力。正因如此,才想在上述三个问题思考的基础上对舍勒的价值秩序理论做一个系统的梳理与分析。

第二节 研究意义

一 研究舍勒的意义

舍勒 1874 年 8 月 22 日生于德国的慕尼黑, 1928 年 5 月 19 日病逝于美因河畔的法兰克福。他是夹在胡塞尔与海德格尔之间的一位现象学哲学家。与胡塞尔和海德格尔相比, 舍勒的学术影响力和名气要小得多, 故直到今天甚至无人敢称他为现象学的第二泰斗或一流的哲学家。但值得注意的是, 舍勒却受到了现象学泰斗胡塞尔的充分肯定, 胡塞尔坦言: “他绝不是一个二流的思想家, 而是一位极其敏锐、独立和具有科学的严格性的研究者。”^① 海德格尔也高度评价了舍勒的哲学探索之路, 在舍勒去世后, 他说: “哲学之路又一次重归于暗。”^② 舍勒的哲学成就同样受到了同时代其他哲学家的充分肯定, 加达默尔称他为“精神的挥霍者”, 蒂利希称舍勒思想“富有伟大的直觉力”, 巴尔塔萨将舍勒思想视为“世界观的聚盆”, 特洛尔奇称他为“禀有天主教精神的尼采”, 社会学家韦伯赋予舍勒一串思想家的标志: “现象学家、直觉思想家、浪漫的浪漫论者、形而上学家、神秘主义者, 等等等等”, 迄今还有欧洲的著名思想家说: “舍勒对欧洲思想的发展具有决定性的意义。”^③ 舍勒因此获得“思想界的浮士德”之美誉。但长期以来, 国内外对这样一位思想家的思想却没有予以应有的关注。美国舍勒研究专家曼弗雷德·S. 弗林斯认为, 这里面的原因是多方面的。一是由于他的犹太人血统, 他的著作在纳粹时期一直遭到禁止, 而战后他的全集出版工作又进展比较慢, 这无疑不利于后人对他的哲学思想的研究; 二是由于他去世过早, 许多思想没有来得及展开, 只留下许多手稿和片断, 也影响了人们对他的思想的理解。但正如施太格缪勒所指出的那样: “由于舍勒的极其广博的学识涉及非常不同的领域 (从生物学、心理学开始, 经过认识论、伦理学、社会学直到宗教哲学这一最崇高的领域和形而上学这一最抽象的领域), 也由于他赋有极其深刻的洞察力, 在他所涉及之处, 不是发现了新事物, 就是把历史上彼

① 倪梁康:《现象学及其效应》, 生活·读书·新知三联书店 1994 年版, 第 306 页。

② 吕迪格尔·萨弗兰斯基:《海德格尔传》, 靳希平译, 商务印书馆 1999 年版, 第 576 页。

③ 以上评价均参见 [美] 曼弗雷德·S. 弗林斯,《舍勒思想评述》, 王芃译, 华夏出版社 2004 年版, 中译本前言。

此分歧的研究方向联合为一个宏伟的综合体，所以舍勒就给后世留下了一部极其丰富的哲学全书。”^①由此看来，舍勒的哲学思想是一座巨大的思想宝库，有待我们深入发掘和研究。对舍勒思想的研究不仅有助于我们理解影响深远的“现象学运动”，也有助于我们把握整个20世纪的欧洲思想史。

二 研究舍勒价值秩序理论的意义

从理论方面看，首先是有助于深入理解舍勒的整个思想体系。一般认为，哲学人类学是舍勒最有成就的思想，而他关于人格和人格发展的思想是他整个哲学体系的核心，是他庞大的思想体系的拱顶石。那么，统摄舍勒思想的灵魂是什么呢？其价值哲学的核心内容又是什么呢？纵览舍勒的学术历程和学术宗旨，分析舍勒庞杂宽广深邃的思想，不难发现，自19世纪与20世纪之交开始学术生涯起，舍勒就把哲学思考和对社会危机的批判分析结合起来，把自己的理论研究看作重建德国和欧洲社会客观价值秩序的一种努力，他的思想的一切作为，不过是要收拾现代启蒙运动搞出来的精神秩序的烂摊子。从整体观之，舍勒思想是对现代精神困境做出的强有力的反应，但他与韦伯、西美尔、特洛尔奇等思想家对现代性的关注点不同，舍勒首要关注现代性的精神气质问题，即价值秩序的颠倒，并试图用精神直观法洞察价值秩序与社会秩序之间的关系。他强烈感受到现代社会价值秩序颠倒所导致的精神危机，并主张通过重建价值秩序来振兴整个社会的精神面貌。所以，价值秩序理论是舍勒整个思想体系的灵魂，是其价值哲学的核心内容。

其次是有助于拓宽我国价值哲学和秩序的研究论域。秩序按其存在的层面可分为事实世界的秩序（包括政治秩序、经济秩序、文化秩序）和价值世界的秩序（即价值秩序）。价值按其层次可分为价值物、价值观念和价值秩序。无论是存在于秩序层面的价值秩序还是存在于价值层面的价值秩序，都是统领整个秩序与价值领域的“思想统帅”和“总司令”。在当今学界，秩序的研究与价值的研究均如火如荼，而价值秩序的研究却被忽视了，因而价值秩序的研究在理论上近乎是一个盲点。从当今国内外的

^① [德] 施太格缪勒：《当代哲学主流》，王炳文、燕宏远、张金言等译，商务印书馆1986年版，第130页。

现实来看,无论是我国和谐社会的构建,还是合理的国际政治经济新秩序的建立,最根本的是要反思和批判已然和实然的价值秩序,建构应然的价值秩序。因此,价值秩序带有根本性、全局性。价值秩序是值得研究的重大理论和现实问题。舍勒作为历史上首次提出“价值秩序”概念,并对之做出自己独特的解释和理解的哲学家,其理论的局限性、不完全性和深刻性、穿透力同时并存。认真研究舍勒的价值秩序理论,不仅有助于吸取舍勒理论的精华,发展和完善马克思主义理论,也有助于拓宽我国价值哲学和秩序的研究论域,开辟价值秩序研究的哲学研究新时代。

从实践方面看,首先有助于推动人类文明的全面进步。人类文明应该是物质文明与精神文明的统一,发展应该是社会全面进步与人的全面发展的统一。在物质与精神的张力关系中顾此失彼或厚此薄彼都只能是瘸腿的文明,我们需要的恰是一个物质享受与灵魂幸福和谐统一的人类新文明。通过系统阐述和分析舍勒价值秩序理论的内容、逻辑和社会解释,可以更清晰地透视现代社会的主要问题,从而为人们解决这些问题提供可选择的方案或努力方向,也为人的全面发展、社会的全面进步指明了出路。

其次,从一定意义上说,舍勒的价值秩序理论为我们的思想政治教育提供了理论指南。舍勒毕生关注的就是人的问题,他的价值秩序理论的出发点和逻辑起点是人,最终理论目的还是为了人。他认为“哲学的所有核心问题均可归结为这样一个问题:人是什么,人在存在、世界和上帝的整体中占据何种形而上学的位置?”^①思想政治教育的对象、目的、出发点和落脚点也是人,作为“成人”之学的思想政治教育,这一问题的解决恰恰是其前提和基础。从价值秩序理论的社会效应来说,在当时欧洲“诸神逃遁”、信仰缺失的社会背景下确实为人的超越性存在、为人的安身立命找到了一个可以依靠的支点。纵观今日之中国,社会的深刻转型、市场经济的纵深发展、现代化建设事业、和谐社会建设等正在同步展开,但令人担忧的是,在物质文明飞速发展的同时,精神文明似乎并没有得到同步发展,西方国家曾经出现过的“道德滑坡,人心不古,世风日下”的情况在我国同样存在。由于实用理性和技术理性的支配和影响,不仅人身上的超越性被渐渐淹没在世俗世界中,而且思想政治教育也被沾染上了很大的功利性,思想政治教育的实效性日益降低。通过分析舍勒的价值秩

^① [德] 马克斯·舍勒:《舍勒选集》,刘小枫选编,上海三联书店1999年版,第1281页。

序理论,我们会发现,“道德世界的衰败是由现实人心的扭曲与蜕变造成的,而要推动道德世界的进步,所依赖的仍必须是发源于人之本心的力量”。^①所以,舍勒价值秩序理论可以为思想政治教育提供一定程度的理论指南。

第三节 国内外研究现状综述

一 国外对舍勒及其价值理论的研究

对舍勒思想的研究,国外比国内成果要丰富得多,但囿于语言和其他条件的限制,本人只能接触到少量的英语版成果和翻译介绍过来的中译成果。国外学者对舍勒思想的研究最系统、起步最早的首推国际舍勒研究权威学者、《舍勒全集》的主编曼弗雷德·S. 弗林斯,他对舍勒思想有全面透彻的理解,而且花费近三十年时间专心研究舍勒思想,早在1965年就推出了《舍勒思想评述》,后由王芃翻译成中文于2003年出版。在这本书里,作者分十章对舍勒思想的方方面面做了评述,其中在第四章和第六章分别对价值的微观世界和等级化的价值世界做了评述,对于我们从舍勒思想整体出发把握其价值秩序理论有较大参考价值。1997年他又推出了《舍勒的心灵》,后由张志平、张任之翻译成中文于2006年出版,全书共分九章,从价值伦理学与位格、现象学的主体间性、宗教体验现象学、怨恨理论、资本主义问题与伦理、知识社会学、哲学人类学等舍勒思想的各个层面进行了富有创见的研究,是第一部基于舍勒全部著作之上的舍勒思想的“全方位导游”。在这本书中,作者对舍勒价值的本质、价值的根源和价值秩序作了较为详细的解读,但未对其进行学理上的分析与研究;对善恶与价值秩序之间的关系进行了分析;对价值及价值秩序的载体——位格做了分析;对价值秩序在个体位格的爱的秩序中的折射做了透彻的分析和研究;对道德发展的媒介做了详细的分析论证。总之,这本书是我们进一步研究舍勒各个方面思想的宝贵资源,也是本研究的重要参考书。

美国的J. N. 芬德莱著的《价值论伦理学——从布伦坦诺到哈特曼》

^① 张志平:《价值、历史与人心:舍勒的情感现象学研究》,复旦大学,1999年,第118页。

(刘继译,中国人民大学出版社,1989年版),德国的施皮格伯格著的《现象学运动》(王炳文、张金言译,商务印书馆,1995年版)都对舍勒的价值伦理学思想进行了简要介绍。最值得一提的是德国的沃尔夫冈·施太格缪勒在《当代哲学主流》(上卷)中对舍勒思想所做的评述,已经成为其他国内外学者研究舍勒思想的权威参考。施太格缪勒在这本书里阐述了舍勒关于认识的思想、价值理论和人格理论、对同情感的现象学研究、宗教哲学、关于有生命东西的等级结构的理论等。在价值理论部分,他首先给我们阐述了舍勒与布伦塔诺在价值与情感关系认识上的不同,然后重点分析了舍勒对康德的理论批判。

另据北京大学张晓华博士论文中文献概况部分的介绍,自20世纪30年代起,欧美就已经出现了一批关于舍勒思想的博士论文和研究专著,可惜本人一直未获得相关文献资料,但有一点是肯定的,即对舍勒价值秩序理论做出系统梳理并专门研究的成果还未见到。

二 国内对舍勒及其价值理论的研究

与前些年相比,近几年国内对舍勒思想的研究虽然远未达到白热化程度,但已经明显升温。无论是在专著、专题论文,还是硕士博士论文选题方面,与以往相比都有了很大的突破。

第一,专著。目前能够见到的专著只有一本,就是张志平的《情感的本质与意义:舍勒的情感现象学概论》,是在其博士论文的基础上修改而成。其余的都是综合性的著作,对舍勒思想的介绍和评述只是其中的一个章节或部分。这主要有:郑杭生主编的《现代西方哲学主要流派》,(中国人民大学出版社,1988年版)在介绍现象学流派时,专门用一节介绍了舍勒的生平、著作及其思想发展,舍勒的现象学概念,舍勒的知识类型说,舍勒的价值伦理学;袁滢涓主编的《现代西方著名哲学家评传》(上卷)中欧阳光伟先生的《舍勒》一文(四川人民出版社,1988年版)专门对舍勒的生平和著述、现象学态度、直觉认识论、价值伦理学和宗教哲学观、哲学人类学进行了全面的介绍和评述;石毓彬、程立显、余涌等人编的《当代西方著名哲学家评传》第四卷——道德哲学(山东人民出版社,1996年版),以及王炜、周国平编的第九卷《人文哲学》(山东人民出版社,1996年版)分别刊出了两篇关于舍勒的文章,前文由陈泽环撰写,主要从道德哲学的角度对舍勒的生活经历和学术活动、舍勒的实质