



马克思恩格斯

关于社会建设的探索及当代价值研究

蒋晓俊

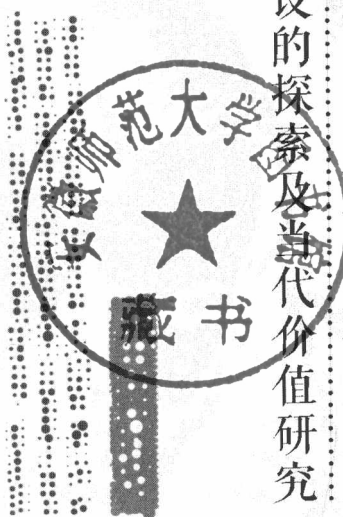
著

中国社会科学出版社



马克思恩格斯

关于社会建设的探索及当代价值研究



蒋晓俊

著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思恩格斯关于社会建设的探索及当代价值研究 / 蒋晓俊著. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 1

ISBN 978-7-5161-7076-2

I. ①马… II. ①蒋… III. ①社会学—马恩著作研究 IV. ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 268339 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 喻 苗
特约编辑 英岁香
责任校对 胡新芳
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2016 年 1 月第 1 版
印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 10.5
插 页 2
字 数 158 千字
定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

代 序

晓俊的这个文稿，是在他博士论文的基础上修改而成的。作为他的导师，对他从选题至论文最后完成，这一路走来所付出的努力和艰辛记忆犹新。今天，他决定将论文修改整理交付出版，并委托我给他写一个小序，我似乎没有推辞的理由。

关于马克思恩格斯“社会建设”相关理论和实践的研究在最初作为选题提出时就遇到许多的质疑，问题主要集中在“马克思和恩格斯有没有‘社会建设’的思想？”“马克思和恩格斯甚至从未提出‘社会建设’这个概念，又何以能作为其思想进行研究？”等等。当晓俊把这些质疑摆在我面前时，我意识到他的论文应该首先有一个学科定位和较为明确的知识域。马克思说过，理论在一个国家实现的程度总是决定于理论满足这个国家需要的程度。我国社会发展的布局从“三位一体”（经济建设、政治建设、文化建设）转变为“四位一体”（经济建设、政治建设、文化建设和社会建设）以后又增加至今天的“五位一体”（在前四位基础上增加了生态建设），表明我国对社会发展及建设认识的质的飞跃。社会学、管理学、政治学等多学科的学者们纷纷从各专业的视角对“社会建设”展开了广泛深入的研究，他们的研究一般涉及构建和谐社会中的社会事业、社会结构、社会服务、社会组织等方面的建设和发展等问题，这些研究在学理上推进了我国“社会建设”理论的建设，也具体化了我们构建和谐社会的实践方略。在这个背景下，作为马克思主义理论研究的工作者，中国化的马克思主义理论研究是否能游离于之外？或是能为中国进入“社会建设”和新的社会发展进程提供自己的理论成果？我和晓俊都明确感到了自己的责任。

马克思和恩格斯因为自己生活的时代和所要解决的无产阶级革命任务，的确没有把社会建设的理论作为首要的研究方向，但是马克思所创立的辩证唯物主义和历史唯物主义所提供的科学世界观，尤其是科学的社会方法理论，无疑应该是我们研究中国特色社会主义建设理论的基本立场和基本方法，马克思和恩格斯在对资本主义本质的揭露和批判中涉及对资本主义社会经济和政治制度、社会结构、社会文化等的分析和批判，由破而立，也有着对未来合理社会的社会建设一系列问题的思考。因此，挖掘这些资源，并结合我国的现实，从基本理论和基本方法上对马克思恩格斯的社会建设思想进行研究，既是一种责任，也是马克思主义中国化理论研究发展的需要。

研究马克思恩格斯的思想，最基础的工作就是研读马恩原著。由于晓俊原有的基础，这一工作对他来说显得尤为繁重。实际上，这不仅是他，对现在在读的所有的马克思主义理论专业的博士生和硕士生，恐怕也都是应该加强的基础工作。晓俊的这篇文稿，可能在理论研究的深度上还很有限，文字上也不尽完美，但他在完成这篇博士论文后，对马克思主义经典作家原著的阅读和把握有了很大的提升，这也是令我感到欣慰的。我曾经看到他的一个微信，谈到为什么要读博士，他回答“读博士是一种情怀”，这一定是他有感而发的。

现在，晓俊已经是一名高校思想政治理论课的教师，我相信以他的信仰和毅力，一定能在马克思主义理论研究的道路上走得更好，更远。我祝福他。

韩小谦

于2015年盛夏

目 录

导 论	(1)
第一节 研究意义	(2)
一 理论意义	(2)
二 实践意义	(4)
第二节 研究综述	(6)
一 关于社会建设的概念	(6)
二 关于社会建设理论研究的不同学科侧重点	(9)
三 关于马克思恩格斯的社会建设思想	(12)
四 关于西方“社会建设理论”	(13)
五 小结	(15)
第三节 研究思路、方法与创新	(21)
一 研究思路	(21)
二 主要研究方法	(23)
三 创新与不足之处	(25)
第一章 马克思恩格斯探索社会建设的理论视角	(28)
第一节 历史唯物主义的基本立场	(29)
一 实践构成社会生活的本质	(29)
二 在实践理论框架中“现实的人”的逻辑	(35)
三 “社会生产人”与“人生产社会”—— 人与社会的辩证关系	(39)
第二节 资本主义社会的审视与批判	(42)
一 对资本主义社会生活的批判	(43)

二 对人的全面异化的批判	(46)
三 对资本主义市民社会的批判	(51)
第三节 未来合理社会的科学构想	(57)
一 未来社会建设的第一要务：发展生产力	(57)
二 未来社会建设的制度前提：变革生产关系	(59)
三 未来社会建设的本质诉求：实现人的彻底解放	(61)
四 未来社会建设的重要环节：社会保障	(67)

第二章 马克思恩格斯社会建设探索的

价值取向及思想特征	(72)
-----------------	------

第一节 社会建设价值取向

一 公平正义：社会建设的价值基准	(73)
二 社会和谐：社会建设的核心价值	(76)
三 人的自由全面发展：社会建设的终极价值	(80)

第二节 社会建设思想特征

一 实践性与人民性相结合	(84)
二 一般性与具体性相结合	(87)
三 批判性与建构性相融合	(89)

第三章 中国共产党人对马克思恩格斯社会建设思想的

实践与发展	(93)
-------------	------

第一节 毛泽东以实现平等为目标统筹社会建设

一 社会主义公有制下的社会建设	(93)
二 社会主义民主政治下的社会建设	(96)
三 致力消除三大差别建构平等的社会关系	(98)

第二节 邓小平以经济建设为中心带动社会建设

一 基本方针：以经济建设为中心带动社会建设	(101)
二 总体构想：由“温饱”奔“小康”	(103)

第三节 江泽民以改善民生为重点加强社会建设

一 以最广大人民的根本利益为出发点， 谋求社会全面发展	(108)
--------------------------------------	-------

二 以改善民生为重点,逐步丰富社会建设内容	(110)
第四节 胡锦涛以科学发展观为指导全面推进 社会建设	(114)
一 基本方向:构建以科学发展观为根本指导的 社会主义和谐社会	(115)
二 基本经验:坚持社会主义道路、以人为本、 公平正义和党的领导	(118)
第五节 十八大以来社会建设理论与实践的新发展	(123)
一 社会建设的双轮驱动:“在改善民生和 创新管理中加强社会建设”	(124)
二 社会建设发展的新方略:“加快推进 社会体制改革”	(128)
第四章 马克思恩格斯社会建设思想在中国的当代启示	(133)
第一节 全球化视域中社会建设的“中国问题”	(133)
一 与发展中国家面临类似的“两难问题”	(134)
二 与所有国家共同面临的“全球问题”	(135)
三 中国自身的“特色问题”	(136)
第二节 当代中国社会建设的规律探析	(138)
一 坚持历史唯物主义,遵循经济建设是基础、 社会建设是支撑的规律	(138)
二 坚持马克思主义社会观,运用大社会建设与 小社会建设协调发展的规律	(140)
三 坚持马克思主义公平正义观,把握公平正义 贯穿于社会建设始终的规律	(142)
结束语	(145)
主要参考文献	(147)
后 记	(157)

导 论

社会建设作为中国特色社会主义事业总体布局中的重要组成部分，并且随着社会建设实践的不断深入和发展，与其相关的社会主义社会建设问题业已成为学术界普遍关注的理论与实践研究课题，特别是马克思主义理论研究领域中的一项重要而突出的课题。2005年2月19日，胡锦涛在讲话中明确指出：“关于社会主义社会建设的理论，是马克思主义理论的重要组成部分。”^①同年2月21日，胡锦涛在政治局集体学习时强调指出：“做好任何一项工作都离不开理论指导。与社会主义经济、政治、文化建设一样，我们对社会主义社会建设的理论研究和实践探索还有大量工作要做，因而尤其需要在实践的基础上加强理论研究。要加强马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想关于社会主义社会建设理论的研究，并用来指导我们构建社会主义和谐社会的各项工作。”^②这表明了关于社会建设理论研究，党中央对马克思主义理论学科提出了要求和期望。本书正是根据胡锦涛的讲话精神，通过深入挖掘马克思恩格斯关于社会建设探索过程中形成的丰富理论资源，准确把握他们关于社会建设问题的基本观点、立场、方法及思想特征，紧密联系新中国成立以来的社会建设理论与实践的发展实际，系统总结其中的经验和规律，从而为我国的社会主义社会建设与

① 胡锦涛：《在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话》，人民出版社2005年版，第8页。

② 胡锦涛：《加强调查和研究着力提高工作本领，把和谐社会建设各项工作落到实处》，《人民日报》2005年2月23日。

构建社会主义和谐社会的伟大实践提供一定的理论参考和借鉴。

第一节 研究意义

一 理论意义

研究马克思恩格斯关于社会建设的探索及其在中国的运用与发展是推进马克思主义中国化的理论需要。19世纪中叶,马克思恩格斯的理论活动和实践活动主要围绕世界革命化,推翻资本主义制度而开展,虽然他们很少一般性地谈论社会建设,但是,在马克思恩格斯创立的历史唯物主义视域下关于对资本主义社会现实的批判和对未来社会的构想中,我们依然能够发现,这其中蕴含着他们对社会建设问题的思考及相关思想。

不可否认,由于在理论上对马克思恩格斯有关社会建设的观点、论断等思想内容不够重视、认识不足,以及在实践中,社会主义国家建设时期比较短暂,所以,人们会思考马克思恩格斯在研究社会发展、探索未来社会的过程中是否观照社会建设的相关问题。为此,有些国内学者给予了正面的回答,认为社会建设思想是马克思恩格斯思想体系非常重要的组成部分。例如,杨奎(2006)指出,马克思恩格斯“关于社会革命的理论实际上是他们关于未来社会建设的思想基础,他们关于市民社会的认识、和谐社会的构想、社会公正和公平的理念,以及他们关于社会保障问题的阐述”^①,这些思想可以作为他们对社会主义社会建设的初步思考。贾建芳(2005)认为,马恩创立的唯物史观和唯物辩证法等,包含着丰富的和谐社会建设理论思想,它们具有科学性和合理性。^②蒋红(2008)认为,在马克思的历史唯物主义、资本主义批判及市民社会

① 杨奎:《马克思和恩格斯关于社会建设与社会管理的科学探索》,《马克思主义研究》2006年第4期。

② 贾建芳:《马克思恩格斯的社会和谐思想》,《马克思主义研究》2005年第3期。

批判、人与社会发展理论、社会生活观以及社会主义及共产主义等思想中，包含着丰富的社会建设思想。^①张永光（2010）从马克思主义的范畴阐明了社会建设理论是马克思主义的组成部分，其中分为两个层面，一是马克思恩格斯关于社会建设的论述，二是地域化、民族化了的马克思主义关于社会建设的论述。^②

众所周知，马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中非常明确地指出“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”^③这样一条马克思主义的根本原则。在他的哲学理念中，通过实践来改变世界比解释世界更为重要，认识世界是为了指导改变世界。马克思的实践观在战争时期具有革命的意义，而在和平时代则具有建设的意义，实践就是建设，时代任务是建设世界、建设社会。所以从方法论的意义上来看，马克思恩格斯的思想体系中是含有社会建设思想的。同时值得注意的是，他们关于社会建设的思想主要不是针对建设问题直接提出的，而是在探讨社会与人的发展规律中加以阐发的，它主要蕴藏于历史唯物主义之中。所以，要系统地把握马克思恩格斯的社会建设思想，就需要走入他们的阐释语境，从历史唯物主义的视域中领悟其方法论内涵和意义。

马克思恩格斯在批判资本主义社会和关于未来社会——建立共产主义社会的构想中，奠定了他们探索社会建设问题的理论基础，明确了价值追求。他们创立的历史唯物主义理论，遵循人类生活实践的逻辑，揭示了生产力与生产关系、经济基础与上层建筑社会基本矛盾运动及社会发展的基本规律。其中内含于科学历史观中关于社会发展与人的发展的辩证关系，社会公平与社会和谐的实现以及人的解放与自由全面发展等一系列关于社会建设具体思想的探索，都是今天我们推动社会建设极其珍贵的思想资源。

马克思恩格斯的思想体系是科学的、开放的。本书的研究，一方面需要完整、准确地从他们宝贵的思想元素中领悟蕴含其中的基本

① 蒋红：《马克思的社会建设思想》，《光明日报》2008年5月20日。

② 张永光：《关于马克思主义社会建设理论研究的思考》，《求实》2010年第2期。

③ 《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社2012年版，第140页。

观点、立场和方法,用深远的历史眼光来洞察社会建设的思想内容与发展规律,这是马克思主义发展的内在要求;另一方面需要通过系统梳理马克思恩格斯社会建设思想指导下的新中国社会建设理论与实践的发展历程,考察社会建设在每个阶段所具有的不同侧重点和时代特点,总结其间的经验教训与规律性认识,这是不断推进马克思主义中国化的必然要求。

二 实践意义

研究马克思恩格斯关于社会建设的探索及其当代价值是现阶段我国全面深化改革的实践需要。社会建设既是理论问题,又是实践问题。经过了30多年的改革开放,我国取得了举世瞩目的成就,GDP从1978年的0.36万亿元,上涨到2012年的51.9万亿元,年平均增速高达10%,经济总量已超过日本,位居世界第二。虽然经济飞速发展标志着整个社会环境的显著进步和人民生活水平的显著提高,但是快速发展的脚步非但未能带来社会的整体繁荣与和谐,而且贫富差距不断扩大、社会保障制度不健全、城乡关系不融洽等社会问题更加突出。为此,人们开始关注社会建设,不断诉求各种不同的社会建设价值理念,大胆探寻解决社会建设瓶颈问题的出路。其中,人们开始逐渐关注马克思恩格斯的社会建设思想。

在认识和解决“如何进行社会主义社会建设,如何解决社会建设中的矛盾”等问题中,我们一直以马克思主义理论作为基本依据。马克思主义哲学在本质上是“改变世界”的哲学,当代中国社会的改革和建设不应缺少马克思主义的指导,更应结合当前社会主义初级阶段社会建设的发展实际,深入研究马克思恩格斯关于社会建设的探索及其在中国的运用与发展,这是时代给我们提出的新的课题,也是时代发展的需要,更是当下中国全面深化改革的实践需要。

迈入21世纪,我国人民的生活总体上达到了小康水平,改革开放进入新时期,全面建设小康社会步入新阶段。同时,我国经济社会

发展面临着“四个深刻变化”的形势，经济领域的快速发展与社会领域的突出矛盾形成了鲜明的对比，长期的发展不均衡将会严重影响着改革大局和社会稳定。在我国的改革已进入深水区、攻坚期的背景下，社会建设方面将面临更大的挑战，改革需要更多的勇气和智慧支撑。在2013年党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中明确了要紧紧围绕更好地保障和改善民生、促进社会公平正义、深化社会体制改革来加强社会建设。其中，社会体制改革是社会建设的关键，需从体制上解除社会建设领域的利益桎梏，以完善的社会机制保障社会的良好运行。另外，在《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中还要求推进社会事业改革创新，创新社会治理体制。对社会建设的理念逐渐从“统管”转向“善治”，从政策引导转向制度推进，寻求更为科学、和谐、有效的方式和途径来加强我国的社会建设。

回溯过去，“社会建设”在党的正式文件中最早出现于党的十六届四中全会报告，它明确提出要“加强社会建设与管理”。在2012年党的十八大报告中，单列一节阐述了中国特色社会主义现代化建设总体布局“五位一体”中的“社会建设”内容，提出了在改善民生和创新社会管理中加强社会建设，强调了加强社会建设，是社会和谐稳定的重要保证，指出了“必须从维护广大人民根本利益的高度，加快健全基本公共服务体系，加强和创新社会管理，推动社会主义和谐社会建设”^①。由此可见，中国的经济越发展，就越要加强社会建设，不能以牺牲社会建设为代价来单纯追求GDP的增长，反而要把保障和改善民生作为一切工作的出发点和落脚点，以解决既往因片面追求GDP留下的社会问题与矛盾，如收入不平衡问题、公共服务失衡问题、城乡两极分化问题等。社会建设是当前我国社会主义建设的主要方面，对其进行研究将有力地促进我国社会各

^① 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，人民出版社2012年版，第34页。

项事业的发展进步,有助于全面深化改革的顺利进行。所以说,深入研究马克思恩格斯关于社会建设的探索及其思想是我国全面深化改革的实践需要。

总的来说,研究马克思恩格斯关于社会建设的探索及其思想,重要的在于如何激活其理论精华,使它成为我们思考社会建设的理论依据,进而有利于拓展社会主义社会建设的研究视野,有利于我们用马克思恩格斯的思想中更深刻的部分来明确社会主义社会建设的基本方向,有利于我们从马克思恩格斯的思想中概括总结出新的理念用以指导我国的社会建设实践,这就是本书研究的理论意义和实践价值。

第二节 研究综述

2004年,党的十六届四中全会以文件的形式正式提出了“社会建设”的概念,明确了“加强社会建设和管理”的要求。以此为新的开端,国内理论界关于社会建设的理论研究进入了空前活跃期,取得了许多研究成果。社会建设问题成了哲学社会科学与现实紧密结合的一大焦点,社会建设研究以其巨大的理论魅力吸引了众多学科对社会建设的关注,凸显了它的理论价值和实践意义。总体来看,学界关于社会建设问题的研究主要集中探讨了以下四个方面:关于社会建设的概念;关于社会建设理论研究的不同学科侧重点;关于马克思恩格斯的社会建设思想;关于西方“社会建设理论”等。在此基础上,本章总结了目前我国社会建设理论研究的基本特征与研究趋势。

一 关于社会建设的概念

追溯历史,在西方古典文献和西方传统的社会科学知识体系中,并没有“社会建设”(Social Construction)这样的专有词汇。在近代中国的社会思想传统中,“社会建设”一词至少可以追溯到20世纪二三十年代,并且具有一定的时代内容与特色。1917年,孙中

山先生在其专著《民权初步》中阐述了建国方略之一——社会建设,表达了“教国民行民权”^①的思想,这可作为对“社会建设”概念的早期表述。民国时期著名社会学家孙本文在1935年出版的《社会学原理》中对“社会建设”这一概念做了明确的界定^②,“并于次年写成‘关于社会建设的几个基本问题’,再作深入探讨”^③。他不但长期从事中国社会建设问题的研究,而且还在1944年创办了《社会建设》月刊杂志,并担任主编,经过多年艰辛的探索,他最终“确立了现代社会建设思想的基本体系”^④。

新中国成立以来,特别是党的十六届四中全会以来,国内理论界许多领域的学者对社会建设理论中的“社会建设”概念展开了深入的研讨,呈现出百花齐放、百家争鸣的局面,并取得了一系列较为重要的研究成果。

一是学者们基于“社会”的范畴从广义、中义和狭义界定“社会建设”。广义的“社会”是相对于自然界而言的人类社会,它涵括经济、政治、文化和社会生活等各个方面。而狭义的“社会”主要指人类的社会生活领域,它与经济、政治和文化等方面并列。正如“社会”概念有广义与狭义之分,郑杭生教授(2009)对“社会建设”概念也做了广义与狭义的区分,认为:“广义的社会建设,指整个社会的建设,即指包括政治子系统、经济子系统和思想文化子系统在内的整个社会大系统的建设。狭义的社会建设,则着重指与政治、经济、思想文化各子系统并列的社会子系统的建设。”^⑤他同时强调狭义社会建设与广义社会建设的关系不是截然两分的。贾建芳教授(2006)则划分得更为细致,分别做了广义、中义和狭义

① 孙文:《国父遗教——建国方略建国大纲》,台北:三民书局1994年版,第56页。

② 孙本文将社会建设定义为:“依社会环境的需要与人民的愿望而从事的各种社会事业,谓之社会建设。”引自孙本文《社会学原理》(下),台北:商务印书馆1935年版,第244页。

③ 周晓虹:《孙本文与20世纪上半叶的中国社会学》,《社会学研究》2012年第27卷第3期。

④ 宣朝庆、王铂辉:《一九四〇年代中国社会建设思想的形成》,《中国社会科学》2009年第6期。

⑤ 郑杭生:《社会建设的前沿理论研究——社会建设问题的社会学思考》,《武汉科技大学学报》2009年第11卷第4期。

的区分。^① 陆学艺教授（2009）在区别了大社会、中社会、小社会的基础上，强调：“社会建设是指社会主体根据社会需要，有目的、有计划、有组织进行的改善民生和推进社会进步的社会行为与过程。”^②

二是学者们基于“社会系统”的内容从社会建设的目标、社会建设的内容等方面界定“社会建设”。如丁元竹教授（2008）从社会建设的目标来解释社会建设的概念：“政府、社会组织和个人以改善人民福祉为目标，以共同利益和共同价值为基础，来建立和完善社会事务处理、社会公共服务供给体制和机制的过程。”^③ 梁树发教授（2005）指出在我国研究社会建设的根本问题，实际上是一个怎样建设社会主义的问题，特别是怎样建设中国特色社会主义的问题，并且强调“社会建设”与“和谐社会建设”在概念和内涵上都不能等同，所以他力主：“社会建设，其内容所指不是包括经济、政治和文化在内的社会生活构成的一切方面，而是有其具体的确定的内容。它是指社会价值整合、社会制度（体制）建设、社会组织建设和社会事业发展等。”^④ 社会建设是和谐社会建设的有机组成部分。2013年出版的《中国社会建设大辞典》中，录用了郑杭生和杨敏教授（2008）对“社会建设”内涵的界定^⑤，并将其作为一个

① 贾建芳指出：“广义的社会建设是个系统工程，必须从社会系统的整体性和层次性出发，统筹兼顾经济建设、政治建设、文化建设，发展物质文明、政治文明、精神文明和社会文明。中义的社会建设就是经济建设以外的各项社会事业的发展。狭义的社会建设是通过社会阶层结构、社会利益关系、社会组织、社会管理、社会价值观、社会发展、社会保障、社会服务、公共安全、社会秩序等方面问题的不断解决，使社会安全健康地运行，促进社会和谐和文明进步，最终实现人的自由全面发展。”贾建芳：《深入研究构建社会主义和谐社会的重大问题》，《北京社会科学》2006年第1期。

② 陆学艺：《关于社会建设的理论和实践》，《理论前沿》2008年第11期。

③ 丁元竹：《中国社会建设战略思路与基本对策》，北京大学出版社2008年版，第10页。

④ 梁树发：《关于社会主义社会建设的几个问题》，《东岳论丛》2005年第6期。

⑤ “社会建设是在社会领域或社会发展领域不断建立和完善各种能够合理配置社会资源和社会机会的社会结构和社会机制，并相应地形成各种能够良性调节社会关系的社会组织和社会力量；根据社会矛盾、社会问题和社会风险的新表现、新特点和新趋势，创造正确处理社会矛盾、社会问题和社会风险的新机制、新实体和新主体，更好地弥合分歧，化解矛盾，控制冲突，降低风险，增加安全，增进团结，改善民生。”《中国社会建设大辞典》编委会编：《中国社会建设大辞典》，中国社会科学出版社2013年版，第114页。

较为权威的概念以供参考。

以上是目前国内理论界具有代表性、认同度较高的观点，本书在学习借鉴国内学者关于此概念研究的基础上，认为社会建设是一个复杂的概念，不同学科有不同的侧重点。我们在明确研究领域和范畴的同时，应当从广义和狭义两个视角看待社会建设的各种问题，做到“大处着眼，小处着手”，在一些方面着重从广义上来整体把握，在另一些方面着重从狭义的层次上加以分析，但无论侧重点在哪里，都表明两种含义的社会建设是紧密联系的。因此，本书根据马克思主义社会观，认为“社会建设”的概念主要是指：政府和社会组织遵循人类社会发展客观规律，以改善民生为出发点和落脚点、以公平正义为价值基准、以实现社会和谐和促进人的自由全面发展为目标，通过建立和完善社会机制来确保整个社会系统良性运行、协调发展的过程。

二 关于社会建设理论研究的不同学科侧重点

从学科的视角来审视当前的研究成果，我国社会建设理论研究领域主要集中在马克思主义理论、社会学以及中共党史等学科。各自不同的学科运用特定的研究方法，在不同的视域中考察社会建设的理论与实践意义，所以它们的研究侧重点自然有所区分。总体来看，马克思主义理论侧重于理论层面的归纳与总结，社会学侧重实践层面的功能与应用研究，中共党史侧重于经验与规律的总结。^①具体来说：

第一，马克思主义理论学科中的社会建设理论研究。马克思主义理论是指导我国社会主义各项事业建设发展的基础理论，同样对于我国社会建设理论研究具有基础性的重要作用。从研究内容来看，主要侧重于梳理马克思、恩格斯、列宁及中国共产党几代领导人关于社会建设的论述；从研究方法来看，主要侧重于经典文本解读与理论研究相结合；从研究层面来看，主要侧重于科学社会主义

^① 张永光、常艳：《学科视角中社会建设理论研究的进展与深化》，《探索》2009年第6期。