

修訂二版

西洋教育史

林玉体 編著

三民書局

Education

修訂二版

西洋教育史

林玉体 編著

 三民書局

Education

國家圖書館出版品預行編目資料

西洋教育史 / 林玉体編著. -- 修訂二版一刷. --

— 臺北市: 三民, 2015

面: 公分

含索引

ISBN 978-957-14-5899-1 (平裝)

1. 教育史 2. 西洋史

520.94

103006048

© 西洋教育史

編著者 林玉体
發行人 劉振強
著作財產權人 三民書局股份有限公司
發行所 三民書局股份有限公司
地址 臺北市復興北路386號
電話 (02)25006600
郵撥帳號 0009998-5
門市部 (復北店) 臺北市復興北路386號
(重南店) 臺北市重慶南路一段61號
出版日期 初版一刷 2005年2月
修訂二版一刷 2015年9月
編號 S 521030
行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權・不准侵害

ISBN 978-957-14-5899-1 (平裝)

<http://www.sanmin.com.tw> 三民網路書店

※本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回本公司更換。

修訂二版序

本書出版多年，蒙讀者厚愛，值此修訂之時，增加一些教育發展趨勢，供讀者參考。

「教育」是千秋大業，古人說「建國君民，教學為先」。現今的臺灣師大，校歌頭一句是「教育國之本，師範尤尊崇」，卻只是「說說」、「唱唱」而已，實際作為並不是那麼一回事。目前廣告用詞中流行的一句話，可以恰當地描述此現象。該廣告詞由一位婦女發聲，表情很不屑地說：「查甫人（男性）不可只剩一張嘴！」從「教育」史來看，教育權幾乎都是男性包辦。如教育成果展現在「國力」上，則教育之興衰，正與國力之強弱成對比。

舉世之人皆知，現今在國際舞臺上耀武揚威的國家，都是文教昌隆的國家。雖然二十一世紀的今日，掌控全球軍事、經濟，甚至文化大權者，已非「西洋」的專利，但從教育角度言之，日本從十九世紀之竄起，是明治維新（1868-1912）採納教育家福澤諭吉（1835-1901）的「脫亞入歐」政策所致，向中國 bye bye，再見；全然地學習歐洲，尤其是德國、英國，其後是美國；大興文教、完全西化的教育制度，不只普遍實施於日本，還播種在臺灣。不多久，便一展國力，不到半世紀即東亞稱雄。1895 年戰勝「東亞病夫」，1904-1905 年又打敗「北極熊」。

中國的大清帝國及其接替的政權，也學得教訓，且有日本前例可循，除了到歐美取經外，更大量派遣留學生到本來在歷史上是漢人帝國附屬地的「倭寇」大本營日本。日本文教的「西洋化」，最顯明的是 1877 年成立的東京帝國大學，該學府幾乎是德國 1810 年所立「柏林大學」（University of Berlin）的翻版；1928 年的臺北帝國大學的模式亦然，1922 年臺灣「高等學校」（即臺灣師範大學的前身），形同德國的「古文學校」（Gymnasium）。讀者若稍稔本書所涉的高等教育及中等教育發展史，就知悉這些教育機構，都是「學術」基礎十分濃厚的學府，從此人才輩出，正響應了 1776 年環球經濟學名著《國富論》（*The Wealth of Nations*）作者斯密（Adam Smith, 1723-1790）的宏旨。國家要富，不是地大物博，而是人才，才是「國富」的最大金礦。

可惜的是歷史上，人類無知於此，導致一流菁英不只被「埋冤」（臺灣的另一發音），且大受打壓，一部「學術自由史」是血淚史（不妨參閱筆者編寫的《學術自由史》（2009）臺北，心理出版社）。返顧過去，居教育位階最高而形成的「學校」，最能展現其具體成效的學府，莫過於大學。從歷史來看，東方中國根本不把「學校」這種「栽培人才」的措施當成歷代政府的重大施政目標，焦點只在短視地注重「科舉」而已。「一年樹穀，十年樹木，百年樹人」，是「至理名言」，但不也是「什麼都死，只是嘴巴不死」而已嗎？

西洋文教在大學中的閃亮巨星，首當是出現在愛琴海的希臘雅典，其後重點轉移到地中海各大城市。文藝復興時代的義大利，文風鼎盛，但相形之下，小池塘養不了大魚，愛琴海及地中海皆比不過大西洋，因之大西洋沿岸的重要都市崛起，其中，荷蘭的雷登大學（University of Leiden），是十七世紀最高聲望的學府。而由中世紀起，就舉足輕重的大學，如神學大學重鎮巴黎（University of Paris）及英倫的牛津（University of Oxford）與劍橋（University of Cambridge），加上十九世紀之初的德國柏林大學等，都後來居上；史上轟動全球且支配人類觀念的巨著，都是這些「大學」教授的心血結晶。

但時來運轉，撿拾文教成果卓然有成的高等學府，在美洲新大陸一一出現。迄今，美國大學幾乎是吸引全球一流師生的所在。在教育活動的各層面上，舉凡制度、課程、教材、教學法、行政、成績評量、學校建築、設備，甚至教育思想等，都亦步亦趨地以美國為馬首是瞻。其實美國教育的歷史底子，是來自於希臘雅典，而演變成為歐洲及全球文教的楷模。

就教育而言，「西洋」有演變成環宇性的可能。當然，文教的優劣短長，不可能簡化成二元而已。「富」與「強」，若無文雅性的教育洗禮，則淪為野蠻。西洋文教之延伸，並擴及其他地盤，不能輕率地以「霸權」或「宰制」就一言以蔽之，其實最受歡迎的「侵略」，莫過於文教「侵略」。當年日本治臺時在文教上採取「斷髮」（剪掉男生的長辮）及「放足」（不許女生纏足）措施，竟然引發了當時臺民的漢人種（民）族情結及祖先遺訓，而大力抵制。以今觀古，展現出「史的宏觀」，則功過如何，就瞭如指掌了。西洋教育有點類似西元之成為「公」元，如同西斤、西里、西時等之成為公斤、公里、公時一般，成為舉世各國尤其是第三世界國家取樣學習的楷模。當然，在「過

程」中，不可持殘酷不仁道的行徑，卻應大展「教育愛」精神。

本次修訂中，尤其在新增之「返顧與前瞻」單元裡，或許更可作為借鏡！敬請讀者注意。事後諸葛亮的智慧，由先行者「西洋」提供，該可給歐美以外國家作教育興革的最重要參考座標！包括本國臺灣在內！

謝謝三民書局編輯部的打字、編排、校對，並做些插圖，另也增加英文索引。

林玉体

2015年8月於臺北青田苑

序

「教育史」一科，是教育學理論基礎的四大學門之一（其他三大學門是「教育哲學」、「教育心理學」、及「教育社會學」）。在「教育史」一科的研習上，就地域來分，有「臺灣教育史」、「中國教育史」及「西洋教育史」。住在臺灣的學生及老師，自以研讀臺灣教育史為第一優先，不過，西洋教育史卻仍是必修科，因為西洋教育史的資料及內容，實在可以作為全球教育改進的重要依據。現在人「本土化」(localization)之呼聲甚高，因此臺灣教育史自應為臺灣的師生所了解；但「國際化」(globalization)的衝擊也非常地猛，臺灣如要與世界先進國家接軌，自有必要研讀西洋教育史，否則就是夜郎自大了。

西洋教育史的研究資料，比起臺灣教育史及中國教育史，那是出奇地多。筆者數十年來的耕耘，也寫了數本西洋教育史的書，坦白而言，這些出版不敢說是「著作」，頂多是「整理」而已，雖然筆者在其中也夾雜有不少個人的見解與評論。在諸多參考書目中，J. S. Brubacher 所著的《西洋教育問題史》(A History of the Problems of Education, 1947/1966)，更是別出心裁，並且體系嚴明，文字清晰，見解獨到。如果讀者在研讀一般性的西洋教育史書籍之後，再來研讀該書，印象一定會更為深刻，對西洋教育的沿革輪廓更清楚，該書本由筆者中譯，現已絕版。為應讀者之需要，並經三民書局之請求，筆者樂意以該書為典範，並加上自己的「史識」，為西洋教育之演進作評註，還望讀者在參考之餘，也不吝賜教！

臺灣人自小便被灌輸「萬般皆下品，唯有讀書高」的觀念，讀書風氣之盛，所造成的教育現象，就是學校普遍設立，不過，讀書有用嗎？「仗義多屬屠狗輩，負心總是讀書人」，價值判斷的錯亂，乃因讀什麼書以及讀書目的的混淆不清所造成。歷史是一種「教訓」，鑑古可以知今；俗亦有云，人在作，不只天在看，歷史也在瞧。教育史的研讀，即可作為從事教育工作者的一個警惕，應該人人一卷在手，經常研讀，時時記取史訓，庶幾無愧教育工作者的職責。

本書不只是一本「教育史」的書，也可當作「教育概論」、「教育政治學」、

「教育經濟學」、「教育心理學」、「教育哲學」、「教育社會學」、「課程論」、「教學法」、「初等教育」、「中等教育」、「職業教育」、「師範教育」、「高等教育」等科目的參考用書。上述諸科，都是教育學的重要科目，也都包括在本書之中。尤其以「問題」為中心的教育史著作，確實很可以作為準備各項考試之用。書中也偶爾出現穿插有臺灣或中國的教育史實及史識，那是筆者在寫作相關資料時，由東西文化激盪出的火花，還望對讀者諸君有所裨益！

林玉体

2005 年 1 月

西洋教育史

目次

修訂二版序 序

第一章 教育目的的演變	1
第一節 原始社會中教育的保守性	1
第二節 注重個人性的雅典教育	4
第三節 基督教的宗教虔誠	8
第四節 人文主義時代的紳士	10
第五節 「泛智」的主張	12
第六節 全民實用的教育目的	13
第七節 決定教育目的的學理論戰	18
第二章 政治與教育	23
第一節 希臘的城邦政治與教育	23
第二節 獨善其身的教育時代	26
第三節 封建君主及百工技藝的教育	27
第四節 雙軌制隱然成型	28
第五節 單軌制在困境中掙扎	31
第六節 政治及種族上的教育平等	36
第七節 民主教育的理論深究	39

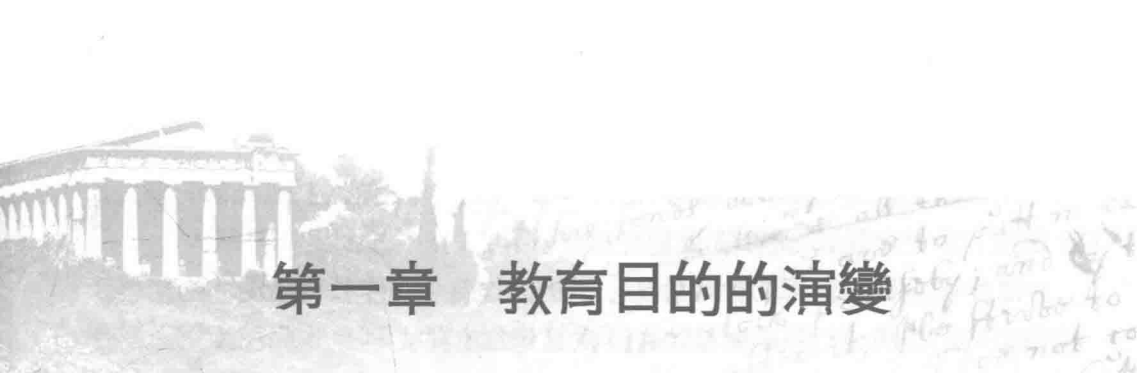
第三章 認同教育之演變	43
第一節 鄉土、民族、及文化的認同	43
第二節 國家認同教育的萌生	45
第三節 國家至上教育與民主教育	47
第四節 歐美國家型的教育組織	50
第五節 國家認同與教會認同	53
第六節 國際主義與教育	54
第四章 經濟對教育的影響	57
第一節 適足以維生與生產過剩時的教育	57
第二節 教育上工作與閒暇二元論的起源	61
第三節 中產階級教育的興起	63
第四節 工業革命帶給教育的利弊得失	67
第五節 職業教育與工人組織	70
第六節 經濟階級對立論的破產	72
第五章 教育哲學的演進	81
第一節 辯者的主張	81
第二節 柏拉圖主義	83
第三節 亞里士多德的教育思想	86
第四節 基督教的教育論點	89
第五節 知識論與教育(一)	94
第六節 知識論與教育(二)	98
第七節 兒童至上論	100
第八節 德國學界的教育哲學觀	102
第九節 美國學界的教育哲學觀	106
第六章 教育心理學的發展	111
第一節 官能心理學	111

第二節	感官心理學	116
第三節	進化論對教育心理學的影響	119
第四節	完形心理學與認知學習	128
第五節	心理分析說與社會心理學	131
第七章	教學法的演進(一)	135
第一節	模仿與記憶	135
第二節	師生對話	138
第三節	羅馬教師的修辭教學法	141
第四節	傳教法	143
第五節	人文學者的教學法	147
第六節	耶穌社的講解法	150
第七節	訓導法規	156
第八章	教學法的演進(二)	163
第一節	感官唯實論的教學法	163
第二節	班長制教學法	173
第三節	五段教學法	174
第四節	自我活動	176
第五節	歐洲教學法傳入美國	179
第六節	美國版的教學法	189
第九章	課程的發展(一)	199
第一節	「傳統」課程的起源	199
第二節	基督教對課程的影響	203
第三節	人文學科的起起落落	204
第四節	文理科課程的抗衡	213
第五節	藝能科課程的演進	219
第六節	課外活動的演進	230

第十章 課程的發展(二)	235
第一節 「何種知識最有價值？」	235
第二節 學科課程與活動課程的對立	239
第三節 課程的論理組織與心理組織	243
第四節 課程理論的文化期及複演說	247
第五節 相關、統整、集中、廣域、及核心課程	250
第六節 課程行政	253
 第十一章 宗教教育及道德教育的演變	 257
第一節 傳統式的宗教教育及道德教育	257
第二節 批判性的宗教教育及道德教育	258
第三節 新舊基督教教義的道德教育觀	261
第四節 教育的世俗化	267
第五節 教會學校的宗教及道德教學	273
第六節 宗教及道德教育的學理探討	275
第七節 宗教教育的改造	281
 第十二章 非正式教育的變革	 287
第一節 非正式教育轉為正式教育	287
第二節 正式教育與非正式教育的價值比較	289
第三節 家庭教育的觀念變遷	294
第四節 成人教育的發展	301
 第十三章 初等教育史	 309
第一節 中世紀以前的初等教育型態	309
第二節 初等教育的宗教性、慈善性、及政治性	311
第三節 初等學校的課程、制度、及年限	318
第四節 學前教育機構的變遷	324
第五節 教法及教材的革新	329

第十四章	中等教育的演進	339
第一節	文法學校的起伏	339
第二節	人文學校的興起	343
第三節	美國中等教育機構的變遷	349
第四節	中學與大學之間的協調	355
第五節	中學的分分合合	358
第十五章	高等教育的發展	365
第一節	古代的高等教育	365
第二節	中世紀的大學與學寮	367
第三節	公立大學與私立大學	374
第四節	女子大學	379
第五節	大學的文雅教育傳統	381
第六節	大學的民主化與現代化	386
第七節	初級學院與研究所教育	394
第十六章	師範教育的沿革	403
第一節	古代的教師地位	403
第二節	大學畢業生即有教學權	406
第三節	普魯士的教師訓練	411
第四節	美洲新大陸的教師狀況	413
第五節	美國師範學校的興起與升格	416
第六節	師範教育大論戰	420
第七節	教師證書、進修、及教育刊物	425
第八節	教育學會、女教師、及教師的社經地位	429
第十七章	公家教育與私人教育的消長	435
第一節	早期私人教育與公家教育的分野	435
第二節	教會在學校教育勢力的興起	437

第三節	歐洲學界對國辦教育的評價	439
第四節	美國公家教育的發展	446
第五節	強迫入學與私立學校的存廢	456
第十八章	教育行政及視導的演進	467
第一節	早期的型態	467
第二節	美國區校制與州教育行政組織	470
第三節	教育董事會職權的演變	475
第四節	校長與教學視導	479
第五節	學校建築	482
第六節	公私立學校經費	485
第十九章	學校與進步	491
第一節	早期學者的看法	491
第二節	學校維護著社會制度（保守性格）	494
第三節	學校創生了社會制度（前進性）	497
第四節	學術自由	503
第五節	教育本身的進步	516
第二十章	回顧與前瞻	523
第一節	史訓帶教育性	524
第二節	女性教育的歷史觀	527
第三節	教育史上對「教育」的深入探討，顯有不足	533
第四節	文化財是教育財，但卻要合乎教育原理	535
第五節	人文性與教育二者的發展軌跡	540
中文索引		545
人物、地名英文索引		575



第一章 教育目的的演變

教育目的指揮教育的一切。因此我們在此將先從教育目的的演變談起。

目的有大有小，有長遠也有近程；目的也具有時間性及空間性，但「至高無上」的目的，就比較無時空色彩。俗話常說「養天地正氣，法古今完人」，這種要求之作為座右銘，大概任何時間、任何地點的人都適用。「為往聖繼絕學，為萬世開太平」，似乎也是「俟之百世而不惑」的「千秋大業」。但此種「理想」境界或大同理念，由於「懸的」太高，形同「烏托邦」(utopia,「沒有那種邦」意)，就變成空話一場。相反的，如果目的是近在眼前(end in view)，稍加努力即可達成，則對行為動機大有幫助。

教育目的亦然，在西洋教育史上，教育目的的演變就呈現上述的特色。教育旨趣是一種「方向」，引領教育活動的前進。形成教育目的的因素是什麼？哲學理念及宗教信仰嗎？經濟及政治因素是否也支配了教育目的的走向？心理學的發展，也算是掌控教育目的不可或缺的考慮吧！

第一節 原始社會中教育的保守性

土著及初民社會或正式的「學校教育」未興之前的「生活教育」，並無清晰可辨或自我意識型的「教育目的」這個概念。在那個時段，的確是「生活與教育」合一，教育生活化就是「正港」(台語，「標準」的意思)的寫照。簡單的說，兒童的一舉一動，旨在模仿成人；上一代也「一心一意」以「型塑」下一代使之「就範」為目標。成人的言行，就是「理想」，兒童只有「模仿」的份，不可逾越，更不可拂逆，否則必遭嚴厲的制裁。在這種氣氛之下，「教育」二字，「模仿」是主要旨趣。「教，效也」，「學之為言，效也」。「教」是「效」，「學」也是「效」，這是中國過去聖賢的解釋，十足的代表了中國長久以來的教育目的，如果說這種詮釋是初民土著社會的具體象徵，則中國雖自稱為「文明古國」，但與土著初民社會並無多大差異。因為該種只重「模仿」

不寄望創新的教育目的，是極其保守的。「保存」與「傳遞」列為第一優先，「創造」則是禁忌，「進步」就更免談了。

1. 中國兩千多年來的教育活動，最足以作為「保守教育目的」的代表。這個東方的古國盛行科舉制度，在「武官考試」中，即令作戰已採用火器之際，科舉卻仍停留在射箭這個項目上；而在「文官考試」裡，即令到了二十世紀末，仍有一味要求以「文言文」作答的個例；並且試題及答題內容，幾乎與「經國治世」毫無關係，「士」之成為「仕」，目的仍停留在玄秘又空幻的古典文學中。舞文弄墨、詩歌茗酒的造詣，竟然成為出將入相的重要條件。戀舊與保守兩相合一，無視於生活及社會的「變遷」，這不是「保守」又是什麼呢？以「古」為「師」，就是教育的目標。❶

2. 印度長期以來的民風，是以佛教「涅槃」作為最高境界，渾然忘我，靜止不動，放棄俗世塵念，一心與宇宙合而為一。個人極其渺小，如恆河中的一粒細沙。印度人一生以終日「盤坐」為習尚，靜坐養心為常規，如能與世隔絕就可脫離人間困境，消極、逃避是印度人的人生觀，此種人生觀也就是「教育」活動的要求。每遇難事，即雙手一攤，表示束手無策；不肯動用腦筋，不願有所變革。如果降生今世是一種大錯誤，則早點結束生命，不正好乎印度宗教的旨趣嗎？中國宋明理學家也似乎注重此種「氣節」。

3. 古代希伯來人以《舊約聖經》誠言為教育座右銘，要求兒童到成人都得走「正路」，而所謂的「正路」，就是要奉行古訓，子女之言行不可違背雙親，稍有逾矩，為家規國法所不容。至於古代希臘的雅典城邦，仍以遵古訓、習古風為尚；另一斯巴達城邦，更強調「服從」的重要價值。原來注重軍國民教育的斯巴達，為城邦犧牲生命的軍人是國民的理想目標；服從是軍人的天職。為了達成此一目的，長輩有責打下一代的任務，學童也以遭受「體罰」為光榮；因為在「體罰」中，就是考驗孩童是否服從的最佳良辰。更有「體罰比賽」，參賽者不只要忍受肉體的煎熬，還要表現服服貼貼模樣，甚至艱忍不屈的向行罰者致敬。❷

❶ 筆者近著《教育史》一書（臺北，文景，2004）有中國教育史一章的評述，較為詳盡。

❷ 體罰是教育史迄今仍無法絕跡的事實，但體罰竟然還有「比賽」，實在是一大奇譚。

土著及初民社會之以保守為教育目的，原因大抵有下述數種：

1. 人類早期生活並不安定，「不變」以應「萬變」，是處世準則。在動蕩不安的初民社會裡，社群生活中出現歧異份子或與眾分離的作風，會帶給土著人民危害，這是要極力避免的。能得過且過，已屬萬幸；在生存條件極為嚴苛的時代裡，「守成」已極為不易，何能奢談「創業」，因此一些冒險行徑，皆在長輩或族群禁止之列。

2. 人人皆愛「面子」，這是心理因素。不變的遵守，表示對長輩的尊重，十足的給上一代面子；若是有所更動，即說明了欠缺服貼及敬重之心，這是愛面子的人無法忍受的。「臉面掛不住」的「愛面子」心理，古今（古代與現代）臺外（臺灣與臺灣之外）皆然，具權威型性格者尤烈。保守的社會，權威意味濃厚無比，愛面子之心理，足以解釋初民社會的一切，包括教育。

3. 絕大多數的初民社會，皆以古為尊。之所以如此，乃因他們認定古代先聖先賢的智慧及道德超群，下一代無法出其右。仰之敬之，就是新生學童的天職；他們的觀念是「返顧式」(backward) 的，不是「前瞻式」(forward) 的，且認定一代不如一代的「沉淪」(downward)，而非一代勝過一代的「提升」(upward)。「嘴上無毛，作事不牢」；「老子吃過的鹽，比孩童吃過的米還多」；「上一代走過的橋，比下一代跑過的路還長」，因此鄙夷新生一代的言行。保守成風，一成不變，教育上遵古尚俗乃為常事。

4. 人類的惰性，也是造成初民及土著社會安於現狀不求更新的主要後座力。既有現成，何需換新。「變」並不一定保證「好」，卻有可能越變越糟。在無法保證企變求新可以改「善」之下，只好將就現有的成規。加上「重德輕知」，「知識無用」，「無才便是德」，以及「大我」凌駕「小我」之上，惰性之氣勢更為旺盛。變花樣、動動腦筋，是須勤奮思考的，這種要求，懶蟲最不喜歡此道。求變的人，得負責騷動治安的罪名，且打亂了人類長久以來的思緒，任何人都難以擔當，只好隨遇而安，「日出而作，日入而息」，以「常」為師，以「古」為尚。惰性因之根深蒂固，牢不可拔。身為「習慣的動物」，只好套上「傳統的枷鎖」，於是腳鐐手銬便存在多數原始人民心中；即令自誇文明古國者，也莫不如是。依此言之，所謂的「文明」，也只是聊以自慰而已，哪有「文明」可言！加上體罰施行之時，長輩能在心裡飽嚙權威的味道，則