



荆楚文库

楚国哲学史

涂又光 著

荆楚文库编纂出版委员会

华中科技大学出版社



荆楚文库

楚国哲学史

涂又光 著

荆楚文库编纂出版委员会

华中科技大学出版社



荆楚文库

楚国哲学史

CHUGUO ZHEXUESHI

图书在版编目(CIP)数据

楚国哲学史/涂又光著.

—武汉:华中科技大学出版社,2016.3

ISBN 978-7-5680-1554-7

I. ①楚…

II. ①涂…

III. ①哲学史-中国-楚国(? ~前 223)

IV. ①B22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 015741 号

策划编辑:钱 坤 周小方

责任编辑:章 红

整体设计:范汉成 曾显惠 思 蒙

责任校对:封力煊

责任印制:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮政编码:430074 电话:(027)81321913

录排:华中科技大学惠友文印中心

印刷:湖北新华印务有限公司

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:23.25 插页:2

字数:337 千字

版次:2016 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

定价:88.00 元

ISBN 978-7-5680-1554-7



9 787568 015547 >

《荆楚文库》工作委员会

主 任：李鸿忠

第一副主任：王国生

副 主 任：梁伟年 尹汉宁 郭生练

成 员：韩 进 肖伏清 姚中凯 刘仲初 喻立平

王文童 雷文洁 张良成 马 敏 尚 钢

刘建凡 黄国雄 熊承家 潘启胜 文坤斗

办公室

主 任：张良成

副 主 任：胡 伟 马 莉 何大春 李耀华 周百义

《荆楚文库》编纂出版委员会

顾 问：罗清泉

主 任：李鸿忠

第一副主任：王国生

副 主 任：梁伟年 尹汉宁 郭生练

总 编 辑：章开沅 冯天瑜

副 总 编 辑：熊召政 张良成

编委（以姓氏笔画为序）：

朱 英 刘玉堂 汤旭岩 阳海清 邱久钦

何晓明 陈 伟 陈 锋 周百义 周国林

周积明 宗福邦 赵德馨 郭齐勇 彭南生

《荆楚文库》编辑部

主 任：周百义

副 主 任：周凤荣 胡 磊 冯芳华 周国林 胡国祥

成 员：李尔钢 邹华清 蔡夏初 易学金 邹典佐

梁莹雪 胡 瑾

美 术 总 监：王开元

出版说明

湖北乃九省通衢，北学南学交会融通之地，文明昌盛，历代文献丰厚。守望传统，编纂荆楚文献，湖北渊源有自。清同治年间设立官书局，以整理乡邦文献为旨趣。光绪年间张之洞督鄂后，以崇文书局推进典籍集成，湖北乡贤身体力行之，编纂《湖北文征》，集元明清三代湖北先哲遗作，收两千七百余作者文八千余篇，洋洋六百万言。卢氏兄弟辑录湖北先贤之作而成《湖北先正遗书》。至当代，武汉多所大学、图书馆在乡邦典籍整理方面亦多所用力。为传承和弘扬优秀传统文化，湖北省委、省政府决定编纂大型历史文献丛书《荆楚文库》。

《荆楚文库》以“抢救、保护、整理、出版”湖北文献为宗旨，分三编集藏。

甲、文献编。收录历代鄂籍人士著述，长期寓居湖北人士著述，省外人士探究湖北著述。包括传世文献、出土文献和民间文献。

乙、方志编。收录历代省志、府县志。

丙、研究编。收录今人研究评述荆楚人物、史地、风物的学术著作和工具书及图册。

文献编、方志编录籍以 1949 年为下限。

研究编简体横排，文献编繁体横排，方志编影印或点校出版。

《荆楚文库》编纂出版委员会

2015 年 11 月

代序：论楚人精神

冯友兰

楚人为新兴民族，本无较高文化，孟子所谓“南蛮貊舌之人，非先王之道”（《孟子·滕文公上》）者也。孟子又谓“陈良，楚产也，悦周公、仲尼之道，北学于中国。北方之学者，未能或之先也”（同上）。可见楚人慕周之文化者，须至北方留学，方能得之。然楚人虽不沾周之文化之利益，亦不受周之文化之拘束；故其人多有极新之思想。《汉书·地理志》谓：“楚有江汉川泽山林之饶，民……食物常足。故砮罟偷生，而亡积聚。饮食还给，不忧冻饿，亦亡千金之家。信巫鬼，重淫祀。”然《离骚》中，屈原远游，驱使鬼神，其对于鬼神之态度，为诗的而非宗教的。至于《天问》一篇，则更对于一切人神之传说，皆加质问；对于宇宙之所以发生，日月之所以运行，亦提出问题。或者一般人过于“信巫鬼，重淫祀”，故激起有思想人之反动也。

所谓“隐者”之流，对于当时政治，皆持反对态度。而许行之徒，不但反对当时政治，且反对传统的政治社会制度。及后所谓道家者流，在周秦之际，乃一切传统的思想制度之反对者。而《老子》《庄子》二书，乃其二重要代表也。

（录自《中国哲学史》第一篇第八章第三节）

[注] 日人小柳司气太云：“道家渊源的鬻子及发挥光大道家思想的老子、庄子，皆为楚人。更据《汉志》，蚰子、长卢子、老莱子、鹖冠子，亦皆楚人。至于其他传说中的隐逸，有狂接舆、长沮、桀溺（见《论语》）、詹何（见《列子·汤问·说符》及《韩非子·解老》）、北郭先生（见《韩诗外传》卷九）、江上老人（见《吕览·异宝篇》）、缙封人（见《荀子·尧问》），皆楚人。屈原《远游》云：‘曰道可受兮而不可传，其小无内兮其大无垠，毋滑而魂兮彼将自然’，与《庄子·大宗师》‘道可传而不可受’相通。又曰：‘载营魄而登霞’，与《老子》‘载营魄抱一，能无离乎’，相通。《渔父辞》云：‘圣人不凝滞于物，而能与世推移’，与《老子》‘和光同尘’相通。”（《文化史上所见之古代楚国》，《东方学报》东京第一册，东方文化学院东京研究所昭和六年三月出版）

目 录

第一章 引论

第一节 本书上下限	1
第二节 楚国社会生产力的基本特征	2
第三节 楚国社会生产关系与上层建筑的基本特征	3
第四节 楚人世界观的三代:神话·宗教·哲学	13
第五节 江汉楚族是移民与土著的融合体 楚文化是新土著文化 ...	17
第六节 楚文化与周文化根本不同	21
第七节 楚文化与周文化的双向扩散与融合	25

第二章 颛顼

第一节 两种思维	26
第二节 高阳考	29
第三节 颛顼的神治	32
第四节 颛顼“修黄帝之道”	34
第五节 颛顼论善恶	37
第六节 道在丹书	37
第七节 颛顼的历史贡献及在楚史的地位	39

第三章 粥熊

第一节 《粥子》其书	42
第二节 粥熊其人	44
第三节 论道	47
第四节 道治哲学	49
第五节 论民	51
第六节 论士	53

第七节 论圣贤气象·····	55
第八节 道家的先驱·····	57
第四章 法治精神	
第一节 法治与法治精神·····	61
第二节 楚武王 楚文王 葆申·····	62
第三节 楚国王权有限论·····	66
第四节 楚王、令尹如何对待犯法亲属·····	69
第五节 法治社会与哲学·····	73
第五章 楚庄王(附:孙叔敖)	
第一节 历史地位·····	76
第二节 综合哲学·····	77
第三节 道家传统·····	77
第四节 早年遭遇·····	79
第五节 庄王与孙叔敖·····	80
第六节 几个故事·····	81
第七节 “绝缨”事件·····	82
第八节 儒家成分·····	84
第九节 止戈为武·····	85
第十节 武有七德·····	86
第十一节 学习周礼·····	89
第十二节 “问鼎”事件·····	90
第十三节 对外三事·····	91
第十四节 法家成分·····	93
第十五节 认识方法·····	95
第十六节 认识自己·····	96
第十七节 令尹子文、孙叔敖合论·····	98
第六章 申叔时(附:士亹)	
第一节 楚儒家与鲁儒家·····	103

第二节	士亶的教育哲学	104
第三节	申叔时的教育哲学	106
第四节	申叔时的政治思想	112
第五节	申叔时的军事思想	113
第七章 左史倚相 观射父		
第一节	楚之所宝	117
第二节	左史倚相与三坟、五典、八索、九丘	118
第三节	左史倚相的哲学思想	118
第四节	观射父论巫教和祭礼	123
第八章 伍子胥与复仇哲学		
第一节	家学渊源	126
第二节	祭江上丈人的祝词	128
第三节	“天命有反”	130
第四节	汉简《盖庐》中的申胥思想	132
第五节	论吴越势不两立	134
第六节	彻底性与灵活性	136
第七节	处宫辱墓考	138
第八节	鲁《春秋》的反应	139
第九节	《公羊传》论复仇	141
第十节	楚人的两项原则	143
第十一节	白起复仇考	145
第十二节	楚人的行动反应	148
第十三节	楚人的理论反应	151
第十四节	屈原对伍子胥的评价	154
第十五节	屈原为何不提伍子胥复仇	156
第十六节	余论	158
第九章 范蠡 文种		
第一节	吴越霸业是楚文化和哲学的延伸	160

第二节	两位佐越灭吴的楚人	160
第三节	范蠡论天地人	162
第四节	范蠡论用兵	166
第五节	范蠡论经商	170
第六节	文种的辩证法	173
第七节	怎样对待成功和功臣	175
第十章 老子(上)		
第一节	老子其人其书	177
第二节	“道法自然”——《老子》的特色和精华	182
第三节	《老子》中“道”的地位	186
第四节	《老子》论道	189
第五节	《老子》的本体论史	198
第六节	《老子》“天”字考	207
第十一章 老子(中)		
第一节	《老子》论德	211
第二节	《老子》论仁义礼	215
第三节	《老子》论身	221
第四节	《老子》论邦国	225
第五节	《老子》论天下	232
第六节	《老子》论无为	235
第七节	《老子》论用兵	237
第八节	《老子》为民说话	239
第十二章 老子(下)(附:老莱子夫妇)		
第一节	认识论与知识论	241
第二节	认识何以可能	241
第三节	认识过程	243
第四节	在社会认识中圣人与百姓的分工合作	244
第五节	认识与实践	245

第六节	知识与智慧	247
第七节	不是公式的散例	249
第八节	对“知”的区别对待	251
第九节	论愚	253
附:	老莱子夫妇	254
第十三章 孔子在楚国(附:楚狂接舆)		
第一节	孔子论楚	256
第二节	父子相隐	258
第三节	近悦远来	262
第四节	乐以忘忧	263
第五节	不仕无义	265
第六节	共相为本	266
第七节	余论	267
附:	楚狂接舆	268
第十四章 在楚的墨者		
第一节	墨子在楚	271
第二节	止楚攻宋的辩论提出了类概念	272
第三节	墨子类概念的历史地位	273
第四节	对墨子类概念的三点讨论	275
第五节	墨者总体的三个层次	280
第六节	墨子入郢与灵活性	281
第七节	墨子与楚国鲁阳文君	283
第八节	南方墨学的文献何在	290
第九节	耕柱子 孟胜 徐弱	292
第十节	田鸠	294
第十五章 庄子(上)		
第一节	庄子其人	298
第二节	《庄子》其书	302

第三节 《庄子》佚文考辨	312
第十六章 庄子(中)	
第一节 道即自然(“道兼于天”)	319
第二节 《逍遥游》体现的第一义	323
第三节 《齐物论》论彼此与是非	329
第四节 《庄子》论知、言、意	336
第五节 《庄子》论道、德	341
第十七章 庄子(下)	
第一节 《庄子》哲学的“两行”结构	346
第二节 《庄子》哲学的第一阶段	348
第三节 《庄子》哲学的第二阶段	353
编辑后记	359

第一章 引 论

第一节 本书上下限

本书讲楚国哲学史,从颛顼讲起,讲到楚国亡国为止。也就是,从公元前二十五世纪讲到公元前三世纪。

凭什么从颛顼讲起呢?就凭屈原《离骚》的第一句话:“帝高阳之苗裔兮”。高阳,是帝颛顼之号。我相信屈原这句话。《离骚》是伟大的浪漫主义诗篇,但浪漫主义诗篇就含有现实主义成分,这第一句就是。屈原是天字第一号浪漫主义诗人,可是再怎么浪漫,他自己的祖宗是谁,他不会瞎说。当然,会有人冒认祖宗,甚至认贼作父,但屈原不像那号人。司马迁作《史记·楚世家》,第一句话是“楚之先祖出自帝颛顼高阳”,也相信屈原。司马迁当然参考了《五帝德》、《帝系》^①。从《五帝德》、《帝系》都可以看出高阳就是颛顼,从《帝系》可以看出楚人是颛顼后代。但《帝系》云:“少典产轩辕,是为黄帝”,“黄帝产昌意,昌意产高阳,是为帝颛顼”。《楚世家》何不将楚之先祖上溯到少典,而截断于帝颛顼高阳?可见是相信屈原的。这就是本书以颛顼为上限的原因。

至于以楚国亡国为下限,完全是出于约定,约定本书为中国哲学史中的楚国哲学断代史。但在楚国地区,到楚国亡国为止,本书又是楚国哲学通史。

在这里要区别两点:(一)楚国亡了,并不是楚哲学亡了。楚国亡了,不过是半姓政权的统治亡了,楚哲学并未随之而亡。(二)楚国哲学

^① 这一点,司马迁在《史记·五帝本纪》结束语中作了交代。这两篇古史现存于《大戴礼记》中。

(philosophy in Chu)不等于楚哲学(philosophy of Chu)。讲楚国哲学史,只能讲到楚国亡国为止。若讲楚哲学史,则可以一直讲到当代。这个区别,只在这里提一下,下文并不需要作此区别,都笼统叫做楚国哲学,以免烦琐。

楚国哲学产生于楚国社会。讲楚国哲学,不能从楚国哲学讲起,要先讲楚国社会。讲楚国社会,要先讲楚国社会生产力。就生产力的“活动”说,劳动者起决定作用;就生产力的“水平”说,生产工具起决定作用。作为本书引论来讲楚国社会生产力,是就其水平说,所以着眼于生产工具。由此出发,进而讲楚国社会生产关系及上层建筑。以下所讲的,限于本书引论的需要,不过是损之无可再损的基本特征而已。

第二节 楚国社会生产力的基本特征

《越绝书》第十一卷有一段风胡子对楚王问:

“时各有使然。轩辕、神农、赫胥之时,以石为兵”;“至黄帝之时,以玉为兵”;“禹穴之时,以铜为兵”;“当此之时,作铁兵,威服三军,天下闻之,莫敢不服”。

这本是一大段论剑的话,只摘录了有关的几句。其中细节,如以轩辕与黄帝为二,姑置勿论^①。这位楚王是哪一位?《越绝书》没有交代。好在《吴越春秋》卷四提到楚昭王与风胡子论剑,风胡子即风胡子,则楚昭王即这位楚王。可知“当此之时”就是春秋时代了。

风胡子从“时”的推移看问题,列举四个时代,按照顺序,各自“以石为兵”,“以玉为兵”,“以铜为兵”,以铁为兵(兵字指兵器,这是本义,后来才指

^① 如果要论,要将轩辕与黄帝合一,这也不难。因为轩辕氏族先于黄帝,黄帝是轩辕氏族后起的首领,故号黄帝轩辕氏。黄帝为轩辕氏族开创一个新时代,于《世本》的《作》篇可见。商务印书馆1957年出版的《世本八种》,汇编各种《世本》辑本,最为齐备。

拿兵器的人)。这四个时代,正与近代考古学所讲的顺序相当:以石为兵,相当于旧石器时代;以玉为兵,相当于新石器时代;以铜为兵,相当于铜器时代;以铁为兵,相当于铁器时代。在公元前六世纪,楚人已有此说,我看是个奇迹。但也奇而不怪,因为历史上的时代本来如此。风胡子此说,正是楚人的古老传说,反映了历史本来面目。近代考古学之说也是反映历史本来面目的,所以相合。

风胡子此说的具体意义是为“兵”,其一般意义是为“器”。“器”包括兵器,以及生产工具、生活用具。我们现在的目的是寻求生产工具的基本特征,至此已经达到了。风胡子已经言明楚昭王时属于铁器时代。将他这段话与楚史结合,大致可以说:颛项属于新石器时代,西周之初的鬻(以下均简作粥,贾谊《新书》已如此)熊属于铜器时代,春秋以来的楚国属于铁器时代。这就是楚国社会生产力的基本特征。

第三节 楚国社会生产关系与上层建筑的基本特征

上述生产力的基本特征,实在平常得很。惟所据史料,则为楚人言楚,直接说明问题者,实在难得。在楚国社会生产关系方面,还找不到这样的直接说明问题的史料。但直接说明楚国社会上层建筑的史料还不少,我们可以从上层建筑入手,推断生产关系。现在将研究所得列一简表,加以说明(聊代证明)如下:

楚国社会基本特征表

	颛项前后	自粥熊始	自熊通始
上层建筑	神治	道治	法治
	氏族制	分封制	县制
生产关系	公有制	官奴制	庶农制
生产力	新石器	铜器	铁器

一、颛顼前后

神治，是通过巫实现的，实为巫治。

颛顼既是部落首领，又是巫觋首领，以人帝而兼天神，所以在神话传说中，如《山海经》、《淮南子》等书所说，成了一位东南西北无远弗届的超级大神。他的老家则在昆仑地区。他的最大功业是“绝地天通”，如《国语·楚语下》所记：

昭王问于观射父曰：“《周书》所谓重、黎寔（实）使天地不通者，何也？若无然，民将能登天乎？”

对曰：“非此之谓也。

“古者民神不杂。

“民之精爽不携贰者，而又能齐肃衷正，其智能上下比义，其圣能光远宣朗，其明能光照之，其聪能听彻之，如是则明神降之，在男曰‘觐’，在女曰‘巫’。

“是使制神之处位次主，而为之牲器时服，而后使先圣之后之有光烈，而能知山川之号、高祖之主、宗庙之事、昭穆之世、齐敬之勤、礼节之宜、威仪之则、容貌之崇、忠信之质、禋洁之服，而敬恭明神者，以为之‘祝’。

“使名姓之后，能知四时之生、牺牲之物、玉帛之类、采服之仪、彝器之量、次主之度、屏摄之位、坛场之所、上下之神、氏姓之出，而心率旧典者为之‘宗’。

“于是乎有天地、神、民、类物之‘官’，是谓五官，各司其序，不相乱也。

“民是以能有忠信，神是以能有明德，民神异业，敬而不渎，故神降之嘉生，民以物享，祸灾不至，求用不匮。

“及少皞之衰也，九黎乱德，民神杂糅，不可方物。夫人作享，家为巫史，无有要质。民匮于祀，而不知其福。烝享无度，民神同位。民渎齐盟，无有严威。神狎民则，不蠲其为。嘉生不降，无物以享。祸灾荐

臻，莫尽其气。

“颛顼受之，乃命南正重司天以属神，命火正黎司地以属民，使复旧常，无相侵渎，是谓‘绝地天通’。

“其后，三苗复九黎之德，尧复育重、黎之后，不忘旧者，使复典之。……”

这段话是讨论《尚书·周书·吕刑》的，可见楚昭王（熊珍，公元前516年—公元前489年在位，当春秋后期）时，楚国君臣的北方经典热。观射父的话很有权威，经师解经引用之^①，史家修史亦引用之^②。本书照抄如上，则取其详细地说明了颛顼前后上层建筑的两个基本方面：神治，氏族制。观射父说的重在楚之先祖颛顼的传说，亦楚人言楚。

现就“巫”、“祝”、“宗”、“官”略加梳理，以见神治与氏族制的结构。至于“九黎乱德”与“三苗复九黎之德”，在楚文化与楚人世界观历史上的意义，将在下节讨论。

关于巫。此言“在男曰‘觋’，在女曰‘巫’”，但《一切经音义》卷三引此文，又《玉篇》、《广韵》，皆作“在男曰巫，在女曰觋”。两说相反，不必深究。《周礼·春官》有“男巫”、“女巫”，不论男女，统称为巫。本书从之，或作“巫”，或作“巫觋”，只有单音词与双音词之分，而无男女之别。

巫的条件是“民之精爽不携贰者，而又能”如何如何，那一小段话。分析起来是三项：（一）本人出身，是“民”就行；（二）思想条件，要精明而不怀二心；（三）业务条件，主要是“能上下比义”，“比义”犹今言“通气”，就是有通天、通神的本事。到底怎么通法，只有由他说了。

具备了条件，还要经过神的批准，就是“明神降之”，神附在他的身上，有如练气功的“发功”状态。有神附身，就表示神已批准。这除了迷信成分，若还有值得研究的，就是“人体科学”和“灵学”（psychics）的对象了。

① 孔颖达作《尚书正义》，其《吕刑》“绝地天通”疏，即采《楚语》观射父此说。

② 《史记·历书》，《汉书》的《律历志》和《郊祀志》，及后来史志之言律历者，皆称引此说。