

考研英语书系由北航出版社独家出版

编著◎王林

北京航空航天大学出版社

2016

王林 新编考研英语

真题全解 (2006—2015)

下册：解析分册

近10年真题全方位深度解析

“王林考研英语书系”将陆续面世，敬请期待！

- ➔ 最准确的真题原文
- ➔ 最地道的文章译文
- ➔ 最清晰的解题思路
- ➔ 最明了的干扰分析



词汇掌中宝 + 2005年真题及解析网络版
后者登录www.buaapress.com.cn增值服务免费下载

2016

王林

新编考研英语

真题全解

(2006—2015)

下册：解析分册

近10年真题全方位深度解析

“王林考研英语书系”将陆续面世，敬请期待！

- ➔ 最准确的真题原文
- ➔ 最地道的文章译文
- ➔ 最清晰的解题思路
- ➔ 最明了的干扰分析

词汇掌中宝 + 2005年真题及解析网络版
后者登录 www.buaapress.com.cn 增值服务免费下载

内 容 简 介

本书作者王林是英语测试学专家, 深谙考试命题规律, 对考研英语有深入的研究和教学实践。作者历时数年, 认真编写著就本书。本书严格依据最新考研英语大纲以及历年真题编写, 以其鲜明的特色和科学的解析模式为考生提供了实用的复习思路和解题方法, 内含大量含金量极高的内容。本书是一本专为英语基础一般及薄弱者编著的考研英语真题书, 对近 10 年考研英语真题 (2006-2015) 进行了深度的解析。本书深具科学性, 能够从考试数据中发现和分析考生存在的深层次的问题, 有的放矢, 指出考生存在的问题, 并提供正确的解决方案。读者如能对本书中的【词汇注释】、【难句图解】、【试题解析】、【定位与解析】、【干扰项分析】和【佳句欣赏与模仿】等模块进行反复认真的研究, 就一定能够夯实基础、有效提高解题能力。本书套装共 3 册: 上册试题分册, 下册解析分册, 另赠词汇掌中宝一本。本书适合所有考研学子。

图书在版编目 (CIP) 数据

王林 2016 新编考研英语真题全解 / 王林编著. -- 北京: 北京航空航天大学出版社, 2015.6
ISBN 978-7-5124-1776-2

I. ①王… II. ①王… III. ①英语—研究生—入学考试—题解 IV. ①H319.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 090451 号

版权所有, 侵权必究。

王林 2016 新编考研英语真题全解

下册: 解析分册

王林 编著

策划编辑: 谭 莉

责任编辑: 崔昕昕

*

北京航空航天大学出版社出版发行

北京市海淀区学院路 37 号 (邮编 100191) <http://www.buaapress.com.cn>

发行部电话: (010) 82317024 传真: (010) 82328026

读者信箱: bhpress@263.net 邮购电话: (010) 82316936

北京宏伟双华印刷有限公司印装 各地书店经销

*

开本: 787×1092 1/16 印张: 49 字数: 1650 千字

2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5124-1776-2 定价: 69.80 元

若本书有倒页、脱页、缺页等印装质量问题, 请与本社发行部联系调换。联系电话: (010) 82317024

北京航空航天大学出版社 读者意见反馈表

尊敬的读者:

您好!

首先,非常感谢您购买我们的图书。您对我们的信赖与支持将激励我们出版更多更好的精品图书。为了解您对本书以及我社其他图书的看法和意见,以便今后为您提供更优秀的图书,请您抽出宝贵时间,填写这份意见反馈表,并寄至:

北京市海淀区学院路 37 号北京航空航天大学出版社教育培训分社(收)

邮编:100191

电话:010-82339984

传真:010-82317034

Email:sallytanli@163.com

网址:http://www.buaapress.com.cn

博客:http://blog.sina.com.cn/u/1689582545

凡是提出有利于提高我社图书质量的意见和建议的读者,均可获得北京航空航天大学出版社价值 20 元的图书(价格超过 20 元的图书只需补差价)。期待您的参与,再次感谢!

《王林 2016 新编考研英语真题全解》

读者个人信息:

姓名:_____

性别:_____

年龄:_____

身份:学生☐

社会在职人员☐

其他☐

文化程度:大专及以下☐

本科☐

研究生☐

电话:_____

手机:_____

Email:_____

QQ:_____

通信地址:_____

邮编:_____

您获知本书的来源:

新华书店☐

民营书店☐

辅导班老师推荐☐

网络☐

他人推荐☐

媒体宣传(请说明)_____

其他(请说明)_____

您购买本书的地点:

新华书店☐

民营书店☐

辅导班☐

网上书店☐

其他(请说明)_____

您对本书的评价:

内容质量:很好☐

较好☐

一般☐

较差☐

很差☐

您的建议:_____

体例结构:很好☐

较好☐

一般☐

较差☐

很差☐

您的建议:_____

封面、装帧设计:很好☐

较好☐

一般☐

较差☐

很差☐

您的建议:_____

内文版式:很好☐

较好☐

一般☐

较差☐

很差☐

您的建议:_____

印刷质量:很好☐

较好☐

一般☐

较差☐

很差☐

您的建议:_____

总体评价:很好☐

较好☐

一般☐

较差☐

很差☐



影响您是否购书的因素:(可多选)

内容质量☐ 体例结构☐ 封面、装帧设计☐ 内文版式☐ 印刷质量☐
封面文字☐ 封底文字☐ 内容简介☐ 前言☐ 目录☐
作者☐ 出版社☐ 价格☐ 广告宣传☐ 其他(请说明)_____

您是否知道北京航空航天大学出版社:知道☐ 不知道☐

您是否买过北京航空航天大学出版社的图书:

买过(书名:_____)☐ 没买过☐

您对本书的具体意见和建议:

您还希望购买哪方面的图书:

您对北京航空航天大学出版社的具体意见和建议:

其他意见和建议:

北航出版社,为您点亮人生之路!

上册：试题分册

第一部分 近 10 年考研英语真题 (2006–2015)

2015 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题	003
2014 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题	012
2013 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题	021
2012 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题	030
2011 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题	039
2010 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题	048
2009 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题	057
2008 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题	066
2007 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题	075
2006 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题	084

第二部分 近 10 年考研英语真题参考答案 (2006–2015)

2015 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题参考答案	095
2014 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题参考答案	095
2013 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题参考答案	096
2012 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题参考答案	097
2011 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题参考答案	098
2010 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题参考答案	099
2009 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题参考答案	099
2008 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题参考答案	100

2007 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题参考答案	101
2006 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题参考答案	102

下 册：解析分册

第三部分 近 10 年考研英语真题全解 (2006-2015)

2015 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题全解	105
2014 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题全解	167
2013 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题全解	219
2012 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题全解	274
2011 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题全解	334
2010 年全国硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题全解	393
2009 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题全解	458
2008 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题全解	517
2007 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题全解	578
2006 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题全解	635

下册：解析分册

第三部分

近 10 年考研英语真题全解（2006-2015）

2015 年全国硕士研究生入学统一考试

英语（一）试题全解

试题总体特征

作为选拔性考试，全国硕士研究生入学统一考试英语（一）的指导思想是为高等学校选拔硕士研究生提供依据。因此，试卷的命题体现了合适的难度和合理的区分度。2015 年全国硕士研究生入学统一考试英语（一）试卷的命题以测试学的基本理论为依据，使考生的答题表现能准确反映出他的语言能力水平，从而使得以考试结果为依据的决策公平、公正、可靠。

2015 年全国硕士研究生入学统一考试英语（一）的试题体现了《2015 年全国硕士研究生招生考试英语（一）考试大纲（非英语专业）》的评价目标，形式和内容与《英语（一）大纲》的规定一致。其特点如下：

1. 科学命题，可信有效

2015 年考研英语（一）以测量学和语言测试学为理论指导，根据“考试大纲”的要求选取可测量的内容作为考查目标，主观性试题和客观性试题比例设置合理，试题在各项能力目标上的配置合理，试题的难度、区分度指标理想，试卷的信度和效度较高，有效地为高校录取硕士研究生提供可信的依据。2015 年考研英语（一）的试题在保持题型相对稳定的基础上，降低难度，语言知识运用部分和阅读理解 C 节（翻译部分）难度显著降低。英语（一）的阅读理解 A 节偏易和偏难的题目有所增加，因此，提高了全卷的总体区分度。

2. 选材的多样性和时代性，贴近生活实际，符合考生的认知水平。

2015 年考研英语（一）试题所选文章内容涉及历史、心理、法律、文化和科学等领域，话题覆盖面更为宽广，各领域覆盖比较平衡。文章的难度符合《英语（一）大纲》的要求。试卷的真实性有明显的提高，各部分语言材料情景真实，语言地道，使考生能体会到所学语言所承载的文化。此外，语言材料具有强烈的时代气息，能很好地反映当代英语语言的特点。考生的考试过程既是获取信息、理解信息、处理信息、解决问题的过程，也是增长知识、开拓眼界的过程，提高了试卷积极的反拨作用。

3. 考查目的明确，深入考查学生应用能力。

2015 年考研英语（一）试题所选取的文章在内容上具有普遍性，没有过于专业的篇章，注重考查考生的语言实际运用能力。英语知识运用方面兼顾语言知识和阅读能力的考核，要求考生运用语言知识并结合对文章的理解来做答。阅读理解题目突出对阅读各个层面的考查，对综合阅读能力的考查更加深入。作文题目主旨明确，写作形式和写作内容都能做到与时俱进，同时对语言运用能力提出了较高的要求。

Section I Use of English

| 命题分析 |

“英语知识运用”部分的语篇是一篇新闻报道，报道了一项科学研究成果：朋友间存在着相似基因。文章基本内容如下：虽然朋友之间没有血缘关系，但他们存在着 1% 的相同基因，尤其是味觉基因。相同的味觉基因可能会把喜欢同一种气味的人吸引到一起，或者让具有相同背景的人走到一起。

原文选自国外的网站 International Business Times (IBTimes)。原文题目为: DNA of Friendship: Study Finds We are Genetically Linked to Our Friends (友谊 DNA: 研究发现我们在基因上和我们的朋友有着千丝万缕的联系)。作者: Jayalakshmi K. 文章发表于 2014 年的 7 月 15 日。

该篇文章结构完整, 逻辑缜密, 连接紧凑, 符合英语知识运用试题的语篇要求。考点分布均匀, 考点比例搭配合理。

文章导读与结构分析

这是一篇网络新闻, 文章首先介绍一项研究成果: 朋友间存在着 1% 的相似基因。然后具体介绍讨论 1% 相似基因的意义。最后三段, 作者补充介绍这项研究的其他一些细节: 首先, 朋友间类似基因主要包括味觉基因, 这些相同的味觉基因可能把潜在的朋友吸引到相同的环境中, 并通过某种生理因素让彼此互相产生友情; 其次, 相同的基因进化速度快, 这说明环境对进化过程的重要性; 最后, 不能简单地把相同背景视为结交朋友的条件。文章最后总结概况: 以上结论是通过大量的抽样调查并比较其基因相似性而获得的。

参考译文

Though not biologically related, friends are as “related” as fourth cousins, sharing about 1% of genes. That is what a study, published from the University of California and Yale University in the Proceedings of the National Academy of Sciences, has concluded.

The study is a genome-wide analysis conducted on 1,932 unique subjects which compared pairs of unrelated friends and unrelated strangers. The same people were used in both samples.

While 1% may seem insignificant, it is not so to a geneticist. As James Fowler, professor of medical genetics at UC San Diego, says, “Most people do not even know their fourth cousins but somehow manage to select as friends the people who resemble our kin.”

The study also found that the genes for smell were something shared in friends but not genes for immunity. Why this similarity exists in smell genes is difficult to explain, for now. Perhaps, as the team suggests, it draws us to similar environments but there is more to it. There could be many mechanisms working together that drive us in choosing genetically similar friends rather than “functional kinship” of being friends with benefits!

One of the remarkable findings of the study was that the similar genes seem to be evolving faster than other genes. Studying this could help understand why human evolution picked pace in the last 30,000 years, with social environment being a major contributory factor.

虽然从生物学角度来看, 朋友之间并没有血缘关系, 但是朋友之间却如同远房表亲一样“相互关联”, 他们具有约 1% 的共同基因。这个结论发表在《美国国家科学院会刊》上, 它是加利福尼亚大学和耶鲁大学的共同研究成果。

该研究特选了 1932 名受试者, 比较了他们的基因组染色体。他们将受试者分为无血缘关系的朋友组和无血缘关系的陌生人组; 而且, 这些受试者还进行交叉实验, 他们既参加朋友组实验, 也参加陌生人组实验。

虽然 1% 的相似基因看上去似乎不多, 但对于遗传学家来说这个数字很显著。詹姆斯·福勒是加州大学圣地亚哥分校医学遗传学教授, 他说, “大多数甚至都不知道自己有远房表亲, 但不知何故, 他们都能选择到与自己亲人相似的人做朋友。”

该研究还发现, 朋友之间嗅觉基因相似, 但他们之间的免疫基因却不同。现在还难以解释为什么朋友之间嗅觉基因会相似。也许, 如研究团队所指出的那样: 这些基因吸引我们进入相似的环境, 但肯定不会只是这么简单。可能还有许多机制在共同作用, 因而促使我们选择基因相似的人做朋友, 而不是选择能为自己带来利益的“功能性亲属”做朋友!

The findings do not simply explain people's tendency to befriend those of similar ethnic backgrounds, say the researchers. Though all the subjects were drawn from a population of European extraction, care was taken to see that all subjects, friends and strangers, were taken from the same population.

这项研究最突出的成果就是发现相似基因的进化速度比其他基因似乎要快。这项成果有助于理解为什么人类在过去的3万年中进化速度越来越快:社会环境是一个重要的促成因素。

研究人员说,这些研究成果并不只是为了解释性格倾向与种族背景类似的人容易成为朋友的原因。尽管所有的受试者都是从欧洲血统的人群中抽选出来的,但研究人员还是采取措施确保研究对象中的朋友和陌生人都是来自同一群体。

答案精析

1. 【参考答案】A

【考生答对率】80%, 容易。

【试题解析】语法结构题。空格所在的句子中有一个插入结构(published from the University of California and Yale University in the Proceedings of the National Academy of Sciences), 去掉这个插入结构之后, 就很容易看出这是一个“主系表”结构的句型, 根据句末 has 和第2题选项中的动词皆为及物动词, 可知本题所填的词必须首先是表语从句的连词, 同时又要作句末动词的宾语, 符合这一条件的连接词只有 what。

【干扰项分析】选择其他选项的考生比较相当。why, how 和 when 作连接词时只能作状语, 修饰动词, 不能作动词宾语, 因此排除。

2. 【参考答案】B

【考生答对率】80%, 容易。

【试题解析】词义辨析题。前一题解析中提到, 空格所在的句子成分是表语从句, 根据关键词 study 和 Proceedings of the National Academy of Sciences, 可以推断这是研究项目的一个结论, 所以选 concluded (结论)。

【干扰项分析】选择其他选项的考生比较相当。defended (辩护), withdrawn (撤销) 和 advised (建议) 三个词虽然符合语法, 但它们和第一句的判断句“但是朋友之间却如同远房表亲一样‘相互关联’, 他们具有约1%的共同基因”语义不符。

3. 【参考答案】D

【考生答对率】40%, 较难。

【试题解析】词义搭配题。答对本题的关键是对“subjects (试验对象)”一词的理解。在某人身上做试验分析, 英语是“conduct experiment/analysis on sb.”, 因此选 D 选项。

【干扰项分析】约三分之一的考生选择了C选项“by”, 这些考生把conducted看作是被动语态, 需要引出动作执行者, 但这里说的是对1932个人做基因全组分析, 并不是1932人一起参与研究去分析(其他人的基因), 因此排除这个选项。选B选项“with”的考生没有理解这1932人是被试验的对象, 并不是参与试验分析的研究人员或学生。个别考生选择A选项“for”。For 在这里的意思是“为了”这1932人做分析(或向这些人提供研究成果), 很明显这不符合上下文意思。

4. 【参考答案】C

【考生答对率】40%, 较难。

【试题解析】词义辨析题。空格所在的位置是定语从句的谓语动词, 该定语从句说明试验分析

的内容, 空格后面的 “pairs” 说明试验是比较没有亲缘关系的朋友之间的基因相似度, 以及没有亲缘关系的陌生人之间的基因相似度, 所以填 compared。

【干扰项分析】约四分之一的考生选择 D 选项 “connected”。首先, connect 常和介词 to 或 with 搭配; 其次, 把陌生人成对 connect 起来也许可行, 但我们无需把朋友 connect 起来, 而且这也不是正常的研究方法。约 15% 的考生选择了 A 选项 “separate”, separate 语义不对, 既不是把结对的 (pair) 朋友分开, 也不是把朋友与陌生人分开。只有极少数考生选择了 B 选项 “sought”, sought 的原形是 seek, seek 在这里的意思是 “追求 (朋友)”, 其主语必须是人, 而空格前面的 which 指 “研究分析”, 很明显 B 选项主谓搭配错误, 因此排除 B 选项。

5. 【参考答案】C

【考生答对率】30%, 较难。

【试题解析】词义辨析题。空格所在的句子意思是 “朋友之间配对和陌生人之间配对” 都是从前面提到的 1932 人这个群体抽样得到, 所以填 samples。

【干扰项分析】大约一半的同学选择 A 选项 tests。Tests 指两次试验都测试了 1932 人, 而这些人有的是朋友关系, 有的则不是, 所以不符合上下文语义要求。选择 B 选项 objects 和 D 选项 examples 的考生很少, 因为这两个选项都不能和 used 构成符合上下文语境的搭配关系。

6. 【参考答案】A

【考生答对率】60%, 较易。

【试题解析】词义辨析题。Insignificant 的意思是 “微不足道的”。空格所在的句子是一个复合句, 从句表示肯定, 主句表示否定, 一正一反, 可推知 while 在此处表示转折。全句的意思是: 虽然 1% 的相似基因看上去可能微不足道, 但对于遗传学家来说并非如此。因此 insignificant 为正确答案。

【干扰项分析】约 20% 的考生选择 C 选项, unreliable 的意思是 “不可靠的”, 1% 是否可靠需要科学家决定, 而不是 “看上去 (seem)”, 因此排除; 选择 B 和 D 两个选项的考生比例相当, 因为我们不知道遗传学家是否已经 “预测到” 或者 “想到” 这个比例, 所以 unexpected (没有想到的) 和 incredible (不可思议的) 这两个词和主句中的 “但对于遗传学家来说并非如此” 不能构成转折关系。

7. 【参考答案】C

【考生答对率】65%, 较易。

【试题解析】逻辑辨析题。文章开始提到朋友之间虽然没有生物学意义上的联系, 但其基因却有 1% 的相似度。空格所在句子有 but, 所以空格所填的词必须和 but 后面的 manage to select 构成对立关系, 所以选 know。

【干扰项分析】visit (访问), miss (错过), seek (寻求) 这三个选项都不能和 manage to select 构成对立关系, 选择这三个选项的考生都在 10% 左右。

8. 【参考答案】D

【考生答对率】55%, 适中。

【试题解析】逻辑语义题。前面提到朋友就像远房表亲, 空格后面又提到朋友和亲人的关系, 不难看出这种关系必然是相似的关系, 所以填 resemble (相似)。

【干扰项分析】surpass (超越), influence (影响) 和 favor (赞成) 这三个选项都不能和远房表亲构成 “相同” 的语义关系, 因此排除。选择这三个选项的考生各占 15% 左右。

9. 【参考答案】B

【考生答对率】60%, 容易。

【试题解析】逻辑关系题。前面三段概括了研究中的一项发现, 从本段开始介绍另一项发现, 所以用连词 also。

【干扰项分析】again表示这两项发现基本相同或类似。instead否定前一项发现,突出后面的发现。thus表示两项发现之间是因果关系。很明显这三个选项都不符合上下文语境。

10. 【参考答案】D

【考生答对率】30%, 较难。

【试题解析】逻辑判断题。空格前面已经说明朋友之间味觉基因相似这一现象很难解释,所以接下来的解释只能是推测,四个选项中只有perhaps表达“推测”的意思,因此D选项是正确答案。

【干扰项分析】各有约30%的考生选择了A和B选项。Meanwhile的意思是“同时”,表示并列关系;furthermore的意思是“进一步”,表示递进关系。选择C的考生比较少,likewise的意思是“同样的”,表示类比关系。这些选项都不能表示“推测”这一语境。

11. 【参考答案】B

【考生答对率】20%, 很难。

【试题解析】词义辨析题。空格前面提到具有相似味觉基因的人可能被吸引到相同的环境中,同时这些基因还有可能吸引他们做其他事,还可能有一些深层次的原因。选项B放入空格后构成短语:There is more to it.(事情没那么简单。)符合上下文语境,因此是正确答案。

【干扰项分析】超过一半的考生选择了A选项“about”,about是对这个现象的解释,既然前面已经说过,这种现象很难解释,所以解释就自相矛盾,而to则意味着作者对前面的解释并不满意,可能还有其他因素。选择C和D的考生很少,无论是there is more from it,还是there is more like it,都不符上下文语境。

12. 【参考答案】D

【考生答对率】60%, 较易。

【试题解析】词义辨析题。空格所在的分句意思是:这些深层次的机制共同作用(working together),使我们选择与自己基因类似的人作为朋友。Drive有“促使”的意思,所以选D。

【干扰项分析】各有约15%的考生选择A和C选项,limit(限制),confuse(混淆),都没有“促使”的意思,所以与上下文语境不符。Observe的意思是“观察”,与上下文语境无关,选择该选项的考生也很少。

13. 【参考答案】B

【考生答对率】45%, 难度适中。

【试题解析】逻辑关系辨析题。空格前面similar friends指“基因相似”的朋友,空格后面是“为自己带来利益的‘功能性亲属’做朋友”,二者对立,不能同时存在,所以选rather than(是……而不是……)。

【干扰项分析】各有约20%的考生选择A和D选项。according to的意思是“按照……”,它不能连接两个对立关系的词组;along with的意思是“伴随”,通常连接主从关系的词组。Regardless of的意思是“不管,不顾”,表示“排除”关系,因此不符合上下文语境。

14. 【参考答案】C

【考生答对率】30%, 较难。

【试题解析】词义辨析题。空格前面的“功能性亲属”指的是可以“带来好处的朋友”,benefits指“好处,利益”,符合语境,因此C选项是正确答案。

【干扰项分析】约35%的考生选择了A选项“chances(机会)”,约20%的考生选择了D选项“missions(使命)”,这两个词都和“功能”的语义相差很远,因此排除。B选项responses的意思是“反应”,它和“功能”也没有关系,因此也予以排除。

15. 【参考答案】A

【考生答对率】50%, 难度适中。

【试题解析】词义辨析题。空格后面一句提到“过去3万年来人类相似的基因进化不断提速

(picked pace)”, 所以本题填 faster。

【干扰项分析】各有约 20% 的考生选择 B 和 D 选项, 选择 C 选项的考生只有 10% 左右。空格前面说这是 the remarkable findings, 后面又提到基因进化速度不断 picked pace, B 和 C 选项的 “slower” 和 “later” 均与此矛盾, D 选项 “earlier” 不符合上下文语境, 所以这三个选项均为干扰项。

16. 【参考答案】D

【考生答对率】70%, 较易。

【试题解析】词义辨析题。空格所在的句子意思是 “这个研究可以帮助我们理解为什么人类进化的速度在过去的三万年中加快了这一现象。” D 选项 “understand” 符合语境, 所以选 D 选项。

【干扰项分析】本题选错的考生大多选择了 C 选项, express 的意思是 “表达”, 后面不能接 why 连接的表示原因的从句, 而且其主语通常是有生命力的事物。本句谓语的主语是 studying this, C 选项不符合上下文语境, 因此排除。

17. 【参考答案】B

【考生答对率】60%, 难度适中。

【试题解析】词义辨析题。空格所在句子的意思是: “人类进化的速度在过去的三万年不断加快, 社会环境是一个重要的促成因素”, 介词 with 在本句中表达 “原因”。B 选项 “contributory” 的意思是 “有贡献的”, 符合上下文语境, 因此 B 选项是正确答案。

【干扰项分析】选择其他干扰项的考生比例基本相同, unpredictable 的意思是 “不可预测的”, controllable 的意思是 “可控制的”, disruptive 的意思是 “分裂性的”, 这三个选项均不能解释社会环境变化是人类进化速度加快的原因, 因此均予以排除。

18. 【参考答案】A

【考生答对率】65%, 较易。

【试题解析】词义辨析题。空格后面说: 人们选择与自己生活背景相似的人作为朋友, 显然这是一种 “倾向”, 所以选 A 选项 tendency。

【干扰项分析】选择其他干扰项的考生比例基本相同。decision 的意思是 “(作) 决定”, arrangement 的意思是 “(作) 安排”, endeavor 的意思是 “(作) 努力”, 这三个选项均不符合上下文语境, 因此均予以排除。

19. 【参考答案】C

【考生答对率】65%, 较易。

【试题解析】词义辨析题。基因相似最大的可能性是来自同一个民族, 所以选择 C 选项, ethnic 的意思是 “种族的, 民族的”, 所以是正确答案。

【干扰项分析】选择其他干扰项的考生比例基本相同。political(政治的), religious(宗教的), economic(经济的) 和血缘关系的联系都不太确定, 因此排除。

20. 【参考答案】A

【考生答对率】15%, 很难。

【试题解析】词组辨析题。空格所在的句子意思是: 尽管所有的研究对象都取自欧洲血统, 研究者也花心思确保了所有 (用于比对的) 朋友和陌生人都是来自同一群体。See that 是词组, 意思是 “确保”, 因此 A 选项是正确答案。

【干扰项分析】超过半数的考生选择 C 选项, prove 的意思是 “证明”, 本句描写的是试验步骤, 而不是叙述试验结果: 为了凸显基因相似性, 必须寻找同一血统的人群, 否则试验无法开展, 所以排除 C 选项。约 25% 的考生选择了 B 选项, show 也是用来描述试验过程或结果的动词, 所以也予以排除。少数考生选择 D 选项, 主要原因仍然是没有理解本句的作用, 或者没有找到本句隐含的动作执行者。

| 词汇注释 |

正文词汇

biologically	[baɪə'lɒdʒikli] <i>ad.</i> 生物学上的
gene	[dʒi:n] <i>n.</i> 基因(组)
proceedings	[prə'si:diŋz] <i>n.</i> 会议议程
genome	['dʒi:nəʊm] <i>n.</i> 基因组
academy	[ə'kædəmi] <i>n.</i> 研究院, 学会
analysis	[ə'næləsis] <i>n.</i> 分析, 分析报告
unique	[ju:'ni:k] <i>a.</i> 1. 唯一的, 独特的, 独一无二的 2. 极不寻常的, 极好的
unrelated	[ʌnri'leitid] <i>a.</i> 不相关的
geneticist	[dʒi'netisist] <i>n.</i> 遗传学者
professor	[prə'fesa] <i>n.</i> 教授
medical	['medikl] <i>a.</i> 医学的, 医疗的
genetic	[dʒi'netik] <i>a.</i> 遗传(学)的 <i>n.</i> [-s] 遗传学
somehow	['səmhau] <i>ad.</i> 1. 以某种方式, 用某种方法 2. 不知怎么地
kin	[kin] <i>n.</i> [总称] 亲属, 家属
immunity	[i'mju:niti] <i>n.</i> 免疫, 豁免
similarity	[simə'lærɪti] <i>n.</i> 类似, 类似处
exist	[ig'zɪst] <i>vi.</i> 存在, 生存

选项词汇

advise	[əd'vaɪz] <i>v.</i> 1. 劝告, 忠告, 向...提供意见 2. 建议 3. 通知, 告知
sample	['sɑ:mpəl] <i>n.</i> 样品, 试样, 样本 <i>vt.</i> 从...抽样(试验或调查)
insignificant	[ɪnɪg'nɪfɪkənt] <i>a.</i> 无意义的; 低微的
unexpected	[ʌnɪk'spektɪd] <i>a.</i> 想不到的, 意外的
unreliable	[ʌnri'laɪəbl] <i>a.</i> 不可靠的
incredible	[ɪn'kredəbl] <i>a.</i> 1. 不可信的 2. 难以置信的, 不可思议的, 惊人的
surpass	[sə'pɑ:s] <i>vt.</i> 1. 超过, 优于, 多于 2. 超过...的界限
resemble	[ri'zembl] <i>vt.</i> 像, 类似于
meanwhile	['mi:nwaɪl] <i>n.</i> 与此同时
furthermore	[fə:'ðə'mɔ:] <i>ad.</i> 而且, 此外
likewise	['laɪkwaɪz] <i>ad.</i> 1. 同样地, 照样地 2. 也, 又
confuse	[kən'fju:z] <i>vt.</i> 1. 使困惑, 把...弄糊涂 2. 混淆, 把...混同 3. 混乱, 搞乱
regardless	[ri'gɑ:dləs] <i>ad.</i> 不顾后果地, 不管怎样, 无论如何
response	[ri'spɒns] <i>n.</i> 1. 回答, 答复 2. 反应,

environment	[ɪn'vaɪənmənt] <i>n.</i> 环境, 周围状况, 自然环境
mechanism	['mekənɪzəm] <i>n.</i> 1. 机制, 机理 2. 机构装置 3. 办法, 途径
functional	['fʌŋkʃənl] <i>a.</i> 功能的
kinship	['kɪnʃɪp] <i>n.</i> 血族关系
finding	['faɪndɪŋ] <i>n.</i> [常pl.] 调查(或研究)的结果
evolve	[ɪ'vɒlv] <i>v.</i> (使)演变, (使)进化, (使)发展
evolution	[ɪ:və'lʊ:ʃn] <i>n.</i> 演变, 进化, 发展
major	['meɪdʒə] <i>a.</i> 较大的, 主要的, 重大的 <i>vi.</i> (in) 主修, 专攻
factor	['fæktə] <i>n.</i> 因素, 要素
befriend	[bi'frend] <i>vt.</i> 待人如友
background	['bækgraʊnd] <i>n.</i> 1. 出身背景, 经历 2. 背景资料
researcher	[ri'sə:tʃə] <i>n.</i> 调查者, 研究人员
extraction	[ɪk'strækʃn] <i>n.</i> 1. 血统; 出身 2. 摘要 3. 抽出; 提取法

响应

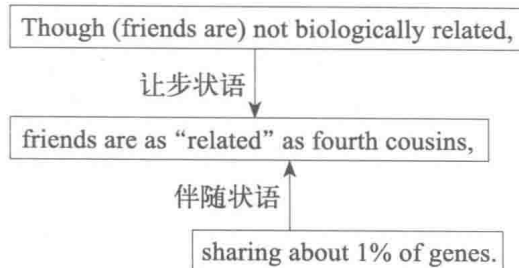
mission	['mɪʃn] <i>n.</i> 1. 使命, 任务, 天职 2. 代表团, 使团
forecast	['fɔ:kɑ:st] <i>vt.</i> 预测, 预报
unpredictable	[ʌnpri'dɪktəbl] <i>a.</i> 不可预测的
contributory	[kən'trɪbjʊtəri] <i>a.</i> 有贡献的
controllable	[kən'trəʊləbl] <i>a.</i> 可支配的, 管理的
disruptive	[dɪs'rʌptɪv] <i>a.</i> 破裂的, 分裂性的
tendency	['tendənsi] <i>n.</i> 趋向, 趋势
decision	[dɪ'sɪʒn] <i>n.</i> 1. 决定, 决心 2. 坚定, 果断
arrangement	[ə'reɪndʒmənt] <i>n.</i> 1. [常pl.] 安排, 准备工作 2. 整理, 排列, 布置
endeavor	[ɪn'devə] <i>vt./n.</i> 努力, 尽力, 尝试
political	[pə'lɪtɪkl] <i>a.</i> 1. 政治的, 政治上的 2. 政党的, 党派的
ethnic	['eθnɪk] <i>a.</i> 种族的
economic	[ɪkə'nɒmɪk] <i>a.</i> 经济的, 经济上的, 经济学的 <i>n.</i> 1. [-s] 经济学 2. 经济状况, 经济因素

| 难句图解 |

1. 【重点难句】

Though not biologically related, friends are as “related” as fourth cousins, sharing about 1% of genes.

【结构图解】



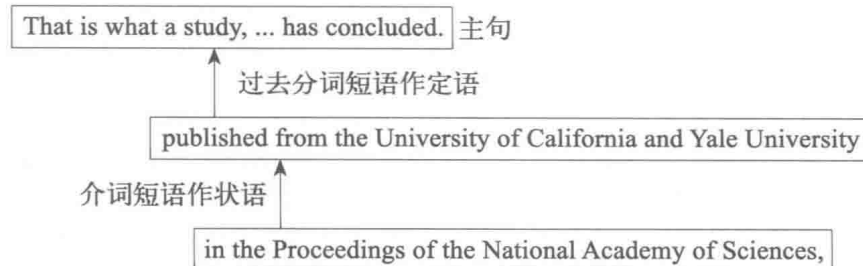
【要点注释】本句是一个简单句，主干 friends are as “related” as fourth cousins 是一个同级比较结构，as...as...意为“和……一样……”。Though not biologically related 是一个省略成分，作让步状语。sharing about 1% of genes 是分词短语作伴随状语。Fourth cousin 字面意思是“第四代堂表兄妹”，但实际上常常指“（并不局限于第四代的）远房表亲”。

【难句精译】虽然从生物学角度而言，朋友之间并没有血缘关系，但是朋友之间却如同远房表亲一样“相互关联”：他们具有约 1% 的共同基因。

2. 【重点难句】

That is what a study, published from the University of California and Yale University in the Proceedings of the National Academy of Sciences, has concluded.

【结构图解】



【要点注释】本句的主干是 That is what a study has concluded，过去分词 published 构成的短语作定语修饰 study。Published 受到介词短语 from the University of California and Yale University 和 in the Proceedings of the National Academy of Sciences 修饰，翻译时可独立成句。

有些考生误把 published 作为谓语动词，从而不能理解 has concluded 的语法作用。

【难句精译】这个结论发表在《美国国家科学院会刊》上，它是加利福尼亚大学和耶鲁大学的共同研究成果。

3. 【重点难句】

Most people do not even know their fourth cousins but somehow manage to select as friends the people who resemble our kin.