

“十二五”国家重点图书出版规划项目



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

总主编：金 碚



经济管理学科前沿研究报告系列丛书

THE FRONTIER REPORT ON THE
DISCIPLINE OF
REGIONAL ECONOMICS

孙久文 胡安俊 主编

区域经济学学科 前沿研究报告



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

“十二五”国家重点图书出版规划项目

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

总主编：金 碚

 经济管理学科前沿研究报告系列丛书

THE FRONTIER REPORT ON THE
DISCIPLINE OF
REGIONAL ECONOMICS

孙久文 胡安俊 主编

区域经济学学科 前沿研究报告



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

区域经济学学科前沿研究报告 2011/孙久文, 胡安俊主编. —北京: 经济管理出版社, 2015.11
ISBN 978-7-5096-4022-7

I. ①区… II. ①孙… ②胡… III. ①区域经济学—研究报告—世界—2011
IV. ①F061.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 255973 号

组稿编辑: 张永美
责任编辑: 胡 茜
责任印制: 黄章平
责任校对: 赵天宇

出版发行: 经济管理出版社
(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 三河市延风印装有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 787mm×1092mm/16

印 张: 15.5

字 数: 348 千字

版 次: 2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-4022-7

定 价: 58.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

《经济管理学科前沿研究报告》

专家委员会

主 任：李京文

副主任：金 碚 黄群慧 黄速建 吕本富

专家委员会委员（按姓氏笔划排序）：

方开泰	毛程连	王方华	王立彦	王重鸣	王 健	王浦劬	包 政
史 丹	左美云	石 勘	刘 怡	刘戒骄	刘 勇	刘伟强	刘秉链
刘金全	刘曼红	刘湘丽	吕 政	吕 铁	吕本富	孙玉栋	孙建敏
朱 玲	朱立言	何 璞	宋 常	张 晓	张文杰	张世贤	张占斌
张玉利	张屹山	张晓山	张康之	李 平	李 周	李 晓	李子奈
李小北	李仁君	李兆前	李京文	李国平	李春瑜	李海峥	李海舰
李维安	李 群	杜莹芬	杨 杜	杨开忠	杨世伟	杨冠琼	杨春河
杨瑞龙	汪 平	汪同三	沈志渔	沈满洪	肖慈方	芮明杰	辛 暖
陈 耀	陈传明	陈国权	陈国清	陈 宪	周小虎	周文斌	周治忍
周晓明	林国强	罗仲伟	郑海航	金 碚	洪银兴	胡乃武	荆林波
贺 强	赵顺龙	赵景华	赵曙明	项保华	夏杰长	席酉民	徐二明
徐向艺	徐宏玲	徐晋涛	涂 平	秦荣生	袁 卫	郭国庆	高 闯
符国群	黄泰岩	黄速建	黄群慧	曾湘泉	程 伟	董纪昌	董克用
韩文科	赖德胜	雷 达	廖元和	蔡 昉	潘家华	薛 澜	魏一明
魏后凯							

《经济管理学科前沿研究报告》

编辑委员会

总主编：金 碚

副总主编：徐二明 高 闯 赵景华

编辑委员会委员（按姓氏笔划排序）：

万相昱	于亢亢	王 钦	王伟光	王京安	王国成	王默凡	史 丹
史小红	叶明确	刘 飞	刘文革	刘兴国	刘戒骄	刘建丽	刘 颖
孙久文	孙若梅	朱 彤	朱 晶	许月明	何 璜	吴东梅	宋 华
张世贤	张永军	张延群	李 枫	李小北	李俊峰	李禹桥	杨世伟
杨志勇	杨明辉	杨冠琼	杨春河	杨德林	沈志渔	肖 霞	陈宋生
陈 宪	周小虎	周应恒	周晓明	罗少东	金 准	贺 俊	赵占波
赵顺龙	赵景华	钟甫宁	唐 镛	徐二明	殷 凤	高 闯	康 鹏
操建华							

序 言

为了落实中国社会科学院哲学社会科学创新工程的实施,加快建设哲学社会科学创新体系,实现中国社会科学院成为马克思主义的坚强阵地、党中央国务院的思想库和智囊团、哲学社会科学的最高殿堂的定位要求,提升中国社会科学院在国际、国内哲学社会科学领域的话语权和影响力,加快中国社会科学院哲学社会科学学科建设,推进哲学社会科学的繁荣发展具有重大意义。

旨在准确把握经济和管理学科前沿发展状况,评估各学科发展近况,及时跟踪国内外学科发展的最新动态,准确把握学科前沿,引领学科发展方向,积极推进学科建设,特组织中国社会科学院和全国重点大学的专家学者研究撰写《经济管理学科前沿研究报告》。本系列报告的研究和出版得到了国家新闻出版广电总局的支持和肯定,特将本系列报告丛书列为“十二五”国家重点图书出版项目。

《经济管理学科前沿研究报告》包括经济学和管理学两大学科。经济学包括能源经济学、旅游经济学、服务经济学、农业经济学、国际经济合作、世界经济、资源与环境经济学、区域经济学、财政学、金融学、产业经济学、国际贸易学、劳动经济学、数量经济学、统计学。管理学包括工商管理学科、公共管理学科、管理科学与工程三个学科。工商管理学科包括管理学、创新管理、战略管理、技术管理与技术创新、公司治理、会计与审计、财务管理、市场营销、人力资源管理、组织行为学、企业信息管理、物流供应链管理、创业与中小企业管理等学科及研究方向;公共管理学科包括公共行政学、公共政策学、政府绩效管理、公共部门战略管理学、城市管理学、危机管理学、公共部门经济学、电子政务学、社会保障学、政治学、公共政策与政府管理等学科及研究方向;管理科学与工程包括工程管理、电子商务、管理心理与行为、管理系统工程、信息系统与管理、数据科学、智能制造与运营等学科及研究方向。

《经济管理学科前沿研究报告》依托中国社会科学院独特的学术地位和超前的研究优势,撰写出具有一流水准的哲学社会科学前沿报告,致力于体现以下特点:

(1) 前沿性。本系列报告能体现国内外学科发展的最新前沿动态,包括各学术领域内的最新理论观点和方法、热点问题及重大理论创新。

(2) 系统性。本系列报告囊括学科发展的所有范畴和领域。一方面,学科覆盖具有全面性,包括本年度不同学科的科研成果、理论发展、科研队伍的建设,以及某学科发展过程中具有的优势和存在的问题;另一方面,就各学科而言,还将涉及该学科下的各个二级学科,既包括学科的传统范畴,也包括新兴领域。



(3) 权威性。本系列报告由各个学科内长期从事理论研究的专家、学者主编和组织本领域内一流的专家、学者进行撰写,无疑将是各学科内的权威学术研究。

(4) 文献性。本系列报告不仅系统总结和评价了每年各个学科的发展历程,还提炼了各学科学术发展进程中的重大问题、重大事件及重要学术成果,因此具有工具书式的资料性,为哲学社会科学研究的进一步发展奠定了新的基础。

《经济管理学科前沿研究报告》全面体现了经济、管理学科及研究方向本年度国内外的发展状况、最新动态、重要理论观点、前沿问题、热点问题等。该系列报告包括经济学、管理学一级学科和二级学科以及一些重要的研究方向,其中经济学科及研究方向 15 个,管理学科及研究方向 45 个。该系列丛书按年度撰写出版 60 部学科前沿报告,成为系统研究的年度连续出版物。这项工作虽然是学术研究的一项基础工作,但意义十分重大。要想做好这项工作,需要大量的组织、协调、研究工作,更需要专家学者付出大量的时间和精力和艰苦的努力,在此,特向参与本研究的院内外专家、学者和参与出版工作的同仁表示由衷的敬意和感谢。相信在大家的齐心努力下,会进一步推动中国对经济学和管理学学科建设的研究,同时,也希望本系列报告的连续出版能提升我国经济和管理学科的研究水平。

金碚

2014 年 5 月

前言

《区域经济学学科前沿研究报告(2011)》经过作者的共同努力,终于完稿。值此本书出版之际,我们由衷地感谢中国社会科学院创新工程学术出版资助项目和经济管理出版社,更要感谢张永美编辑为本书出版做出的辛勤努力。

当我为本书写这个前言之时,不禁想起多年前曾经为一位挚友的《区域经济学》写过的一个书评,题目是“让区域经济理论成为学术的经典”,现在可以说,我们正在逐步向这个目标迈进。

我认为,区域经济学是研究地域空间变化和经济景观分布规律的一门学科,起源于19世纪的德国,形成于20世纪50年代的美国,活跃在21世纪的中国。自20世纪80年代以来,通过借鉴和发展,区域经济学在中国已经成为蒸蒸日上、从者如云的学科。学科的发展当然离不开著作:1989年国内第一本《区域经济学》著作问世以来,经过学者们多年的潜心耕耘,现在以“区域经济”为名的著作,早已超过100部。本书作为区域经济学的前沿研究综述,其特点可以用这样两句话来概括:跟踪国内外理论上的创新,总结区域经济研究的精髓。这是本书追求的目标。

我们必须承认,区域经济学作为一门发展的学科和应用的学科,理论的归纳和创新需要始终不断。虽然学者们对理论的理解各不相同,但对理论前沿的探求是共同的兴趣。潜心做研究的人都知道,理论的研究是凝重而绝不是愉悦的事情,但向真理的趋近与时间正相关,所以枯燥的书斋常常也会成为学者的乐园,学者们是在用健康和生命换取理论的果实!我们可以说,通过各年度《区域经济学学科前沿研究报告》这一延续性图书,读者对现代区域经济学所包含的理念、信息和应用方法的了解,应当是越来越多、越来越丰富了。

改革开放之后,我们的师长引入和奠基了中国区域经济学,我们这代人一直在完善区域经济理论方面进行努力,年轻一代的学者们则承担起创新的任务,我们要体现的是学者们对理论前沿的探究精神。作为一门学科,每个人都知道学科前沿的重要性,但这可能是一个十分严肃的问题:区域经济学这门学科的前沿到底在什么地方?如果我们的基础理论前沿缺失,常常造成人们对区域经济问题认识的扭曲和误读,这种误读又会影响政策制定者对事物的判断,就有可能出现古人常说的:误国误民!

长期以来,区域经济学被当作一个筐,凡是涉及区域经济的问题,都放到这个筐里面。这是对区域经济学一种肤浅的认识的后果。我不想在这里涉及过多的学术争论,学者们的仁者见仁、智者见智是普遍现象,每一个学科都是如此。追踪国际区域经济学理论前沿是本书的任务,总结国内区域经济实践的最新进展是我们的职责。我们把国内外区域经



济学研究的最新成果展示在读者的面前，希望对于致力于站在学科研究前沿的学者，能够有所帮助。

当前的问题是，我们不能把区域经济与区域经济学混淆起来，不能用“区域经济研究”来等同“区域经济学”。为什么区域经济研究不能等同于区域经济学？这其实是一个古老的理论与实践的关系问题。每当我们谈到理论与实践的关系，我们都会想到关于“本源”的探讨，实践是一棵大树，理论是树根。我们不应该只看到树叶如何进行光合作用，而应该更多地去探寻树根如何给大树供给养分。为了学术常青的生命之树，每一位学者都有义务对本学科的发展进行总结与创新。

在本书的编撰过程中，我们始终遵循中国社会科学院创新工程出版资助项目的要求，尽量介绍区域经济学学科的最新研究成果，并依照区域经济学发展综述、期刊文章、学者著作、中国区域经济发展大事记这样的顺序来进行。参加本书编撰的有：孙久文、胡安俊、和瑞芳、年猛、李爱民、叶素云、傅娟、李姗姗、郭琪、原倩、姚鹏、申现杰、张红梅、孙翔宇、王少康、王阿咪。

著述匆匆，遗漏和错误之处在所难免，请各位同人不吝赐教。

谨以此书敬贺著名区域经济学家陈栋生教授八十华诞。

孙久文

中国人民大学经济学院教授、博士生导师

中国区域科学协会理事长

2015年8月23日

目 录

第一章 区域经济学学科 2011 年以来国内外研究热点综述	001
第一节 到达发展中期的新经济地理学	001
第二节 不断走向深化、细化和实化的区域经济政策	006
第三节 经济带研究：未来 3~5 年的集中热点	012
第二章 区域经济学学科 2011 年期刊论文精选	023
第一节 中文期刊论文精选	023
第二节 英文期刊论文精选	119
第三章 区域经济学学科 2011 年出版图书精选	151
第一节 中文图书精选	151
第二节 英文图书精选	202
第四章 2011 年中国区域经济发展大事记	225
第五章 区域经济学学科 2011 年文献索引	229
后 记	233

第一章 区域经济学学科 2011 年以来 国内外研究热点综述

2011 年以来,国内和国外的区域经济学研究都有很大的变化,特别是对于热点问题的研究,达到了一个新的热度。我们在本书中将分四个部分对 2011 年以来区域经济学研究的前沿问题进行介绍:国外区域经济学前沿研究的期刊文献、国外区域经济学前沿研究的主要著作、国内区域经济学前沿研究的期刊文献、国内区域经济学前沿研究的主要著作。同时,我们特别关注国际上新经济地理学的发展、国内区域政策研究的进展和经济带理论的发展,第一章作为导论,我们将重点阐述这些内容。

第一节 到达发展中的新经济地理学

新经济地理学发源于 20 世纪 90 年代,保罗·克鲁格曼教授和藤田昌久教授等学者经过不懈的努力,使新经济地理学不断发展,成为一门学科新星。

经过 20 年的发展,西方学者认为,新经济地理学已经发展到了一门学科的中期。到达了其发展的中期阶段的新经济地理学,一方面,有观点认为新经济地理学在描述先进经济体的最新进展时具有较少的相关性,因其更多地侧重于分析经济活动空间积聚的种种有形因素,而忽略了某些不可见的源头,如信息外溢等。另一方面,快速发展的经济体,如中国、印度、巴西等,目前的发展非常符合核心—边缘理论。

一、新经济地理学的研究范式

1. 新经济地理学的研究框架

新经济地理学收益递增的分析范式似乎正处在收益递减的理论研究阶段。西方学者认为,顶级期刊上新经济地理学方面文章的稀缺,表明新经济地理学目前不再是推动主流经济学发展的主要力量。一个重要的原因是克鲁格曼之后的研究都是增量的研究,而鲜有突破性的进展。这种增量研究不是不重要,但仅关注增量性研究限制了从不同方向对新经济地理学进行突破所能带来的理论进展。只有突破现有的研究框架,从不同的途径研究新的问题,才能带来更多的洞见。



新经济地理学的研究框架到底是什么？西方学者认为：第一，“柯布—道格拉斯—迪克西特—斯蒂格利茨—斯彭斯—萨缪尔森”是标准的新经济地理学框架，这个框架是克鲁格曼 1991 年初次使用的。他梳理了核心—边缘模型的基本特征，指出这些特征对于模型函数形式和聚集机制是稳健的。第二，目前，新经济地理学的理论研究走出了已有的框架，从更多的方向研究新的问题，如异质性、城市体系、交通、公共政策等，这些能够带来实质性的进步，但是这些新路径尚未获得充分的关注。

2. 新经济地理学研究的空间维度

克鲁格曼 2008 年获得诺贝尔经济学奖，标志着新经济地理学已经走向成熟。同时，也促使新经济地理学者们要思考，新的研究方向在哪里？怎样将本门学科建构成为主流经济学中的坚强理论？

综合欧美该领域的研究，我们发现克鲁格曼之后的研究者，主要是把精力集中在对异质性的研究上。在一定意义上，所有经济问题的产生都是源于参与者在某个维度上的异质性，这种异质性使得贸易能够带来收益。时间和空间是能够产生这种收益的两个维度，也是阻碍这种收益得以实现的两种阻力。时间维度早已纳入经济学家的工具箱，而空间维度却依然游离于主流经济学之外^①。

新经济地理学所要建立的正是这样一种模式，希望通过对空间现象的分析，把空间变量纳入主流经济学的工具箱中。新经济地理学的研究者认为，他们能够找到一种表达自己观点的、阐述空间变量的、简明的表达方式，这样就可以改变主流经济学对空间维度的态度，以缓解目前经济学研究中的不正常局面。

3. 有形因素与无形因素关系的变化

必须承认，地理学家和经济学家所研究的空间因素，从出发点到最后结论都有很大的区别，有学者认为，两者之间产生的研究结果不存在互动性。

地理学学术界对新经济地理学提出两个批评：一是新经济地理学并不“新”，就是说新经济地理学的思想早已被地理学者提过，认为通过简化经济地理的丰富性来建模的做法是一种误导的做法。二是认为，为了理论的简明性，新经济地理学关注的都是陈旧的东西，是 20 世纪起作用的因素而不是当前的东西。

这些批评有时是有失公允的。的确，新经济地理学早期版本更加适合发达经济体 1900 年而非 2010 年的现实。因为在当前的发达经济体中，有形因素如运输成本已经不那么重要，无形因素如知识溢出才更重要。但将理论用到发展中国家时，新经济地理学获得了新的生命。

新经济地理学适合解释 20 世纪发达国家的产业聚集现实，尤其是美国的制造业带的形成。新经济地理学更侧重于强调有形因素的影响，但现实的世界中无形因素的影响更加重要。

^① 克里斯蒂安·贝伦斯，弗雷德里克·罗伯特—尼康德. 时代在改变：寻找新经济地理学的新领域 [J]. 经济地理学杂志, 2011 (11): 215-230.



克鲁格曼认为,当前世界的经济发展,收益递增的色彩弱化了,新古典的完全竞争、外部性、聚集经济等的色彩加强了。也就是说,聚集经济理论等完全竞争范式下的理论正在具有更加重要的解释力和应用前景。

二、新经济地理学模型的优势

1. 新经济地理学模型与凯恩斯模型

主流经济学家很早之前就认为,抽象化的模型方法是研究不可缺少的组成部分。他们什么时候做出的这个判断?是在1929年的大萧条时期。当危机来临,人们想知道“该怎么做”,而不是探寻“我们是怎样走入危机的”。此时制度经济学者对复杂的历史根源的探讨无助于解决怎么做的问题,给出解决方法的人是约翰·凯恩斯。凯恩斯1936年的《就业、利息和货币通论》从根本上提供了一套抽象的、非历史的模型,其中心就是关于就业的两个方程的均衡模型。与制度主义经济学不同,凯恩斯经济学能够回答怎样做的问题:他告诉你通过财政预算赤字来刺激需求。主流经济学家最想知道的关键问题是提供有效的答案,就像凯恩斯做的一样。

新经济地理学模型与凯恩斯模型相比,凯恩斯模型是回答当一种经济现象发生之后,我们应当怎样做的问题;新经济地理学模型要回答的是,如果一个事物发生了变动,将给经济结果带来怎样的影响。如果我们的研究方法是强调每个事物的个体的特殊性和特定的历史环境,主流经济学模型认为这个目标很可能是一个根本不可解决的问题。

凯恩斯模型力图回答“what if”问题,而如果一味强调个体异质性和历史独特性,是无法回答这种问题的。新经济地理学模型将地理的空间结构依赖于几个关键参数,并试图回答这种问题。由于现在的世界经济发展是以无形因素占主流,而新经济地理学模型关注的是有形因素,因此模型还有很大的改进空间。

2. 新经济地理学模型的特征

新经济地理学模型的扩展形式都保持了与初始的CP模型相同的基本特征。新经济地理学模型的结果对于函数形式和聚集机制选择很稳健。新经济地理学模型大致有7个主要特征^①:

(1) 本地市场放大。通过“本地市场效应”和“价格指数效应”形成循环累积因果关系,放大聚集作用力,提供聚集产生的机制。

(2) 循环因果。当一个区域劳动力增加,该区域市场潜力就增大,这一趋势将吸引更多的企业进入,从而进一步增加该地区的劳动力数量,这就是“本地市场效应”。一个地方企业数量的增加将使得本地产品中含有更少的运输成本,从而本地的物价水平较低,吸引更多的劳动力进入,这就是“价格指数效应”。

^① 克里斯蒂安·贝伦斯, 弗雷德里克·罗伯特·尼康德. 时代在改变: 寻找新经济地理学的新领域 [J]. 经济地理学杂志, 2011 (11): 215-230.



(3) 内生非对称性。新经济地理学聚集结果不是通过外生资源禀赋非对称等假设得到的,而是在均值的空间上分析由于“第二性”的因素导致的经济活动的聚集。这种聚集现象或非对称性是内生的而不是外生假定的。

(4) 灾难性聚集。CP模型中,聚集是突然发生的。当运输成本下降到一定水平,经济格局会突然由过去的对称分布逆转为聚集。

(5) 重叠和自我实现预期。

(6) 地方黏性。

(7) 驼峰状聚集租金。

3. 模型研究的基本结论

克鲁格曼所有的实证性结论(只有“灾难性聚集”性质例外)对于函数形式和聚集机制都是稳健的。新经济地理学的规范性结论与实证性结论相反,对于函数形式和聚集机制是非常敏感的。

克鲁格曼对新经济地理学模型的特点或特征的概括如下:

(1) 拥有坚实的微观基础。

(2) 非同义反复的解释。不再局限于聚集经济理论中用聚集经济解释聚集现象的同义语反复。

(3) 结论与模型间的距离。通过假设条件无法直观预见模型结果。

(4) 多个均衡结果。模型的结果是多均衡的,最终处于哪种均衡结果取决于历史和偶然因素,以及预期的自我实现。

三、新经济地理学的适应性

1. 新经济地理学没有过时

新经济地理学适合中国,没有过时,这应当是西方学者的共识。从发达国家的情况来看,过去的产业集聚情况已经不复存在,过去的产业集群也没有被新的产业集群代替,并且区域专业化程度在下降。例如,美国自“二战”之后区域专业化指数一直在下降,现在每个大都市区的人们都在从事大体相似的工作,城市产品更多地被用于自身的消费而非贸易。所以,新经济地理学关注有形因素的聚集,不适合发达经济体,但却适合中国等发展中经济体。

主要有三个依据^①:

首先,中国正在经历劳动力从内陆向沿海的转移,核心边缘结构正在显现。

其次,中国的温州等地制造业的产业集聚态势也很明显。

最后,新的适合中国这样依赖国际贸易而非以本地市场为主的新经济地理学模型正在被发展出来。因此,新经济地理学的概念和方法并不是后视的和过时的。

^① 奇安马克·奥塔维亚诺. 到达发展中的新经济地理学[J]. 经济地理学杂志, 2010 (12): 1-10.



2. 新经济地理学研究的不足

一代人以上，主流经济学家几乎从不考虑一个国家的生产区位问题，他们从不关注本地的和区域性的数据以及外部经济的强度和本质。新经济地理学为改变这一现状做出了努力，通过使用精美的模型将经济学家引入这一领域。新经济地理学的努力成功了。

当然，新经济地理学有很多不足，值得反思和批评，其中最突出的是新经济地理学没有对以往地理学家的工作给予充分的重视和回顾。但是新经济地理学成功地将主流经济学家的注意力转到地理上来，这是它的贡献。尽管人们一直认为市场可能导致过度聚集，但是这一结果需要从以下三个方面进行检验：第一，新经济地理学是否纳入其他的聚集经济。第二，新经济地理学假定流动要素具有完全流动性，应当考虑现实中的流动障碍对均衡时聚集结果的影响。第三，福利结果依赖于分散力的作用。

3. 寻找新经济地理学的新领域

时代在改变，新经济地理学需要新的研究方向，这些方向是：异质性、城市、交通、公共政策。

藤田昌久在 1999 年的文章中提出，新经济地理学研究的技巧是：DS 模型、冰山成本、演化、计算机。直到今天，这四种技巧仍然还是新经济地理学的主要内容。尽管在可预见的将来这些技巧没有发生变化的可能，但是我们认为只有通过推动这些技巧的发展才能实现关键性的突破。

新经济地理学可能的发展方向是：

(1) 异质性和城市。包括企业的异质性和城市的异质性。

(2) 超越冰山成本。冰山成本是新经济地理学中受批评最多的领域之一，是时候认真考虑该方法的弊端，更真实地刻画经济空间的现实。

(3) 多均衡、演化和计算机。

(4) 公共政策。新经济地理学在公共政策领域至少有两个优势。第一，在分析区域发展和不平等问题方面，新经济地理学将地理要素放在核心位置；第二，新经济地理学指出，在分析政策的效应时，考虑空间结构内生性是很重要的。

新经济地理学达到了概念和理论上的成熟性，尤其是两区域的 DS-冰山成本模式。新经济地理学果树上低一点水平上的果实都已经被摘完了——尽管我们发展了很多新的模型，但大都得到了相似的结论。我们是时候下来看看这一棵树背后的森林，思考未来的路了。

今天的新经济地理学与昨天一样是一个令人兴奋的领域。但是我们必须认识到研究的焦点应当转向新问题，不要拘泥于现状。只有这样，新经济地理学和空间经济学才能将自己建设成为一个富有成果的领域，成为经济学的一个重要分支。否则，新经济地理学尽管能够存在下来，但是不会作为一门独立的学科存在，而是沦为区域经济、城市经济或贸易理论工具箱中的一件工具。



第二节 不断走向深化、细化和实化的区域经济政策

区域经济政策是 2011 年以来国内区域经济学研究的主要热点之一。关于区域政策的研究,从宏观、全面和覆盖向深化、细化和实化转变是一个重要的趋势。

一、我国区域发展政策的演变态势

近年来我国经济“提质增效”,很大程度上得益于区域发展战略和政策的强力推进。具体表现为四个方面:一是从强调全国“一盘棋”和实施“大一统”的指导政策,转变为“四大板块”的战略思路与指导政策,相继实施西部大开发、振兴东北地区等老工业基地、促进中部地区崛起和鼓励东部沿海地区率先发展战略。二是区域政策逐渐细化,以“四大板块”战略为基础,运用区域规划打造了一批跨省区、跨流域、跨行政区的经济区和经济带。三是区域政策更加精准化,专门制定 11 个集中连片贫困地区的扶贫攻坚规划。四是对一些条件优越的地区,围绕推动改革开放进行试点、试验和示范,打造一批特殊功能区,其中“自贸区”是最新的形式。

表 1-1 2005~2013 年我国出台的区域政策概览

	新区 (9 个)	上海浦东新区、天津滨海新区、重庆两江新区、浙江舟山群岛新区、甘肃兰州新区、广东广州南沙新区、陕西西咸新区、贵州贵安新区、青岛西海岸经济新区
改革试验区	综合配套改革试验区 (9 个)	上海浦东新区综合配套改革试点、天津滨海新区综合配套改革试验区、重庆市和成都市全国统筹城乡综合配套改革试验区、武汉城市圈和长株潭城市群全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区、深圳市综合配套改革试点、沈阳经济区国家新型工业化综合配套改革试验区、山西省国家资源型经济转型综合配套改革试验区、厦门市深化两岸交流合作综合配套改革试验区、黑龙江省现代农业综合配套改革试验区
	金融改革试验区 (4 个)	温州市金融综合改革试验区、珠三角金融改革创新综合试验区、泉州金融综合改革试验区、云南省广西壮族自治区建设沿边金融综合改革试验区
	其他试验区 (2 个)	我国(上海)自由贸易试验区、宁夏内陆开放性经济试验区
	产业转移示范区 (6 个)	安徽皖江城市带示范区、广西桂东示范区、重庆沿江示范区、湖南湘南示范区、湖北荆州示范区、黄河金三角示范区
区域规划	东部地区 (10 个)	《珠江三角洲地区改革发展规划纲要(2008-2020)》、《江苏沿海地区发展规划》、《横琴总体发展规划》、《黄河三角洲高效生态经济区发展规划》、《长江三角洲地区区域规划》、《海南国际旅游岛建设发展规划纲要(2010-2020)》、《海峡西岸经济区发展规划》、《河北沿海地区发展规划》、《平潭综合实验区总体发展规划》、《前海深港现代服务业合作区总体发展规划》
	中部地区 (5 个)	《促进中部地区崛起规划》、《鄱阳湖生态经济区规划》、《皖江城市带承接产业转移示范区规划》、《中原经济区规划》、《武汉城市圈区域发展规划》



续表

区域规划	西部地区 (9个)	《广西北部湾经济区发展规划》、《关中—天水经济区发展规划》、《甘肃省循环经济总体规划》、《成渝经济区区域规划》、《云南省加快建设面向西南开放重要桥头堡总体规划（2012—2020年）》、《西部大开发“十二五”规划》、《陕甘宁革命老区振兴规划》、《天山北坡经济带发展规划》、《青海省柴达木循环经济试验区总体规划》
	东北地区 (4个)	《东北振兴规划》、《辽宁沿海经济带发展规划》、《我国图们江区域合作开发规划纲要》、《东北振兴“十二五”规划》
	海洋经济规划 (7个)	《山东半岛蓝色经济区发展规划》、《浙江海洋经济发展示范区规划》、《广东海洋经济综合试验区发展规划》、《全国海洋功能区划（2011—2020年）》、《福建海峡蓝色经济试验区发展规划》、《广西、山东、福建、浙江、江苏、辽宁、河北、天津海洋功能区划》、《海南、上海、广东省海洋功能区划（2011—2020年）》

资料来源：根据相关政策文件整理。

在“十三五”时期，我国的国民经济将在新常态下平稳运行。经历了西部大开发以来15年的我国区域经济，也将在新的历史时期进入区域发展的“新常态”。

二、区域经济政策演变的背景

研究表明，近5年来中国工业的空间分布呈现出扩散的趋势，地理集中度也由2006年的0.476下降到2010年的0.442，降幅达7.2%。在工业活动扩散化趋势的影响下，中国整体经济活动也开始打破不断集聚的趋势，呈现出空间扩散的特征。

1. 总体趋势：多个支点正在形成

中国区域经济从聚集到扩散，在区域空间上逐步均衡。相对均衡的区域空间结构需要多个战略支点的支撑。改革开放以来形成的战略支点主要有：长三角地区、珠三角地区和环渤海地区；中部崛起促成了新的战略支点的形成，包括长江中游地区和中原经济区；西部大开发也促成了若干新的战略支点，主要有成渝经济区和关中—天水经济区。随着中国区域经济的进一步均衡和城镇化进程加快而形成大面积的城市地区，更多的战略支点可能会出现，包括北部湾经济区、天山北坡地区、东北中部地区、海峡西岸地区等，都可以形成新的战略支点。

为什么会涌现出一系列的支点地区？主要是改革开放以来，经过西部开发、东北振兴、中部崛起和东部率先发展，全国统一大市场形成，经济的“全国化”、各地区的普遍发展，使国家的经济不仅需要北京和上海等少数的增长极，而且需要更能支撑本地发展的增长极。多支点的出现，使新发展的区域有机会进入国家发展的核心区域，获得更好的发展条件和环境，拥有更多的发展资源，同时也在国家的经济发展中起到更重要的作用。城市群实力的增强，使得城市群所在地区发展成为区域经济的支点。

2. 产业转移加速

影响中国工业发展的空间格局变化，主要是产业的转移。确切地讲，是制造业的空间转移。工业由东部地区向东北和中西部转移，受到国家相关政策的支持，国家工信部专门