

杨建坡◎著

生存的符号维度

卡西尔文化符号哲学思想研究

中国社会科学出版社

河南省哲学社会科学规划项目成果

杨建坡◎著

生存的符号维度

卡西尔文化符号哲学思想研究

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

生存的符号维度：卡西尔文化符号哲学思想研究 / 杨建坡著. —北京：中国社会科学出版社，2016. 5

ISBN 978-7-5161-8021-1

I. ①生… II. ①杨… III. ①卡西尔, E. (1874~1945)—哲学思想—研究
IV. ①B516.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 084287 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 琪
特约编辑 马永旺
责任校对 施英巍
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2016 年 5 月第 1 版
印 次 2016 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 15
插 页 2
字 数 239 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

导 论	(1)
一 文化符号哲学与现时代	(3)
二 文化符号哲学的研究进展	(5)
三 研究思路与方法	(10)
四 研究目标和任务	(12)
 第一章 文化符号哲学的思想渊源	(14)
一 卡西尔与德国古典哲学传统	(15)
二 文化符号哲学与时代思想	(38)
 第二章 符号与功能	(50)
一 符号的内涵	(50)
二 符号意义生成的内在机制	(64)
三 符号的功能	(68)
四 符号在认识中的作用	(72)
 第三章 符号的表现形式	(80)
一 神话作为一种符号形式	(81)
二 语言作为一种符号形式	(98)
三 艺术作为一种符号形式	(105)
四 历史作为一种符号形式	(110)
五 科学作为一种符号形式	(118)

六	符号形式表现的整体性	(125)
第四章	符号与人的本质	(134)
一	人性观的历史考察	(134)
二	人是符号的动物	(140)
三	符号与人的发展	(149)
四	符号与人的自由	(157)
第五章	“文化悲剧”与政治神话	(165)
一	“文化悲剧”	(166)
二	政治神话	(169)
三	政治神话的现实意义	(171)
第六章	当今社会的文化符号问题	(180)
一	符号与“消费化社会”	(181)
二	符号与异化	(188)
三	消费化社会的文化批判	(204)
参考文献		(230)
后 记		(236)

导 论

哲学思辨始于存在概念。当人们意识到存在的统一性要求与现存事物的多样性和差异性的对立时，就产生了哲学之思。^① 哲学世界观是随着人们所面对的哲学问题的改变而不断发展变化的，而时代的哲学问题抑或是哲学任务，既是哲学思想本身的逻辑演变，也是时代发展的要求。正是在这个意义上，马克思说，“任何真正的哲学都是自己时代的精神上的精华”。同时，每个时代的哲学问题也是哲学思想本身的台阶和环节。古代西方哲学的任务是探究世界的本源和规律，探求“存在之存在”的真相，表现为本体论、存在论。到了近代，人们认识到，欲认识世界的本体，必先考察人的认识能力，如果人无法认识现象世界，何谈认识现象背后的本体？“人的认识如何可能”就成了近代哲学的主要任务，于是哲学形态就主要表现为认识论、知识论。笛卡尔以来，经过经验论、唯理论到康德的批判哲学的“先天综合判断如何可能”再到黑格尔的辩证法，人们从认识论者那里并没有得到满意的答案。继而人们认识到，欲考察人的认识能力，必先考察人的哲学言说方式，如果谈论哲学问题的语言出了问题，何谈世界的本体和知识？所以，现代哲学就把重心放在了语言上，语言成了哲学研究的前提，成了哲学研究的首要任务。哲学的阵地越来越小，哲学的主题越来越远离宏大目标，哲学似乎与自己的使命渐行渐远。更有甚者，哲学家们一旦进入语言便陷入了语言的泥潭而无从突破，语言本身的复杂性使各派之间

^① [德] 卡西尔：《语言与神话》，于晓等译，生活·读书·新知三联书店 1988 年版，第 203 页。

互相攻击，自顾无暇，哲学家们再也无力以语言为出发点挺进世界了，因而干脆避开本体，拒斥形而上学。与此同时，自然科学获得发展，科学技术突飞猛进，取得了前所未有的成就，科学主义思潮日益扩大，并渐呈泛滥之势，哲学阵地就像“四面临风的高塔”，陷入了心理主义、经验主义、实证主义等科学主义思潮的包围。面对物理学的高歌猛进，自然科学急于一统天下的局面，有人惊呼：哲学死了。这种状况引起了文化领域的空虚、彷徨。早在19世纪末，现代哲学的先驱尼采就大呼：“上帝死了”，要求“重估一切价值”，批判理性主义对人性的压抑。历史哲学家斯宾格勒更直言：“西方的没落”。面对科学主义的一片繁荣昌盛和人文领域的逐步荒漠化，欧陆哲学传统哲学家纷纷担负起时代的使命。胡塞尔揭示了“欧洲科学的危机”，并致力于建立一门严格的科学，发起了现象学运动，而胡塞尔现象学的核心和秘密就在于对“意义”世界的发现，此秘密后来被德里达所揭示。^①以维特根斯坦为代表的英美分析哲学阵营致力于语言逻辑的分析，通过语言世界对所表征的世界的关系来批判形而上学，他们通过语言进入了符号世界。现代哲学家们在符号世界相遇了。更直接的是，肇始于索绪尔结构主义语言学、吸收胡塞尔的现象学和皮尔士^②的实用主义思想而发展形成的符号学，经过法国的雅各布森、罗兰·巴尔特、格雷马斯，美国的莫里斯，意大利的艾柯等人发展，兴盛于整个欧洲，并逐渐成为显学，至今方兴未艾。尤其是列维·斯特劳斯把结构主义语言学的原则用于人类学研究，开启了结构主义思潮。卡西尔则从文化的角度切入了符号世界，提出了一种新的研究人和文化的理论，建立了符号理论的基本框架。综观现代

① 方向红著文指出，观念性是一种永恒的在场，是自救或者是在重复中对在场的控制，而观念性对在场进行控制的最好形式是符号，因为语言是在场与不在场这个游戏的中项，把生命与观念性统一起来，把观念性与在场同时保护起来的正是符号。由于符号的关键地位，德里达理所当然地选择胡塞尔的符号理论作为自己的解构目标。详见方向红《论德里达与胡塞尔的符号学之争》，《江苏社会科学》2003年第1期。

② 一般认为，皮尔士作为现代符号学的另一个奠基人，并被誉为现代符号学的真正创立者，开创了符号学的形式逻辑传统。与索绪尔不同，皮尔士将符号看作是由代表项、对象和解释项三重关系构成的。皮尔士根据自己所理解的符号的特征，按照将符号的范围扩展到人类交流所运用的语言符号之外的意图，将符号进行了“三级九层”的分类，以图将一切文化现象纳入符号范围。皮尔士的符号学贡献是开创性的，但更为源头的是索绪尔的工作，就开启意义而言，直接成了结构主义思潮和符号学的滥觞。

西方哲学早期各家学说，纵观各种思潮的起源与发展态势，他们都自觉不自觉地进入了符号的世界，符号及意义问题成了现代哲学的主题。

在符号哲学的研究方面，卡西尔的符号理论独树一帜。他承袭欧陆哲学传统，将哲学问题转化为符号问题，将哲学的主要研究方向由自然科学领域转向整个人文领域，将哲学的目光聚焦于对人自身及其所创造世界的认识及意义的揭示。符号在卡西尔那里获得了对文化世界的所有解释权，符号不仅是一个替代物、中介、意义承载者，它还是人存在的依据，人性本质的蕴含者。符号是人的创造，人是符号的动物，诸符号形式构成了文化世界，人、符号和文化之间构成三位一体的关系。人被定义为制造工具的动物的实质就是指人通过劳动工具的制造从而改变了人与外部世界的关系，通过制造工具这一手段，一种特定的符号世界得以生成。而人被定义为是理性的动物的实质就是人通过理性思考建立了人与世界之间的符号关系。由此可见，一套完整的符号系统是人认识工具以及理性的意义的必要条件。

卡西尔符号哲学的独特价值还在于，他的符号理论处于西方哲学思想分化、分流、碰撞时期，他努力消除二元论，将“理性批判”扩大至整个“文化批判”，通过对神话、语言、艺术等主要符号形式的研究参与到了现代哲学进程，推动了对语言问题的研究，同时也通过与现象学创始人、分析哲学思潮发起人以及与美国实用主义的交流甚至辩论，促进了当时主要哲学思想的发展，也隐含着某种沟通的可能性。

§ 一 文化符号哲学与现时代

立足于康德哲学，脱胎于新康德主义，将“理性批判”扩大到“文化批判”^①而建立起的符号形式哲学显示出了独特的开创性和新颖性。在其代表作三卷本的《符号形式的哲学》（分别于1923年、1925年、1929年出版）中，卡西尔试图用符号形式的哲学思路，去概述从

^① Ernest Cassirer, *The Philosophy of Symbolic Forms*, New Haven: Yale University Press, Vol. 1, 1955, p. 80.

康德到黑格尔的哲学演化，从而从根本上把德国古典哲学甚而把整个哲学看作符号形式的创造，看作人的文化活动。从这个角度看，卡西尔哲学是康德哲学在特定历史时期的发展和发扬。卡西尔的符号理论体系以人类的文化现象为基点，取消了“物自体”，利用符号的功能性统一，对人类的经验、精神生活进行全面的理解和批判，体现出了极大的人文关怀，并致力于建立一种包括自然科学在内的人文科学。卡西尔符号哲学以人类的文化现象为对象，以分析法和解释学作为主要方法，从欧陆哲学的传统进入符号问题，深化和系统化了符号学理论研究，拓宽了符号学的研究范围。卡西尔符号学一方面充分弘扬了人的主体性，将文化发展视为人类心智成长的史诗，从而体现为一门哲学人类学；另一方面，它充分吸收当时的物理学、生物学等自然科学发展的最新成果，吸纳德国古典哲学和人文传统思想，借鉴索绪尔、洪堡语言学思想、结构主义思想，还广泛增进与现象学、美国实用主义等众多思想的交流和吸收，将自然科学与人文科学同样置于文化哲学视域内，从而又体现为一种人文科学体系样态。更重要的是，卡西尔以极大的理论气魄，将人类的文化现象统一于符号形式的功能性，以功能思维代替实体思维，摒弃了旧的形而上学思维，从而呈现出现代哲学气质。卡西尔符号学思想的独特性和特殊价值就像一座金矿等待我们开采，同时，研究卡西尔哲学也是学习和研究现代西方哲学必须要做的基本功课。

就现实意义而言，符号系统就是文化系统，不同的文化就表现为不同的符号系统，当今社会的国际文化差异、国际文化竞争就体现为相异符号系统间的沟通和符号权利的竞争，地区间、民族间甚至主体间的文化交流和文化发展就体现为符号系统的比较、改进与完善。因此，研究文化符号就成了增进国际文化交流，推广文化价值，捍卫国家文化安全，争夺国际符号权利的必然选择，也是密切民族关系，增进社会和谐，进而推动国家文化繁荣与发展的重要手段。另外，由于文化系统的不断膨胀和各符号系统的不断变化，生活中的过度符号现象日益严重，人越来越被符号所压抑、所异化，如消费的日益符号化等，这些问题的合理解决也要借重文化符号的研究。符号是人类的创造，人类也是在符号创造和使用过程中逐步发展、完善的；符号是人类认识世界、改造世界的利剑，但必须清楚这是一把双刃剑。研究卡西尔符号哲学可以考察

符号的生成与发展,洞悉符号世界的规律,以达到改造符号系统,利用符号功能认识世界、改造世界的目的。

本书的写作目的是立足卡西尔所处的西方哲学发展演变的环节,通过对卡西尔文本的解读达到对西方现代符号学思想的深度把握,深入探讨卡西尔符号理论的独特性和现代性,进一步明确卡西尔对西方符号学思想乃至现代西方哲学发展的作用,肯定卡西尔哲学对推动西方哲学发展的卓越贡献。更具体地说,就是从符号概念和结构入手,按照“符号结构—符号功能—各符号形式—符号与人的关系—符号与社会发展的关系”这样一个基本思路来解析卡西尔的符号形式哲学,这也是卡西尔符号理论的一个内在基本思路。符号是哲学理论的核心概念,这个来自康德“图式”的符号概念是打开卡西尔哲学大门的钥匙。从符号概念出发也可以联系各种符号学的思想,以展示符号学的理论力量。现代符号学思想一般从符号结构、符号意指和符号与人的关系方面探讨,卡西尔哲学是从符号的基本结构入手,但最主要的方面在于符号与人的关系,把符号的创造与运用回溯至人的心智层面,把符号看作人性的焦点与圆心,神话、语言等各符号形式都是扇面。人类的符号化过程是一个双向进程,一方面,符号的创造和使用历史构成了人类社会的发展史;另一方面,符号的产生与发展过程也是一部人类心灵成长的史诗。卡西尔对文化符号探讨的最终目的是建立一门文化人类学,是要沟通科学与人文,利用符号的功能性统一来建立文化批判哲学,为人文科学合法性奠基。研究卡西尔符号理论的现实的目的就是借鉴卡西尔符号哲学理论来分析和认识当下社会的思想状况和文化问题,以期能有所启示,有所帮助。

§ 二 文化符号哲学的研究进展

(一) 国内研究情况

国内对卡西尔哲学的关注大致起于20世纪80年代,在卡西尔著作的译介方面,首推甘阳所译的《人论》,此著作引起了国内学者的强烈兴趣,这本卡西尔用英文写成的三卷本《符号形式的哲学》的缩写本、

精华本,^①译为中文后由上海译文出版社于1985年出版。此后,程伟礼、邓雪兰出版了导读性质的《人类心智成长的史诗——卡西尔的〈人论〉》,对《人论》进行了全面、系统的介绍。此后,卡西尔的其他著作被大量译为中文,《语言与神话》由于晓等翻译、《符号·神话·文化》由李小兵译出,均于1988年出版;范进等译的《国家的神话》于1990年出版;《卢梭·康德·歌德》、《神话思维》分别由刘东、黄龙保等翻译,于1992年出版。其后,经过十余年的相对沉寂,《人文科学的逻辑》、《启蒙哲学》分别由关之尹、顾伟铭等译为中文并出版。翻译的著作较为繁杂,论题涉及面较广,可见卡西尔的思想影响是十分广泛的,但这也造成了不系统的后果,令人遗憾的是其代表性著作《符号形式的哲学》至今尚未全部译出。同时,卡西尔著作翻译的过程也是研究的过程。

国内较早研究卡西尔符号形式哲学的专著是刘大基的《人类文化及生命形式——卡西勒、朗格研究》,作者详细论述了卡西尔的语言哲学、神话—宗教哲学以及由苏珊·朗格继承卡西尔哲学所发展的艺术哲学。作者将卡西尔置于康德、新康德主义、胡塞尔、海德格尔的哲学背景下,较系统地考察了卡西尔哲学的特点及与同时代主要哲学思潮的关系。作者分析了卡西尔哲学的康德批判哲学的来源,论证了卡西尔如何超越了新康德主义而自成一家。作者指出,坚持全部综合的逻辑统一,逻辑形式的普遍性就将破坏非逻辑综合领域中客观化的特殊性和唯一性。而承认综合的特殊性又不越出已经获得一种综合的全面原则,则又面临在特殊性上对自己的否定的危险。但如果接受对康德理性批判所作的扩展,就可以避免上述危险的发生。^②由此认为,卡西尔哲学是有一种内在的逻辑力量和历史品格的。作者还系统介绍了卡西尔构建人文科学的方法——解释学,认为作为文化现象学的卡西尔的解释学原则是一

① 当然,此书也融入了作者后期哲学思考的新成果,诚如卡西尔本人所言:“他已经了解到了许多新的事实,并且碰到了一些新的问题。即使是老问题,也被他从不同的角度来看待,从而呈现出一种新的面貌。”(〔德〕卡西尔:《人论》,上海译文出版社2004年版,序言第1页。)

② 刘大基:《人类文化及生命形式——卡西勒、朗格研究》,中国社会科学出版社1990年版,第54页。

种知识的多向度，其间也包含了胡塞尔现象学的“悬置”意味。继而在对待主观性、形式和人的问题方面与胡塞尔、海德格尔哲学进行了比较研究，初步界定了卡西尔文化现象学与胡塞尔现象学、海德格尔存在哲学之间的异同与逻辑联系。同时，作者还对作为卡西尔主要符号形式系统的语言、神话、科学思想进行了介绍。最后，作者介绍了卡西尔美国的衣钵传人苏珊·朗格的符号形式的美学思想及其影响。叶秀山先生的名著《思·史·诗——现象学和存在哲学研究》则以一个哲学史家的眼光，分两个部分（全书共九个部分）对卡西尔哲学进行了系统的、深入的论述，堪称经典之作。第一部分以“卡西尔的符号现象学”为题，从德国哲学，尤其是康德知识论的困境、黑格尔精神现象学的基本精神出发，认为康德以后，“现象学”的开出似乎是不可避免的，黑格尔、卡西尔、胡塞尔都进入现象学领域，只不过基本哲学精神不同罢了。“黑格尔是辩证法家，他的‘现象学’是‘本体’之历史显现，而胡塞尔则是科学家，他的‘现象学’则是‘具体本质（‘观念，ideas’）之体现，一为辩证之体系，一为科学之体系’。”^①而卡西尔哲学体系就成了介乎辩证、历史的现象学和科学现象之间的一种独特表现。与胡塞尔现象学相比，他们都扬弃了本体论问题，只关注经验知识和现象，不同之处在于，胡塞尔认为科学是囊括一切的知识形态，卡西尔则认为知识、经验包括一切人类文化现象。这样就基本确定了卡西尔现象学的地位与价值。作者通过对卡西尔符号概念的分析指出：“康德的‘图式’论常为后人所讨论，因为它包含了哲学知识论不可回避的问题，但抓住这个思想发展成为一个哲学体系而卓然成家的，卡西尔当是重要的一个。”^②卡西尔哲学就是康德知识论的扩展，一切文化现象都是符号形式。神话、语言、科学是最为重要的符号系统。因为这些系统都是人类认识世界的重要工具和成果，在人性生成中起着重要作用。由此，作者在第二部分以“艺术、神话、历史”为题，系统介绍了卡西尔名著《人论》的思想，论述了卡西尔独特的人学思想，这也是卡西尔哲学最高鹄的。值得一提的是，刘述先先生对卡西尔哲学也情有独

① 叶秀山：《思·史·诗——现象学和存在哲学研究》，人民出版社1988年版，第5页。

② 同上书，第13页。

钟,并感言自己的哲学思想多受其影响,在《文化哲学》中对卡西尔的哲学进行了评论,指出卡西尔将科学放在文化发展进程中的最后位置和最高阶段,似乎科学高于历史、哲学等学科,使人感觉有科学决定论的色彩。高乐田在《神话之光与神话之镜:卡西尔神话哲学的一个价值论视角》中探讨了卡西尔的神话哲学,讨论了卡西尔神话哲学的方法论问题等。

近年来,人学思想成了国内卡西尔哲学爱好者的关注热点,刘友红的《卡西尔人学思想研究》、李恩来的《人性的焦点与圆周——卡西尔符号与文化哲学研究》等一批专著出版,丰富了卡西尔人学思想的研究。同时,硕士、博士生把卡西尔作为选题者也逐步增多,如仝联勃的博士论文《人的世界的三重维度:符号、意义与文化——恩斯特·卡西尔〈人论〉研究》、刘振怡的博士论文《新康德主义与文化哲学转向》、孟庆艳的博士论文《文化符号与人的创造本性——早期符号理论比较研究》等。值得一提的是,石福祁博士的论文《卡西尔符号形式哲学中的“符号的充实性”概念》给人一种厚重和耳目一新的感觉。作者以核心概念“符号的充实性”为切入点,试图证明,在对这个概念的操作性理解上,“符号的充实性”的确是理解卡西尔哲学整体的核心概念。并且,只有在卡西尔(关于三类意识功能)的意义理论中,它对这个哲学整体的有效性才能得到确立。因此,该文也就是对“符号的充实性”的有效性问题的考察。文章分为四章,第一章导出问题,第二章分别从“符号概念的发展”、“卡西尔的符号概念”、“卡西尔的符号形式概念”以及“卡西尔的符号形式哲学”四个方面对卡西尔的符号形式哲学做了考察,第三章直接讨论“符号的充实性”概念,作者首先对此概念做了词源学和语义学分析,继而考察了它与格式塔心理学的理论联系,然后对卡西尔对此概念的论述做了详尽讨论,第四章的任务就是在卡西尔的意义理论中检验这个概念的有效性。众多的硕博论文选题连同大量论文大大推进了卡西尔哲学思想的研究。另外,李幼蒸先生等从符号学的角度在其《符号学导论》中将卡西尔的符号学理解为象征符号学。卡西尔—朗格符号美学理论也得到研究,谢冬冰博士的《表现性的符号形式》就是这方面刚出版的一部专著,另有相关大量研究论文。

不得不提的是,2010年4月,由中国社会科学院哲学所文化哲学研究室、江苏省社科院《学海》编辑部、河海大学马克思主义理论研究中心主办的“文化哲学视野中的符号——第六届中国文化哲学论坛暨《学海》创刊20周年学术研讨会”在江苏省社会科学院召开。这次论坛的主题就是卡西尔文化哲学,会议讨论了卡西尔符号形式哲学的得与失、符号及卡西尔哲学的理论和现实意义以及文化哲学的历史使命。会后,《学海》于2010年第4期刊登了重要论文。由此可见国内学界对卡西尔思想的挚爱程度,这也显示了卡西尔哲学的独特魅力和现实意义。

(二) 国外研究现状

据爱德华·斯凯德斯基(Edward Skidelsky)在其《卡西尔:最后的文化哲学家》(*Ernst Cassirer: the Last Philosopher of Culture*)中介绍,在德国,卡西尔获得更多的关注,尤其是对他文化理论的关注,研究成果以每年5—10份的速度推出。对于卡西尔在德国受重视程度和研究状况,由于资料缺乏而只能“道听途说”了。就目前收集到的资料来看,卡西尔哲学在美国是很受欢迎的,有关卡西尔的一些资料的整理和系统研究也多由美国学者完成,这一方面由于卡西尔的后期思想大部分在美国完成,另一方面还在于卡西尔哲学对经验的重视,这种哲学精神多少暗合了美国的实用主义传统。较早期的有关卡西尔研究的代表性论文大都被收录到了《在世哲学家文库》的《卡西尔的哲学》中,研究内容涉及卡西尔的哲学观、符号概念、形而上学、哲学体系、神话思想、哲学语言学等众多方面,都有相当代表性。随着欧陆哲学和英美分析哲学分野的逐步扩大,并各自走到了死胡同,国外学者在梳理现代哲学逻辑演变的进程时发现了卡西尔哲学的重大价值,美国学者M. 弗里德曼(Michael Friedman)在《分道而行:卡尔纳普、卡西尔和海德格尔》(*A Parting of the Ways: Carnap, Cassirer, and Heidegger*)中,再现了卡西尔和海德格尔那场著名的达沃斯辩论,把思想拉回了现代哲学分化、发展的关键时期,通过分析认为,在以胡塞尔、海德格尔为主开拓的欧陆哲学传统和卡尔纳普开辟的分析哲学道路在各自走入困境时,卡西尔哲学或许可以弥补前者两大哲学阵营的断裂,以起到沟通的桥梁作用。

爱德华·斯凯德斯基在其《卡西尔：最后的文化哲学家》中，同样从达沃斯之辩切入，以新康德主义马堡学派思想为起点，深入卡西尔哲学体系，揭示了卡西尔哲学的运思道路和思想发展的各个环节。Peter E. Gordon 的《大陆的分水岭：海德格尔、卡西尔、达沃斯》（*Continental Divide: Heidegger, Cassirer, Davos*）也试图从达沃斯之辩中寻求弥补欧陆哲学和分析哲学先天缺陷的答案。近年来，卡西尔哲学研究的专著还有 G. 劳福特斯（Steve G. Lofts）的《卡西尔：“现代性的重复”》，杰弗里·A. 巴拉什（Jeffrey Andrew Barash）的《实在的符号结构：卡西尔的遗产》（*The Symbolic Construction of Reality: the Legacy of Ernst Cassirer*），赛勒斯·哈姆林和约翰·理查德·克劳伊斯（Cyrus Hamlin, John Michael Krois）的《符号形式和文化研究：卡西尔的文化理论》（*Symbolic Forms and Cultural Studies: Ernst Cassirer's Theory of Culture*）等，都是卡西尔思想研究方面的佳作。

§ 三 研究思路与方法

（一）研究思路

符号是卡西尔哲学的核心概念，是其哲学体系的基点，也是其方法论。正是符号功能性统一的发现使其哲学给人以耳目一新之感，用功能性统一代替实体性统一也使其哲学思想具有了现代气质。因此，从符号入手可以窥探卡西尔哲学的全貌。具体地说，就是从符号概念和结构入手，按照“符号结构—符号功能—各符号形式—符号与人的关系—符号与社会发展的关系”这样一个基本思路来解析卡西尔的符号形式哲学，这也是卡西尔符号理论的一个内在基本思路。符号是哲学理论的核心概念，这个来自康德“图式”的符号概念是打开卡西尔哲学大门的钥匙。借用语法学、语义学、语用学的语言学研究分类方法，现代符号学根据侧重点不同也可分为符形学、符义学和符用学^①，也就是分别从

^① 赵毅衡在《文学符号学》（中国文联出版公司 1990 年版，第 69—71 页）中将符号学分为符形学、符义学和符用学，并对三个符号学分支的研究内容和特点进行了较为详细的介绍。

符号结构、符号意指和符号与人的关系方面探讨符号问题。卡西尔符号学从符号的基本结构入手，但最主要的方面在于符号与人的关系，即更注重符用学的研究。他把符号的创造与运用回溯至人的心智层面，把符号看作人性的焦点与圆心，神话、语言等各符号形式都是扇面。人类的符号化过程是一个双向进程，一方面，符号的创造和使用历史构成了人类社会的发展史；另一方面，符号的产生与发展过程也是一部人类心灵成长的史诗。卡西尔对文化符号探讨的最终目的是建立一门文化人类学，是要沟通科学与人文，利用符号的功能性统一来建立文化批判哲学，为人文科学合法性奠基。在研究卡西尔符号思想的同时，也关注现实符号现象与文化符号问题，借鉴卡西尔符号哲学理论来分析和认识当下社会的思想状况和文化问题，以服务当前的文化建设。

本书的研究目的是通过从现代哲学普遍对语言符号的关注这一大背景出发，深入卡西尔哲学来源、演变和发展而自成体系的内在逻辑，从符号、符号与人的关系、符号与社会的关系三个维度展现其符号理论，确定其符号思想在现代符号学、现代哲学中的历史地位和思想价值以及当代意义。具体内容分为四大方面：一是探讨符号的基本结构和功能，包括符号的基本内涵、符号的载体及意指、符号的基本功能及符号的认识作用等；二是探讨符号的各种表现形式，讨论卡西尔对作为人类符号的神话、语言、艺术、科学等人类文化作品的基本观点；三是探讨符号的属人性和人的符号性存在，讨论卡西尔符号思想的核心，人是符号的动物；四是结合实际分析当代社会的符号现象和文化问题，探讨卡西尔符号思想的现实意义。

（二）研究方法

1. 批判的方法

批判的方法是卡西尔哲学研究的主要方法之一，他继承了康德的批判哲学精神，将理性的批判扩大到文化的批判。研究卡西尔最好的方法就是采用他自己的思想方法，“以其人之道反治其身”。具体而言，批判就是要求研究者潜入文本深处，深入作者思想脉络，切身把握思想动机和写作意图，切身体会与面对作者的问题，进而对作者提出的问题及回答进行深入反思和批判。批判方法的另一个层面就是深入作者所处思

想文化背景，综合当时各思潮思想，结合时代哲学使命，展开对比性、互文性解读和批判，对研究对象进行一个立体的解读。像卡西尔本人研究哲学史和哲学思想家那样去解读他本人，这也许是对待卡西尔哲学最严肃、最尊重的一种方法。

2. 解释学的方法

卡西尔致力于建立一门人文科学，其哲学体系也实现了人文与科学的融合。在建立人文科学的方法问题上，卡西尔认为，人文科学的方法应该是一种包含着物理学、心理学和社会学范畴的新方法，更明确地说，它应该是一种将自然科学方法、历史方法和心理学方法融为一体的新的解释学方法。所以，遵循卡西尔的思想，研究他的符号学思想也要采用解释学的方法。当然，解释学的方法、原则有不同的理解与标准，本书以卡西尔的解释学方法为基础，吸收海德格尔、伽达默尔等解释学大师的解释原则与方法，多角度、多层次、多维度地解析卡西尔哲学的所指与意义。

3. 结构分析法

卡西尔哲学深受结构主义的影响，带有较明显的结构主义痕迹，索绪尔结构语言学的影子随处可见。因此，在解析卡西尔符号现象学时，也要参照结构分析方法，对卡西尔哲学体系进行梳理、整理，以卡西尔的方式呈现其哲学体系结构。

§ 四 研究目标和任务

如前所述，卡西尔哲学的研究在其故乡——德国是热点，研究成果让人应接不暇，在其后期执教国、逝世地——美国也颇受重视，涌现一大批卡西尔专家和追随者，而在我国也产生了一批研究成果，近年来研究论文不断增多，尤其受到国内符号学和文化哲学研究者的重视。本书在研究中，力求遵从欧陆哲学发展内在逻辑，结合现代符号学思想发展脉络，以卡西尔所处的时代为背景，勾勒出卡西尔符号理论的基本面貌，丰富现代符号学理论。另外，遵循国内外，尤其是国外研究者重视其在沟通欧陆哲学与分析哲学中的作用方面为重点，力图从近代哲学思