

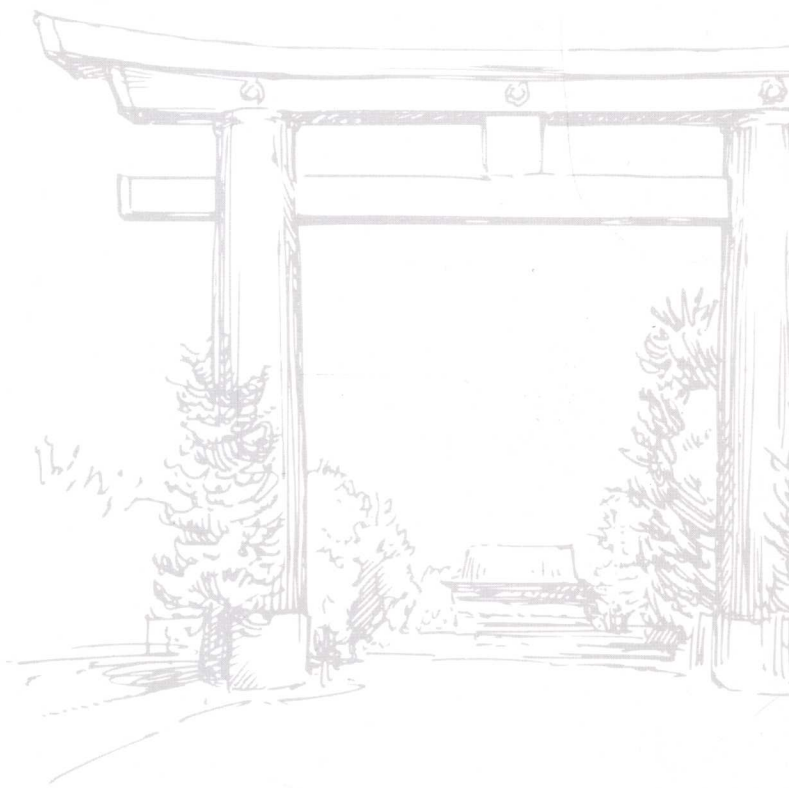
 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

日本近代思想研究丛书

崔世广 主编

日本明治中期的 国粹主义思想研究

王俊英 著

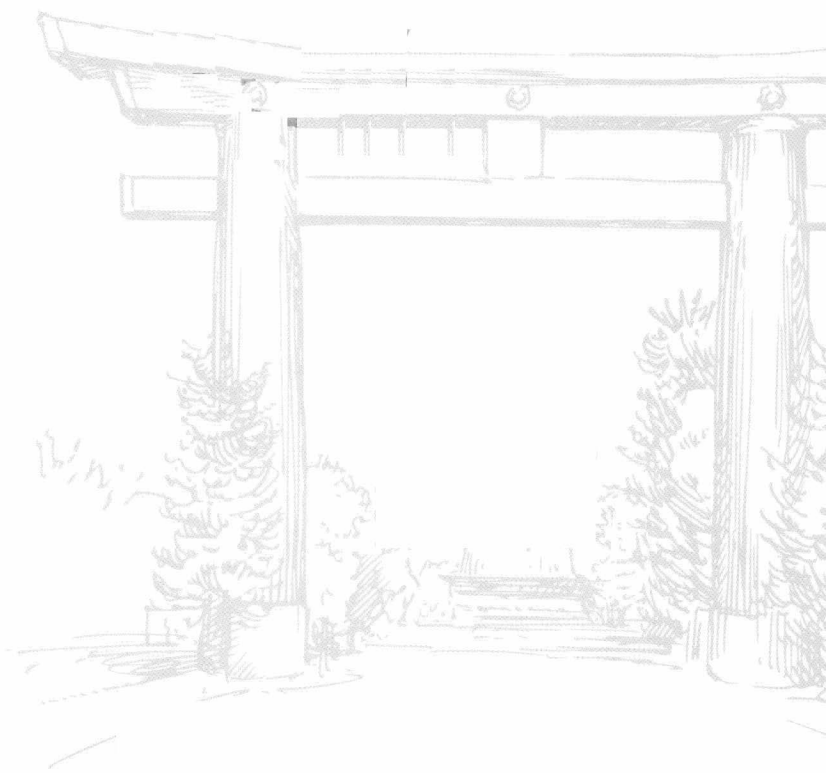


 中国社会科学出版社

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

日本明治中期的 国粹主义思想研究

王俊英 著



 中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

日本明治中期的国粹主义思想研究 / 王俊英著. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 9
ISBN 978 - 7 - 5161 - 6893 - 6

I. ①日… II. ①王… III. ①政治思想史—研究—日本—
明治时代 IV. ①D093.134

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 217658 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 茵
责任校对 郝阳洋
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 装 北京君升印刷有限公司
版 次 2015 年 9 月第 1 版
印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.75
插 页 2
字 数 255 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

总 序

近代日本像彗星一样登上历史舞台，又像彗星一样消失了，其发展过程颇有戏剧性。明治维新以后，日本提出“文明开化”、“殖产兴业”和“富国强兵”三大口号，走上了快速近代化的道路，一跃跻身于世界五大强国行列，其发展速度令人惊异。然而，近代日本的发展却一直伴随着对外侵略和扩张，特别是在 20 世纪 30 年代之后发动了全面侵略中国的战争和第二次世界大战，走上了与世界为敌的道路，最后终于导致了覆灭。近代日本的发展充满着“明”与“暗”、成功与挫折的深刻矛盾，直到今天仍然需要我们对它走过的道路进行深入思考和研究。

对近代日本及其所走过道路的研究，可以从政治史、经济史、对外关系史等视角来展开，但是，从思想史的视角进行考察无疑也是重要的和必要的。这是因为，历史归根结底是人们所创造的，人们在创造历史时首先要对历史环境作出反应和认识，然后才能付诸实践和行动，而人们对其所处环境作出反应和认识的结晶便是“思想”。

近代的日本变化剧烈、动荡连绵，产生于这一时代的思想自然也会深深地打上时代的烙印。面对接连不断出现的各种矛盾和课题，日本近代思想家们基于不同的立场和思想背景，吸收利用古今内外的思想资源，提出解决问题的方案，设计日本的社会蓝图，描绘日本的发展前景，于是出现了形形色色的“思想”。这些思想如实地反映了近代日本的各种矛盾和问

题，并以不同的方式参与了近代日本的建设，对近代日本的历史进程产生了不同程度的影响。因此，系统深入地开展对日本近代思想的研究，从思想史的角度解答日本为什么迅速实现了近代化，又为什么走向了法西斯主义深渊等重大理论问题，对我们加深对日本近代历史的理解，深刻把握日本近代化的模式及其教训，都具有重要的理论意义和现实意义。

然而，思想虽然反映并作用于现实，却并不等同于现实。同样，日本近代思想一方面深深植根于日本近代历史之中，与其发展密切相关，但其始终又与日本近代历史保持着一定距离，具有自己的相对独立性。作为东方的后发型近代化国家，近代日本所面对的课题既有属于日本特有的课题，也有属于东亚国家共同的课题，还有属于世界资本主义发展中的一般性课题。日本近代思想家们对这些课题的回应和解答，不仅使日本近代思想呈现了丰富性和多样性，还使其具有了一些自己特有的发展线索、脉络和逻辑。

关于日本近代思想发展演变的主要线索、脉络和逻辑，我们尝试着将其归纳为三大课题、两个周期和一条主线。首先，日本近代思想自始至终是围绕着三大课题来展开的。这三大课题是：第一，如何处理传统文化与近代文化、日本思想与西方思想的关系；第二，如何处理个人与社会、个人与国家的关系；第三，如何处理日本与亚洲、日本与世界的关系。可以说，以上三大课题贯穿日本近代思想的始终，而对这些课题的不同理解、不同思考便形成了不同的思想或思想流派。其次，日本近代思想的发展经历了前后两个周期性的变化。第一个周期是从明治维新开始，到明治时代结束为止；第二个周期是从大正时代开始，到日本战败投降为止。这两个周期的共同特征，则是前期以欧化主义、近代主义、世界主义为基本倾向，后期以国粹主义、传统主义、日本主义为基本倾向。再者，日本近代思想发展中还存在着一条主线，那就是民族主义和国家主义。这条主线虽然时明时暗、时强时弱，但一直从根本上规定着日本近代思想发展的基调。

我们策划本套丛书的宗旨在于，通过对日本近代思想的系统性、整体

性、学术性研究，一方面充分展现日本近代思想的丰富性和多样性，同时透过各种错综复杂的思想现象，发掘日本近代思想的内在逻辑和规律性，揭示日本近代思想与日本近代历史之间的内在关联，以有助于理解和把握日本近代历史的特性。

基于以上目的，本套丛书不以个体精英知识分子的思想、民众思想，或知识、思想和信仰等广义的思想为中心，而以日本近代不同时代背景下产生的思想潮流为中心来展开研究。我们认为，这种以社会思潮为中心的研究，有利于深刻认识日本近代思想的时代精神、日本近代思想与社会的紧张关系、日本近代思想的社会作用与力量，因而也有利于深刻认识日本近代思想的特质。与此相关联，在研究方法上，我们提倡将日本近代思想放到当时的历史背景中去把握，将思想家放到社会思潮当中去把握，先分析思想与时代背景及各种思想来源的联系，进而探讨思想的发展变化以及其内容结构特征，然后搞清思想对当时政治社会及思想文化的影响，以此达到对研究对象的整体把握。

本套丛书基本循着日本近代主要思想潮流演变的轨迹来筹划，包括近代启蒙思想研究、自由民权思想研究、明治中期平民主义思想研究、明治中期国粹主义思想研究、天皇制国家主义思想研究、明治社会主义思想研究、大正民主主义思想研究、大正及昭和前期马克思主义思想研究、法西斯主义思想研究，再加上近代日本的对外认识研究，共计划出版十卷。通过这样的研究，可以基本涵盖日本近代思想的主要潮流，大体展示日本近代思想的全貌。

本套丛书的作者，均为中国社会科学院日本研究所的研究人员和从日本研究所毕业的博士、博士后，都受过日本思想史研究的系统训练，熟悉本学科研究前沿，能熟练运用思想史的研究方法，相信各卷作者都会在自己的研究领域做出应有的学术贡献。作为国内首套体系性研究日本近代思想的创新性尝试，希望本套丛书的出版能对我国日本思想史研究学科的发展，对我国读者了解日本近代思想乃至日本近代历史有所助益。

本套丛书从筹划、申请资助到出版，一直得到中国社会科学院日本研究所李薇所长的大力支持、指导和帮助，在此表示衷心的感谢。另外，对中国社会科学院创新工程提供出版资助，对中国社会科学出版社的大力支持及责任编辑王茵博士的辛勤劳作表示诚挚谢意。

编者

2015年9月

目 录

绪论	(1)
一 问题的提出	(1)
二 研究对象的界定及先行研究概况	(5)
三 本书的研究方法及内容结构	(11)
四 相关概念的界定	(14)
第一章 国粹主义思潮的兴起	(25)
第一节 国粹主义兴起的历史背景和机缘	(25)
一 明治二十年前后日本社会思潮的变动	(25)
二 国粹主义兴起的历史机缘	(37)
第二节 政教社思想集团的形成	(45)
一 政教社的成立与《日本人》的创刊	(46)
二 政教社同人概况及其学术背景	(50)
三 陆羯南与《日本》	(55)
第三节 国粹主义的思想基础	(59)
一 实学思想的影响	(59)
二 儒教思想的积淀	(62)
三 对进化论思想的吸纳	(68)
本章小结	(76)

第二章 国粹主义的思想理论	(78)
第一节 国粹主义的“文明观”、“文化论”	(79)
一 关于“国粹”与“国粹主义”	(79)
二 志贺重昂的国粹主义文化论	(84)
三 对东西方文明的哲学性思考 ——三宅雪岭的国粹主义“文明观”	(95)
四 陆羯南的“国民主义”理论	(103)
第二节 国粹主义的“国民国家”构想	(108)
一 国粹主义者对劳动问题的关注 ——以高岛煤矿事件为中心	(108)
二 国粹主义的“立宪政治”构想	(114)
三 国粹主义的“富民”理论	(120)
第三节 国粹主义的“亚洲连带意识”	(126)
本章小结	(138)
第三章 国粹主义的发展	(140)
第一节 从《日本人》到《亚细亚》 ——国粹主义言论方向的转化	(142)
一 政教社言论集团的变迁	(142)
二 国粹主义言论内容的转化	(145)
第二节 国粹主义的殖民政略	(156)
一 北海道的拓地殖民	(158)
二 国粹主义的“南进论”	(163)
三 国粹主义的“北进论”	(168)
第三节 “唯我独美”的《日本风景论》 ——志贺重昂国粹主义地理学的发展	(175)

一 《日本风景论》的内容及主题	(176)
二 《日本风景论》的社会影响	(182)
第四节 “狼吞”与“蚕食”	
——陆羯南的国际关系理论	(186)
本章小结	(195)
 第四章 国粹主义的退潮	(198)
第一节 “第三次《日本人》”的发行	(198)
第二节 甲午战争后国粹主义的内政批判以及“外政”言论 活动的展开	(204)
一 “国粹主义”的“战后经营”批判	(206)
二 “东亚问题”的再探讨	(214)
第三节 “国粹主义”的终结与“日本主义”的兴起	(220)
一 在“世界主义”与“国家主义”之间 ——政教社“文明观”的变迁	(222)
二 国粹主义与高山樗牛“日本主义”	(227)
本章小结	(234)
 终章 国粹主义的性格特质及其历史意义	(236)
一 国粹主义的性格特质	(236)
二 国粹主义的历史意义	(243)
三 余论：对日本近代民族主义的几点文化思考	(248)
 参考文献	(255)
 后记	(271)

绪 论

一 问题的提出

一般而言，非西方国家的现代化通常是以学习西方现代文明成果开始的，因此，在这些现代化的后发国家，如何处理现代化与本土化、西方文明与传统文化之间的关系，一直以来都是一个难以回避的重要课题。日本是亚洲最先步入资本主义工业文明的国家，同所有现代化的后发国家一样，日本的现代化也是从学习、移植西方先进文明开始的，因此，在日本走向现代化的历史过程中，如何对待西方文化，如何在保持民族主体性的前提下实现现代化，达到富国强兵的目的，曾经是明治时代的日本知识分子苦苦探索的问题。明治二十年代初兴起的国粹主义思潮，正体现了那个时代日本青年知识分子对现代化的反思以及对日本未来发展的思考。

15、16 世纪，随着地理大发现和航海技术的进步，西方殖民主义者开始在全球范围内扩张。19 世纪中叶，西势东渐，西方资本主义将侵略扩张的触角伸向了亚洲，由此引发了东西两种异质文明的激烈碰撞。西方文明的入侵，不是以递送橄榄枝这样温情脉脉的方式进行的，而是凭借其坚船利炮，以武力恫吓的方式强行撞开了他国的门户。1840 年，英国发动鸦片战争，以此为契机，曾经是东亚文明中心的中国沦为了西方列强的半殖民地。13 年以后，美国东印度舰队总司令佩里率领“黑船”舰队闯入江户湾，

通过武力的炫耀，逼迫德川幕府打开了闭锁 200 多年的门户。英国著名历史学家汤因比指出，遭到西方文明侵略的非西方国家有两种非此即彼的选择，即“奋锐主义”和“希律主义”，“奋锐主义”意味着要固守本民族传统文化的精神堡垒，一丝不苟地遵循祖先的传统，小心翼翼地维护自身的生活宝藏，希望从中获得抵御侵略者的神圣力量；而“希律主义”则是要借鉴对手的一切文明成果来武装自己，保存实力。“希律主义”是明智的、现实的，又是机会主义的。^① 面对西方势力的入侵，中国的应对办法近似于“奋锐主义”，而日本则采取了“希律主义”。

为了抵抗西方列强的入侵，日本放弃了攘夷排外的民族主义情绪，开始学习西方近代的先进文明成果，探索“师夷长技以制夷”的策略，走上了模仿西方国家的近代化^②之路。在弱肉强食的近代，后发国家的近代化既是形成近代民族国家的一个过程，同时也是摆脱西方压迫、谋求民族独立解放的过程，而其思想精神动力，舍民族主义再无其他。民族主义是近代民族国家建构这一历史进程中不可分割的因素。按照海斯的观点，民族主义是“一个把民族建设成为政治单位的过程，一个把部落和帝国建设成现代制度的民族国家的过程”。它还是“在这一历史进程中蕴含的一种理论，它既标志着民族自觉意识的强化，又代表着一个民族国家的政治哲学”。此外，民族主义还用于“表示一个民族（这个民族可能已经拥有了一个民族国家）的成员中的一种思想状况，这种思想状况是对理想的忠诚，它信奉对自己的民族国家的忠诚高于其他一切忠诚，相信本族群集团的优越性及使命感与民族自豪感不可分离”。^③ 对于后进国家而言，民族主义是推动近

① “奋锐主义”和“希律主义”是汤因比借用《新约圣经》中有关犹太民族的故事来描述遭受外来文明势力入侵时被侵入一方的回应方式。[英]阿诺德·汤因比：《历史研究》（下），郭小凌等译，上海世纪出版集团 2010 年版，第 813—818 页。

② 近代化即现代化。日本在近代就已实现了通常意义上的所谓现代化，因此涉及日本近代史研究，一般倾向于使用“近代化”的表述。

③ 钱雪梅：《文化民族主义刍论》，《世界民族》2000 年第 4 期，第 2 页。

代民族国家形成的历史力量，反过来近代民族国家的形成又会催生新的民族主义。而这种新的民族主义往往首先会以“寻求维护和弘扬共同体民族文化的民族主义”的形态表现出来，也就是本土化对近代化、国粹主义对欧化主义的反拨。这是因为，在以“文明”这种普遍主义为幌子进行侵略的欧美列强的阴影下，尚未形成民族国家的后发国家所能采取的用以自卫的意识形态只能是“文化”。文化是近代化后发国家的国民意识，其本质就是“国粹”。文明的视点在于如何达到欧美国家的水平，文化的视点则强调国民性的不同和主体性，如何能将外来文化同化。^①

明治中期在西化风潮中出现的国粹主义是对极端欧化主义的一种理性反思，是日本近代化由全盘西化走向民族化、本土化的一个拐点，因而，它在日本思想史、文化史上的意义是显而易见的。另一方面，它又是日本由谋求民族独立逐步走向侵略扩张的帝国主义这一过渡性阶段中出现的民族主义思潮，因此，考察日本国粹主义思潮的起因、流变以及最后的归宿，有助于我们更好地理解日本近代发展史。

国粹主义在兴起之初曾以反对西方帝国主义侵略的积极面貌出现，国粹派反对明治政府崇洋媚外的全盘欧化政策，主张在学习西方先进文物制度的同时维护日本民族精神的独立，保存并彰显日本的国粹。同时，国粹派也对明治维新以来的内政外交提出了批评，对藩阀政府独裁统治表现出强烈的反体制性格。在当时的国际形势下，国粹主义的文化主张具有一定的正当性和合理性，其重视国民权利、对社会底层民众的关注也是可圈可点的。然而，遗憾的是，随着日本自身国力的日益增强，国粹主义思想家在呼吁国民团结、发扬日本民族精神、反抗西方列强的过程中，却滋生出对亚洲邻国的蔑视，其对外思想主张最终与明治政府的对外侵略扩张路线合流，成为日本侵略亚洲的文化理论工具。

^① 参见戴宇《志贺重昂国粹主义思想研究》，吉林教育出版社2009年版，第24页。

一种思想的形成、发展和变异不是一朝一夕就可以完成的，其中必然会有多种因素的相互作用。有传统文化因素、外来思想的影响，也受国内社会环境以及国际形势发展变化的左右。那么，在国粹主义形成、发展、变异的过程中，这些因素是如何发挥作用的呢？国粹主义思想在形成之初，其基本志向与立足点是什么？其与明治政府的国家主义之间又有何共通之处和相异之处？国粹主义思潮在日本近代史上又起到了什么样的作用，产生了什么样的影响？本书研究的目的是要通过考察、分析这些问题，来揭示国粹主义的性格特征，进而从一个侧面探讨近代日本民族主义为什么会从帝国主义的对立面最终走向帝国主义。

从学术研究的角度来看，明治中期的国粹主义思想研究是日本近代思想史乃至日本近代史研究的一个重要组成部分，是我们了解和把握日本近代民族主义实像的一个不可或缺的关键环节。从现实层面来看，对日本近代民族主义的研究无疑有助于我们更深入地了解当今日本的民族主义。中日两国作为地缘上的近邻，中日关系在我国的对外交往中占有重要地位，从地域乃至世界和平的大局来考量，保持中日关系健康稳定地向前发展是重要的而且也是必须的。但是我们看到在中日关系的发展中，民族主义常常成为一种干扰性、破坏性的因素，尤其是日本的民族主义，因为带有明显的历史印记而往往在亚洲乃至国际社会造成恶劣的影响。因此，研究日本的民族主义，研究它的历史、现状，预测其未来，有着重要的现实意义。明治中期的国粹主义作为日本近代民族主义发展的一个阶段和一种表现形式，与当今日本的民族主义在思想上有着千丝万缕的联系。因此，本书的研究不仅关涉到对日本近代民族主义的理解和把握，同时也将有助于我们探寻日本当代民族主义的历史根源，为加深我们对日本的了解提供一个新的视角。

二 研究对象的界定及先行研究概况

(一) 本书的研究对象

国粹主义在日本近代思想史上曾以各种面貌和形态存在过，不同的时代、不同的人所主张的国粹主义思想内容皆有差异。一般来讲，狭义的国粹主义专指 1890 年前后登场的政教社系统的国粹主义，即明治中期的国粹主义；而广义的国粹主义除了政教社国粹主义以外，也包含了日本近代各个时期存在过的排外性的文化保守主义以及主张日本至上的日本主义、超国家主义。本书所研究的对象是狭义上的政教社国粹主义。

政教社成立于明治二十一年（1888），结束于昭和二十年（1945）。其机关杂志《日本人》在发行初期因其反政府言论而屡遭停刊处罚，曾一度更名为《亚细亚》。明治四十年，《日本人》更名为《日本及日本人》，一直持续到 1945 年第二次世界大战结束。日本学者一般按照《日本人》杂志的发行和运营情况，将政教社划分为三个阶段：第一阶段，《日本人》，《亚细亚》时期（明治二十一年至明治三十九年）；第二阶段，《日本及日本人》时期（明治四十年至大正十二年）；第三阶段，昭和时期《日本及日本人》（大正十三年至昭和二十年）。^①

《日本人》《亚细亚》时期，是政教社言论活动最活跃的时期。尤其是从政教社成立到甲午战争前夕，政教社同人在文化、政治、经济、外交等各个方面广泛建言立说，不仅在文化上显示了国粹主义思想主张的独特性，同时在政治舆论方面也颇具社会影响力。甲午战争以后，日本的国际地位发生了逆转，日本人的国家意识、大国化意识急速膨胀，“保存国

^① 参见中野目徹《政教社の研究》，思文閣 1993 年版，第 18 页。

粹”、“彰显国粹”的国粹主义自然也就淡出了日本思想界的舞台。政教社和《日本人》的言论活动尽管还在继续，但是国粹主义早已经不再是其言说的内容了。因此，所谓的政教社国粹主义一般也就是指明治二十年代到三十年代即明治中期政教社同人的言论活动及其思想主张。按照上述的政教社三阶段划分法，本书研究的范围属于政教社的第一个阶段。

另外，所谓政教社国粹主义，指的不仅仅是政教社和《日本人》所主张的国粹主义，也包含陆羯南所主张的“国民主义”。在政教社成立的第二年，陆羯南成立了日本新闻社，创办了《日本》报，提出“国民主义”的思想主张。“国民主义”与“国粹主义”旨趣、精神内涵几乎一致，且《日本人》和《日本》在同人关系及运营方面一直有着密切的关系，所以，日本学术界一般把《日本人》和《日本》视为媒体界的“姐妹”，同时将《日本人》同人和《日本》报社同人统称为政教社集团。明治四十年，二者合并为《日本与日本人》。

政教社是一些青年知识分子出于共同的理想诉求而集结在一起形成的松散的言论集团组织，其倡导的国粹主义虽然是政教社成员的共识，但是在国粹主义的理论建构以及同人们对于“国粹”的理解方面，其主张却是各有千秋，因此，要想在有限的篇幅之内考察所有成员的思想特点是不可能的。本书将考察范围锁定在三宅雪岭、志贺重昂、陆羯南三人身上，这是因为作为国粹主义思想家，三宅雪岭、志贺重昂、陆羯南在历史上的影响最大，三宅雪岭、志贺重昂是《日本人》系同人当中致力于国粹主义宣传的主要人物，被誉为“政教社的两大巨头”，陆羯南是《日本》报的主笔和经营者、“国民主义”的主唱者，其思想言论独具特色。通过对国粹主义代表人物的思想分析，可以对国粹主义的性格特质作出较为准确的分析和定位。

（二）先行研究概况

1. 国内学者的相关研究

中国学术界关于明治中期的国粹主义研究成果主要是戴宇的《志贺重昂国粹主义思想研究》（吉林教育出版社 2009 年版）。该著对志贺重昂国粹主义思想的萌芽、形成、发展做了系统的考证研究，指出进化论和地理环境决定论对志贺重昂的国粹主义思想产生了很大的影响，并左右着其发展方向与性质。其他关涉国粹主义的论述主要散见于吴廷璆的《日本史》（南开大学出版社 1994 年版）、宋成有的《新编日本近代史》（北京大学出版社 2006 年版）、向卿的《日本近代民族主义》（社会科学文献出版社 2007 年版）、郑师渠的《晚清国粹派》（北京师范大学出版社 1997 年版）、杨宁一的《了解日本人——日本人的自我认识》（天津人民出版社 2000 年版）、叶渭渠的《日本文明》（中国社会科学出版社 1999 年版）等著作中。这些研究和论述主要集中在对明治中期国粹主义基本概况的一般性介绍以及探讨其对中国晚清国粹派所产生的影响等方面。

论文方面，盛邦和的《中日国粹主义试论》（《日本学刊》2003 年第 4 期）和《日本国粹主义与中国》（北京日本学研究中心会议论文，1999 年），主要探讨了中国晚清的国粹主义与日本政教社国粹主义之间的连带性与相异之处。赵德宇的《简论明治时代的日本国粹主义》（《日本研究》2010 年第 1 期）一文从思想本质和特点着手，对明治时代的国粹主义进行了剖析。该文将明治时代的国粹主义分为文化国粹主义和极端国粹主义，并认为政教社系统的国粹主义基本上是健康的文化国粹主义。此外还有杨宁一的《明治时期日本人的自我认识》（《历史研究》2000 年第 3 期），该文从一个侧面评述了三宅雪岭的《真善美日本人》《伪恶丑日本人》以及志贺重昂的《日本风景论》，将政教社的国粹主义视为能够体现明治时代日本人自我认识特点的一个流派。