

出版
文化出版社
花木蘭

曾永義
主編

輯刊 研究 文學 古典

初編 第21冊

黃庭堅的散文藝術

蓋琦紓 著



古典文獻研究輯刊

初 編

曾 永 義 主編

第 21 冊

黃庭堅的散文藝術

蓋 琦 紓 著

97年國科會專書寫作計畫成果



國家圖書館出版品預行編目資料

黃庭堅的散文藝術／蓋琦紓 著——初版——台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2010〔民99〕

目 2+182 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 初編：第 21 冊）

ISBN：978-986-254-384-9（精裝）

1.（宋）黃庭堅 2. 散文 3. 文學評論

845.16

99018492

ISBN - 978-986-2543-84-9



古典文學研究輯刊

初 編 第二一冊

ISBN：978-986-254-384-9

黃庭堅的散文藝術

作 者 蓋琦紓

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2010 年 9 月

定 價 初編 28 冊（精裝）新台幣 45,000 元

版權所有・請勿翻印

黃庭堅的散文藝術

蓋琦紓 著

作者簡介

蓋琦紓，祖籍山東萊陽，生於高雄市，台灣大學中國文學博士（2002），現任高雄醫學大學通識教育中心副教授。研究專長為宋代文學、唐宋散文、散文批評、文藝美學、文學與醫學等等，著有《活法與江西詩派之形成》（1996，碩士論文）、《蘇門與元祐文化》（2002，博士論文）及宋詩、黃庭堅及蘇門散文等單篇論文。

提 要

本書以「文體」、「美學」、「文學史」為主軸，有系統論述黃庭堅的散文藝術，以專題研究方式呈現山谷散文的整體面貌，發掘其文學意義與價值。分別撰寫〈緒論〉、〈黃庭堅散文之文體考察（上）〉、〈黃庭堅散文之文體考察（下）〉、〈黃庭堅「尺牘」書寫的美學意義〉、〈黃庭堅「字說」書寫的文化新意〉、〈黃庭堅「古文」的文體轉變〉、〈黃山谷散文的「小品」特質〉七篇論文；另附錄〈傷逝、追憶與不朽——蘇軾、黃庭堅題跋文的時間意識〉、〈蘇門文人私人建物記之美學意涵〉兩篇蘇黃、蘇門論文，合計九篇。首先全面考察黃庭堅散文的各文體特色與創新之處，其次，深入探討山谷散文中數量最多、推崇甚高的「尺牘」作品，超越前人的「字說」書寫，具有文體革新意義的「雜著」篇章，最後綜論山谷散文的「小品」特質，確立其在文學史上的地位。附錄兩篇文章則補充黃庭堅散文與蘇軾、蘇門文人的關係。



目次

緒 論	1
一、研究目的	1
二、文獻探討	3
三、研究方法與視角	6
四、本書架構與內容	7
首 篇 黃庭堅散文之文體考察（上）	
——書牘、雜記、贈序、序跋	11
一、前 言	11
二、書牘類：尺牘之理致意趣	12
三、雜記類：記體之拓展	16
四、贈序類：字說的文化新意	22
五、序跋類：題跋新體之成熟	26
六、結論：山谷散文與古文運動	35
第二篇 黃庭堅散文之文體考察（下）	
——辭賦、箴銘、贊頌、碑誌、哀祭	37
一、前 言	37
二、辭賦類：瘦硬蒼勁的文賦	37
三、箴銘類：不落窠臼的銘文	40
四、贊頌類：衍變分流之贊頌	44
五、碑誌類：形象豐富的墓誌銘	50
六、哀祭類：情真意摯的祭文	53

七、結 論	54
第三篇 黃庭堅「尺牘」書寫的美學意義	55
一、前 言	55
二、超逸絕塵的人格美	56
三、造語精深，蘊藉有味	60
四、平淡而山高水長	63
五、結 論	66
第四篇 領略古法生新奇 ——黃庭堅「字說」書寫的文化新意	69
一、前 言	69
二、古代命名取字的文化傳統	70
三、宋文化的核心價值——道的體現	73
四、說「名」解「字」的文學修辭手法	77
五、結 論	81
第五篇 黃庭堅「古文」的文體轉變 ——以「雜著」為中心之討論	83
一、前 言	83
二、雜文、雜著的源流及文體特徵	86
三、北宋古文大家與黃庭堅「雜著」（雜文）之異同	89
四、山谷「雜著」與論說、序跋、記體之互涉	94
五、山谷「雜著」與其他體類之互涉	104
六、結 論	107
第六篇 黃山谷散文的「小品」特質 ——兼論其文學史意義	111
一、前 言	111
二、體裁多樣化	113
三、性情風度與理致意趣	121
四、「平淡」之境——「韻」的體現	127
五、結 論——山谷散文的文學史意義	132
附錄一 傷逝、追憶與不朽——蘇軾、黃庭堅題跋 文的時間意識	135
附錄二 蘇門文人私人建物記之美學意涵	149
參考文獻	169

緒 論

一、研究目的

詩歌與散文是中國古典文學的兩大重鎮，只是散文研究相較於其他文類向來受人冷落，即使是古典散文中以唐宋古文最受重視、最爲關鍵，然而目前唐宋散文專家研究也多半以唐宋八大家爲核心，其他作家零星少見。而本書卻打算對不以文見稱的宋詩大家黃庭堅的散文做出系統論述，不免啓人疑慮。的確目前文學史（散文史）專書裡很少論及山谷散文，即使郭預衡《中國散文史》三大冊也僅是簡略論述，談不上地位及評價，當然主要原因是黃庭堅爲宋代江西詩派的領袖，影響時人及後世甚鉅，論述山谷詩論及詩作者甚眾，其散文成就自然爲詩名所掩。

其實黃庭堅散文體裁豐富，曾有學者統計總篇章多達兩千八百篇左右，以爲在宋人散文創作中，僅次於蘇軾。^{〔註1〕}其次，後人對山谷散文的評價兩極，褒貶不一，尤其南宋人頗有微詞，如陳善云「黃魯直短於散語」，^{〔註2〕}朱熹曰「山谷好說文章，臨作文時，又氣餒了」，^{〔註3〕}羅大經則言「山谷詩

〔註1〕 據楊慶存《黃庭堅與宋代文化》（開封：河南出版社，2002年）第九章〈山谷散文及其人文精神〉中的統計，並指出黃庭堅散文「是其現存詩歌總量（1900多首）的1.5倍，這個數字雖然比不上蘇軾傳世的散文總量（4349篇），但卻比唐宋八大家的其他七家都多得多」，頁240。

〔註2〕 宋人陳善著，《捫蝨新語》（北京：中華書局，1985年）卷1，頁5。

〔註3〕 宋人朱熹著，黎靖德編，楊繩其，周嫻君校點，《朱子語類》（長沙市：岳麓書社，1997年），卷140，頁3010。

騷妙天下，而散文頗覺瑣碎侷促」；〔註4〕然明人如何良俊、張有德卻稱讚山谷之文「蘊藉有理趣」、「大言小語，韻致特超」等等。〔註5〕現存山谷散文篇幅多半短小，與宋人議論大文無法相提並論，或許正因如此，而為南宋文人所譏誚；但到了明朝萬曆以後文學趣味發生變化，興起「獨抒性靈，不拘格套」的小品風氣，重視小文章，山谷散文的「大言小語」也因而受到推崇，甚至與蘇軾小文合刻，如蘇黃尺牘、蘇黃題跋等，文人名士爭相閱讀。一

至於黃庭堅本人曾自評其議論文字，不如秦觀、晁補之、張耒及陳師道，但雜文卻與無咎不分軒輊。〔註6〕可見黃庭堅對「雜文」創作具有一定自覺。山谷「雜文」乃承歐陽脩、蘇軾而來，如云「天聖之間，予舉進士於有司，見時學者務以言語聲偶擗裂，號為時文，以時相誇。而子美獨與其兄才翁及穆參軍伯長，作為古歌詩雜文，時人頗共非笑之，而子美不顧也」，歐公將「古歌詩雜文」與「時文」相對，「雜文」可謂「古文」。又如蘇軾嘗云：「所示書教及詩賦雜文，觀之熟矣。大略如行雲流水，初無定質，但常行於所當行，常止於所不可止，文理自然，姿態橫生。」〔註7〕詩賦與雜文並舉，雜文乃以散體為主，亦指「古文」，不過子瞻更進一步強調「文理自然，姿態橫生」特質，可見「雜文」是歐、蘇欲追求的「古文」理想，而黃庭堅所謂「雜文」當與其師長歐、蘇一脈相承。另蘇門弟子秦觀曾云：「賦中作用，與雜文不同，雜文則事詞在人意氣變化；若作賦，則貴鍊句之功，鬪難、鬪巧、鬪新。」〔註8〕亦以雜文與賦相比，賦重視「鍊句」，雜文則言個人「意

〔註4〕 宋人羅大經著，《鶴林玉露》（臺北：正中書局，1969年，初版），丙編，卷二，頁10。

〔註5〕 明人何良俊《四友齋叢說》卷23：「山谷之文，只是蘊藉有理趣，但小文章甚佳。」張有德《宋黃太史公集選序》：「魯直文故稍遜子瞻，而清舉拔俗，亦自疊疊。書尺題贊，大言小語，韻致特超。」《宋黃太史公集選》（明萬曆27年崔氏大梁刊本）卷首。

〔註6〕 《與秦少章觀書》：「庭堅心醉於詩與《楚詞》，似若有得，然終在古人後。至於議論文字，今日乃當付之少游及晁、張、無己。」《論作詩文》：「予嘗對人言，作詩在東坡下，文潛、少游上；至於雜文，與無咎等耳。」《黃庭堅全集·正集》（劉琳等人點校，成都：四川大學出版社，2001年5月）卷19、《黃庭堅全集·別集》卷11，頁483、1686。

〔註7〕 歐陽脩著、李逸安點校：《蘇氏文集序》，《歐陽脩全集》（北京：中華書局，2001年），卷43，頁614；蘇軾著、孔凡禮點校：《與謝民師推官書》，《蘇軾文集》（北京：中華書局，1992年），卷49，頁1418。

〔註8〕 引自李鷹：《師友談記》（北京：中華書局，2002年），文中尚云：「少游言賦家句脈，自與雜文不同，雜文語句，或長或短，一在於人，至於賦，則一言

氣」的表現，與韓愈所云「氣盛則言之短長與聲之高下者皆宜」，〔註9〕皆強調氣與言詞的關係，換言之，歐、蘇門文人所謂的「雜文」，乃承韓、柳以來的「古文」。

黃庭堅頗自知不擅長議論文字，卻在重策論取士的宋代，自覺地獨闢蹊徑，在小品文章中大放異彩，山谷的師友蘇軾、秦觀等人都曾稱讚他的詩文「格韻高絕」、「致思高遠」。〔註10〕然後人僅注意山谷的詩歌成就對詩歌法度的講究，而本書擬重新檢視黃庭堅詩人散文的意義與價值。

二、文獻探討

黃庭堅為宋代的一流詩人，其詩歌、文論的研究成果也最為豐碩，或全面論述山谷文藝觀及創作風格，或分論山谷題畫詩、詠物詩、詠茶詩、唱和詩、詩體等等，或以文學流派、文化視域，〔註11〕換言之，研究方法與時俱進。就文藝觀而言，黃庭堅的法古主張，點鐵成金、奪胎換骨等詩法，從負面貶抑到正面肯定，「體現悠久的歷史創作傳統，又反映了廣闊的文學創作現實」，〔註12〕明示他人作詩之門徑，幾乎已成定論。另山谷是宋人首位以「韻」通論詩文書畫，「韻」也成為宋代的審美理想，論者闡述山谷「韻」之內涵如「不俗」、「平淡」等等。至於山谷詩歌呈現瘦硬新奇風格，具有諧趣與理趣。〔註13〕

另黃庭堅開創江西詩派，其江西詩法理論影響後代甚鉅，今人研究江西

一字，必要聲律。」頁20。賦之句脈依賴外在聲律，而雜文句式長短，完全在於人之意氣。

〔註9〕〈答李翊書〉，馬通伯校注：《韓昌黎文集校注》（臺北：華正書局，1986年），頁99。

〔註10〕蘇軾〈書魯直詩後〉云：「魯直詩文如蝨蟬江瑤柱，格韻高絕，盤飧盡廢。」《蘇軾文集》（北京：中華書局，1992年），卷67，頁2122；秦觀〈與李德叟簡〉云：「文章高古，邈然有二漢之風，今時交游中以文墨自業者，未見其比。」《淮海集箋注》（上海：上海古籍出版社，2000年），卷30，頁1005。晁補之〈書魯直題高求父揚清亭詩後〉云：「魯直於治心養氣，能為人所不為，故用於讀書、為文字，致思高遠，亦似其為人。」見曾棗莊、劉琳主編：《全宋文》（上海：上海辭書出版社，2006年），卷2723，頁138。

〔註11〕參見本書後所附參考文獻。

〔註12〕凌佐義：〈十年來黃庭堅研究綜述〉，《文學遺產》，1997年第4期，頁117～125。

〔註13〕吳晟：《黃庭堅詩歌創作論》（南昌：江西人民出版社，1998年）從文藝觀、感受、構思、傳達、風格、趣味、文化七環節有系統且全面地探討山谷詩的美學價值及藝術得失。

詩派成果亦相當可觀。龔鵬程《江西詩社宗派研究》（1983）一書中探討江西詩學，以爲句法乃「作者性情體氣之具見於作品者」，又云活法即是以道心爲作詩的關鍵悟入處，對後學啓發頗大。莫礪峰《江西詩派研究》（1986）一書中亦分析江西詩派的詩論，包括思想內容、藝術形式及藝術淵源，對早期研究黃庭堅及江西詩派者，具有頗高的參考價值。筆者碩士論文《活法與江西詩派之形成》（1996）即在龔書、莫書的基礎上，進一步結合江西詩法（活法）與創作實踐。近年又有伍曉蔓《江西宗派研究》（2005）針對「宗派圖」所列詩人一一細緻分析，林湘華《江西詩派研究》（2006）則借鏡西方文論開闢江西詩法研究的新視野。

其次，黃庭堅爲北宋四大書法家之一，除了單篇（期刊）論文外，亦出現不少專書、學位論文，已累積一定的研究成果。如近年陳志平《黃庭堅書學研究》（2006）除了山谷相關書事、交游和作品考辨外，並發現黃庭堅的書學研究與黃庭堅其他方面相脫節，有意會通書學與詩學，書中梳理黃庭堅與文字禪的關係，同時詳細論述了黃庭堅書論中韻、俗、意三個概念的禪學意蘊和文化內涵；並對字中有筆的創作方式和他的詩、書一體問題進行了專題討論，使詩學與書學相互發明，幫助我們更能理解山谷整體的文藝觀。

至於山谷詞的成就雖不如詩歌，亦受世人推重，陳師道以「秦七、黃九」並稱，其中山谷雅詞、俚詞，歷代評價兩極，褒貶不一。不過在今人研究成果中，分別抉發兩者文學價值，「俚詞似柳而不同於柳，雅詞似蘇而有別於蘇」，「學習柳永以俚語入詞」，在於以俗爲雅，意境生新奇絕；亦學習蘇軾的雅詞，但筆力奇崛過之，確立山谷詞在詞史上的地位。（註14）

從上述可知，黃庭堅詩詞、書法的研究成果豐碩，尤其山谷詩歌、文論的研究已達到一定高峰，卻也形成難以突破的瓶頸，後人如何超越前人成果，爲目前黃庭堅文學或詩學研究的困境。近年來有學者開始留意黃庭堅散文，由於散文研究相較於其他文類，原本就冷清許多，而山谷散文或爲其文論的附庸，或與其他文類合論，（註15）尚未有獨立的文學生命。於是論者

〔註14〕同前註1，該書第八章〈“不妨隨俗”與“紅紫事退”〉，頁226～237。

〔註15〕近年來黃庭堅研究逐漸打破詩、詞、散文的疆界，以主題貫穿各文類，如鍾美玲：《黃庭堅遷謫時期之生死智慧研究》（嘉義：南華大學生死學所，2004年）、陳善巧：《黃庭堅入蜀及蜀中創作研究》（四川師範大學碩士論文，2007年）等等，呈現黃庭堅文學的共通特色。雖論及山谷散文作品的特色，但難以彰顯其獨立的文學生命。

開始發掘黃庭堅散文的文學價值，如金振華〈黃庭堅散文特徵論〉（2001）一文中指出山谷散文在內容上「反映了他的許多詩文理論和文藝思想」，在藝術形式方面「篇幅短小精悍，語言潔淨曉暢，深婉而淡遠，含蓄而疏朗」，有別於他的詩詞風格，〔註 16〕雖然取材、觀點仍失之片面，不過初步探究山谷散文的文學特色。另邱美琮、胡建次〈論黃庭堅的記、序、題跋及其對宋文文體的拓展〉（2003）一文粗略考察山谷記、序、題跋文，以為拓展了三體的題材內容，並開創一些體式，對宋代散文繁榮亦有所貢獻。至於楊慶存《黃庭堅與宋代文化》（2005）最後一章〈山谷散文及其人文精神〉據今人點校本統計出山谷散文數量約 2800 篇，以為僅次於蘇軾，且體裁將近二十種，楊先生又考察賦、序、書簡、及題跋等體，認為山谷散文「精於意而得於體，篤於情而深於理，博於識而巧於辭」，具有「深厚廣博的文化底蘊和努力創新進取精神」，並另闢專節分析日記體〈乙酉宜州家乘〉的構思、主調及文筆，抉發其文體意義。〔註 17〕該文指出黃庭堅的散文正如他的詩歌和書法一樣，具有重要的文化意義、文學意義和創新意義、美學意義，將山谷散文與其詩、書法相提並論，強化其獨立的文學生命。

其次，在黃庭堅散文的豐富體裁裡，又以題跋文最受後人的推崇，朱迎平〈宋代題跋文的勃興及其文化意蘊〉一文指出蘇軾、黃庭堅題跋題材廣泛、體式靈活、趣味盎然，深得人情物理。〔註 18〕之後毛雪《蘇軾、黃庭堅題跋文研究》（2003）、賴琳《黃庭堅題跋文研究》（2007）對題跋文在宋前的流變、文體意義，及蘇、黃題跋文的藝術性做了更細密考察、探析，有系統論述蘇、黃題跋在題材、體式、表達及趣味上的拓展創新，確立其在題跋發展史上的地位。〔註 19〕另黃庭堅銘文超過百篇，亦引起學者關注，如徐建平〈論黃庭堅銘的特色〉一文即剖析出山谷銘文打破傳統的束縛，倡導銘文創作「頓挫崛奇」，開拓新路。〔註 20〕

〔註 16〕 該文刊登於《蘇州大學學報》4 期，2001 年 10 月，頁 47～50。

〔註 17〕 同前註 1，該書第九章，頁 238～281。另黃啓方：《黃庭堅與江西詩派論集》（臺北：國家出版社，2006 年）收錄作者三十餘年有關黃庭堅及江西詩派的研究成果，其中對山谷日記體〈乙酉宜州家乘〉之疏解補證精密，且論及山谷臨終前半年的生活狀況，在極度困窘生活中依舊「書藥花棋樂餘生」，表現其任運自得的生命情調。

〔註 18〕 參見氏著：《宋文論稿》（上海財經大學出版社，2003 年），頁 3～18。

〔註 19〕 二氏論著，分別是中國的鄭州大學、蘭州大學碩士論文。

〔註 20〕 該文刊登於《上海師範大學學報》37 卷 3 期，2008 年 5 月，頁 90～95。

綜合上述，可知近十年黃庭堅散文研究已有所開拓，但成果仍相當有限，多半為短篇論文。儘管山谷散文成就與影響未像詩歌、書法如此巨大，但的確具有自己面貌及文學價值，實當有系統論述之。

三、研究方法與視角

中國古代散文研究，以文體批評最為源遠流長，從魏朝曹丕《典論·論文》將「文」分成四科八體，之後陸機《文賦》、摯虞《文章流別論》、李充《翰林論》、蕭統《昭明文選》等除了文體分類外，並說明各類文體性質、源起及流變；至劉勰《文心雕龍》更是一部體大思精的文學理論鉅作，全書五十篇，有二十篇是文體論，依照「原始以表末，釋名以章義，選文以定篇，敷理以舉統」，〔註21〕給予各體以明白適當的定義，辨別各體不同的風格，論述各體的源流、演變，評述各體之代表作家及作品，可以說是集前人之大成。〔註22〕又唐宋以後喜論辨體、破體，明代徐師曾等人更例舉一百多種文體，至清代姚鼐簡化為十三體類，從此為後人所遵循。換言之，古代散文文體的分類，肇始於漢魏，大盛於齊梁，繁衍於宋明，論定於晚清，〔註23〕文體批評始終是散文領域相當重視研究方法。且當代又受到西方文體學理論的衝擊，古代散文文體和文體論的研究更為自覺和深入，也是目前推動古代散文研究的重要視角和思路。〔註24〕

其次，中國散文的文體分類長久以來一直存在「藝術性文類」與「實用性文類」，或「純文學」與「雜文學」，而形成文學的二元本質論。由於「文學性」（藝術性）長久以來為人所質疑、困惑，影響散文研究的成果，始終無法與詩歌、小說等相提並論。臺灣學者顏崑陽乃解構散文二元的論述框架，提出任何一種文類體裁必然同具有「藝術性向」與「社會性向」，形成「雙向成體」的關係，尤其「文體」的審美標準，總要相對於不同類體而衡定；類體不同，則審美標準亦自有異。〔註25〕柯慶明則進一步探究中國古

〔註21〕劉勰著、范文瀾注：《文心雕龍·序志》（臺北：學海出版社，1991年），頁725～728。

〔註22〕郭紹虞：《中國文學批評史》（臺北：藍燈文化，1988年），頁57。

〔註23〕陳必祥：《古代散文文體概論》（臺北：文史哲出版社，1997年），頁30。

〔註24〕參見寧俊紅：〈中國古代散文研究理論與實踐的思考〉一文論述，《文學遺產》2009年3期，頁152～157。

〔註25〕顏崑陽：〈論「文類體裁」的「藝術性向」與「社會性向」及其「雙向成體」

代論說、序跋、書箋、表奏等實用文體的美感特質，確立它們的文學價值。
〔註 26〕以上兩位學者可以說大大開拓散文研究的視野，跳脫狹隘的「文學性」理解與侷限。

本書乃在前人研究基礎上，以「文體」、「美學」、「文學史」為研究視角，嘗試提出一套古代專家散文的研究模式，並以黃庭堅散文為例，採取傳統的文體批評方法，探析山谷散文各文體的演變、美學或文化意涵，及寫作手法，抉發山谷散文的文學意義與價值；最後從文學史角度審視山谷散文對唐宋散文創作傳統的傳承與變革，重新賦予其公允的評價。

四、本書架構與內容

從前文可知，目前有關黃庭堅詩詞、書法研究皆有專門著作，唯獨散文僅有題跋文出現學位論文，其實山谷散文體裁豐富，數量近三千篇，實有必要有系統、全面地探討山谷散文成就。有關山谷的家世、生平、性格等說明、考辨文字相當多，本書不再贅述之，而是以「文體」、「美學」、「文學史」為主軸，有系統論述黃庭堅的散文藝術，以專題研究方式呈現山谷散文的整體面貌，發掘其文學意義與價值。

本書除了緒論外，首先全面考察黃庭堅散文的辭賦、書牘、序跋、雜記、贈序、箴銘、贊頌、碑誌、哀祭的等文體特色與創新之處；其次，深入探討山谷散文中數量最多、推崇甚高的「尺牘」作品，超越前人的「字說」書寫，具有文體革新意義的「雜著」篇章，最後綜論山谷散文的「小品」特質，確

的關係》一文中指出從清朝末年到當代，有關中國古代及現代文章體裁的分類一直存在此種二分的論述框架，認為「美，從人的存在事實去體現，它是相對的、多元的；而文學的『藝術性』也不能以『形象直覺』的美感為唯一而絕對的標準」。《清華學報》新 35 卷 2 期，2005 年 12 月，頁 295～330。

〔註 26〕參見柯慶明：〈「論」、「說」作為文學類型之美感特質的探究——從中古到近古〉，《遨遊在中古文化的場域：六朝唐宋學術研討會論文集》（臺北：里仁書局，2004 年），頁 5～62；〈「序」「跋」作為文學類型之美感特質的研究〉，《鄭因百先生百歲冥誕國際學術研討會論文集》（臺灣大學中國文學系主辦，2005 年）；〈「書」「箋」作為文學類型之美感特質的研究〉，《屈萬里先生百歲誕辰國際學術研討會論文集》（臺北：國家圖書館等，2006 年），頁 535～583；〈「表」「奏」作為文學類型之美感特質的研究〉，《臺灣學術新視野：中國文學之部（二）》（臺北：五南圖書出版公司，2007 年），頁 839～886。

立其在文學史上的地位。附錄兩篇文章則補充黃庭堅散文與蘇軾、蘇門文人的關係。以下分別說明之。

首篇〈黃庭堅散文之文體考察（上）〉——從唐宋古文中盛行的體裁如書牘、雜記、贈序（字序）及序跋來考察黃庭堅散文創作之表現，〔註27〕其中雜記、贈序為唐人新體，字說、題跋則屬宋代新體，至於書牘，唐宋古文家乃賦予新穎面貌，這些文體皆可謂唐宋古文運動的優秀成果，黃庭堅在前人基礎上，又多有衍生、創發之處，對唐宋散文新舊體之拓展，頗有貢獻。

第二篇〈黃庭堅散文之文體考察（下）〉——考察黃庭堅辭賦、箴銘、贊頌、碑誌、哀祭等用韻之古文，在散文領域中，此五種體類皆是中國源遠流長的舊文體，除了辭賦外，其他四體實用性強，作法固定，可突破、創新之處不大，往往乏人問津。然黃庭堅乃發揮其以詩為文的長處，使「古賦、贊、銘有韻者率入妙品」，體現詩人之文的特質。

第三篇〈黃庭堅「尺牘」書寫的美學意義〉——宋代尺牘書寫風氣盛，黃庭堅「尺牘」超過一千篇，被人推崇「小簡本朝惟山谷一人」，〔註28〕因此本書特別獨立探討山谷尺牘小簡的美學意義，包括超逸的人格美、造語精深、平淡之境等，展現詩文共通的境界。

第四篇〈黃庭堅「字說」書寫的文化新意〉——字序、字說是宋人在古代命名取字的文化傳統上所創發的新體裁，由古文家柳開、穆修等人開啓書寫風氣，可以說是北宋古文運動的文化產物。黃庭堅多達五十餘篇的「字序」（字說）書寫，遠遠超過之前的古文家。其內涵以道為核心，運用多種文學修辭手法，大大提昇具實用取向、議論性質的字說一體的文學性，使字說書寫充滿文化新意。

第五篇〈黃庭堅「古文」的文體轉變〉——本文從「雜著」來考察黃庭堅的「古文」創作，「雜著」名稱出現於唐代古文家文集裡，其往往突破文體窠臼，體現唐代古文運動的文體革新意義。本文檢視北宋古文大家歐陽脩、王安石、蘇軾及蘇轍，和黃庭堅「雜著」（雜文）與相關體類的互涉，發現山谷「雜著」篇章不但較其他古文大家多，其內容與形式亦有所差異。山谷散

〔註27〕在黃庭堅散文近二十種體裁中，其中書簡1202篇、題跋603篇，即佔了三分之二；雜記、字序數量亦多半超越北宋古文家。

〔註28〕引自陳模撰、鄭必俊校注《懷古錄校注》（北京：中華書局，1993年）卷下，尚云：「今觀《刀筆集》，不特是語言好，多是理致藥石有用之言，他人所以不及。」說明山谷尺牘的長處，頁90。

文雖實踐唐宋古文「道」在日用倫常間的核心價值，但篇幅短小，不講究文章佈置，創造「大言小語，韻致特超」的風格，可以說從高文大冊的「古文」走向小文小說的「小品」。

第六篇〈黃山谷散文的「小品」特質——兼論其文學史意義〉——黃庭堅散文數量眾多，體裁豐富，卻罕見「高文大冊」，多是「小文小說」，其具有「小品」文類駁雜、抒發性情及追求趣韻等特色，對晚明「小品」應具有一定的啟發。在唐宋「古文」載道經世的傳統下，山谷自知不長於議論大文，卻承其師蘇軾致力開闢小文小說之寫作，換言之，從唐宋「古文」至晚明「小品」，山谷散文乃具有承上啓下的意義。

以上各篇專就黃庭堅散文的各類體裁作出論述，發掘山谷散文以「小品」見長的美感特質，及其文體轉變的文學史意義。又山谷散文與蘇軾、蘇門文人具有密切關係，尤其承東坡致力開闢小文小說之寫作，後人并稱「蘇黃」小品。因此本書附錄尚編排〈傷逝、追憶與不朽——蘇軾、黃庭堅題跋文的時間意識〉、〈蘇門文人私人建物記之美學意涵〉兩篇論文：

前者探討蘇軾、黃庭堅的題跋文，由於前人多論述兩人題跋文的整體表現，本文特別從「時間意識」角度切入，發現蘇軾、黃庭堅某些題跋文流露傷逝、追憶及不朽情懷，以抒情口吻、素樸語言道出深沉的人生感慨、生命之永恆，具有濃厚的「抒情性」。

後者乃以唐宋興起的亭臺堂等私人建物記為對象，「蘇門」是指以蘇軾為首及其所領導的師友團體，尚包括蘇轍、黃庭堅、秦觀、晁補之、張耒等，凡六人，他們也是北宋哲宗元祐前後（盛宋時期）重要的文學團體，儘管彼此之間的文學風格不同，仍具有共通之處。他們的「亭臺堂齋軒」記流露了文人的精神意趣及人格境界，且他們多數篇章精於論理，略於寫景、記事，以論作記，促使「以善敘事為主」的記體散文產生新變，具宋代詩學中「尚意」、「主理」的美感特質。

本書應是目前國內外第一本研究黃庭堅散文的專著，有系統、全面地探討山谷散文成就，抉發山谷散文以「小品」見長的文學史意義，給予黃庭堅散文公允的評價；且本書成果將可與山谷詩詞、書法研究相互發明補充。其次，唐宋古文是古典散文的高峰，目前研究成果以唐宋八大家為主，其實黃庭堅散文亦深受古文運動的影響，其傳承歐陽脩、蘇軾「文與道俱」的創作理念，卻不像正統古文講究文章佈置，而是另闢一種「大言小語、韻致特超」

的獨特風格，與蘇軾并稱「蘇黃小品」，開展宋代散文對晚明小品、近現代散文的影響。〔註29〕

〔註29〕近現代散文大家周作人〈與俞平伯君書〉中云「由板橋、冬心溯而上之這班明朝文人，再上連東坡、山谷等，似可編出一本文選，即為散文小品的源流材料」，周氏以為「現今的散文小品並非五四以後的新出產品，實在是『古已有之』，不過現今重新發達起來罷了」。《周作人先生文集·周作人書信》（臺北：里仁書局，1982年），頁161～162。指出從清代鄭燮、金農可上溯晚明文人及宋代蘇軾、黃庭堅等人，嘗試梳理中國散文小品的源流。