

輯刊 古文研究 古典學

曾永義
主編

出版
文化出版社
花木蘭

三 編 第 27 冊

蘇洵古文研究

王 聖 友 著



古典文獻研究輯刊

三 編

曾 永 義 主編

第 27 冊

蘇洵古文研究



國家圖書館出版品預行編目資料

蘇洵古文研究／王聖友 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

目 2+222 面：19×26 公分

（古典文學研究輯刊 三編：第 27 冊）

ISBN：978-986-254-567-6（精裝）

1.（宋）蘇洵 2.學術思想 3.古文 4.文學評論

820.8

100015026

ISBN-978-986-254-567-6



古典文學研究輯刊

三 編 第二七冊

ISBN：978-986-254-567-6

蘇洵古文研究

作 者 王聖友

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 9 月

定 價 三編 30 冊（精裝）新台幣 48,000 元

版權所有・請勿翻印

蘇洵古文研究

王聖友 著

作者簡介

王聖友，1982年生，彰化縣北斗鎮人，南亞技術學院二專機械科、明道大學中文系學士、國學研究所碩士畢業。國中起因接觸《三國演義》，啟發熱愛古典文學之興趣，專科畢業後轉入中文系。研究領域以古典散文為主，在民間宗教信仰亦有涉獵。

提 要

本文希望對北宋文學家——蘇洵，在《嘉祐集》古文給予完整認識。本文採用《嘉祐集箋注》為底本，主要探討蘇洵古文淵源、古文表現方法、古文修辭技巧、古文之特色，為學界向來較少注目之蘇洵研究盡力。經過本文之探討後，能認識蘇洵古文寫作成就，是足以供後世者學習。同時，蘇洵響應歐陽脩古文運動，並培育蘇軾、蘇轍二子，同登唐宋八大家之堂，在文學史上應有一定地位。

在分章撰寫方面：

第一章為緒論，說明研究動機與目的，研究現況與文獻述評，研究資料與研究方法，通盤檢視蘇洵研究概況，以建立蘇洵研究之根本。

第二章為蘇洵之生平與著述，藉以明瞭蘇洵所處時代，蘇洵的晚學生平及歷代文集流傳情形，並將蘇洵《嘉祐集》古文，依內容做個重新分類，並略為介紹，有助於了解蘇洵。

第三章為蘇洵古文之淵源，從古文中反映蘇洵學養思想，顯現出多元且不拘一格的特色，融會儒家、道家、法家及墨家等思想，為研究蘇洵古文之路徑。

第四章為蘇洵之古文內容，進入本研究之核心中，將政論、史論、經論、書牘與其他五大類，以全面認識蘇洵古文，奠定研究之基礎。

第五章為蘇洵古文之表現方式，運用古代文話法則，先探究古文的篇章結構，再探查開頭、轉折及結尾技巧，以明晰蘇洵古文寫作方法。

第六章為蘇洵古文之修辭方法，以現代修辭格之研究，探究蘇洵古文上譬喻、示現、誇飾、排比、層遞和映襯等例，以獲得蘇洵古文的修辭藝術。

第七章為蘇洵古文之特色，呈現廣泛閱歷、積累成學，縱橫捭闔、氣勢萬千，善用典故、旁徵博引，文尚實用、有為而發的特點，整體而言，是有多元之色彩。

第八章結論作為本研究成果總結，及蘇洵文學史上的評價。



目 次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與研究目的	1
第二節 研究現況與文獻述評	5
第三節 研究資料與研究方法	10
第二章 蘇洵之生平與著述	15
第一節 北宋的文學環境	15
第二節 蘇洵的生平事蹟	20
第三節 蘇洵的作品流傳	29
第四節 蘇洵的古文分類	32
第三章 蘇洵之古文淵源	43
第一節 在地蜀學的背景	43
第二節 傳統之孔孟思想	46
第三節 先禮後法的融合	51
第四節 濃厚縱橫家色彩	55
第五節 博采各家之精華	57
第四章 蘇洵之古文內容分析	63
第一節 政論類古文	63
第二節 史論類古文	79
第三節 經論類古文	91
第四節 書牘類古文	105
第五節 其他類古文	122

第五章 蘇洵古文之表現方式	131
第一節 命意爲先	131
第二節 篇章結構	137
第三節 段落技巧	150
第六章 蘇洵古文之修辭方法	167
第一節 譬喻法	168
第二節 示現法	173
第三節 誇飾法	175
第四節 排比法	177
第五節 層遞法	180
第六節 映襯法	182
第七章 蘇洵古文之特色	185
第一節 廣泛閱歷，積累成學	185
第二節 縱橫捭闔，氣勢萬千	188
第三節 善用典故，旁徵博引	192
第四節 駢散互用，長短相配	195
第五節 文尚實用，有爲而發	198
第八章 結 論	203
附 錄 蘇洵古文著作年表	209
參考書目	213

第一章 緒 論

第一節 研究動機與研究目的

唐宋八大家〔註1〕是中國文化史上的巨星，各有不同的光芒，在文學史上有著重要的地位與貢獻。蘇洵（1009～1066）、蘇軾（1037～1101）、蘇轍（1039～1112）父子三人，在唐宋八大家中奪得三席，在宋朝的六位中佔領半數，可見三蘇父子之重要性。而身為三蘇領袖的～蘇洵，能讓一家父子同登文壇，使二子呈現更多元的文學風貌，成為後世一股「蘇學」〔註2〕的風潮，循本而溯源，更不能不研究蘇洵之文學作品，以成為探討蘇學之途徑。

蘇洵平生較晚向學，年 27 歲才發奮讀聖賢書，接連在科舉考試上屢次不第，以致於對科舉十分失望，杜門謝客而發奮讀書，加上不隨意為文的嚴謹

〔註1〕關於「唐宋八大家」之命名與文集流傳，詳見王更生：〈唐宋八大家文集散文藝術〉，《中國學術年刊》第10期（1989年2月），頁349～366，有詳細之探討。而在日本研究學者，（日）高津孝著、潘世聖等譯《科舉與詩藝～宋代文學士人社會》（上海：上海古籍，2005年8月1版）一書中，〈論唐宋八大家的成立〉，頁37～51。論及唐宋八大家建立時程，先是韓愈、柳宗元，其次歐陽脩、蘇軾、王安石，再次是曾鞏，最後為蘇洵和蘇轍，總合成唐宋八大家。本文透過宋朝的重要文集的傳刻，及明清總集的蒐錄狀態，以印證其說之基礎，觀此文能知唐宋八大家成立情況。

〔註2〕曾棗莊《宋代文學與宋代文化》（上海：上海人民，2005年5月），頁141～143。〈論蘇學——紀念蘇軾逝世九百週年〉，有探討蘇學之名，由宋朝已有之。總結出：「廣義的『蘇學』並非單指蘇軾，而是包括三蘇；並非單指文學，朱熹所說的『蘇學』，主要指三蘇經學，全祖望纂輯的《蘇氏蜀學略》也是指三蘇經學。」可見稱蘇學之包含性廣大，只要研究「三蘇者」皆可為蘇學領域中。

個性，復以燒毀在青壯年時代所創作的文章，故其流傳後代的作品不多，有《嘉祐集》以傳世，且文學作品中只為詩、文兩種類，文章僅有百餘篇，詩有數十首，若與其他的七家而論，七家作品涵蓋種類較多元，不管在總量或作品之類型，都遠勝於蘇洵泰半。^{〔註3〕}因為晚學、燒稿、慎重為文之關係，蘇洵文學作品流傳量少。反觀七大家作品中令人目眩神迷，文類繽紛，轉移了研究者的焦點，是故，蘇洵較為不受人所重視。

此外，就與其他七家相較而言，蘇洵是布衣書生論政，是科舉制度中的失敗者。唐代的韓愈（768～824）、柳宗元（773～819）都在朝為官，宋代歐陽脩（1007～1072）、王安石（1021～1086）、曾鞏（1019～1083）盡皆活躍在朝廷。其子蘇軾、蘇轍也青年進士及第，八大家除蘇洵以外，皆曾有出入皇宮與君王應對，或被貶至地方主政治民。反觀，蘇洵在年到52歲時，終於受到朝廷重視，被任命為「祕書省校書郎」，後來調任為「霸州文安縣主簿」，參與修纂建隆禮書的幕後工作，沒有受到「學而優則仕」的待遇，其人生的經歷及態度，或多或少反映在作品。加以長子蘇軾的文學成就，堪稱中國文壇上的全能冠軍^{〔註4〕}，光芒四照掩蓋其父文采，研究者更多，相對地蘇洵研究者較少，故蘇洵值得後人加以研究。

中國文學史向來為中文系學生所必學習之課程，但是編著者在文學史的編寫，常會有意或無意之間遺漏掉蘇洵，或者輕輕的數行帶過，忽略蘇洵在中國文學史地位，使得讀者或學生受到影響，逐漸成為八大家中的遺珠之憾，導致較缺乏學者的研究，實屬可惜之事。以下選取臺灣地區重要之中國文學史專書，討論書中對蘇洵內容大要，以見證文學史實際情況：

一、劉大杰《中國文學發展史》^{〔註5〕}

劉氏之書重視宋代古文之發展，故有〈歐陽修與宋代古文運動〉專作一節為標題，在討論宋六大家創作時，則以共同點討論，對於蘇洵與蘇轍兩人，則輕輕帶過云：「蘇洵、蘇轍論文時，每喜以孟、韓作例，然其所論，都是從文的風格與氣勢而言。試讀蘇洵的〈上歐陽內翰書〉和蘇轍的〈上樞密韓太

〔註3〕 楊慶存：《宋代散文研究》（北京：人民文學，2002年9月），頁57～61。將八大家散文作品統計，計有：韓愈361篇，柳宗元522篇，歐陽脩2416篇，蘇洵106篇，王安石1332篇，曾鞏799篇，蘇軾4339篇，蘇轍1220篇。

〔註4〕 黃錦鉉：〈兩宋文學概論〉收錄於《中國文學講話（七）兩宋文學》（臺北：巨流圖書，1986年6月初版），頁8。

〔註5〕 劉大杰：《中國文學發展史》（臺北：華正書局，2003年9月）。

尉書》，這意思是很明顯的。」〔註6〕同樣是有所忽略蘇洵、蘇轍兩人，成為討論蘇軾時的陪襯品。

二、葉慶炳《中國文學史》〔註7〕

葉氏之書更進一步著重宋代散文，以第二十五講〈宋代散文〉專門論述，而「宋六大家」成為講中之標目，在蘇洵方面引用《宋史》的列傳，簡介蘇洵之生平事蹟，在文章風格上引《四庫全書·嘉祐集》邵仁泓之序，陳述蘇洵之文章風格，大體已有所進步與重視，但未能夠深入發揚。

三、袁行霈主編《中國文學史》〔註8〕

袁氏之書在論及宋朝散文時，與其他詩詞文類比較，顯示出有所輕重失衡，處理宋六大散文家時，〈蘇軾文學〉另開一章，對於生平、詩、文、詞等，多所用力著墨，所佔篇幅達25頁，可見編者推崇蘇軾地位至極。在歐陽脩、王安石與曾鞏等文家，亦有所談文學特色，但仍不能與蘇軾比擬。惟獨蘇洵與蘇轍其人與作品，卻置之不論，未有所提及，實屬文學史之缺憾，遺漏兩位大家瑰寶，不能了解蘇氏之學的淵源，讀者更遑論進一步認識老、小二蘇。

四、臺靜農《中國文學史》〔註9〕

臺氏之書，由臺灣大學中文系何寄澎與柯慶明教授，整理上課講義之遺稿而成，在第六篇第一章之第五節有〈蘇氏父子〉，將三蘇並列專論，已見對蘇學之重要性，在談及蘇洵部分共有兩段，前段分量較多，介紹蘇洵生平事蹟，引至《宋史·蘇洵傳》之資料，在後段則提起蘇洵文章似《戰國策》，文章含有高度政治性，使蘇洵在中國文學史上地位有所突破。

中國文學史專著林林總總，除了上述文學史外，目前以《中國文學講話（七）兩宋文學》〔註10〕中，廉永英教授專論〈蘇洵〉一章，由生平、事蹟、文風到作品等等，較為全面深度性反映蘇洵，極具開創性之學術價值，引領後代學者之研究大綱。總而言之，由以上諸本文學史分析知道，每位編著者所著重的要點雖不盡相同，或者受限於篇幅字數因素，故對於蘇洵部分顯現

〔註6〕劉大杰：《中國文學發展史》（臺北：華正書局，2003年9月），頁644。

〔註7〕葉慶炳：《中國文學史》（臺北：臺灣學生書局，1997年6月初版6刷），頁165～178。

〔註8〕袁行霈：《中國文學史》（臺北：五南圖書，2003年1月），頁57～102。

〔註9〕臺靜農：《中國文學史》（臺北：國立臺灣大學，2004年12月）。

〔註10〕中華文化復興運動推行委員會主編：《中國文學講話（七）兩宋文學》（臺北：巨流圖書，1986年6月初版）。

輕重失衡，若和以同時之六大家來相比，確實是在文學史上較受輕視，在蘇洵文學價值藝術多有缺陷。加以筆者在大學歷代文選課間，接觸到蘇洵文章的氣勢萬千，見識高深，在晚學努力下而有所成，培育出蘇軾、蘇轍兩位古文大家，實屬不易，令人欽佩，因而選擇以蘇洵作為研究對象。

至於本研究為何用「古文」而不用「散文」。北京大學中文系教授李道英(1938～)《唐宋古文研究》〔註11〕言：「『散文』一詞，最早建於宋人羅大經的《鶴林玉露》：『山谷詩騷妙天下，其立意措詞貴深融有味，與散文同。』但是這裡的「散文」係指黃庭堅詩賦中的散文化傾向，而非指一種明確的文體，起碼未作為一種文體概念被人們所接受。從中國古代文章的分類來看，從連梁代所編的《文選》到明代吳訥所著的《文章辨體》，再到清代姚鼐《古文辭類纂》等，文章有五花八門數十種分類，但就是沒有『散文』這一類。」已詳細說明中國歷代文集評選家、文體學研究家等等，都沒有使用「散文」這個名稱。至於什麼是古文，臺灣大學中文系王國櫻教授在《中國文學史新講》〔註12〕解釋說：「韓愈所稱的「古文」，乃是指那些與魏晉南北朝以來流行文壇的「駢儷之文」相對立的先秦兩漢通行的散體古文。值得注意的是，與駢文相對照之下，「古文」最明顯的特點，包括：首先，行文主要是散文單句，因而句型長短參差，不受排偶和音韻的束縛。其次，筆意自在，無須為了炫耀作者辭章的才智，在藻飾與典故方面刻意加工著墨。換言之，用散體古文寫作，可以不拘格套，自由抒寫，隨意揮灑。」此書把古文的特點詳細說明。基於上述論點，蘇洵正值古文運動復興的宋代，故以「古文」一詞較為合宜。

本文之研究目的，旨在探求蘇洵古文之作品，以多角度之方式探究，由蘇洵生平大略、蘇洵古文內容、古文思想、古文作法等，期許對蘇洵古文能有所研究發明，以補充學界較為忽略之憾。首先，對蘇洵的生平及流傳文集，與北宋中期文學現象，加以探討其大時代趨勢。時代造就眾多文人共同趨向，生平形成獨特文學思想風格。接著，追索蘇洵古文作品之思想內容，以知蘇洵之學養思想基礎。復次，將蘇洵古文作品，依寫作內容分類，從政論、史論、經論、書信、其他等，探究古文內容為何，以了解作品的主軸。再來，探討蘇洵古文之謀篇方法與寫作技巧，歸結出蘇洵古文創作法則，並緊接探討蘇洵的古文修辭，全面分析古文修辭方法，以獲悉古文修辭技巧，最後總結蘇洵文章特色，在文學史上應有一定之地位，是為本文之研究目的。

〔註11〕李道英：《唐宋古文研究》（北京：北京師範大學，2005年1月2版），頁2。

〔註12〕王國櫻：《中國文學史新講（下）》（臺北：聯經，2006年9月），頁588。

第二節 研究現況與文獻述評

宋代文學研究是中國文學史上的重點範圍，不過在宋代古文研究方面，仍有待加強空間。據張高評〈五十年來唐宋文學研究的回顧與前瞻〉〔註13〕論文指出：「專攻宋代古文，五十年來獲得學位者，博士論文2部，碩士論文8部；兼及其他文學者，博士論文23部，碩士論文7部。專著大約10部，期刊論文大約30篇，成果十分有限。研究領域和風氣，皆有待開拓。」此篇已指出宋代古文較少人研究之大面向，就小範圍而言，北宋六家古文之探索角度，有全面綜論者極少。雖然此文是2001年所寫成，仍指出宋代古文研究之路線。陳飛（1957～）在2005年出版《中國古代散文研究》〈第四章唐宋八大家散文研究〉〔註14〕總結說：「唐宋八大家中，學界對曾鞏、蘇洵、蘇轍等三人研究明顯薄弱……這些都有待於21世紀的學者充分汲取現有的研究成果，沉潛於作品的研究之中，利用新的研究方法、研究手段，拓展新的研究思路，開拓新的研究領域，自出機杼，再創佳績。」陳述對後代研究者有期許。

在中國大陸方面，同樣也有這個情況發生，陳友冰（1944～）在《漢學研究通訊》〈中國大陸宋文研究綜論〉〔註15〕一文說：「中國大陸宋代文學研究趨勢，總得來說是宋詩、宋人小說研究不如宋詞，宋文研究又不如宋詩和宋人小說。自80年代以來這種狀況雖有改觀，但總體格局仍未改變。宋文研究與宋詞宋人小說、宋詩研究的規模、隊伍和進展速度相比，還存在相當差距……另外在學術層次、學術觀念、研究角度、研究深度以及研究方法、研究成果等等方面還急待加強與扶植。但也因為處於起步拓展階段，天地極為廣闊，為有志於此的學人提供施展身手的廣闊舞臺。」三位學者提示後人，北宋古文是值得有志者可以努力的目標。

就以「蘇洵古文研究」現況方面，臺灣大學謝佩芬曾以「三蘇」為主題，統計蒐集有關三蘇研究之國內外文獻，發表於《書目季刊》期刊中，分別為〈三蘇研究論著目錄（上）（1913～2003）〉〔註16〕、〈三蘇研究論著目錄（下）

〔註13〕張高評：〈五十年來唐宋文學研究的回顧與前瞻〉，《漢學研究通訊》第20卷1期（民2001年2月），頁13。

〔註14〕陳飛：《中國古代散文研究》（福州：福建人民，2005年6月），頁295。

〔註15〕陳友冰：〈中國大陸宋文研究綜論〉，《漢學研究通訊》第二十六卷一期，2007年2月，頁12。

〔註16〕謝佩芬：〈三蘇研究論著目錄（上）（1913～2003）〉，《書目季刊》第38卷4期（2005年3月），頁43～128。

（1913～2003）》〔註17〕兩文，為研究者提供重要的文獻資料，為當今最為完整之三蘇研究資料。其中又以蘇軾資料最為豐富，總數高達3000多則，是海內外學者所注目的焦點明星。該文指出：綜論三蘇之作偏向傳記、泛論文學性質，對蘇洵作品之討論幾乎集中於〈六國論〉一文，關於蘇轍則以傳記、思想、古文之論著為多，相較於蘇軾之研究盛況，有關三蘇或蘇洵、蘇轍之研究，無論質、量方面均有相當大的發展空間。」同樣也指出缺乏研究開拓之問題，而綜觀此文，其中又以蘇洵部分蒐錄最少。

謝佩芬蒐集三蘇資料堪稱完備，不過在許多方面上仍有所遺缺，或因三蘇資料龐大而有錯誤，加上兩岸資訊尚不流通等因素，在此文一出後，中國大陸研究者沈章明，稍後在《書目季刊》發表〈二十世紀以來蘇洵研究論著目錄補遺〉〔註18〕專文，為〈三蘇研究論著目錄〉加以補充及改正錯誤之處，並增補許多大陸地區之期刊專書，讓蘇洵研究資料得以完善至臻，兩者為本研究提供不少的助力。基於上述資料後，不久後鞏本棟、沈章明在《文學遺產》發表〈20世紀以來蘇洵研究綜述〉〔註19〕，將蘇洵研究資料分析評述，有助於對蘇洵資料的更為了解。當今，臺灣地區新增加的文獻仍有限，顯現出研究現況仍有待努力的空間。

蘇洵的研究文獻述評，與蘇洵密切相關之資料，可區分為「三蘇合論」與「蘇洵專論」劃分成兩大類，前者能知曉三蘇父子間關連性，通常以蘇軾作為主角，以蘇洵、蘇轍為陪襯，尤以論說蘇軾部分居多；後者則能專就討論蘇洵。三蘇之研究，以中國大陸學者曾棗莊（1937～），出版三蘇合論及個別專論書籍，並發表相關之研究論文，及對於三蘇原典文獻資料，加以整理校注後出版流通，在蘇學研究領域中貢獻良多。

原典上，曾棗莊與金成禮整理出《嘉祐集箋注》〔註20〕，為本論文所採用基礎文本。此外，曾棗莊尚有《三蘇文藝思想》〔註21〕，收錄三蘇有關文

〔註17〕謝佩芬：〈三蘇研究論著目錄（下）（1913～2003）〉，《書目季刊》第39卷1期（2005年6月），頁51～94。

〔註18〕沈章明：〈二十世紀以來蘇洵研究論著目錄補遺〉，《書目季刊》第40卷2期（2006年6月），頁45～54。

〔註19〕鞏本棟、沈章明：〈20世紀以來蘇洵研究綜述〉，《文學遺產》第5期（2007年），頁147～154。

〔註20〕曾棗莊、金成禮箋注：《嘉祐集箋注》（上海：上海古籍，1993年第1版，2001年4月2次印刷）。

〔註21〕曾棗莊：《三蘇文藝思想》（四川：四川文藝，1985年10月）。

藝之古文篇章註解，在開頭時並論述三蘇的文藝思想，是認識三蘇文藝思想之門路。

在傳記上：《三蘇傳》〔註22〕為曾棗莊先生，合併改寫《蘇洵評傳》〔註23〕、《蘇軾評傳》〔註24〕、《蘇轍評傳》〔註25〕三書，以傳記之寫作方式，融合事實上內容記載，由少至老以評述方式，說明三蘇父子的一生起伏狀態，能幫助讀者對三蘇生平與作品，融合人、事、時、物了解。後來又將《蘇洵評傳》、《蘇軾評傳》、《蘇轍評傳》等較有學術性三書，修改出版並增加插圖成《蘇洵圖傳》〔註26〕、《蘇軾圖傳》〔註27〕、《蘇轍圖傳》〔註28〕三書籍，稍較通俗化又不失學術價值，以供廣泛大眾來認識三蘇父子。

在中華民國臺灣地區：三蘇綜合研究專書，有陳雄勳《三蘇及其散文研究》〔註29〕，以三蘇共同為討論目標。單獨論述蘇洵者有：吳武雄及謝武雄兩位學者，在專書發表及期刊論文上為最多，其餘有關蘇洵論文，則分散在單篇論文，以下則分別評述之。

（一）專書方面

1. 謝武雄著《蘇洵言論及其文學之研究》〔註30〕。本書寫成於1981年，為蘇洵第一本研究之專書，談論之內容廣闊，觸及層面宏大，在第四章〈三蘇學養之關係〉，將三蘇父子綜合討論，能引領後者注意三者，第五章〈蘇洵述評〉，精得其要旨。本書特點為蒐集許多歷代文獻資料上，但常有多引而不述之憾，但是首開研究風氣之先，已屬不易。

2. 徐琬章著《蘇洵及其政論》〔註31〕。本書寫成於1984年，內容著重討論在蘇洵政論文章，在第三章〈蘇洵之政論〉，分為君道、臣道、國策三大節目，以求蘇洵政論探討之三大範圍。本書著力在蘇洵政論文方面，已能洞悉蘇洵政論文上之專長，但不能配合其他文類比較，實為較可惜之處。

〔註22〕曾棗莊：《三蘇傳》（臺北：學海出版，1996年6月）。

〔註23〕曾棗莊：《蘇洵評傳》（成都：四川人民，1983年）。

〔註24〕曾棗莊：《蘇軾評傳》（成都：四川人民，1981年）。

〔註25〕曾棗莊：《蘇轍評傳》（臺北：五南，1995年）。

〔註26〕曾棗莊：《蘇洵圖傳》（河北：河北人民，2006年12月）。

〔註27〕曾棗莊：《蘇軾圖傳》（河北：河北人民，2006年12月）。

〔註28〕曾棗莊：《蘇轍圖傳》（河北：河北人民，2006年12月）。

〔註29〕陳雄勳：《三蘇及其散文研究》（臺北：文史哲，1991年11月）。

〔註30〕謝武雄：《蘇洵言論及其文學之研究》（臺北：文史哲，1981年）。

〔註31〕徐琬章：《蘇洵及其政論》（臺北：文津，1984年）。

3. 吳武雄著《蘇洵及其辨論文研究》〔註32〕。本書寫成於1994年，雖有出版社印行，經查詢全國圖書資訊網〔註33〕未有館藏，目前僅有臺北市國家圖書館收藏，為學術上之升等論文。本書在前三章之中，把蘇洵生平事蹟、流傳文集加以詳細考察，多達96頁篇幅，可謂用力詳盡。第五至六章將蘇洵文章，分為政治、軍事、學術、人物類主題將以探討，第七章論〈蘇洵辨論文行文技巧〉，縱論結構、運筆、修辭、用典、意境，可深得蘇洵古文大義，開啓研究古文之先。但如修辭等小節方面，常有點到為止，難免有遺珠之憾。且又將蘇洵之古文思想，全部套入儒家正統框架，對於深通百家之學的蘇洵，亦有可議之處。此外，蘇洵有許多書信與其他類文章，都是本書所未能兼及。

（二）學位論文方面

較有相關的碩、博士學位論文共有四本，三本是綜論三蘇博士學位論文，2本是專論蘇洵碩士學位論文。博士學位論文依時序有：

第一本由中國文化大學中國文學研究所，金榮華教授指導，李李研究生撰寫，在1992年完成《三蘇散文研究》〔註34〕博士論文，將三蘇散文共同探討，側重在三蘇記體散文方面，及三蘇散文差異性和成就。後來出版成《三蘇散文研究及其他》〔註35〕專書。

第二本由東吳大學中國文學系研究所，夏長樸教授指導，涂美雲研究生撰寫，在2004年完成《朱熹論三蘇之學》〔註36〕博士論文，研究由朱熹之理學家學派，來論述三蘇之學，呈現三蘇學在理學家眼中的不同風貌。後來出版成《朱熹論三蘇之學》〔註37〕專書。

第三本由國立臺灣師範大學國文研究所，黃慶萱教授指導，陳秉貞研究生撰寫，在2006年完成：《三蘇史論研究》〔註38〕，專門深入探討三蘇史論文特色。

〔註32〕 吳武雄：《蘇洵及辨論文研究》（臺中：捷太出版社，1994年）。

〔註33〕 網址：http://nbinet.ncl.edu.tw/screens/opacmenu_cht.html。查詢時間2009年4月15日。

〔註34〕 李李：《三蘇散文研究》（臺北：中國文化大學中國文學研究所博士論文），1992年。

〔註35〕 李李：《三蘇散文研究及其他》（臺北：秀威資訊，2008年4月）。

〔註36〕 涂美雲：《朱熹論三蘇之學》（臺北：東吳大學大學中國文學研究所博士論文），2004年。

〔註37〕 涂美雲：《朱熹論三蘇之學》（臺北：秀威資訊，2006年9月）。

〔註38〕 陳秉貞：《三蘇史論研究》（臺北：國立臺灣師範大學國文學系博士論文），2006年。

蘇洵碩士論文目前僅二本，第一本由臺北市立師範學院應用語言文學研究所，江惜美教授指導，朱乃潔研究生撰寫，在 2002 年完成《蘇洵政論散文研究》〔註 39〕碩士論文，本文以《幾策》、《權書》、《衡論》25 篇為主要探討範圍，在第五章〈蘇洵政論散文思想情感〉，第六章〈蘇洵政論散文審美風格〉，皆能闡發蘇洵政論文之要，亦是政論散文的進一步深化。其美玉之瑕，為鎖定了特定文章，忽略非此 25 篇之文章，而有失蘇洵古文之整體貫通性。

第二本由中國文化大學中國文學研究所在職專班，皮述民教授指導，劉文輝研究生撰寫，在 2008 年完成：《蘇洵文學思想探究——以其文論與政論分析為例》〔註 40〕碩士論文，本文主要探討蘇洵文學思想，並著重在政論與文論思想兩處，有助於了解蘇洵之文學思想，但是仍舊偏向政論文上打轉之憾。

（三）蘇洵相關期刊論文方面

主要仍以謝武雄及吳武雄兩學者，發表於各大專院校學報中為多，謝武雄有〈蘇洵文章結構之探究〉〔註 41〕一文刊登在《靜宜學報》，後併入《蘇洵言論及其文學之研究》專書一章中。吳武雄發表〈蘇洵之生平及其著作考述〉〔註 42〕、〈蘇洵之心態探索〉〔註 43〕、〈蘇洵「六經論」意蘊〉〔註 44〕、〈蘇洵之性格及其交遊情形〉〔註 45〕等系列篇章，亦成為日後《蘇洵及其辨論文研究》專書之基礎。此外，黃盛雄有〈蘇洵之文論〉〔註 46〕登載《靜宜學報》中。李李有〈現存蘇洵著述考〉〔註 47〕、〈蘇洵書信體散文研究〉〔註 48〕兩文，

〔註 39〕 朱乃潔：《蘇洵政論散文研究》（臺北：臺北市立師範學院應用語言文學研究所碩士論文），2002 年。

〔註 40〕 劉文輝：《蘇洵政論散文研究》（臺北：中國文化大學中國文學所碩士在職專班碩士論文），2008 年。

〔註 41〕 謝武雄：〈蘇洵文章結構之探究〉，《靜宜學報》第 4 期（1981 年 6 月），頁 63～89。

〔註 42〕 吳武雄：〈蘇洵之生平及其著作考述〉，《警專學報》第 1 期（1988 年 6 月），頁 283～304。

〔註 43〕 吳武雄：〈蘇洵之心態探索〉，《興大中文學報》第 6 期（1993 年 1 月），頁 201～224。

〔註 44〕 吳武雄：〈蘇洵六經論意蘊〉，《臺中商專學報》第 25（文史社會篇）期（1993 年 6 月），頁 223～257。

〔註 45〕 吳武雄：〈蘇洵之性格及其交遊情形〉，《興大中文學報》第 7 期（1994 年 1 月），頁 195～229。

〔註 46〕 黃盛雄：〈蘇洵之文論〉，《靜宜學報》第 2 期（1979 年 6 月），頁 133～154。

〔註 47〕 李李：〈現存蘇洵著述考〉，《中國文化大學中文學報》第 1 期（1993 年 6 月），頁 231～254。

同樣也是後來博士論文《三蘇散文研究》之先驅。其餘論文則著重在討論〈六國論〉一篇，在學術價值性上較少。

第三節 研究資料與研究方法

一、研究資料

本研究《蘇洵古文研究》，研究範圍以蘇洵《嘉祐集》中古文作品為主，以《嘉祐集》詩作為輔。採用文獻版本為曾棗莊、金成禮《嘉祐集箋注》為主要原文引用版本，並參照《三蘇全書》〔註 49〕、《全宋文》〔註 50〕、《四庫全書》〔註 51〕中蘇洵《嘉祐集》，以力求基本原典之正確性，遇有訛誤時可修正增引。

本文所引用《嘉祐集箋注》採：「菊莊本為底本，書內分卷、卷名及編次，一仍其舊。從他處輯得者，列於第十六卷之後，名為蘇洵佚文、蘇洵佚詩，不列卷名」〔註 52〕為體列。其「收文力求賅備，校勘力求有據，編年及背景詳加考察，列於題註，其他註釋則着力於用典與故實，非特殊礙難字詞，一般不予着墨，以避繁瑣」〔註 53〕為原則，實為當前最為精良之校注本。

二、研究方法

凡研究任何事物要運用方法，同樣研究國學要懂得方法，不懂得方法，不僅事倍而功半，甚至是徒勞而無功〔註 54〕。本文主要採用之研究方法，共計有：歸納法、演繹法、宗派法、時代法、問題法、批評法與比較法等六種〔註 55〕。依杜松柏《治學方法》中指出，「問題法」為本文研究中之通

〔註 48〕 李李：〈蘇洵書信體散文研究〉，《華岡文科學報》第 21 期（1997 年 3 月），頁 129～147。

〔註 49〕 舒大剛、曾棗莊主編：《三蘇全書》（北京：語文，2001 年 11 月第 1 版）。

〔註 50〕 曾棗莊、劉琳主編：《全宋文》第 22 卷（四川：巴蜀書社，1992 年 6 月第 1 版）。

〔註 51〕 蘇洵，《嘉祐集》：《文淵閣四庫全書》第 1104 冊（臺北：臺灣商務印書館，1983 年）。

〔註 52〕 曾棗莊、金成禮箋注：《嘉祐集箋注》（上海：上海古籍，1993 年 3 月），頁 4。

〔註 53〕 曾棗莊、金成禮箋注：《嘉祐集箋注》（上海：上海古籍，1993 年 3 月），頁 4。

〔註 54〕 高明，〈國學的研究法〉，收錄吳福助編：《國學方法論文集》（臺北：文史哲出版社，1990 年 8 月再版），頁 139～183。

〔註 55〕 杜松柏：《國學治學方法》（臺北：株泗，1991 年 10 月增訂版 2 印）頁 253～296，第五章〈治學的基本方法〉。