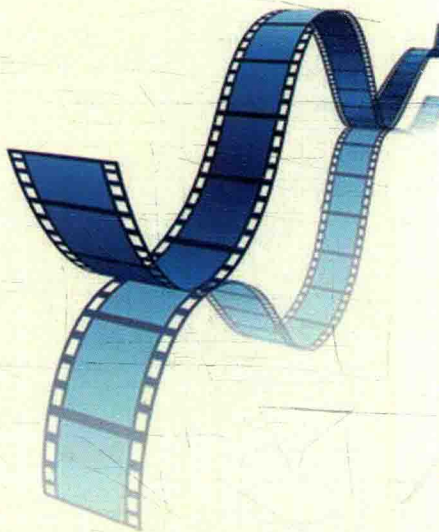


文学研究丛书

WENXUE YANJIU CONGSHU



大众媒介与审美嬗变

——传媒语境中新世纪文学的转型研究

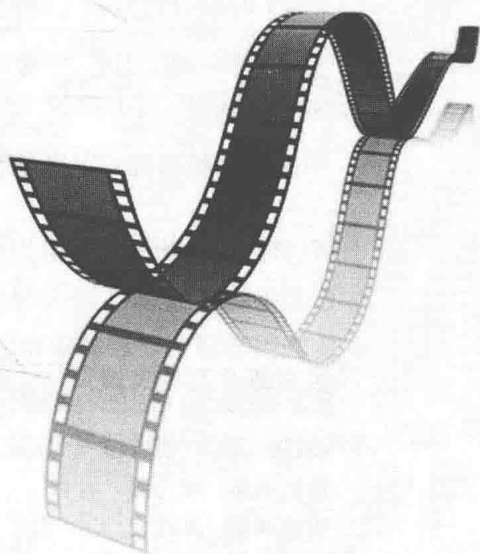
张邦卫 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

文学研究丛书

WENXUE YANJIU CONGSHU



大众媒介与审美嬗变

——传媒语境中新世纪文学的转型研究

张邦卫 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

大众媒介与审美嬗变：传媒语境中新世纪文学的转型研究 / 张邦卫著. —北京：中央编译出版社，
2016.4

ISBN 978-7-5117-2954-5

I. ①大… II. ①张… III. ①中国文学—当代文学—
文学研究 IV. ①I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 027290 号

大众媒介与审美嬗变——传媒语境中新世纪文学的转型研究

出 版 人：刘明清

出版统筹：董 巍

责任编辑：曲建文

责任印制：尹 珺

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京西城区车公庄大街乙5号鸿儒大厦B座(100044)

电 话：(010)52612345(总编室) (010)52612341(编辑室)
(010)52612316(发行部) (010)52612317(网络销售)
(010)52612346(馆配部) (010)55626985(读者服务部)

传 真：(010)66515838

经 销：全国新华书店

印 刷：北京天正元印务有限公司

开 本：710毫米×1000毫米 1/16

字 数：296千字

印 张：17.5

版 次：2016年4月第1版第1次印刷

定 价：52.00元

网 址：www.cctphome.com

邮 箱：cctp@cctphome.com

新浪微博：@中央编译出版社

微 信：中央编译出版社(ID: cctphome)

淘宝店铺：中央编译出版社直销店(<http://shop108367160.taobao.com>) (010)52612349

本社常年法律顾问：北京嘉润律师事务所律师 李敬伟 问小牛

凡有印装质量问题，本社负责调换，电话：(010)66509618

声 明

本书是教育部人文社会科学研究一般项目《现代传媒与新世纪文学的转型研究》(编号:07JC751019)、浙江省社科联研究课题年度课题《媒体化语境下新世纪文学的转型研究》(编号:2009N30)、湖南省高等学校科学研究青年项目《传媒视野下新世纪文学的价值体系研究》(编号:08B002)的最终成果,也是国家社会科学基金项目一般项目《媒体化语境下新世纪文学的转型研究》(批准号:10BZW103)的阶段性成果。

鸣 谢

本书承蒙浙江省传播与文化产业研究中心、浙江省“十一五”省级重点学科 A 类“戏剧戏曲学”、浙江传媒学院校级重点学科“中国语言文学（文化与传播）”、浙江传媒学院人才引进专项资金（2009）与第五批中青年学科带头人专项资金（2010）的大力资助出版，特此鸣谢。



目 录

第一章 生态与生机：新世纪文学的整体观	1
第一节 此在与彼在：新世纪文学的合理性	1
第二节 困局与活局：新世纪文学的文化语境	8
第三节 骚动与异动：新世纪文学的多态景观	30
第四节 面相与本相：新世纪文学的时代特征	57
第二章 施控与施救：新世纪文学的媒介问题	71
第一节 文学期刊与新世纪文学的变奏	71
第二节 商业出版与新世纪文学的变迁	77
第三节 影视传媒与新世纪文学的变换	84
第四节 网络媒介与新世纪文学的变革	89
第五节 手机媒介与新世纪文学的变更	96
第三章 突变与突围：新世纪文学的机制问题	101
第一节 媒介化与新世纪文学生产方式的转制	102
第二节 媒介化与新世纪文学消费方式的转制	112
第三节 媒介化与新世纪文学传播方式的转制	124
第四章 相克与相生：新世纪文学的图像问题	139
第一节 新世纪文学的图像问题	140
第二节 新世纪文学的图像化写作	152
第三节 新世纪文学的影视改编	167



第五章 病变与嬗变：新世纪文学的美学问题	190
第一节 从“日常生活审美化”到“审美日常生活化”	191
第二节 从“膜拜价值”到“展示价值”	202
第三节 从“影像”到“拟像”	211
第四节 从“审美”到“审丑”	219
第六章 无教与有教：新世纪文学的教育问题	231
第一节 传媒语境中高校文学教育的现状与对策	232
第二节 作家教育背景与新世纪文学的调查报告	242
第三节 “网络文学引导工程”的实践性建构	255
参考文献	265
后 记	272



第一章 生态与生机： 新世纪文学的整体观

文学是人类的一种精神活动，它既来源于社会生活，是社会生活的反映，又具有相对独立的发展规律，有其自身的历史继承性与发展逻辑。马克思认为：“关于艺术，大家知道，它的一定繁盛时期绝不是同社会的一般发展成比例的，因而也就绝不是同仿佛是社会组织的骨骼的物质基础的一般发展成比例的。”^① 马克思的“物质生产与艺术生产的不平衡关系”论断，事实上包含了“艺术生产的相对独立性”的言说，而这种相对独立性又主要来源于文学本身的继承性。文学有自己的道路，它既有前世今生，也有前赴后继。因此，从 2000 年至 2015 年十五年的新世纪文学绝不是一个孤立、封闭的文学时期，它必然与 20 世纪中国文学有着千丝万缕的关系，也与形态各异、类型不同的文化语境有着剪不断、理还乱的关联。考察新世纪文学，既要考察作家、作品、读者、社会、媒介等要素，也要考察这些要素的自在变迁与各要素间的互动关系以及影响和修正新世纪文学的文化语境。所以，新世纪文学既是一个相对独立的整体，也是一个开放的共同体，毕竟新世纪文学兴起，绝不是 20 世纪中国文学的简单否定者，而是 20 世纪中国文学的合法继承者。

第一节 此在与彼在：新世纪文学的合理性

当岁月的年轮转过 1999 年这个所谓“千禧之年”的最后那抹夜色之后，我们告别了不能忘却也无法忘怀的 20 世纪，又满怀憧憬地走进了一个新的世纪——21 世纪。就中国文学而言，20 世纪中国文学已成为一种名副其实的过去式，而 21 世纪中国文学也就是我们所谓的“新世纪文学”，不管它是一个

^① [德] 马克思：《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯全集》第 46 卷（上），人民出版社 1979 年版，第 47 页。



真命题还是假命题，也不管它是一种学术考量还是现实考量，还不管它是一种暂时性命名还是权宜性策略，无论如何，“新世纪文学”都已成为我们指称当下文学的一种没有多少选择余地的命名。从2000年到2015年，经过十五年的孕育、积淀、淘洗、推进与演变，“新世纪文学”早已成为一种货真价实的现在式，或者说是一种当下状态，一种实在与实存。所谓“存在就是合理的”（海德格尔语），不管承认与否，也不管赞同与否，在新世纪，文学还在，文学的繁荣景象还在，文学的进化景观还在，文学边缘化与泛化景致也在，只不过我们所谓的“新世纪文学”与20世纪中国文学相比似乎有着更多的异质性存在，它虽在承前，却也在启后。

一、新世纪文学的合理存在

所谓“新世纪文学”，是指新世纪以来的中国文学，也就是指起于2000年以来中国文学。雷达认为：“如果说，几年前文学理论界还在为‘新世纪文学’的概念正名的话，那么，在新世纪走过十年的今天，人们似乎打算放弃对这一概念的费力争辩了，因为它已经成为一个没有多少选择余地却又不得不交付使用的概念。”^①在雷达看来，“新世纪文学”是对2000年以来中国文学的一个“没有多少选择余地的‘命名’”。命名的学理性已不重要，重要的是存在的合理性与使用的合理性。毕竟进入新世纪以来的中国文学，不断呈现出大量新的质素，发生了巨大的变化，尽管它与传统文学血肉相连，尽管它与新时期各阶段文学有扯不断的关联，尽管它仍处在打开自己的过程中，但是，谁也无法否认，它已经嬗变为一种具有新质的文学阶段了。邵燕君认为：“在现当代文学的梳理研究中，十年一小结是一个惯用的方法。除了整理和归纳的方便之外，我们看到年代更替和文学变迁之间似乎总有某种暗示性的偶合，特别是在当代文学进入‘无主潮’阶段后，年代特征成为文学发展最显著的特征，一如‘70后’、‘80后’、‘90后’的称谓虽是‘自然叫法’，却成为命名一代一代新作家的最有效方式。”^②所以，“新世纪文学”准确来说是一个自成系统的独立单元，也是一个兼容并包、承前启后的开放单元。

近代著名学者王国维在1922年所写的《宋元戏曲考·序》中曾经说过：“凡一代有一代之文学：楚之骚，汉之赋，六代之骈语，唐之诗，宋之词，元

^① 雷达：《新世纪十年中国文学的走势》，《文艺争鸣》2010年第2期，第6页。

^② 邵燕君：《新世纪文学脉象》，安徽教育出版社2011年版，第3页。

之曲，皆所谓一代之文学，而后世莫能继焉者也。”王国维重点聚焦的是中国古代文学史在文体上的“代有所擅”现象，并意在推崇元曲，但他的“一代有一代之文学”却集中体现了他的文学观与文学发展观。事实上，王国维的“一代有一代之文学”与刘勰的“文学通变论”“文学时序论”有着极深的渊源与传承。马克思关于古希腊神话与史诗的经典论述也与王国维的“一代有一代之文学”有异曲同工之妙，即认为古希腊神话与史诗只能出现在人类的童年时代，不仅是古希腊艺术的“武库”，而且是整个西方文学的“土壤”。文学因时顺变、趁势通变，换言之，文学是一种过程，是一种历史的存在，也是一种文化语境的存在。每一个时代的文学总是处于特定的历史文化语境之中，有政治的、经济的、伦理的、道德的、法律的、文化的、传播的等差异性存在，但无论身处何种语境，有一点是颠扑不破的，那就是“凡语境转变，则文学转型”。历史文化语境的代代递嬗，文学从一代走向另一代，从一种形态走向另一种形态，从一批经典走向另一批经典，从一股潮流走向另一股潮流，这本是文学的应有之义。

文学是社会生活的反映，并随着社会生活的发展而发展。刘勰在《文心雕龙·通变》中说：“通变则久”，“通变无方，数必酌于新声”，“变则可久，通则不乏”。这充分说明了穷变通久的思想。在《文心雕龙·时序》中，刘勰还说：“时运交移，质文代变”，“歌谣文理，与世推移”，“文变染乎世情，兴废系乎时序”。这充分说明了时代推移、世情演变和文学的内容、形式的内在关联。马克思、恩格斯说：“历史的每一阶段都遇到有一定的物质结果、一定数量的生产力总和，人和自然以及人与人之间在历史上形成的关系，都遇到有前一代传给后一代的大量生产力、资金与环境，尽管一方面这些生产力、资金和环境为新一代所改变，但另一方面，它们也预先规定新一代的生活条件，使它得到一定的发展和具有特殊的性质。”^① 这说明了发展的社会生活有历史继承性。恩格斯说：“每一个时代的哲学作为分工的一个特定的领域，都具有由它的先驱者传给它而它便由以出发的特定的思想资料作为前提。”^② 这说明了发展的文学艺术也有历史继承性。文学随社会生活的发展而

① [德] 马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第43页。

② [德] 恩格斯：《致康·施米特》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第485页。



发展，没有一成不变的社会生活，也就没有一成不变的文学；但文学的发展不是抛弃，而是扬弃。

鉴于此，我们认为，“新世纪文学”只是悠长中国文学发展中的一个历史节点，它不仅有它的“前世今生”，也有它的“来世来生”。“新世纪文学”并不是一个孤立封闭的文学阶段，它不仅有一个预备期或过渡期，即大约指从1993年算起的七八年间，而且它还有一个发展期或延宕期，即从2015年直至2099年，我们可以仿效“20世纪中国文学”称之为“21世纪中国文学”。从这个角度来说，“新世纪文学”是一个开放性的命名与命题，有着陶东风所谓的“移动的边界”和“延宕的节点”。按雷达的观点，新世纪文学有一个预备期或过渡期，可以上溯到1993年。诚如此，那么新世纪文学迄今为止已有20多年文学行动与文学空间。张末民认为，新世纪文学可以上溯到20世纪90年代甚至80年代，因而新世纪文学也并非特指固定在“新世纪”这一单纯时间维度的文学，它在20世纪最后20年间已有了相当程度的发展，标志着一种具有“文学新世纪”意义的大不同于20世纪中国文学主潮的新的文学，只不过到了新世纪这些年，面对新世纪中国社会和文化氛围以及文学面貌的巨大改观，人们才仿佛突然“发现”一种新的文学生态和形态已然成型。张末民说：“言说和使用‘新世纪文学’，并以此来考察新世纪10年来的中国文学进程，其意义就在于，一是力图表述新时期30年来文学演进的实质，即30年来的变迁最终历史地形成了一个什么样子的文学；二是期望深入地阐释这种当代文学的新形态，并展望这个文学的未来。”^①

二、新世纪文学的本质规定

“新世纪文学”除了有着属于自己的时间界定之外，还有着属于自己的本质规定，这种本质规定可以指认其合理存在。从整体上说，“五四”时期的文学是以启蒙主义为主的文学，1930年代的文学是以民族主义为主的文学，1940年代的文学是以新民主主义为主的革命文学，1950年代至1970年代末的文学是以意识形态为主的革命文学，1970年代末至1980年代的文学是以改革主义为主的“泛政治”文学，1990年代的文学是以经济主义与市场主义为主的商业文学，2000年以来的文学是以技术主义、商业主义、消费主义、媒介主义为主的媒介文学。相比较而言，“新世纪文学”确实呈现了令人眼花缭

^① 张末民：《新世纪以来的文学进程》，《当代文学研究资料与信息》2010年第6期。



乱的变化与变迁。对此，有人曾描述说：小说改编影视的多了，经得起阅读的少了；作品的种类、印数、销量和网上的点击量增加了，艺术质量与思想分量却减少了；各式各样的写法多了，佳作力构却少了；大作多了，大师少了；期刊的时尚味儿浓了，文学味儿却淡了；作家的数量比过去多了，影响却比过去小了；各类奖项和获奖的作者多了，能记得住的作品却少了。同样，习近平总书记在2014年10月《北京文艺工作座谈会上的讲话》概述说：在文艺创作上，存在着有数量缺质量、有“高原”缺“高峰”的现象，存在着抄袭模仿、千篇一律的问题，存在着机械化生产、快餐式消费的问题；存在着想一夜成名、不脚踏实地搞创作的“浮躁风”；存在着文艺作品沾满铜臭气、做市场的奴隶的问题。一句话，众声喧哗，花样百出，形态各异，各领风骚。由是观之，新世纪文学是有着新质素、新内涵、新形态、新生态的复合体。

透过新世纪文学的层层帷幄与重重迷雾，既有山山岭岭也有沟沟壑壑的新世纪文学，我们似乎很难准确地把握它的本质规定，但它的合理存在仿佛能让我们感知到它的点点滴滴、断断续续与若有若无。新世纪文学显然不仅仅是一个时间性的描述，倒是更应该成为一种具有前瞻性、召唤性的本质界定。从理论上，本质主义与反本质主义都有其合理性，当本质主义将本质绝对化时那它也就僵化了，当反本质主义将本质虚无化时那它也就虚空了，毕竟本质是一个在者区别另一个在者的“存在”，否则“此”与“彼”、“这”与“那”就没法界别了。所以，追问新世纪文学的本质规定既势所必然也理所当然。那么，身处新世纪文学的“丛林”中，我们应该如何界定新世纪文学的本质属性呢？在此，龚善举在《“新世纪文学”八大趋向》一文观点值得借鉴。龚善举明确指出，“新世纪文学”是对以全球化、都市化、生态化、市场化为显著标志的21世纪现代生活的艺术观照方式。他还进一步指出，作为一种具有前瞻性和召唤性的价值倡导，“新世纪文学”应该不仅仅是一个时间性的概念；依必然律和可然律预设，“新世纪文学”存在或隐或显的八大趋向：文学观念多元化，人文视野全球化，艺术表现自便化，题材范型都市化，生活关怀纪实化，生态主张明朗化，传播路径电子化，接受行为市场化。^①值得一提的是，龚善举虽然没有将媒介化与媒介主义纳入到新世纪文学赖以生存的21世纪现代生活的范畴之中，但在归纳新世纪文学的八大趋向中已敏

^① 参阅龚善举：《“新世纪文学”八大趋向》，《甘肃社会科学》2007年第1期。



锐地看到了“传播路径电子化”，这是值得肯定的。所以，依照龚善举的思路，我们似乎可以粗放型地将新世纪文学看作是对全球化、都市化、生态化、市场化、消费化、技术化、媒介化为显著标志的21世纪现代生活的艺术观照方式。这一点，与我们前述的“2000年以来的文学是以技术主义、商业主义、消费主义、媒介主义为主的媒介文学”有异曲同工之妙。毕竟从工具理性的角度来看，媒介是“展板的展板”甚至是最后的底板，而媒介主义之上的技术主义、商业主义、消费主义其实都不过是“呈现的呈现”“表征的表征”。

关于新世纪文学的本质规定，论述较为深刻的莫过于张末民，事实上张末民也是最早倡导“新世纪文学研究”的学者。在张末民所完成的国家社科基金项目“新世纪文学研究”（项目编号08BZW067）之上编“新世纪文学论”中，张末民认为：新世纪文学表述的出现及其语义探讨与使用，不仅说明当代文学主体力量的建构努力，更重要的是当代文学在昭示自身的一种新的语境的生成，表明我们一定要立足于“新世纪新阶段”的立场。所谓“新世纪新立场”，主要意味着一种立足于新世纪文学现实视野的文学立场和姿态，它强调中国社会历经新时期以来三十多年的发展，已经走出20世纪以启蒙现代性、政治现代性为主导的语境和氛围，在以经济建设为中心的社会现代转型进程中导致了一场大规模的世俗生活重建，进而也导致了以经济建设为中心的价值生活的重建，这就是“中国新现代性”，亦即“生活现代性”。生活现代性是中国新世纪文学之潮兴起的根本所在，也体现出了中国社会现代化转型的独特之处，其影响所及催生了一种具有高度现实精神、直指当下具有高度生活化、世俗化、自觉性的文学景观。在这一新的文学生态和形态中，文学呈现出不同以往的新特征，即它不同于新时期由五四文学观所形成的精英式的“创作观”，而是一种“写作观”；它走出了20世纪以来中国文学传统的断裂性、二元对立的思维模式，体现出一种在生活中认识和理解文学、包容广大、层次多元的新思维；它不再将启蒙、革命、建设、阶级斗争、人文精神等定为文学的一尊，而是力图恢复生存、欲念、身体与精神之间的平衡。势头越来越强劲的网络写作、80后写作、底层文学、打工文学表明，文学不再是精英阶层的专利，不再蜷缩于脱离日常生活的神话象牙塔，而转化为一种关于人的生存和生活的言说及写作。这种蔚为大观的“写作”文学，体现出以下特征：从整体上说，它是一种“增量”的文学、生长的文学、总体的文学；从文学的具体层面而言，它是一种生活的文学、体物的文学、“文

明”的文学。^①应该说，张末民对新世纪文学的本质规定的探究，是十分值得肯定的。

三、新世纪文学的研究概述

从理论上说，任何一种研究都是以特定的对象化存在来践行的。新世纪文学的研究关注的就是新世纪以来的文学，即具有“中国新现代性”或“生活现代性”的当下文学。在文学失去轰动效应之后，新世纪以来的文学依然以精神文明、文化产业与软实力的形式潜滋暗长，虽无繁华却也是喧哗不断，这些事实性存在宣示了“文学已死”的荒谬与虚妄。以新世纪的长篇小说为例，新世纪的长篇小说处在空前的繁荣期，这不仅指它的数量，而且也指它的质量。长篇小说的质量是建立在中国现代汉语文学百年发展的基础之上的，新世纪的长篇小说在文体和叙述上要比过去更加成熟，小说内涵也要更加深邃和博大，兼容并蓄是新世纪长篇小说最突出的特征。新世纪以来，长篇小说在对时代的新的认知的基础之上开始了对现实主义精神的意义重建，大大开阔了现实主义的叙述空间和叙述能力，也大大丰富了现实主义的表现方式；在重建现实主义宏大叙事的过程中，宏大叙事与日常生活叙事这两种叙事方式逐渐走向了融合；作家试图在中国经验的基础上展开想象，本土性与现代性得到了相互的印证；文学创作中的二元对立的战争思维逐渐向和平包容的思维过渡。^②可见，新世纪以来的文学活动、文学空间与文学成就，让我们搭建新世纪文学的研究平台变得不仅有必要而且是有价值。如果我们套用克罗齐的名言“一切历史都是当代史”的话，那么，我们可以这样声明“一切文学史都是当代文学史”。

由于新世纪文学的当下性，对新世纪文学的关注与研究早已成为学界热点。2005年《文艺争鸣》第2期《新世纪新表现》首开新世纪文学研究的先河。2005年6月，“文学新世纪与新世纪文学五年”研讨会召开，扩大了新世纪文学的话语影响。2006年，张末民倡议“开展新世纪文学研究”。2006年

① 参阅张末民：《中国新世纪文学的全景观察与阐释——“新世纪文学研究”成果简介》，见全国哲学社会科学规划办公室网 <http://www.npopss-cn.gov.cn/>，2012年6月12日。

② 参阅张末民：《中国新世纪文学的全景观察与阐释——“新世纪文学研究”成果简介》，见全国哲学社会科学规划办公室网 <http://www.npopss-cn.gov.cn/>，2012年6月12日。



《文艺争鸣》第4期刊发了雷达等人的一组“新世纪文学研究”的文章，2007年第2期又刊发了於可训、程光炜、孟繁华、吴思敬、白烨等人的集中论述。2006年《文学评论》第5期所刊惠雁冰的文章是一种理性的反应。张末民、张颐武、欧阳友权、高楠与王纯菲、孟繁华的专著《新世纪文学研究》《对新世纪中国文学的思考》《数字化语境中的文艺学》《中国文学跨世纪发展研究》《文学革命终结之后——新世纪文学论稿》是颇具分量的阶段性成果，其中特别值得一提的是欧阳友权的《数字化语境中的文艺学》（中国社会科学出版社2005年版）于2007年10月获“第四届鲁迅文学奖”之“文学理论批评奖”、高楠与王纯菲的《中国文学跨世纪发展研究》（人民文学出版社2008年版）于2010年10月获“第五届鲁迅文学奖”之“文学理论批评奖”、孟繁华的《文学革命终结之后——新世纪文学论稿》（现代出版社2012年版）于2014年8月获“第六届鲁迅文学奖”之“文学理论批评奖”。还有，由中国社会科学院白烨研究员从2000年至今主编的“年度文情报告”与“年度作品选”是颇具慧眼的选家备料。另外，钱中文、张炯、贺绍俊、陈思和、王一川、白烨、南帆、张末民、刘跃进、张冬梅、李思屈、龚善举、周海波、邵燕君、欧阳文风、胡友锋、张邦卫、单小曦、黎扬全、苏晓芳、何坦野、葛娟等的相关论述已触及到了媒体化语境下新世纪文学转型的问题。尽管如此，对新世纪文学的关注尚缺乏对“媒体化语境下新世纪文学的转型”的系统研究、“新世纪文学十五年”的整体概观和新世纪文学的未来走向及核心价值体系的建构的研究。

第二节 困局与活局：新世纪文学的文化语境

文学绝不仅仅是纯粹的文字游戏，它总是植根于特定的文化语境之中，并与特定的文化语境息息相关，超脱于特定的文化语境之外的文学是不可想象的。所以，我们想要考察新世纪文学的变化与变迁、生态与形态、转型与转机、走向与走势，离不开对2000年以来近十五年之中国社会及其经济政治思想文化语境的认知与把握。事实上，从20世纪90年代中后期以来，我国市场化进程大提速，特别是入世以来，全球经济一体化、政治多极化、文化多元化，已是大势所趋。当然这中间还杂有全球化与本土化的抗争、文化帝国主义与文化民族主义的较量以及“地球村”与“中国部落”的角力。这些自然不会直接作用于文学，但作为文学生态的大气候又无不影响着文学，间



接地推动着文学的发展与审美的嬗变。知识经济的迫近，“可持续发展”的提出，冷战思维的淡出，技术主义的张扬，消费意识的深入，消费社会的形成，娱乐主义的泛滥，图像时代的到来，景观社会的繁荣，网络社会的建构，虚拟社区的成熟，自媒体的无限扩张，微时代的迅速潮涌，所有这些都在推进新世纪文学的生成、变迁与转型。如果要用几个关键词来表述新世纪文学的文化语境的话，我们不妨提出以下七个关键词：市场化、消费化、技术化、网络化、图像化、自媒体。这七个要素是新世纪文学的“核动力”，它们虽然也单个地影响新世纪文学，但最主要是以“文化共同体”与“文化场域”的形式制导新世纪文学。它们作用于人，又通过人作用于新世纪文学，并最终成为新世纪文学转型的“动力因”。

一、市场化与新世纪文学的市场语境

所谓市场化，是指在开放的市场中，以市场需求为导向，以竞争的优胜劣汰为手段，实现资源充分合理配置、效率最大化目标的机制。换言之，市场化是指用市场作为解决社会、政治、经济与文化问题等基础手段的一种状态，意味着政府对经济的放松管制和对工业产权私有化的影响。市场化的工具有好多种，低程度的市场化是外包，高程度的市场化是出售。简言之，利用价格机制达到供需平衡的一种市场状态叫市场化。

20世纪90年代，中国的经济体制已从计划经济走向市场经济为主、计划经济为辅的时代；而在新世纪十多年里，中国的经济体制却是全面市场经济的时代，市场成为调节、运行、控制的最权威杠杆，国家强权、国家意志只是一个宏观的调控者，“让市场说话”似乎成了新世纪最普适的经济法则，“竞争”似乎也成了新世纪最铁律的商业活动。在成功与失败的选择面前，“利益”成为首当其冲的问题。在竞争中全方位与高标格胜出，梦想成为利益最大化的成功者与掌控者，已成为市场经济语境下人们心照不宣的目标与愿景。在市场经济的初始阶段，人们对金钱的攫取欲望和对世俗生活享乐的期待，几乎成为不可逆转的潮流。不止是普通民众对此充满了向往，国家公职人员的贪污腐化、挥霍无度的倾向也以“示范”的方式对社会产生了巨大的影响。同时当我们目睹明星们高唱主旋律，并眼含泪花的背后，也看到了他们毫不掩饰的高额出场费、竞相攀比的出场价格。在明星那里已不止是利益的追逐，它已逐渐演变为个人身价的标准。因此，金钱在这个时代成了一个无处不在、无往不胜的尺度。于是，“唯利是图”“一切向钱看”“一切为了



钱”“为了钱什么都可以商品化”“为了钱可以牺牲一切”，成了市场经济条件下世风的显在表征。这样，市场化催生了一种新型的文化形态——市场文化。

市场文化是市场经济的必然产物，从本质上讲是一种通俗文化，对这一文化的接受已不仅止于寻常百姓，纵使在所谓的精英层、知识界喜欢言情、武侠作品的人也比比皆是。20世纪90年代，北京大学开设了金庸小说的专题课并大受欢迎；在电视节目的黄金时段，消遣性、休闲性的影视作品几乎充斥所有的电视台；软性小说是出版社获得经济利益的主要手段……所有这些无不说明一点：市场文化已被知识界和传媒业所接受，甚至走向赞同与膜拜。这样，经过新世纪十五年的侵蚀与淘洗，市场文化已经完全普泛化，消费社会已经全面普适化。孟繁华认为：“市场文化有巨大的解构力、浸染力和吞噬力。它以中性的面目出现，没有自己坚持的固定立场，它只有在市场规律支配下的利益原则。它使日常生活变得亲近可感，无论什么趣味和爱好的人，都可以在今日的文化市场上找到自己的读物或音像制品。市场文化的无所不有，无形中解构了‘一体化’的文化专制，它分散了人们对政治意识形态的关注和热情，使‘一体化’的文化霸权在无意中被分解。”^① 市场文化既然是市场经济的产物，占有市场并最大限度地获取利润就是它最终的目的。在利益的驱使下，所有的文化资源都有可能被这一文化形态纳入市场，经过新的发掘和包装后，使其变成文化消费品。这一策略甚至使“红色经典”和严肃文学作品也在这样的策划中转化为消费。张荣翼认为：“当前的市场已经广泛地拓展到文化领域，形成了一个从产品生产、营销、售后服务到品牌塑造的配套的体系。在这样的一个文化语境中，市场的文化部分或者曰文化市场，已经是进行文化研究工作不能绕开和回避的重要场域；更积极的方面来说，对于文化市场的研究，是了解相应的文化领域工作的一个助推器。这种助推器在一定程度上也是文学研究发挥功能的一个方面，即不只是在认识角度切入文学，而且要在实践领域干预文学。”^②

伴随着市场化进程的是中国当代文学生产机制的转型。该转型如果上溯的话最早可推至1984年的“断奶政策”的颁布。所谓“断奶政策”，是指国

① 孟繁华：《市场经济条件下的大众文化及生产》，《海南广播电视大学学报》2003年第1期，第27页。

② 张荣翼：《市场化语境中的文化市场叙事》，《湖北大学学报》2012年第7期，第54页。