

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十四編

林慶彰主編

第25冊

阮元學術之研究

劉德美著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

阮元學術之研究／劉德美 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2012〔民 101〕

序 2+ 目 2+182 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十四編；第 25 冊）

ISBN：978-986-322-035-0（精裝）

1.（清）阮元 2.學術思想 3.考據學

030.8

101015391

ISBN-978-986-322-035-0



中國學術思想研究輯刊

十四編 第二五冊

ISBN：978-986-322-035-0

阮元學術之研究

作 者 劉德美

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2012 年 9 月

定 價 十四編 34 冊（精裝）新台幣 56,000 元

版權所有・請勿翻印

阮元學術之研究

劉德美 著

作者簡介

劉德美，1948年生，台灣師範大學歷史系學士、碩士、博士。碩士論文為《清代地方學官制度》，博士論文為《阮元學術之研究》。曾任台北市弘道國中、台灣省立彰化高中、台灣師大附中歷史科教師、台灣師大歷史系助教、講師、副教授、教授，2007年退休。曾授中國通史、世界通史、西洋上古史、西洋藝術史、西洋古蹟與文物等課程。於清代地方教育、清代學術、西洋古代藝術與古蹟文物等方面，著有論文多篇。

提 要

本書旨在探討乾嘉道時期揚州顯宦學者阮元（1764～1849）的學術成就，共分七章。第一章說明清代學風的演變，及近年來學界研究阮元的成果。第二章從阮元的生平與交遊圈，了解他的學術趨向與活動的背景。第三、四章分析阮元學術的核心——考據學，內部成就主要表現於《擘經室集》中，他由考據以明古學，詮釋古代的器物、制度、水道、金石，並將研究成果應用於行政工作，發揮學術經世的效用，並由訓詁究文字本義，追求儒家學說的原始觀念，闡揚漢學家的義理；外部成就為編纂《皇清經解》、《經籍纂詁》、《十三經注疏校勘記》等工具書，嘉惠士子。第五、六章論述阮元在文史方面的成績：史學方面，編纂《疇人傳》、《國史儒林傳稿》、《廣東通志》、《雲南通志稿》、《山左金石志》、《兩浙金石志》，彙刻《文選樓叢書》、搜羅《宛委別藏》等，皆有保存文獻之功，學術經世之意；文學方面，提出文言說、文筆說，主張詩文皆須根柢經史，重視文選學，由形式與內容來批判桐城派之古文，建立揚州派注重駢文之理論，他撰寫的詩文即為對其文學主張的實踐，編纂《淮海英靈集》、《兩浙輶軒錄》，發幽闡微，宏揚教化。第七章結論，綜述阮元在學術上的成就與地位。

序

余嘗與胡秋原先生各自編選清季中國思想史資料。語及當以清季何人爲開山，胡先生曰：阮元。余則舉龔定庵對。胡先生頷首曰：亦可。自後各行所是，而余則由是知重阮元。清道光三年，定庵爲芸臺撰六十周年年譜序，括其生平業績爲十目，曰：訓詁、校勘、目錄、典章、史學、金石、九數、文章、性道、掌故等學，曰察吏、撫字、訓迪、武事、治賦、治漕等政。全篇瓌瑋莊嚴，壽人而無諛辭，余由是始知胡先生之識見，因盡讀芸臺書。

劉女士德美於芸臺著作寢饋甚深。近示其研究所得，將付梓人。劉女士博搜海內外有關芸臺之論文專著，於芸臺學術，闡述評論，言人之所未言，致吾無間言矣。僅就芸臺之「訓迪」事業，略抒鄙見。

昔年曾侍棲霞牟宗三先生於東坡山房，縱論及於政治。牟師據孫文政權治權之說，衍爲政道治道兩觀念，以爲中國歷史有治道而無政道。政道者，政權交替之道也。治道者，國民參政之道也。自漢以後，有察舉、科舉之制，人民得自社會而入政府。唯政權所在，限於一姓之世襲。遇有暴君弱主，政綱紊亂，權臣篡之，巨盜攘之，夷狄侵之，歷史乃有一治一亂之循環。今後必須行民主制度，掌政權者，出於人民之選舉，受民付託者，有一定之任期。才能之士，可以脫穎於選票，國家乃可長治久安云。余服膺師說甚久，然世界經兩次大戰以後，新國筭拔而起，皆爲民主政體，國家元首由人民選舉，法令由民意代表創建。若於諸國中，求一富強康樂者，無有也。國內戰亂頻仍，議員愚妄無識，元庸儒貪鄙，人民仍爲政變所苦。余因爲之困惑甚久，乃有「三道」說之擬議。三道者，政道、治道以外，尙須加一道，曰「世道」。何謂「世道」？社會文化發展之道也。蓋人才出於社會，社會正常，則人才

亦可正常。人才正常，則政治乃可正常。欲求社會正常，須謀社會文化發展之正常。何者正常？曰：依人道爲正常。「人道」之義，何人闡之？如何闡之？曰：恃乎民間教育之獨立自主。我國自宋而下，民間書院漸起，至明而極盛。書院皆有名儒宿學主之，以闡明理學、砥礪品行爲教。滿清入關後，禁士子論政，摧殘書院，改爲官辦，使爲討論時文之所，儒學之慧命竟絕，社會風氣隨而日墮，無復生氣矣。清臣風格，遠遜於明。

阮芸臺之撫浙、督粵也，創詁經精舍及學海堂，學生所業，不出儒家經籍，當時似無轉移風氣之效，然而詁經有俞樾，章炳麟其弟子也；朱九江出學海堂，康有爲其弟子也。康、章二子，影響於後世者如何？豈出於芸臺當年所料哉？抗戰時，馬一浮居復性書院，每憾有久存之佛寺，而無久存之書院，亦以挽救世道之必待於民間學塾也。由是觀之，定庵舉「訓迪」爲芸臺勳業之一，洵爲卓識。吾人今日研究芸臺之學，寧可不敬乎。

余讀劉女士之文，深佩其用力之勤，而述「三道」之觀念於此，亦以芸臺之創書院，有功於「世道」。尚祈讀劉女士之書者，讚嘆之餘，亦能有感於斯文。

中華民國一百零一年婦女節

陸寶千序於臺北市外雙溪



目

次

序	
第一章 緒 言	1
第一節 清學的定義與發展	1
第二節 學界研究阮元的成果	2
第三節 本書研究目的與方法	12
第二章 阮元學術的背景	15
第一節 乾嘉樸學的精神與方法	16
第二節 阮元的生平與交遊圈	19
第三章 阮元在考據學上的內部成就	41
第一節 由考據以明古學	42
第二節 由訓詁以明義理	58
第三節 由考據而經世——漢學的推廣	67
第四章 阮元在考據學上的外部成就	75
第一節 編纂之書	76
第二節 校勘與注釋之書	89
第五章 阮元在考據學以外的工作（一）史學	99
第一節 自撰之作	100
第二節 倡導之業——方志、金石、叢書與目錄	112
第六章 阮元在考據學以外的工作（二）文學	129
第一節 阮元的文學理論——揚州學派論「文」的形式與內容	129
第二節 阮元的文章與詩賦	136
第三節 文學資料的彙輯	145
第七章 結 論	151
徵引書目	157
附錄：阮元學術活動年表	169
後 記	181

第一章 緒 言

第一節 清學的定義與發展

有清兩百六十八年間，學風數變。「清學」的成立，錢穆先生追溯源流，認為起於宋學，〔註1〕張舜徽、麓保孝等學者也由內容方面，指出清學與宋學之間的密切關係。〔註2〕

清初學術在宋明學術的累積和特殊的時代背景之下，發展出特別注重經學研究的風氣，一方面是官方以程朱理學為學術正統，以他們的著作為科舉取士的標準，程朱之學因緣時會，盛行於科場之中；另一方面則有黃宗羲、顧炎武諸大儒力倡經世致用之學。梁啟超稱此時為清學的「啟蒙期」。迨至乾嘉時期，學風一變，考據學在名宦及學者的倡導與趨附下，蔚成風尚，成為一代顯學，由於此時學者應用漢代學者的訓詁方法以明儒家經典，不尚辭藻，樸實無華，故又稱「樸學」或「漢學」，成為清學的典型，因此狹義地說，清學即指此種考據之學，梁啟超認為考據學派與清朝相始終，是清學的正統派，乾嘉時期可謂清學的「全盛期」。〔註3〕道咸以降，由於中國面臨數千年來未

〔註1〕 錢穆，《中國近三百年學術史》，頁1。

〔註2〕 參見張舜徽，《史學三書評議》，頁190～191，「有清一代學術，無不賴宋賢開其先，乾嘉諸師特承其遺緒而恢宏之耳。」麓保孝，〈清朝における宋代儒學に關する研究について〉，《宋元明清近世儒學變遷史論》，頁165，由清人文集隨筆中對宋代儒學的研究，作出如下結論：「清朝學術の淵源濫觴の宋代に存するものを求めて，朝廷の編纂事業、考證學者の理學、清代經學の諸問題、音韻學、金石學、目錄學や學術的隨筆叢考等の中にその實を徴して見たのである。」

〔註3〕 梁啟超，《清代學術概論》，頁8～10。

有之變局，學術趨向又生變化，有識之士重新講求經世之學，經今文學乃成爲學術思想主流，然而仍有俞樾、章炳麟、孫詒讓等經學大師堅守考據學的壁壘，梁啟超由狹義的清學角度考察此一時期的學界，認爲是步入清學的「衰落期」。儘管近人對清學的分期名稱或有不同，〔註4〕而其演變趨勢及主流，則大致如上所述。

第二節 學界研究阮元的成果

學風發展與時代環境有互爲因果的密切關係。近人論清代學術的形成、發展與影響，有以中國近三百年學術史作全面論述者，有就某方面的學術專題，如經學、史學、漢宋之爭等作專論者，有就某學者、某學派而闡明者，均足以增進吾人對清學性質與內涵的理解。乾嘉考據學代表清學主流，而阮元屬於乾嘉道時期的人物，他歷任封疆大臣，政績卓著，不僅是一代名宦，尤其難得的是終生潛心著作，領導學術，憑其政治地位成爲領袖群倫的學壇宗師，主持風會半世紀，使漢學研究的波瀾更爲壯闊，其發展宏揚學術之力，遠超過一般純粹從事學術研究工作的專業學者，實是清代學者型官員（scholar official）的經典範例。〔註5〕

阮元一生行事，可分學術和事功兩個部分。茲將近代以來學者對阮元生平、事蹟、學術等方面論述與評價的情形，略述如下：

〔註4〕 關於清代學術演變階段，論者甚多。如王國維於〈沈乙庵先生七十壽序〉云：「我朝三百年間，學術三變：國初一變也，乾嘉一變也，道咸以降一變也。」（《觀堂集林》，卷23，頁1146）。梁啟超於《清代學術概論》頁3，將清學分爲啓蒙期、全盛期、蛻分期（或衰落期）。蕭一山於《清代通史》頁942，將清學分爲三期：清初的明學反動時期、中葉的清學全盛時期、清末的今文學運動與東西文化輸入時期。王家儉由清代漢學與宋學的關係，亦將清學分爲三個時期：一爲順康雍年間的漢宋不分時期、二爲清中葉乾嘉年間的漢宋對立時期、三爲清末道咸以降的漢宋調和時期。（〈清代「漢宋之爭」的再檢討——試論漢學派的目的與極限〉，載於《中央研究院國際漢學會議論文集》，1981，頁517～518）。麓保孝以清初康雍爲第一期，宋學伸張、乾嘉及道光前半爲第二期，漢學隆盛、道光後半至咸同清末爲第三期，爲漢宋兼採折衷及西學適應期（〈清朝における宋代儒學に関する研究について〉，《宋元明清近世儒學變遷史論》，頁151）。

〔註5〕 吾國傳統政治向來主張政教合一、學與仕合，而官員之行政工作是多方面的，往往官位愈高，須兼負行政、財政、軍事、文教等功能愈多，對於特別注重提倡文教學術而有功績的官員，即可稱爲學者型官員，他們不同於實務官員與專業學者，而是既爲顯宦，又兼儒者，其行政表現與學術文教事業往往相輔相成。

（一）有關阮元在清代學術地位評價的論著

在通論清代學術思想的著述中，阮元僅居其中一章或專節論述而已。例如：

1. 錢穆於《中國近三百年學術史》（台北：商務印書館，1936）第十章〈阮元、焦循、凌廷堪三人合傳〉，以 13 頁篇幅論阮元學術宗旨，評述其得失與影響。
2. 侯外廬於《近代中國思想學說史》（重慶：生活書店，1944）第十一章，以 48 頁篇幅詳細綜論阮元學術思想，認為他是歷史辨析學家，追求歷史的義訓是他學術最有價值的部分，肯定他為乾嘉學術最後重鎮的地位，是最早詳論阮元學術之作。
3. 張舜徽於《清代揚州學記》（上海：上海人民出版社，1962）第六章，以 22 頁篇幅在簡介阮元生平及著述後，將其學術分訓詁學、考證學、哲學思想三部分加以討論，肯定阮元的學術成就。
4. 近藤光男撰〈阮元〉，載於《中國の思想家》，1963，頁 692～704，說明阮元各項學術著作的意義，結論稱贊阮元為清代學問的指導者，嘉道學界的第一人。
5. 楊向奎於《中國古代社會與古代思想研究》（下），（上海：上海人民出版社，1962），以 24 頁的篇幅研究阮元的學術思想，論析其反理學的思想體系，由訓詁以通群經的學術成就，因善於運用分類統計法，具有歷史發展觀念，而能有超越前人的成績。
6. 趙航於《揚州學派新論》（南京：江蘇文藝出版社，1991），以專章（全書共十章）由「於學海中詁經」、「主衡文以選士」、「立新說而持平」三個面向，來論述阮元學術的特點與成就，充分肯定阮元的學術地位。
7. 祁龍威、林慶彰主編，《清代揚州學術研究》（臺北：學生書局，2001）。
8. 楊晉龍主編，《清代揚州學術》（上下二冊，台北：中央研究院中國文哲研究所，2005）
9. 李貴生於《傳統的終結——清代揚州學派文論研究》（上海：復旦大學出版社，2009），全書共七章，第五、六兩章探究阮元文論的發展階段與核心觀念，以及阮元文論的經濟義蘊，奠定完整的傳統儒家文論之基礎。

上述有關阮元學術思想的著作，重點或有不同，推崇其學術成就則一。只是由於敘述範圍廣，無法兼顧深度與廣度。近年來學者熱衷研究乾嘉學派、

揚州學派，成果甚豐，例如陳祖武的《乾嘉學派研究》、楊秋華的〈大陸學者對清乾嘉揚州學派的研究〉、張壽安的〈清代揚州學派研究展望〉等專書或論文中，有關阮元的學術成就與地位的探討，較諸錢穆諸人前述諸書裡的內容來得精細，至於更為深入的討論仍須求諸專題研究著作。

以下列舉近數十年來有關阮元生平事功及學術思想的論文與專書：

（二）有關阮元生平或事功之專文

學者對活躍於乾嘉道時期政壇與學界的阮元生平或事功的重要研究，按出版時間先後有：

1. A. Vissiere, “Biographie de Juan Yuan: Homme d’Etat, lettre et mathematician”, 載於 *T’oung Pao*, Series II, Vol.5, 1904, pp.561~596。本文係譯自李元度《國朝先正事略》及根據 R. W. Hurst 所撰〈阮文達公事略〉(*China Review*, Vol. IX, 1880~1881)，按年代順序，記述阮元的宦績和著作，雖然以「政治家、文學家與數學家」為副標題，重點在於政治方面。
2. A. Hummel (恆慕義) 編輯, *Eminent Chinese of the Ch’ing Period (1644~1912)*, 2 Vols, 1943。(中國人民大學清史研究所譯,《清代名人傳略》，西寧：青海人民出版社，1990)。書中阮元的傳略由房兆楹編寫，除敘述阮元的仕宦歷程，也注意學術成就與影響力。
3. Wolfgang Franke (傅吾康，德國漢學家)，“Juan Yuan, 1764~1849”，載於 *Monumenta Serica*, Vol. IX, 1944, pp.53~80。作者先敘述阮元生平事蹟，然後將其著作依傳統圖書經史子集四分法，繫於各類之下。與 Vissiere 之文不同者，傳文著述部分篇幅較多，但對阮元著作各書僅略加介紹，類似簡明書目提要，並附有相關論文訊息以供參考，頗為便利。惟作者對於已收入阮元主要文集《學經室集》諸論文，仍抽離出來，或將阮元作序之書亦列於著作目錄，易生混淆，讀者宜留意。
4. 仰彌，〈阮文達事述——為公（阮元）卒後九十年紀念作〉，原載《中和月刊論文選集》第四輯（台北：台聯國風出版社，1974），頁 394~413。敘述這位乾嘉盛世之賢相兼大師的學術和事功。

上述四文雖皆提及阮元的著作和學術成就，僅是簡介與略述，未作深入的分析。

5. 容肇祖，〈學海堂考〉，《嶺南學報》第 3 卷第 4 期，1934，頁 1~47，作者詳考學海堂的創立人、建置、規模、55 名學長、250 名肄業生（不

包括已任學長者)、327 名學海堂集選取文章的作者、以及 30 種學海堂刊刻書籍，資料詳贍，肯定阮元提倡學術與獎掖人才的功績。

6. 張峯，〈詁經精舍初稿〉，《文瀾學報》，第 2 卷第 1 期，頁 1~47，1936 年，敘述詁經精舍的沿革、規畫、學風、人物、藝文、流衍，並附大事年表、官師表、參考書目、詁經精舍史徵、詁經精舍興廢紀略等項，資料雖不及容肇祖〈學海堂考〉豐富，但仍是一篇既有靜態的資料排比，也具動態的發展觀念及解釋分析之作。
7. 字翁，〈阮元與學海堂〉，香港《藝文叢錄》第 3 期，1962 年 1 月。
8. Leung Man-Kam (梁文錦)，*Juan Yuan, (1764~1849): The Life, Works and Career of a Chinese Scholar-Bureaucrat* (夏威夷大學博士論文，1977，正文 272 頁，附錄 29 頁)，為最早對阮元生平作相當周詳研究之著作。全書計 13 章，分學者及官員兩部分，較偏重事功，學術部分僅有討論阮元的疇人傳、人性論和文學論三章，而阮元的學術成就方面甚多，作者並未作全面的分析。
9. B. Elman (艾爾曼，美國漢學家)，"The Hsueh-hai Tang and the Rise of New Text Scholarship in Canton", *Ching-shih Wen-ti*, Vol.4, No.2, 1979, pp.51~82，分析學海堂與清季經今文學的關係。
10. Wei Pei-Ti (魏白蒂) 撰，*Juan Yuan: A Biographical Study with Special Reference to Mid-Ch'ing Security and Control in Southern China, 1799~1835* (香港大學博士論文，1981)、"Internal Security and Control: Juan Yuan and Pirate Suppression in Chekiang, 1799~1809"，載於 *Ching-shih Wen-ti*, Vol. 4, No. 2, 1979, pp.83~112、"Juan Yuan's Management of Sino-British in Canton, 1817~1826"，載於 *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.22, 1981, pp.144~167。作者於此三文之中，論析阮元在浙江巡撫、兩廣總督與雲貴總督任內的海防、邊務、外交措施，運用官方檔案文書與個人資料，肯定阮元任疆臣時的防禦功勞。
11. 黃克武，〈詁經精舍與十九世紀中國教育、學術的變遷〉，《食貨月刊》第 13 卷第 5、6 期，1983，頁 70~79，由阮元在杭州建立的詁經精舍的興衰過程中，探討其歷史意義。容肇祖、張峯之作，時間較早，具開創性，以資料取勝；艾爾曼、黃克武之文著重詁經精舍與學海堂的

成立對於學術思想變遷的關係，以解釋見長。

12. 郭明道、田漢雲，〈清代傳播民族文化的巨擘：阮元〉，《揚州師院學報》（社會科學版），1988年第3期，1988年9月。
13. 馮爾康，〈清代名臣阮元〉，《故宮博物院院刊》，1989年第1期，頁17～24。
14. 郭明道，〈清代教育改革家阮元〉，《揚州師院學報》，1990年第4期，頁125～129，1990年12月。
15. 陳東輝，〈阮元與詁經精舍〉，《浙江學刊》，1991年第4期，頁107～109。
16. 陳東輝，〈阮元與學海堂〉，《文史》第41輯，頁297～302，北京：中華書局，1996年。
17. 胡凡、李鳳飛，〈論阮元對嶺南文化發展的貢獻〉，《中西文化交流與嶺南社會變遷》，北京：中國社會科學出版社，2004年3月。
18. 孫廣海，〈阮元研究回顧〉，《漢學研究通訊》，第25卷第3期，頁1～14，台北：國家圖書館漢學研究中心，2005年。
19. 馮爾康，〈阮元的家庭生活〉，《清代社會生活圖記：生活在清朝的人們》，北京：中華書局，2005年1月。

以上所列多位西方漢學家之文，對阮元生平作頗有興趣的介紹，而對阮元在教育方面的功績特別注重者，國內學者的研究較為豐富。

（三）有關阮元生平研究的專書

1. 王章濤，《阮元傳》，合肥：黃山書社，1994。全書325頁，作者以阮元的生平與宦蹟為經，在政治上的才能和學術文化上的成就為緯，是一本忠實且全面的阮元傳記。
2. 王章濤，《阮元年譜》，合肥：黃山書社，2003。最早的《阮元年譜》原名《雷塘庵主弟子記》，由張鑑、阮常生、阮福、阮孔厚、柳興恩等人編成，13萬餘字，詳錄阮元政績與奏疏等資料。〔註6〕王氏之作，為一部多達二百萬字的大型年譜，厚1,201頁，資料詳備，搜羅甚博，尤其

〔註6〕《雷塘庵主弟子記》，張鑑等編，張鑑編至嘉慶十一年阮元43歲時；阮常生續編至嘉慶十九年（阮元51歲）；阮福續編至道光九年（66歲）；阮孔厚、阮祐續編至道光十八年（75歲）；柳興恩最後續編完成。共十三萬多字，詳錄阮元政績、奏疏、皇帝諭旨賞賜等，對其學術活動則失之簡略。

注重阮元與周圍文化人的交往，彰顯阮元在乾嘉後期領導學術的地位。

3. 王章濤，《阮元評傳》，揚州：廣陵書社，2004。全書連序有 460 頁，分五編，第一、三、四編論述阮元生平事功，第二、五兩編闡明阮元的學術，後者篇幅略多於前者，說明作者對於阮元學術的著力頗深。
4. 郭明道，《阮元評傳》，北京：社會科學文獻出版社，2005。作者在撰寫多篇阮元各方面成就論文的基礎上完成，全書連序及附錄有 464 頁，分上、下兩編，上編為生平篇，下編為學術篇。下編的篇幅比上編多約近半，顯示作者特別注重阮元學術。
5. 《焦循·阮元評傳》（陳居淵著，南京大學出版社，中國思想家評傳叢書第 174 號，2006），評析二人的主要著作，介紹他們對儒家經典的研究、傳統算學的研究、對堪輿學的批判及在文學理論方面的成就，儘管作者稱阮元部分是附傳，仍相當展現阮元學術思想的全貌。

由上述所列專書可見，在以專書形式論述阮元生平之作者中，王章濤與郭明道皆為揚州出身的阮元研究專家，對阮元的事功與學術都有所闡發，使揚州地區因地緣關係，成為阮元研究的重鎮。

（四）有關阮元學術思想的論文舉要

1. Van Hee, “The Chou-chen Chuan of Yuan Yuan”, 載於國際著名的科學史期刊 *ISIS*, Vol. 8, No. 8, pp.103~118, 1926, 本文是最早專門討論阮元所編《疇人傳》之作，作者持十九世紀以來西方學者輕視中國文化的態度批判此書，後來也受到批判。
2. 三上義夫，〈疇人傳論——併せて Van Hee 氏の所説を評す〉載於《東洋學報》第 16 卷，頁 185~233、287~333，1927，作者以撰著 *History of Mathematics in China and Japan*（《中日數學史》，1913）一書著名，在本文中批判 Van Hee 的某些主張。
3. 汪紹楹，〈阮氏重刻本宋本十三經注疏考〉，載於《文史》第三輯，頁 25~60，1963，說明阮元重刻十三經注疏及校勘記的經過、得失、所據版本的優劣、存佚與沿革，考核精詳。
4. 眞田但馬，〈阮元の南北書派論について〉，載於《東洋學報》第 8 期，頁 1~28，1964，說明清代金石學與書論的關係。阮元〈南北書派論〉一文即為他愛好金石學的副產品。本文雖以「阮元的南北書派論」為主題，但是翻譯〈南北書派論〉一文即占去不少篇幅，討論部分不多。

5. 何佑森，〈阮元的經學及其治學方法〉，載於《故宮文獻》第2卷第1期，頁19～34，1970，由評定阮元的經學大要、治經方法及其得失，評論阮元在清代學術的地位。
6. 王萍，〈阮元與疇人傳〉，載於《中央研究院近代史研究所集刊》第4期下冊，頁601～611，1974，重點在於介紹阮元生平並評論其「西學源出中國說」的觀點。
7. 沈垚，〈阮元倡讀孝經之背景與影響〉，載於《孔孟月刊》第18卷第3期，頁11～13，1979，作者以極短的篇幅說明阮元提倡讀孝經的用意，在使人們重視孝道，擴大及於宗族、社會、國家的倫理秩序。
8. 藤塚明直，〈皇清經解の編輯とその影響〉，載於《東洋文化》復刊第46至48號，頁21～32、43～54、19～37，1979～1981，作者由《皇清經解》的編纂經過、選輯標準、有關人物地理背景等項，分析《皇清經解》的性質，以為此書不僅是清代學界盛事，而且東傳到朝鮮和日本，影響彼邦的經學研究與實學精神極大。
9. 陳振風，〈阮元的交遊與哲學〉，載於《台南家專學報》第3期，頁75～100，1981，由阮元與高郵王氏父子、焦循、江藩、劉台拱、龔自珍、魏源等人的關係，討論其學術思想，評定阮元是影響近代學術的關鍵人物之一。
10. 朱戟，〈清代揚州學者阮元〉，載於《揚州師院學報》1981年第4期，頁127～130，由阮元生平而論及他提倡學術、傳播文化、培育人才、獎掖後進的功業，至於阮元個人的學術成就則著重在經學和金石學方面。
11. 徐炯遙，〈清儒阮元の樸學精神〉，載於《東洋哲學研究》第2期，頁133～143，1981，闡釋阮元對朝鮮實學影響頗大的樸學精神，強調其實事求是的客觀性以及平實精詳的治經態度。
12. 濱口富士雄，〈阮元の考據學の位置について〉，載於《倫理思想研究》第五期，1981，本文僅見於論文目錄徵引，未見原文，由篇名應可推知作者強調阮元在考據學的地位。
13. Jonathan Porter, "The Scientific Community in Early Modern China", *ISIS*, Vol.73, No.269, pp.529～544, 1982，作者指出十七世紀中國科學發展與西方科學革命表面相似，途徑卻異，以《疇人傳》為素材，由外在的

社會環境和結構對中國科學活動的影響，解釋中國科學發展的遲滯。

14. 侯鏡昶，〈論南碑書風——北碑南帖論駁議〉，載於《南京大學學報》1982年第4期，頁47～51，認為阮元論書法淵源流變，頗具見地，但是「北碑南帖論」則失諸片面。作者以後世出土南碑的結體筆意，具有王派書風，且已重帖輕碑，反駁阮元所提南帖書風盛行於唐宋的說法。
15. 趙一航，〈名位著述冠群才〉，載於《揚州師院學報》1984年第2期，頁103～106，由阮元研治經學的特點及成就方面，歸納出他是中國文化史上一巨人的結論。
16. 吳哲夫，〈阮元與宛委別藏叢書〉，載於《故宮文物月刊》第2卷第3期，頁116～120，1984，敘述《宛委別藏》的進呈與度藏現況。
17. 劉德美，〈疇人傳研究〉，載於《台灣師大歷史學報》第13期，頁145～169，1985，著重析論《疇人傳》編者的專業素養及其論點、影響與後代學者的評論。
18. 尹協理，〈略論阮元的實事求是之學〉，《江淮論壇》，1987年第5期，頁91～96。
19. 黃愛平，〈從《疇人傳》看阮元的西學思想〉，《清史研究通訊》，1989年第3期，頁55～59。
20. 常紹溫，〈阮元創辦學海堂與廣東學術風氣的轉變〉，《歷史文獻與傳統文化》，第1輯，1990年9月。
21. 瞿林東，〈阮元和歷史文獻學〉，白壽彝編，《清史國際學術討論會論文集》，頁608～621，瀋陽：遼寧人民出版社，1990年8月。
22. 田漢雲、古明，〈論阮元的詩〉，《揚州師院學報》（社會科學版），1991年第3期，頁129～133，1991年9月，論述阮元詩歌創作的思想藝術成就。
23. 陳東輝，〈阮元的學術地位與成就〉，《杭州師範學院學報》（社會科學版），1991年第2期，頁32～37。
24. 黃愛平，〈阮元學術述論〉，《史學集刊》，1992年第1期，頁32～39。
25. 郭明道，〈論阮元對乾嘉漢學的貢獻〉，載於《史學月刊》，1992年第2期，頁39～44。
26. 郭明道，〈傑出的經學家：阮元研究之八〉，《揚州師院學報》，1992年第4期，頁134～141，1992年12月。