

建筑文化与思想文库



建筑现象学

第二版

PHENOMENOLOGY OF ARCHITECTURE

Second Edition

沈克宁 著

中国建筑工业出版社

建筑文化与思想文库

建筑现象学

第二版

PHENOMENOLOGY OF ARCHITECTURE

Second Edition

沈克宁 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

建筑现象学 / 沈克宁著. —2版. —北京: 中国建筑工业出版社, 2015. 5

建筑文化与思想文库

ISBN 978-7-112-17927-5

I. ①建… II. ①沈… III. ①建筑学—现象学
IV. ①TU-02

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第053628号

责任编辑: 何楠 黄居正

书籍设计: 张悟静 康羽

责任校对: 张颖 姜小莲

建筑文化与思想文库

建筑现象学 第二版

沈克宁 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京京点图文设计有限公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 9¼ 字数: 190千字

2016年1月第二版 2016年1月第三次印刷

定价: 38.00元

ISBN 978-7-112-17927-5

(27137)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

我们通过情绪的感受性和灵敏度来感知气氛。

.....

什么是气氛？请读一段我在笔记本中写下来的，为大家提供我所试图表述的思想：“我在这里，坐在阳光下。一个在阳光下显得十分美丽的宏伟、高大拱廊。那个广场为我提供了一个全景——住宅的立面，教堂，纪念物，身后是咖啡店的墙，不多不少的人们，花市，阳光，十一点钟，广场的对面在阴影中，令人愉悦的蓝色。不同声域的奇妙噪声：邻近的对话，广场上的脚步声，踏在石头上的声音，鸟语声，人群中传来有节制的低语声，没有汽车、没有发动机声，偶尔从某个建筑工地传来的噪声。我在想象开始的节假日使人们走得更为缓慢。两个修女——我们现在回到现实中，不仅是我在想象——在空中挥动着她们的手……”

什么使我感动？所有的事物，事物自身、人、空气、噪声、声音、呈现的材料、肌理、还有形式——那些我能欣赏的形式。还有什么使我感动呢？我的情绪，我的感觉，坐在那里时充斥着我的那种期望感觉。这不禁使我想起柏拉图那句名言：“美在观者”，也就是所有的都在我自身。但是我做了一个实验：将广场取走，感觉就不再一样。当然，这是一个简单的实验：拿走广场，感觉消失。没有了那个广场的气氛，就不可能有那些感觉。这很有逻辑性，人们与物体和对象互动。作为一个建筑师，这正是我经常面对和处理的。事实上，这正是我的激情之所在。

——彼得·卒姆托（Peter Zumthor）

导论	001
第一章 场所：建筑的场所与生活的世界	011
1. 海德格尔的场所论	012
2. 场所与空间	017
3. 场所的形成	019
4. 神性的与未开化的	022
5. 场所的“中心”化与层化的世界	025
6. 认知与城市形象和心智地图	028
7. “家”与家园的营造	030
8. 场所精神	035
9. 建筑场所与生活世界	039
10. 场所与建筑设计	044
第二章 建筑：建筑知觉与生活体验	053
1. 梅洛-庞蒂的知觉论	059
2. 体验建筑：知觉的建筑与生活体验	071
3. 视觉体验	082
4. 听觉体验	090
5. 触觉体验	094
6. 作为身体本能的营建	100
7. 嗅觉和味觉体验	109
8. 时间与寂静	110
9. 光与影	120
10. 对知觉和体验的记忆	131
结语：综合的知觉与整体的体验	141
参考书目	145
图片出处	150

① E. Relph. *Place and Placelessness*. London: Pion, 1976.

② Yi-Fu Tuan. *Topophilia: A Study of Environment Perception*. Prentice-Hall, 1974.

③ Yi-Fu Tuan. *Space and Place*. London: Edward Arnold, 1977.

④ E. Relph. *An Enquiring into the Relations Between Phenomenology and Geography*. *Canadian Geographer* 14.

⑤ Yi-Fu Tuan. *Geograph, Phenomenology and the Study of Human Nature*. *Canadian Geographer*.

⑥ E. Relph. *Geographical Experiences and being-in-the-world: The Phenomenological Origins of Geography*// D. Seamon and R. Mugerauer eds.. *Dwelling, Place and Environment*. NY: Columbia University Press, 1989.

⑦ D. Seamon and R. Mugerauer eds.. *Dwelling, Place & Environment*. NY: Columbia University Press, 1989.

⑧ D. Seamon. *Architecture, Experience, and Phenomenology: Toward Reconciling Order and Freedom*// R. Ellis. Berkeley: Center for Environment Design Research, University of California, Berkeley. 1990.

⑨ D. Seamon ed.. *Dwelling, Seeing and Design: Toward A Phenomenological Ecology*. Albany: State University of New York Press, 1993.

⑩ D. Seamon. *The Phenomenological Contribution to Environment Psychology*. *Journal of Environmental Psychology*, 1982 (2).

D. Seamon. *Phenomenology and Vernacular Lifeworlds*// D. G. Saile ed.. *Architecture in Cultural Change*. Kansas: School of Architecture, University of Kansas. 1986.

D. Seamon. *Humanistic and Phenomenological Advances in Environmental Design*. *The Humanistic Psychologist*, 1989, 17.

建筑现象学研究起步较晚、历史较短,有关的著述自20世纪70年代末陆陆续续地发表和出版,到80~90年代著作和论文已达一定的规模,其中绝大多数是研究论著。有关建筑现象学的研究较早开展于人文地理学对环境 and 人地关系的研究。在人文地理研究中,一批学者在地理学科中开辟出人地和环境的新领域,他们的研究逐渐将人文地理的领域拓广到人文环境、区域和城市规划、景观乃至建筑领域。该领域有一些较重要的著作,如雷尔夫(Edward Relph)的《场所和无场所性》^①,段义孚(Yi-Fu Tuan)的《场所倾向、环境知觉的研究》^②和《场所与空间》^③以及雷尔夫的论文《有关现象学与地理学关系之探究》^④,段义孚的论文《地理学、现象学和人类性质的研究》^⑤。有关地理和环境的现象学研究主要讨论人类的(地理)经验与“存在于世”(being-in-the-World)的关系。有关人文地理学中现象学讨论的概要可见雷尔夫的《地理经验和存在于世:地理学的现象学根源》^⑥。

在将人文地理和环境研究中的现象学方法引进建筑研究的过程中,西蒙(David Seamon)起了一定的作用。西蒙是堪萨斯州立大学建筑系教授,还是《环境和建筑现象学通讯》的主编。早年他曾受过系统的行为地理和环境心理的教育和训练,后转向建筑,尤其致力于建筑和环境现象学的研究。他主编了两部著作,第一部是与他人合编的《住所、场所和环境》^⑦。该著作于1985年由荷兰海牙现象学会马丁·尼基霍夫(Martinus Nijuff)出版公司出版,1989年由哥伦比亚大学出版社再版。在这部著作中,体现了西蒙所具有的地理、环境研究、环境心理和行为以及建筑知识。该著作分别从地理和环境,环境和场所,场所和住所等几部分进行讨论,分别邀请采用现象学思想的地理学家、哲学家、心理学家和建筑理论研究者进行论述。由于这些不同学科的作者考虑着同样的问题:环境、场所和人,采用着同样的哲学方法,因此整部集子较为全面地展现了现象学在讨论人类的“生活世界”时的重要意义。

80年代末,西蒙短期访问加利福尼亚大学伯克利分校并在该校的环境设计研究中心主持的“人与环境理论系列”中发表《建筑、经验和现象学:走向重新调和秩序和自由》^⑧后,他又邀请几位建筑、地理和环境研究工作者编集了《居住、观察和设计:走向现象学的生态学》^⑨。该著作于1993年由纽约州立大学出版。此外,西蒙还发表了《现象学对环境心理的贡献》、《现象学和民间生活世界》、《现象学和环境行为研究》、《环境设计中的解释学和现象学进展》^⑩等论文,不过影响不是很大。

雷尔夫、段义孚,以至西蒙等人的研究采用现象学讨论人地关系、环境等与建筑有关的问题,但他们主要是将文化地理作为研究对象,从建筑学角度观察,则显得过于宏大。

比西蒙起步要早,对建筑现象学研究更为深刻和透彻的是诺伯格-舒尔茨(C. Norber-Schulz)。在建筑理论领域,系统地讨论建筑现象学的著作是他于1980年出版的《场所精神——走向建筑的现象学》^①和1985年出版的《居住的概念》^②两书。这两部书与他的另两部著作《建筑中的意向》和《存在、建筑、空间》^③组成了他的理论系列。这几部著作虽然各自独立,但在思想上却有着连贯性,尤其是《存在、建筑、空间》、《场所精神》和《居住的概念》这三部著作,第一部受存在主义哲学影响,后两部则受到海德格尔哲学(存在主义现象学)对“此在”探究的强烈影响。

此外,美国城市理论家凯文·林奇(Kevin Lynch)自20世纪70年代就开始重视环境对“直接感觉”的影响。他的所谓“直接感觉”是通过眼、耳、鼻和肌肤来感受的,感官质量则是对一个场所的视、听、闻等感觉的综合。他认为环境质量的社会重要性经常被忽视和否定^④。他采用城市环境心理学中探讨知觉的方法和理论进行研究。虽然他的这些研究并没有刻意采用现象学理论,但其探讨的主题和涉及的范畴与建筑现象学讨论的问题有关。曾任耶鲁大学建筑学院院长的查尔斯·穆尔(Charles W. Moore)在1977年出版的《身体、记忆和建筑》一书中强调身体和记忆在建筑感知和体验中的重要性。从1960年以来,直到他去世之前,穆尔一直在建筑设计和建筑教育界强调建造前先要理解人们如何体验建筑。他认为身体最为重要和根本,但在现代建筑设计和对建筑形式的理解中,身体并没有成为人们考虑的中心^⑤。曾在丹麦哥本哈根皇家艺术学院任建筑学教授的拉斯姆森(Steen E. Rasmussen)在20世纪50年代中期具有远见地写出了对建筑现象学发展有着影响的《体验建筑》^⑥一书。他和穆尔的著作都强调身体以及各种知觉对建筑和空间的体验。这两部著作虽然没有明确提出建筑现象学这个术语,但对当代建筑知觉现象学讨论的贡献是不容置疑的。

自20世纪80年代末以来,建筑现象学理论的讨论在建筑设计理论和设计实践中有了长足的进展,成为一种具有影响的建筑理论。这一领域的代表是哥伦比亚大学建筑系教授斯蒂文·霍尔(Steven Holl)。1989年,霍尔的作品集《锚固》(Anchoring)^⑦出版,在该作品集的绪论中,霍尔阐述了他在建筑设计中所采用的现象学思想。在霍尔的现象学实践的前期,其设计思维有很大一部分根植于存在现象学中有关“定居”(定向与认同)的思想,这种思想转化为设计哲学就成为对建筑“锚固”的探索。大约在1991~1992年间,在阅读了梅洛·庞蒂的《知觉现象学》后,霍尔的现象学哲学发生了转向,开始走向知觉的建筑现象学^⑧。在此阶段,他与帕拉斯玛(J. Pallasmaa)一起讨论在建筑设计理论中进行知觉现象学研究的可能性。1994年,他与帕拉斯玛和佩雷斯-戈迈斯(A.

① C. Norberg-Schulz, *Genius Loci: Toward A Phenomenology of Architecture* (New York: Rizzoli, 1980)。

② C. Norberg-Schulz, *the Concept of Dwelling*. New York: Rizzoli, 1980.

③ C. Norberg-Schulz, *Existence, place*. New York: Rizzoli, 1980.

④ Kevin Lynch, *Managing the Sense of a Region*. Cambridge, MIT Press, 1991.

⑤ Kent C. Bloomer and Charles W. Moore, *Body, Memory, and Architecture*. New Haven and London: Yale University press, 1977:9.

⑥ Rasmussen, Steen Eiler. *Experiencing Architecture*. Cambridge, MIT Press, 1957.

⑦ Steven Holl, *Anchoring* .New York: Princeton Architectural Press, 1989, 1991: 9-12.

⑧ 见霍尔为帕拉斯玛的《肌肤之目》所写的序。Juhani Pallasmaa, *The Eyes of the Skin, Architecture and the Senses*. Wiley-Academy, 2005. 也是在1992前后,台湾的李铁男先生出版了他的《建筑现象学导论》。

① Steven Holl, J. Pallasmaa, A. Perez-Gomez. Questions of Perception-Phenomenology of Architecture. Architecture and Urbanism, 1994-7.

② Juhani Pallasmaa. The Eyes of the Skin, Architecture and the Senses. Wiley-Academy, 2005. 该书系根据该作者于1996年出版的《肌肤之目》和1994年的《建筑七觉》而成。

③ Peter Zumthor, Thinking Architecture. Trans. Maureen Oberli-Turner. Baden: Lars Muller, 1998.

④ Peter Zumthor, Atmospheres: Architectural Environments Surrounding Objects. Basel: Birkhauser, 2006.

⑤ Dan Huffman. Architecture Studio. Cranbrook Academy of Art 1986-1993. New York: Rizzoli, 1994.

⑥ Rafael Moneo. theoretical Anxiety and Design Strategies in the Work of Eight Contemporary Architects. Cambridge/London: MIT Press, 2004: 201-202.

Perez-Gomez) 合著的《知觉的问题——建筑的现象学》^①由日本的A+U作为特集出版。在书中,霍尔系统地阐述了对建筑的知觉领域,即建筑现象问题的思考,并用自己的作品作为补充,设计思想与设计实践从此合二为一了。2005年帕拉斯玛根据十年前发表的不同著作集结起来的《肌肤之目——建筑和感觉》^②出版,这是一本在建筑领域呼唤对体验的现象学范畴加以重视的著作。帕拉斯玛和霍尔等人的著作促使建筑师们进行反思。2006年,卒姆托(Peter Zumthor)的《氛围》(Atmospheres)^③一书出版,该书共讨论了9个建筑主题:气氛、真实的魅力、材料的对比性、空间之音、周围之物、空间的温度、亲密性的层次、物体上的光线等,他以叙述性手法和现象学思想对这些主题进行了思考。该书与他于1998年出版的《冥思建筑》(Thinking Architecture)^④一样,都是讨论建筑现象学的经典之作。自20世纪80年代以来,卒姆托在建筑设计和著作中成功地以现象学思想探索了建筑空间与材料的触觉和感知领域。

帕拉斯玛认为,在建筑教育、设计思维、建筑批评中有一种强烈的重视视觉而压制其他感觉的倾向,他担心由此导致建筑和艺术中感觉和感官质量的消失。他高兴地看到,在1996年完成《肌肤之目》一书仅仅十余年后,在建筑体验、建筑设计和教育中对感觉体验的重视已经十分明显,将身体作为知觉、思想和意识中心,感觉在表达、存贮、处理感官反应和思想上的重要性也已经得到肯定。现象学思考方式在建筑设计中也已受到广泛重视,这不仅仅表现在霍尔和帕拉斯玛那里,而且还呈现在其他建筑师的实践中,例如丹尼尔·里伯斯金(Daniel Libeskind)在设计讨论中也使用现象学观点。1986~1993年接任里伯斯金任匡溪(或可称克兰布鲁克)艺术学院建筑系主任的丹·霍夫曼(Dan Hoffman),更是在建筑教学中根据梅洛-庞蒂的知觉现象学思想进行身体与环境互动的实验。^⑤瑞士建筑师卒姆托(Peter Zumthor)和葡萄牙建筑师西扎(Alvaro Siza)的作品所显现的现象学精神更是十分强烈。西班牙建筑师、哈佛大学前任建筑系主任拉菲尔·莫尼奥在《理论悬念和设计策略》一书有关西扎的一章中说:“我们被西扎的作品所征服,是因为意识到我们得以以个人和私密的方式来进行建筑的现象学体验。他的作品所产生的那种实在印象激励人们将那种被西扎处理和使用材料的手法所激发的触觉能力和潜力投入到建筑实践中去”^⑥。

帕拉斯玛和霍尔讨论的知觉建筑现象学与诺伯格-舒尔茨和西蒙等人的场所现象学的侧重点和理论基础不同。帕拉斯玛和霍尔是从建筑知觉、体验和设计的角度,以梅洛·庞蒂的知觉现象学为理论基础,从建筑和空间知觉入手的建筑现象学。诺伯格-舒尔茨和西蒙的建筑现象学是从建筑理论研究的角度,以海德格尔的存在现象学为理论基础的学术研究。

值得注意的是凯蒂·奈斯比特 (Kate Nesbitt) 在她所编辑的《建立建筑理论的一种新议题》^①中的第九章“意义和场所的现象学”中所收录的四篇文章 (诺伯格-舒尔茨两篇, 帕拉斯玛和弗兰姆普敦各一篇), 都是根据海德格尔现象学有关场所和存在的讨论引发的思考, 原因当然主要在于在她编辑该书时, 有关梅洛-庞蒂的知觉现象学在建筑领域的研究才刚刚开始, 尚未引起人们的重视, 不过在此书出版之时的1996年, 霍尔的《锚固》(1988)及霍尔、帕拉斯玛和佩雷斯-戈麦斯的《知觉的问题》(1994)都已出版, 该书没有收入其中的任何一篇, 似乎显得守成有余, 而魄力不足。另一方面, 由于霍尔的建筑设计声望自20世纪90年代以来如日中天, 人们讨论建筑现象学时似乎只谈霍尔从梅洛-庞蒂那里引发的知觉现象学。其实, 霍尔的建筑现象学的前期是从场所的“锚固”入手的, 也就是从海德格尔的“存在”现象学入手的, 人们只要回到他的成名之作《锚固》一书, 就可得其踪迹。

现象学 (Phenomenology) 原词来自希腊文, 意为研究外观、表象、表面迹象或现象的学科。与现象学运动有关的哲学家不少, 如布兰坦诺 (Franz Brentano)、马克斯·舍勒 (Max Sheler)、罗曼·英加顿 (Roman Ingarden)、马塞尔 (G. Marcel)、萨特 (Jean-Paul Sartre), 最重要的则是胡塞尔 (Edmund Husserl)、海德格尔 (Martin Heidegger) 和梅洛-庞蒂 (Maurice Merleau-Ponty)。

19~20世纪德国哲学家、现象学之父胡塞尔, 将意识放在哲学思考的中心并发展了一种方法, 用这种方法可以同时展示思想的结构和内容。这是一种纯粹的“描述性”方法, 而非理论性的, 也就是说, 它不借助科学和哲学的任何理论建构来描述世界是以何种方式的意识揭示自己的。胡塞尔认为使用这种方法可以将纯粹的世界展现在人们面前。他称这种世界为“自然”的 (或真实的) 出发点, 也就是未被哲学和科学影响和侵蚀的人们所经历的“日常生活世界” (Lived World)。这个“自然出发点之世界” (World of Natural Stand-point) 是科学和哲学的开端, 任何其他世界均植根于其中, 建立于其上, 但无法代替或损害它。对人类来说, 最终仅有自然出发点之生活世界是真实可靠的。

海德格尔是胡塞尔的同事, 又是胡塞尔的学生, 但他考虑的问题与胡塞尔不同。胡塞尔的现象学还原声称是为了重新发现事物的某些特征。海德格尔则对将现象学还原方法用在更为深刻的问题, 即存在自身上感兴趣。

1930年, 现象学中心从德国逐渐转移到法国。法国现象学派的代表人物梅洛-庞蒂, 其主要著作《知觉现象学》对建筑现象学的影响很大。对梅洛·庞蒂来说, 现象学观照首先在于试图观察和描述所体验到的世界, 在观察和描述过程中应不带入任何科学解释和加减, 不

① Kate Nesbitt, ed., *Theorizing a New Agenda for Architecture: An Anthology of Architectural Theory 1965-1995*. New York: Princeton Architectural Press, 1996.

带入任何哲学偏见。其次,现象学观照在于试图说明人们与现象的接触,尤其是将观照转向世界以及该世界所呈现之处——心智这个受体之间的关系。知觉是梅氏哲学之主体。他认为知觉是构成知识的最基本层次,因此对知觉的研究必须位于其他层面,例如文化,尤其是科学之上。

梅洛-庞蒂的知觉现象学试图探寻呈现在人们面前,位于科学解释之前的对世界体验的基本层次。知觉是人们得以接近这个层次的特殊功能。因此,现象学的主要任务就是尽可能具体实在地去观察和描述世界是如何展现在知觉面前的。这样,梅氏知觉现象学是感知世界的现象学,而非主动感知的现象学。在《知觉现象学》的导言中,他提示人们需要回到“感知的生活世界现象”(the Phenomena of the Perceived Life World)。梅氏认为阻碍这种回归的是两种“传统偏见”:一是“经验主义”(Empiricism),二是“唯理智论”(Intellectualism)^①。

建筑现象学研究的各家虽然侧重不同,但从其思想取向上来看,大体可以分为两种:一种是采用海德格尔的存在主义现象学,另一种采用的是梅洛-庞蒂的知觉现象学。前一领域的代表是诺伯格-舒尔茨,主要是纯学术理论研究;后一领域的主要代表是斯蒂文·霍尔和帕拉斯玛,他们侧重于实践性的建筑理论。从表面上看,这两种建筑现象学走向并没有涉及胡塞尔。但无论是海德格尔,还是梅洛-庞蒂的现象学都以胡塞尔现象学的基本思想方法,即“还原”(Reduction)为基石^②。胡塞尔的“还原”通过有条理的过程,可以使人们将自己置于“先验范畴”(Transcendental Spher)内。在这个范畴内,人们可以排除任何偏见,按照事物的本来面目来观察感受它们,也就是说转变一种态度、一种观察事物的观点。按照现象学家科克曼斯(J.J. Kockelmans)的说法,胡塞尔的现象学还原(Phenomenological Reduction)包括三部分:

第一,现象学还原在严格意义上被称作一种对“存在”“加括号”的步骤。

第二,从文化的世界还原到人们直接体验的世界。

第三,先验还原引导人们从现象世界的“我”到“先验的主体性”。^③

但是,在现象学的后来发展中,尤其是现象学大家海德格尔和梅洛-庞蒂的著作中,第一和第三条都没有被采用,因此,第二条是“还原”的本质,是核心^④。胡塞尔自己则在巴黎讲演中为“还原”作了直截了当的解释:“还原”意味着“回到事物自身”。^⑤对胡塞尔来说,“还原”是防止各种解释、假设和现象自身不定性的方法。“还原”不断通过对越来越多的事物加上“括号”而达到一个极高的抽象层次,从而获得世界和存在的自然本质。

① Herbert Spiegelberg, The Phenomenological Movement: A Historical Introduction 1982.

② 缪朴教授认为:“如果要对上面介绍的3位现象学家之间的关系作一总结,我们可以说,海德格尔将胡塞尔的‘无私利的旁观者’改造成了一个以实现自己目的为中心的行动者,而梅洛-庞蒂则为海德格尔的有目的的但没有身体的漂浮存在赋予了一个身体。”参见:缪朴,《现象学与建筑理论》,载彭影,支文军,戴春编,《现象学与建筑的对话》,上海:同济大学出版社,2009: 119.

③ J. Kockelmans, Phenomenology, The Philosophy of Edmund Husserl and its Interpretation. New York: Anchor Books, 1967.

④ Herbert Spiegelberg, The Context of the Phenomenological Movement. Hague: Martinus Nijhoff. 1981.

⑤ 胡塞尔在巴黎讲演中认为“还原”意味着“回归到事物的本质”,也就是说防止各种解释、假设和现象自身不定性的方法。“还原”通过不断地给世界上越来越多的事物加上“括号”而达到一个极高的抽象层次,从而最终获得世界和存在的自然本质。见: E. Husserl, The Paris Lectures. The Hague: Martinus Nijhoff, 1975.

胡塞尔的现象学对建筑研究最具启发意义的是其将立足点定在人类生活中最基本和本质的日常“生活世界”上，抛弃一切科学、哲学的“成见”和“偏见”，将意识集中在纯粹现象和人们在生活中直接感受和经历的事物上，从而把握住事物的本质。在建筑研究中较为突出地将现象学思想转化为具体的建筑探讨的有两个领域，一是“场所”和“场所精神”，二是建筑 and 空间知觉。

建筑现象学强调人们对建筑的知觉、体验和真实的感受与经历。它的出现与成型首先是对近现代以来，尤其是西方工业革命以来建筑、城市 and 空间中融入的资本主义政经循环（尤其是资本循环和生产消费）的一种批判。在庞大的资本主义经济机器和生产消费循环中，建筑、城市与空间失去了其生活体验的作用。列斐伏尔（Henri Lefebvre）的《空间的生产》^①一书透彻地分析了近现代以来空间是如何进入这种循环的。塔夫里（Manfredo Tafuri）的《建筑和乌托邦：设计和资本主义的发展》对相似的问题也进行了精辟的分析^②。此外，现象学建筑思想对后现代主义建筑思想也持批判态度。后现代建筑思想以及与其同时出现的建筑符号学认为建筑是有意义的，无论这种意义是建筑师表达的，还是建筑在特定关联域中产生的意义，或是因商业、政治、社会等因素而来的象征、隐喻或联想。这就是说，建筑表现了一种并不从建筑自身衍化来的意义，建筑成为一种表现其他内容（意义）的工具。用符号学或结构主义理论来表达就是建筑与意义成为一种能指/所指的关系。一种——对应不可分离的关系。建筑现象学观点则认为如果建筑具有意义，那么建筑所述说的或我们称之为意义的东西并不独立于它自身的“在”，它不能表达另外的意义。它的“意义”只是它自身以及人们对位于那里的那种存在方式的一种直接体验。这种直接体验并不与其他任何政治、社会和历史文脉相关联。人们所体验到的建筑就是此时此地的建筑和其场所自身。建筑的体验与那种由文字表达和传输的体验不同。在文字中，字形自身是它所呈现出来的现象，但在字构成意义的同时，人们对字形自身的感受和体验消失了。这样，字形所构成的意义将人们对字形自身的感受和体验终止了。文字中的这种情况是人们所期待的，在建筑中则不是。如果将建筑比作文字，那就会失去对建筑、场所及其构成的整体环境的真实把握，这是建筑现象学所反对的。

其实，将建筑作为一种表现某种“意义”的系统并非始自后现代。在古代和传统社会中，人们认为建筑象征着宇宙的秩序（即一种价值、道德、宗教和意义的系统）。西方将建筑作为一种系统的学科来对待相对较早，从维特鲁威起就认为建筑具有象征性。自法国建筑师杜兰（J. Durand）及法国大革命以来，一部分建筑师开始认为应将建筑作为一种“无意义”的对象来对待，或至少将建筑限定在一种相对

① Henri Lefebvre. *The Production of Space*. Translated by Donald Nicholson-Smith. Oxford & Cambridge, Blackwell, 1991.

② Manfredo Tafuri. *Architecture and Utopia Design and Capitalist Development*. Cambridge, the MIT Press, 1976.

的自我参照系统中来看待，也就是不将建筑系统外的意义和价值系统带入自主的建筑系统。20世纪现代艺术运动充分发展了这种观点，其典型代表是塞尚的艺术作品。塞尚在他的绘画中抛弃了对作为现实主义和表现主义基石——外在形式的重视。他的眼光不再是对世界的一种纯摄像关系，不再是对外形的观察。正像梅洛-庞蒂指出的那样，呈现在塞尚面前的世界已不再是那种通过透视表现所呈现的世界。相反，它是画家通过将注意力集中在视物上，世界中的事物对画家呈现出来的那种方法。塞尚采用这种方法是为了获得一种新的真实——体验的真实之奥秘。佩雷斯-戈麦斯（A. Perez-Gomez）在《建筑的空间：作为表现和呈现的意义》^①一文中认为，建筑不仅仅是意义的载体，因为如果是那样便意味着意义可以转换到另一个载体上。可是，作品意义存在的现实在于，意义仅简简单单地在那里。佩雷斯-戈麦斯采用的是解释学大家伽达默尔的观点。伽达默尔认为意义的创造并不像人们想象的那样是由人特意创造的。佩雷斯-戈麦斯用现象学思想来进一步阐述建筑的意义，他认为艺术品和建筑并不是简单地表达“某种”意义，艺术和建筑使得意义呈现其自身。艺术品和建筑呈现了某种仅能在特殊情状中存在的意义，重要的是世界以及对世界的体验主宰着人们。他认为建筑的呈现和表现力量与对意义的替换和复制无关。这种呈现和表现的能力将建筑、艺术品与其他技术产品相区别。他说：“建筑的这种特性得以抵制那种纯粹概念上的掌握，抵抗纯粹的概念化。它与那种可以从概念上理性地复原的终极意义无涉。确切地说，建筑作品将其意义保留在作品自身中。它不是那种说着某事，却给人以另外一种理解的那种象征或比喻。作品所表述的仅能在作品自身中发现。作品所要表述的虽然依靠语言但又超出语言。在建筑作品中去体验和参与具有瞬时变化的特征，这种体验和参与是最重要的。”由此可见，知觉的建筑否定建筑传达某种外在意义的作用，而强调对建筑的直接体验和感受，由此确立了人们对建筑的体验、感受和经历的绝对权威。

帕拉斯玛的《建筑七觉》和《肌肤之目》，霍尔的《锚固》和《知觉的问题——建筑的现象学》，卒姆托的《氛围》和《冥思建筑》等著作娓娓道来，讲述和谈论的都是一些与身体、知觉和体验直接相关的问题，这些著作似乎没有艰深和系统的理论，却与具体的生活世界息息相应。一直有感于他们的写作、叙事和论述方式，只是近来重读《知觉现象学》，尤其是其前言时才醒悟，原来他们的叙事结构和论述问题的方式都受到了梅洛-庞蒂的影响。梅洛-庞蒂说现象学只能被一种现象学方法理解。他的《知觉现象学》的展开方式是以现象学诸主题在生活中自发联系的方式来建立起它们之间的联系的，这就是他的现象学方法。因此，本书的体例也采用这种方法，对建筑现象学诸主题进行讨论，在生活、知觉和体（经）验的讨论中建立起它们之间的联系。

① A. Perez-Gomez. The Space of Architecture: Meaning as Presence and Representation. Questions of Perception - Phenomenology of Architecture. Architecture and Urbanism. 1994-7. 有关佩雷斯-戈麦斯等人的现象学研究，可参见：丁力杨. 现象学和建筑学师承关系图解//彭怒，支文军，戴春编. 现象学与建筑的对话. 上海：同济大学出版社，2009.



第一章

场所：建筑的场所与生活的世界

建筑与情景不可分。与音乐、绘画、雕塑、电影和文学不同，一个（不动的）营建与一个场所的体验交织在一起。建筑的场所不仅是其观念的佐料，它还是物质和形而上学的基础。

观念和现象的交织发生在建筑实现之时。营建之前，建筑的时间、光线、空间和物质的形而上学的骨架是无序的。这时构成的情状还是开放的：体、线、面和比例等待着被激发。当场所、文化、纲领给定，某种秩序、某种想法就有可能形成。但是，这时的想法还只是一种概念。

——霍尔

1. 海德格爾的場所論

海德格爾關注技術對文化的影響，他在《有關技術的思考》^①中對技術對文化和社会的影響作了精辟的論述，成為具有深遠影響的著作。他認為每個時代都要在漫長的历史軌道中面對自己的命運，因此历史是不同時代的人在历史中選擇的而非決定的。這樣，他從根本上與實證論者分道揚鑣。對海德格爾來說，人和人們的活動總是“在世”的，人們的存在是“存在於世”。人們通過與世界上的事物的關係來解釋人們的活動和對人們有意義的事物。在《建居思》中，他闡明了有邊界領域（場所）的地形學概念，並用這個概念反對無邊界城市 and 無限定空間的發展傾向。他認為應該有機地將人類的各種機制結合進地形地貌中，從而抵制那種以快速發展為終極目的的傾向。對他來說，工業技術破壞環境並不是他的主要關注點，他所關注的是技術具有轉變任何事物的能力^②。為了反對機器時代的生產和消費哲學，海德格爾與胡塞爾一樣，試圖使人們恢復到“事物自身”的現象學呈現上。採用這種心態和方法，不僅得以賦予事物以統一性和事物的要旨，而且可以使人們了解該事物給予人們特殊感覺狀態的來源：顏色、堅硬度、體積、共鳴。這就是現象學所強調的“本質在事物中”。

《建居思》主要闡述了建築與定居的關係，尤其是界定了“（定）居”（dwelling）的概念。定居與營建緊密相聯。那麼營建意味著什麼？海德格爾認為，在古英文和德文中，“營建”的意思就是定居，也就意味著在一個場所中停留。雖然“營建”的真正意義，即“定居”已經喪失，但是營建這個詞中有关“定居”的遺痕仍保存在德文的“鄰里”這個詞中。“鄰里”這個詞的詞源意義是“近鄰”或“鄰居”（也就是住在/定居在鄰近的人，或附近的居者）。因此，“（營）建”實際上是“（定）居”，而“營建”在德文中作為動詞的所有意味就是定居，住所其實就是定居的場所。因此，去建造也就是去定居。海德格爾認為“營建”這個古老的詞匯是“存在”之所屬。你我的定居方式是存在於世的方式，它決定著作為你的你和作為我的我。你之所以是你和我之所以為我是定居方式的

① Martin Heidegger. The Question Concerning Technology and Other Essays. trans. William Lovitt. New York: Harper & Row, 1977.

② Martin Heidegger. Building, Dwelling, Thinking. Poetry, Language Thought. NY: Harper and Row, 1971.