

王明蓀主編

古代歷史文化

研究
輯刊

三編 第十四冊

宋代的俠士

蔡松林著

花木蘭文化出版社

古代歷史文化

研究
輯刊

三 編

王 明 蓀 主編

第 14 冊

宋代的俠士

蔡 松 林 著



國家圖書館出版品預行編目資料

宋代的俠士／蔡松林 著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2010〔民 99〕

目 2+170 面；19×26 公分

(古代歷史文化研究輯刊 三編；第 14 冊)

ISBN：978-986-254-099-2 (精裝)

1. 游俠 2. 社會關係 3. 宋代

546.11

99001235

ISBN - 978-986-2540-99-2



古代歷史文化研究輯刊

三 編 第十四冊

ISBN：978-986-254-099-2

宋代的俠士

作 者 蔡松林

主 編 王明蓀

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2010 年 3 月

定 價 三編 30 冊 (精裝) 新台幣 46,000 元

版權所有・請勿翻印

宋代的俠士

蔡松林 著

作者簡介

蔡松林，1972年冬至出生於台灣北端的台北縣瑞芳鎮，為礦工家庭子弟。花蓮師範學院教育學學士，佛光歷史學所碩士，文化大學史學系博士班研究生。中研院「年輕學者論文精進計畫」學員，現任基隆市南榮國小總務主任。

主要研究領域為宋史、社會文化史。目前關注的課題有：俠士、游民及其對社會的影響力等問題。熱愛：歷史、思考、敘事、音樂、看海、寫作。

提 要

俠士是中國歷史中一部分特殊的人群，存在於各個朝代與環境裡；他們講求自己所定的人間正義，有著各式的俠義行徑、精神、性格展現，對國家、社會皆產生不小的影響力；至今，前人的研究與累積的文章亦頗有些許。然而部份研究中過於美化俠士的形象，缺少俠士與時代、環境互動的探討，因此，所論略嫌空泛。筆者以為俠士研究當從歷史學角度出發，進行相關史料歸納、分析，方能得到較為中肯的論述。

在中國歷史上，宋代是非常特殊的時期。綜觀整個宋代，外患頻仍、戰事不斷，可說，俠士活動狀態有很大的討論空間，但相關研究的探討卻相當薄弱與不全。因此，探討宋代俠士的活動方式、風格，當時官民對俠士的普遍看法，俠士與朝廷、法律之間如何取得關係的平衡，即成為筆者極感興趣的研究課題。故以此為論題，整理宋代相關史書、筆記、方志、文集、前人研究等展開研究與分析。

本書共分為五章。第一章：「緒論」；敘述研究動機、目的及方法，和回顧國內外對此範圍的研究概況。第二章：「俠士的概況與歸類」；分析「俠士」在宋代的定義與意涵，整理俠士的活動時期、地域分布、出身、家世等圖表；並分析相關基本概況進行俠士類型的歸納。第三章：「俠士的個案研究」；首先回顧唐、五代時期俠士的特色，再以北宋、北宋末南宋初、南宋三個時期為背景，挑選具代表性之俠士個案進行細部討論、比較、分析。第四章：「俠士與社會的關係」；則試圖處理俠士與階層流動、法律、朝廷、社會經濟的複雜關係，輔以俠士活動方式統計整理及其衍生之相關問題探討，考察宋代社會狀態下俠風的特色與轉變。第五章：「結論」；肯定俠士的正面意義，針對各章成果與問題進行梳理，為此論題做總結。

出版致謝辭

乙酉年夏至，本論文終於順利定稿，將自己最初的論題構想完整呈現，最要感謝的是我的指導教授王明蓀老師；在王老師的諄諄教誨下，論文中許多粗陋的概念、想法、觀點，都能一一獲得較為適切、合理的修正，這全賴王老師的包容與鼓勵。王老師的為學與做人風範是值得後輩學習的，他這三年來的指導與叮嚀，所提供的治學寶貴經驗，更是我對這個論文題目由最初的困惑，到豁然開朗邁入完成階段的最大推力。因此，王老師不僅是我的論文指導教授，一位值得敬重的歷史學學者，更是我人生的導師，這篇符合我心性與研究樂趣的論文，能有王老師的細心指點是我難得的福氣。

此外，承蒙李紀祥老師、林煌達老師不棄，擔任論文的口試委員，提供許多寶貴的意見與思考方向，讓我對論文內容的調整與問題修正，能更清楚的掌握，在此向兩位老師表達萬分的敬意。另外，佛光歷史所裡的陳捷先、李紀祥、邵東方、卓克華、范純武等五位老師，在我修業期間的循循善誘、耳提面命，也是這些年來；我在歷史學領域學習有所進步的另一層助力。

服務的基隆市南榮國小，自朱憲瑾校長到楊坤祥校長以來對我的提攜與鼓勵之情，亦將終生銘感於心。感謝總務處所有夥伴在本人擔任總務主任期間的大力協助，讓我能順利完成職場上的各項工作、挑戰與碩、博士學業。此外，學校同仁對我的支持與愛護，本人亦表達最高的謝忱。

文化大學史學博士班的朱浩毅學長及好友台大歷史博士班的王雲洲等，在這本論文撰寫及博士班考試期間，提供了不少寶貴的建議與準備方向，十分感謝。當然家人也是重要的精神支柱，尤其是母親多年的辛勞及內子美孜默默的支持與鼓勵，才有今天這本書的完成。溫暖的家庭可說就是我徜徉學術領域的最大助力。

物換星移中亦感謝花木蘭文化出版社，提供將本人碩士論文「宋代的俠士」出版的機會。藉此機會一併向諸位師長、先進、好友致謝。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究概況	2
第三節 研究方法與資料	5
第四節 預期成果	8
第二章 俠士的概況與類型	9
第一節 俠士的意涵與定義	9
一、俠的流傳與迷思	9
二、相關宋俠觀點與史料探討	14
三、宋代俠士的定義與意涵	19
第二節 時間分期與地理分布	20
一、俠士的活動時期	21
二、俠士的地理分布	23
第三節 家世與出身探討	27
一、俠士的家世	27
二、俠士的出身	28
第四節 俠士的類型分析	31
一、俠士的類型	32
二、俠士分類的問題	35
第三章 俠士的個案研究	37
第一節 隋、唐與五代俠士的特色	38
一、唐代俠風特色	38
二、五代俠風特點	40

第二節 北宋時期	41
一、北宋初期	41
二、北宋中期	60
第三節 北宋末南宋初時期	64
一、王倫、宋江、亡命社	65
二、李彥仙、王克明、秀州刺客	80
第四節 南宋時期	83
一、南宋中期	84
二、南宋末期	89
第五節 個案研究的意義	91
一、發現問題	92
二、思考、解決問題	92
第四章 俠士與社會的關係	95
第一節 社會結構與階層流動	96
一、社會結構與問題	97
二、俠士與社會流動	101
第二節 俠士與法治探討	105
一、宋代法治特色與問題	105
二、俠士、朝廷、法律	110
第三節 俠士與社會經濟	125
一、經濟特點與問題	125
二、俠士與經濟關係探討	130
第四節 俠士的活動與困境	137
一、俠士的活動	138
二、俠士活動與朝廷關係	140
三、俠士的困境與出路	142
第五章 結 論	145
徵引書目	151
附錄一 宋代俠士總表	163
附 表	
表 2-1：宋代俠士活動時期表	21
表 2-2：宋代俠士分布區域表	23
表 2-3：俠士家世簡表	27
表 2-4：俠士出身一覽表	28
表 3-1：楊業等北宋名將家系比較表	54
表 4-1：宋代俠士活動型態統計表	138

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

研究俠士的目的為何？其源流該如何探尋？俠士的發展進程有何異同？俠士是屬於什麼領域的課題？文學研究者發表了看法，歷史研究者也有不同角度的切入點，探討社會結構理論的學者更可以談，故俠士是一個跨學科的議題？究竟俠士是真實還是虛構的人物？其形象、精神、活動方式、行徑、社會地位為何？俠士與善、惡之間的關係如何界定？各朝代中俠風興盛或衰落？俠士是哪一種職業或階層？對社會的影響有多深遠？

這些值得反省的問題，全都是談論俠士時需要用心面對的幾個重要課題，但卻少有學者認真去處理與探討。因此，談論俠士的學者雖然不在少數，累積的文章亦頗有些許，但仍常給人一種人云亦云的感覺，原因無他，多數研究者未能清楚掌握俠士活動的歷史脈絡，只針對俠士的意涵或爭論點，便多以想像的方式加以論說，不僅讓人對俠士的概念越來越模糊，研究者本身亦可能迷失在研究的目的與方向中。

這樣問題繁多的俠士研究狀態，讓筆者對俠士議題充滿鑽研的期許與動力，但處理這個課題的複雜與困難度是不小的。因為，若研究方法、步驟、目的不明確，就會再次掉入老舊的圈套裡，無法作確實、有系統的探討。於是，此次筆者將研究範圍限定在中國的宋代，試圖解決資料根源空泛的問題，以不同過往的論述方法，處理過於美化的俠士形象。由探討俠士與時代、法治、社會環境的互動關係等課題著手，確實掌握研究的方向與目標，

或許能呈現俠士研究的新概念。

在宋代的歷史研究課題中，平民社會所受到的關注相對地是比較缺乏的，但能夠討論的層面卻不少〔註1〕。其中，宋代平民所處的環境與社會文化、經濟生活、科舉取士、城市發展間如何相互影響等議題的探討，是目前國內外研究中較為薄弱的部分。雖然在相關資料的蒐集上，將面臨不小的困難與挑戰，但這樣的研究方向卻令筆者充滿期待。故此次結合俠士與宋代平民社會兩個議題所進行的宋代俠士研究，不僅希望在研究議題上能有其新意，也期盼能開啓宋代歷史研究的新課題。〔註2〕

總體而言，宋代俠士的研究，便是希望藉由這段社會與國家局勢特殊的時代，觀察俠士存在的原因是否隨環境變化而有所波動，他們屬於哪個階層，與社會的互動關係為何等，適切處理俠士的相關問題。另外，在此次縮小俠士研究範圍的過程中，保持議題思考的廣度，以對社會階層的透析與探討為方向，沉浸在此種人文關懷中，透過歷史學方法進行俠士的相關史料歸納與分析，擺脫以往慣用文學手法處理俠士議題所產生的資料薄弱問題。而力求獲得較為中肯的論述和見解則是本論文的研究目的。

本次論文議題探討以歷史學研究方式進行，雖然比起過往相關俠士研究所面臨的難度會更高、更多。但筆者相信，在這次以宋代為主的縱線時間與歷史背景探討中，有較明確的研究目的，並佐以史料為基礎進行的宋代俠士分析、研究，應是能將俠士與宋代社會之間的複雜關係呈現的。

第二節 研究概況

本論文為宋代的俠士問題研究，所要處理的是宋代俠士概況、活動狀態、個案分析、與社會結構、法律、經濟間的關係、影響層面等問題。此外，俠士資料的蒐集相當複雜，包含：官員、盜賊、義民、義軍、游手、平民、奴婢等群體中都有他們的蹤跡存在，但目前相關的論著並未有宋代俠士議題的直接研究可供參考，故此次宋代俠士資料的整理將更棘手。也因為如此，

〔註1〕宋代史學研究中，社會文化方面，如士人及庶民生活、醫療、衛生等都是值得一試的題目。見黃寬重，《史事、文獻與人物——宋史研究論文集》（台北：東大圖書公司，2003年初版），頁245～246。

〔註2〕期許宋史研究者，重視新議題的開拓。見王曾瑜，《宋史研究的回顧與展望》，收錄於《宋遼金元史》（1998年4月出版），頁19～20。

本節僅能就相關之研究進行回顧。

首先，以通論性的俠士歷史探討及文史中的俠士等間接研究部分來看：近來俠士的研究著作不少，偏重在俠士歷史回顧、探討者，在學位論文上有孫鐵剛的台大歷史所博士論文《中國古代的士和俠》（1973年），其他俠士歷史專著有：龔鵬程、林保淳的《二十四史俠客資料彙編》（1995年），汪涌豪的《中國游俠史》（2001年），王齊的《中國古代遊俠》（1998年），鄭春元的《俠客史》（1999年），陶希聖的《辨士與游俠》（1995年）、陳山的《中國武俠史》（1992年）、汪涌豪、陳廣宏的《游俠錄》（2002年）等。普遍的情形是，針對特定朝代的研究仍嫌薄弱，皆屬全面性探討中國歷史上產生的俠士現象，但歷朝中俠士和社會的關係卻也著墨不多，故其研究方向較偏重於俠士發展史的論述，宋代的俠士問題並非他們所探索的焦點。

這幾本專書中；又以汪涌豪《中國游俠史》的見解最具有代表性，也較符合歷史中的俠士狀態，可惜對於宋代俠士的論述部分，過於草率、武斷，缺乏說服力。龔鵬程、林保淳的《二十四史俠客資料彙編》中，宋代俠士資料較多，但欠缺整理與篩選，沒有俠士的定義，只以俠字為選取的要件，留下不少問題與值得討論的空間。鄭春元的《俠客史》，關於宋代俠士狀態研究著墨亦不多，但探討俠意識的流變論述相當精闢，是筆者分析宋代以前俠意涵流傳的重要參考。陳山的《中國武俠史》針對宋代以後的俠士提出不少新的看法，對於筆者的研究有一定的參考價值。王齊的《中國古代遊俠》，提出宋代俠士生存於城市的概念，但論證篇幅太少，不夠詳盡。孫鐵剛的《中國古代的士和俠》則著重於古代（春秋戰國時期）俠士概況論述，是研究中國古代俠士的通論性論文，提供與傳承俠士研究須具備的歷史概念與方法。整體而言，他們的研究專書，對本論文的研究與撰寫都有不少精闢論點可供參考。

綜合文學和歷史兩種方法進行俠士研究的學者與專書有：劉若愚的《中國之俠》（1991年）、淡江大學中文系主編的《俠與中國文化》（1993年）、龔鵬程的《大俠》（1987年）、和《俠文化精神史論》（2004年）、王立的《中國古代豪俠義士》（1996年）、董國慶主編的《武俠文化》（1995年）、曹正文的《中國俠文化史》（1997年）、陳平原的《千古文人俠客夢——武俠小說類型研究》（1995年）等。這些研究都是針對俠士議題討論熱烈的著作，但對於宋代俠士的探討卻相當的少。事實上，劉若愚所提出的觀點，所觸及的俠士意

涵與概念，至今仍是相當有建樹的〔註3〕。龔鵬程雖未涉足宋代俠士的探討，但其不忘對目前俠士研究狀況進行反省的態度，提供筆者極為重要的俠士研究概念。董國慶主編的《武俠文化》提到武俠精神的種種表現，雖然根源薄弱，但仍有不小的新意值得在俠士議題研究中繼續探討。

在學位論文上，崔奉源的政治大學中文所博士論文《中國古典短篇俠義小說研究》（1983年）、游秀雲的東海大學中文所碩士論文《宋代傳奇小說研究》（1992年）等，皆為文學性極高的論文，廣泛的俠義精神探索，是他們對於俠士議題的貢獻，歷史角度的觀察則略嫌不足。崔奉源在《中國古典短篇俠義小說研究》中所提相關俠士意涵論點相當出色，雖然歷史資料的佐證較為不足，仍是研究者處理俠士定義問題上重要的參照。游秀雲的《宋代傳奇小說研究》提到宋代俠士的平實風格，雖未能進一步論述，但對於宋代俠士的探討卻提供了一個值得觀察的方向。

關於俠士研究的爭辯點：俠士的源流？真實還是虛構的人物？其形象與精神為何？俠義倫理是否與俠士劃上等號等，相關爭論研究請參見龔鵬程的《大俠》（1987年）、《俠文化精神史論》（2004年），張業敏的〈俠議〉，收錄於《學術論壇》（1996年），關於俠質、俠源、俠性、俠存在的論證研究，李浩的〈原俠〉，收錄於《西北大學學報》（1996年），亦對俠源、俠士類型，與諸子關係等議題進行梳理。幾位學者雖提供多元的俠士議題思考角度，但論證仍嫌不足；未能提供足夠的論證資料是他們共同的問題。

另外，針對宋代社會環境、生活、法治、經濟狀態之研究國內外相關論著頗多，可供本文研究參考者整理如下：

在宋代社會狀態與背景環境研究中，以朱瑞熙的《宋代社會研究》（1986年）與王曾瑜的《宋朝社會階層結構》（1996年），兩位學者的研究最為精闢，以兩者的觀點為依據，則本文中相關宋代社會狀態的整理可得一定的概念。在學位論文方面，陳義彥的《北宋統治階層社會流動之研究》（1977年），其相關官宦數據的統計分析，提供筆者宋代俠士仕進者眾的合理解釋與思考方向。郭東旭的《宋朝法律史論》（2001年）和《宋代法制研究》（2000年），對於宋代法治有完整的論述，是筆者在處理宋代法治問題時重要的參照。在

〔註3〕劉若愚針對俠士與階層問題提出見解。另外，他亦有俠士助人卻破壞了社會的秩序，造成混亂等十分精闢的論述。請參，劉若愚，周清霖、唐發鏞（譯），《中國之俠》（上海：三聯書店上海分店，1991年一版），頁4～7。

學位論文方面，黃純怡的中興大學歷史所博士論文《宋代刑法修正之研究》（2003年），對於宋代法治問題有較深入的探討，對本文處理法治與俠士問題助益頗大。

鍾佳伶的文化大學歷史所碩士論文《宋代城市治安的管理與維護》（2001年），以宋代治安和管理為探討重點，在史料的蒐集上相當用心，治安研究則與筆者探討的宋代社會法治狀況概述有密切的關係，極富參考價值。朱倍儀的東海大學歷史所碩士論文《宋代士人之義行》（2003年），相關儒學對宋人的影響，果報觀念的普及，士人義行的探討等議題都有其見解，和本文所論的俠士行徑，可進行相關之比較與對照。陳祈安的台灣大學歷史所碩士論文《宋代社會的命份觀念》（2001年），以宋代筆記小說作為主要研究史料，在宋代差役和賦稅問題處理上提供筆者重要的背景概念。黃繁光的中國文化大學史學研究所博士論文《宋代民戶的職役負擔》（1980年），和聶崇岐的單篇論文〈宋役法述〉，收錄於《宋史叢考》（1986年），則是針對宋代役法問題提出見解，對於本文在役法層面的處理有一定的裨益。

第三節 研究方法與資料

一、研究方法與步驟

本文的相關探討，主要是以歷史學的角度與研究方法進行，照觀宋代俠士的角色朝人文關懷的研究路線前進，探索宋代俠士在其所處時代中代表的社會意涵。並以統計與分析方法，與「歷史地理」、「時間分期」等概念整合，共同探索、解析俠士的分布狀態及其所代表的意義。

在中國歷史上，宋代是非常特殊的時期。綜觀整個宋代，外患頻仍、戰事不斷，因此，俠士活動狀態有很大的討論空間，但相關研究的探討卻相當薄弱與不全〔註4〕。故考察宋代官民對俠士的普遍看法，俠士的出身、家世、

〔註4〕認為宋代俠士活動並不活躍，見汪涌豪，《中國游俠史》（上海：復旦大學出版社，2001年第一版），頁133。提出宋代俠士來自民間，有平民化現象。請參陳山，《中國武俠史》（上海：上海三聯書局，1992年第一版），頁163～165。認為崇文抑武政策，造成宋代俠士的衰落，請參鄭春元，《俠客史》（上海：上海文藝出版社，1999年），頁38～39。但卻沒有學者仔細討論宋代裡的俠士生存狀態，也未進行相關時代、環境變化與影響的論證，故他們的論斷似乎都過於草率，尚有很大的探討空間。

類型、地理分布、時間分期，俠士與朝廷、法律如何周旋，俠士與經濟的關係，俠士的活動方式、風格、出路等，就成為本文必須重視與用心處理的研究課題。

研究最後，將宋代俠士研究中的各個部份，如「時代背景」、「俠士類型」、「俠士意涵見解」、「個案研討」、「社會概況」、「社會經濟」、「法治矛盾」、「俠士活動」、「風格的比較」、「俠士活動分析」等，幾個互有關聯的環節結合起來作一總結性的分析論述。

總體而言，本文所採用的研究方法，如蒐集宋代俠士的人物事蹟、類型歸納分析、及社會環境背景的處理等，皆是以歷史學的研究原則為出發點，加入社會史路線的探索與相關史實的分析，作為本文研究的主軸與方法。整理宋代史書、筆記、方志、文集、前人著作等則是論證的史料與依據。

在研究步驟方面，在進行資料的收集與篩選後，首先將完成簡略的人物札記，再依史料的多寡進行各項短缺資料的增補，這是寫作論文前的準備工作。接下來的時間分期、家世分類、出身分類、俠蹟歸納、類型分析，都將以這些札記為基礎，以圖表統計、探討的方式呈現，使研究方向更容易掌握與修正。

當然，俠士的個案分析也是筆者研究中重要的步驟。因此，個案代表者的相關資料掌控和增補自然是不能忽略的一環。最後將處理的是社會背景狀況的釐清，俠士與宋代社會的交互影響等問題，如：「活動狀態」、「俠士生活」、「俠士與社會結構、法治、經濟、困境、出路」的綜合研討等，完成本文的撰寫。

二、資料與文獻

本文研究的資料搜集，筆者將從宋代相關的史料著手，如：《宋史》、《宋會要輯稿》、《宋代石刻史料叢書》、《續資治通鑑長編》、《三朝北盟會編》、《建年以來繫年要錄》、《文獻通考》、《宋元方志叢書》、《宋刑統》、《東都事略》、《宋大詔令集》、《名公書判清明集》、《宋朝諸臣奏議》、《宋史翼》等，進行宋代俠士和宋代社會所需相關資料的篩選和運用。

另外，筆者也將大量運用現存的宋代筆記、雜筆，如：《全宋文》、《宋代筆記小說》、《容齋隨筆》、《夢梁錄》、《東京夢華錄》、《邵氏聞見錄》、《夷堅志》、《清波雜誌》、《青瑣高議》、《武林舊事》、《宋朝事實》、《鶴林玉露》、《揮塵錄》、《四朝聞見錄》、《雞肋編》、《程史》、《夢溪筆談》、《都官集》、《隆平

集》、《宋人軼事彙編》、《鐵圍山叢談》、《春渚紀聞》等加以增補，掌握宋代俠士事蹟的相關史料。相信，經由廣泛、有計畫、有系統的收集、比較與篩選，宋代俠士的資料將更可信、可用。

此外，前述研究回顧中所言及的各篇論文與專著，在俠士、宋代社會兩個議題上皆有不少的精闢見解，雖然對於宋代俠士的研究並沒有直接的關注與探討，但對於本文的撰寫卻有一定的助益可善加運用、對照。

三、論文結構

本文共分為五章，除第一章緒論與第五章結論外，正文分成三部分，即第二章為俠士的概況與類型、第三章為俠士個案研究、第四章俠士與社會的關係，以下針對一、二、三、四、五章作一內容介紹：

第一章：〈緒論〉；敘述研究動機、目的、方法與步驟，回顧國內外學者對此議題的研究概況，最後是筆者的預期成果。

第二章〈俠士的概況與類型〉，分析俠士在宋代的意涵，整理俠士的活動時期、地域分布、出身、家世等圖表並分析相關基本概況，進行俠士類型的歸納。將零散的宋代俠士資料作一基礎的整理、討論。

第三章〈俠士個案研究〉，首先回顧唐、五代時期俠士的特色。並以北宋、北宋末南宋初、南宋三個時期為背景，釐清時局變化對俠士風氣的影響等問題。挑選具代表性之重要個案，與俠士基本概況，進行細部討論、比較、交叉分析、檢討。整理歸納家世、出身對俠士的影響，並從中梳理相關的問題，在俠士與社會關係中繼續深入研究。

第四章〈俠士與社會的關係〉，首先探討俠士與社會結構的關係，分析俠士是否屬於特定的階層，處理俠士與社會流動間的複雜糾葛及其衍生之相關問題為主。而在俠士與法治問題上，除釐清律令與俠士的關係外，分析朝廷對俠士的態度與手段、俠士的守法觀念、對社會的影響力等，則是這個層面研究的重點。俠士與社會經濟的關係，則以賦稅、差役、城市發展等問題進行探討，作一新議題的嘗試。俠士的活動型態與出路方面，則試圖在北、南宋外在環境與局勢變化中，同時針對俠士的活動方式與困境問題進行考察；使宋代俠風的轉變與特色有較合理與完整的分析。大體而言，本章論述的幾個重要概念皆涵蓋在這四大子題之中。

第五章：「結論」；肯定俠士存在的正面意義，針對各章成果與問題進行梳理，為此論題做總結。

最後，本文題目為「宋代的俠士」，不論題目或內容上，皆著重於宋代俠士的事蹟描述，無意於俠士的探源與定義之競逐，亦不刻意進行「善」、「惡」之細部探討與主觀判定，在目前能掌握的史料基礎前提下，以上述論文結構為研究步驟與方向，呈現宋代俠士的特色。

第四節 預期成果

一、可能產生的問題

本論文進行中可能遭遇的問題大概有幾方面，第一，部份俠士生卒年、出身及家世記載不詳亦難以考證，在歸納與統計圖表的工作上，筆者將以資料明確與筆者判斷兩種方式作為區隔，其他研究者必然對於如何判斷俠士資料提出質疑與不同見解。第二，由於留存史料較少，部份俠士並無相關俠蹟、生平的記載，因此，筆者的解讀可能令其他研究者產生疑問或提出不同的看法。第三，本文中宋代俠士與社會的關係，只偏重在法律與經濟、朝廷態度、社會流動、活動狀態與出路等幾個特定議題上，可能會引起不同的議論與檢討。這些問題都是筆者在研究進行時，需多加留意與努力克服的地方。

二、預期成果

宋代的研究，質與量上皆有可觀，但宋代的俠士議題在歷史研究上卻是少有學者跨足的領域。故筆者的研究，不僅可能有新的課題，可提供文學及不同領域研究者新的思考方向。更能使宋史的研究學者，對宋代中下階層的流動、宋代俠士的生活有較具體的認識。故藉由史料蒐集為依據，以宋代俠士的基本狀態、比較分析、社會互動、脈絡釐清，呈現俠士在宋代社會中較為清晰的面貌，將是筆者可以預期的成果。

第二章 俠士的概況與類型

唐中葉至宋代，由於商品經濟的發展，促進經濟繁榮與城市發達，對整個國家與社會造成的影響相當大。加之宋代外患頻仍、戰事不斷，似乎營造出頗利俠士生存的活動空間，但這都只是表象，應該以更多的資料和分析來釐清相關研究者的困惑和臆測。因此，分析宋代官民對俠士的看法、俠士的地理分布、家世、出身、時間分期與俠士類別等問題探討，即成為筆者研究中的必要課題。

本章以研究宋代俠士的基本概況為主要課題，試以歷史學角度回顧俠意識觀念的轉變與迷思，宋代社會中時人對俠士的普遍見解，近年來學者對宋代俠士意涵的探討等。並針對俠士的家世與出身，所處時期與地理分布，俠士的類型等加以統計、歸納、分析。在相關史料的佐證下，完成基礎性的宋代俠士概況整理與論述，以期為俠士的研究開闢一條較為務實的道路，讓俠士議題的研究與撰寫；具有更深層的意義與說服力。

第一節 俠士的意涵與定義

一、俠的流傳與迷思

「俠」這個詞語在中國歷史上出現的很早，流傳時間久遠，至今仍廣為使用。然而何謂「俠」則是非常複雜的課題，可以討論的層面很多。本文無意於對俠士源流作重新的爭辯〔註1〕，僅針對取材所需之俠士意涵問題進行探

〔註1〕 歸納現代學者爭論俠之起源有三方面，起源於儒；起源於墨；起源於一種人的氣質與精神；加上自己的見解認為起源於原始氏族遺風。見鄭春元，《俠客