

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

六 編

林 慶 彰 主編

第 20 冊

劉蕺山的功夫理論與形上思想

杜 保 瑞 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

劉戡山的功夫理論與形上思想／杜保瑞 著——初版——台北縣
永和市：花木蘭文化出版社，2009〔民98〕

目 4+244 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 六編；第20冊）

ISBN：978-986-254-071-8（精裝）

1.（明）劉宗周 2.學術思想 3.形上學

126.94

98015234

ISBN - 978-986-2540-71-8



中國學術思想研究輯刊

六 編 第二十冊

ISBN：978-986-254-071-8

劉戡山的功夫理論與形上思想

作 者 杜保瑞

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2009年9月

定 價 六編 30冊（精裝）新台幣 50,000元

版權所有・請勿翻印

劉戡山的功夫理論與形上思想

杜保瑞 著

作者簡介

杜保瑞

最高學歷：臺灣大學哲學研究所博士（1993.05）

現職：臺灣大學哲學系副教授

學術專長：宋明理學、中國哲學方法論

杜保瑞，1989.02，《劉戡山的功夫理論與形上思想》，（臺灣大學哲學研究所碩士論文）。

杜保瑞，1993.06，《論王船山易學與氣論並重的形上學進路》，（臺灣大學哲學研究所博士論文）。

杜保瑞，1995.02，《莊周夢蝶》。臺北：書泉出版社。（北京：華文出版社 1997.04）

杜保瑞，1995.07，《反者道之動》。臺北：鴻泰出版社。（北京：華文出版社 1997.04）

杜保瑞，1999.08，《功夫理論與境界哲學》。北京：華文出版社。

杜保瑞，2000.08，《基本哲學問題》。北京：華文出版社。

杜保瑞，2005.04，《北宋儒學》。臺北：臺灣商務印書館。

杜保瑞，2007.01，《莊周夢蝶·莊子哲學》。臺北：五南圖書公司。（新版）

杜保瑞陳榮華合著，2008.01，《哲學概論》。臺北：五南圖書公司。

提 要

一、研究主題：

本論文以對劉戡山的哲學思想作一基礎的且全面的理解為目標，經整理後，發覺劉戡山哲學思想的重點在為儒學建立厘想的功夫理論，並由之發展出一套相應的形上思想。是故以「劉戡山的功夫理論與形上思想」為論文題目，並分功夫理論與形上思想兩篇以進行討論。

二、內容提要：

第一篇研究劉戡山的功夫理論，並找出慎獨、誠意、主靜立人極三套功夫理論為其畢生所談之重點。首先，劉戡山的慎獨理論是在整個中庸思想背境上蘊育出來的，是故本文則從獨的本體理論，及對中庸思想的詮釋入手，以討論戡山自慎獨功夫理論。其次，誠意理論又是在對大學義理內涵的詮釋，並藉此以與前儒辯論的過程中發展出來的，故本文從意的本體理論及藉誠意說以詮釋大學及批評陽明四句教及良知說的討論，來說明戡山的誠意功夫理論。最後，主靜立人極功夫理論是戡山深契於周濂溪思想內涵而承續並發揮的，故本文則藉此以檢別戡山所有其它功夫理論，並配合濂溪太極圖說及通書二書之詮釋以完整地討論主靜立人極功夫。以上即本論文研究劉戡山功夫理論三條主軸。

第二篇研究劉戡山的形上思想，並指出形上思想乃功夫理論建立成熟後自必然發展，而其形上思想特徵則歸約為「一元流行的氣化宇宙論」、「形上形下合一的世界觀」及「融貫的本體論」三項，並從中指出在形上關係，並由之破除生死執著及除去私我之見，最後總合前篇功夫理論之討論及形上思想之規模，而指出戡山功夫理論的特色，即在建立一套「見微知著」、「一染即掃」、「由中導和」的復性功夫綱領。

以上即本論之提要。



目

次

緒 論	1
第一篇 劉蕺山的功夫理論	
第一章 導 論	7
第二章 從慎獨說到《中庸》詮釋系統的建立	11
第一節 蕺山詮釋《中庸》思想的理論脈絡	11
第二節 慎獨功夫的理論入徑	12
一、以靜存說慎獨	13
二、以《大學》八目說慎獨	14
三、以所有儒學功夫義理說慎獨	16
四、以《中庸》識天命之性及致中和說慎獨	18
第三節 慎獨說的重要理論內容	19
一、由獨說慎獨的本體及功夫	20
(一) 從濂溪思想脈絡詮釋獨的功夫及本體	20
(二) 在《中庸》詮釋脈絡裡對獨的討論	21
(三) 在《大學》詮釋脈絡裡對獨的討論	22
二、獨體思想的義理開展	24
(一) 獨體與獨	24
(二) 獨體是微	24
(三) 獨體是天命之性	25
(四) 獨體之動靜問題	28
三、獨知思想的批評與展開	29
(一) 蕺山評朱子之言獨知	29
(二) 獨知之知好惡一機及獨知爲天命	33
(三) 獨知與誠明	35
(四) 獨知與良知	35
四、從獨位再釋獨	36
第四節 蕺山對《中庸》首章其它思想之詮釋	37
一、性、道、教	38
二、不睹不聞	41
三、隱見顯微	43
(一) 隱見顯微與慎獨理論	44

(二) 由微之顯·····	45
四、喜怒哀樂·····	46
(一) 喜怒哀樂是性·····	47
(二) 喜怒哀樂之流行·····	49
五、已發、未發、中和·····	51
(一) 中在喜怒哀樂脈絡下的本體意涵·····	51
(二) 中與和的體用關係·····	53
(三) 已發、未發之諦義及其與功夫的關係·····	55
六、致中和與天地位萬物育·····	60
第三章 從誠意說到《大學》詮釋系統的建立·····	65
第一節 蕺山詮釋《大學》思想的理論脈絡·····	65
第二節 從知止說詮釋《大學》經文·····	66
一、以知止攝三綱·····	67
二、以知止攝八目·····	68
三、以修身爲本·····	69
第三節 從誠意說到《大學》詮釋系統之開展·····	71
一、由修身爲本到誠意爲本的理論推衍·····	71
二、格致與誠意功夫的兩層意義·····	73
三、誠意說中之八目關係·····	77
(一) 由誠意到平天下功夫過程之實義·····	77
(二) 八目功夫之彼此體用對待關係·····	78
四、誠意說中之誠意與意的本體理論·····	80
(一) 誠意之好善惡惡義及毋自欺義·····	80
(二) 誠意之意即天命之性·····	81
(三) 意爲心之所存非所發·····	82
(四) 意爲心之體、心之主宰及心爲天意爲帝·····	84
(五) 意是微、是幾·····	86
(六) 意念之別·····	87
第四節 蕺山對四句教及良知說的批評·····	89
一、蕺山對四句教的批評·····	90
(一) 意之本體有善無惡·····	91
(二) 意之發動好善惡惡·····	97

(三) 心之流行有善有惡，心之藏寂無善無惡	100
二、蕺山對「良知說」的批評	103
(一) 中年對「良知說」的解釋	104
(二) 蕺山對良知說的批評	107
(三) 以明德批評良知	111
第四章 從主靜立人極到周濂溪詮釋系統的建立	115
第一節 蕺山詮釋濂溪思想的理論脈絡	115
第二節 主靜立人極	116
一、立人極的義理說明	116
二、主靜功夫之概念釐清	120
第三節 與主靜立人極相關之功夫思想	124
一、無欲故靜	124
(一) 何謂無欲	124
(二) 何以無欲故靜	125
(三) 無欲之方	126
二、主敬	127
(一) 敬與主靜	127
(二) 敬為誠之功夫及以無事、不著力言敬之功夫	130
三、涵養與省察	132
(一) 涵養與省察之實義	132
(二) 涵養與靜存、主靜之關係	135
第四節 蕺山對《太極圖說》的詮釋	138
一、無極而太極	140
二、一陰一陽之謂道	141
第五節 蕺山對《通書》的詮釋	148
一、誠	148
(一) 誠之通復	148
(二) 誠無為	151
二、幾	151
(一) 幾善惡	152
(二) 見幾而作	153
(三) 誠神幾	154

第五章 結 論	157
第二篇 劉蕺山的形上思想	
第一章 導 論	173
第二章 一元流行的氣化宇宙論	175
第一節 理在氣中的氣化宇宙論	175
第二節 氣化流行的實義	177
第三節 氣化流行中之天人感應之道	180
第四節 感應之道的形式條件——虛而能應	182
第三章 形上形下合一的世界觀	187
第一節 形上形下合一	187
第二節 道器合一	189
第三節 性氣合一	190
第四章 人在形上學理論中的定位	193
第一節 同理的人與天地萬物的關係	194
第二節 同體的人與天地萬物的關係	196
第三節 破生死觀及除私我見	198
第四節 人在形上學理論中的定位	202
第五章 融貫的本體論	207
第一節 人心與道心合一	208
第二節 心性合一	209
第三節 心之性情	211
第四節 本體融貫	212
第六章 形上思想中的功夫理論特色	217
第一節 惡在宇宙論中缺乏存在基礎	218
第二節 氣化流行中功夫作用過程的宇宙論意義	224
第三節 功夫理論中之特色	227
一、功夫與本體不分	227
二、體用合一	229
三、功夫之一貫	230
第七章 結 論	231
主要參考書目	239
附 錄	241
附錄一 劉蕺山著〈中庸首章大義〉全文	241
附錄二 劉蕺山著作年代簡表	243

緒 論

一、論文主題

本論文以明末大儒劉戡山的儒學思想為研究主題，並集中討論其在哲學思想上有所發揮的理論部份，包括功夫理論與形上思想兩部份。功夫理論指的是儒學理論中以要求儒者成就君子人格及人倫事業為主題的所有討論主題，包括對世界運行秩序的說明，人類生存目的的說明，自我訓練的途徑，自我完成的境界，社會秩序的理想狀態等問題所形成的一整套理論，而形上思想所指的是在功夫理論中作為理論基礎的世界秩序的眞象，其內容包括今日一般所謂的宇宙論、本體論中諸事，本論文分「劉戡山的功夫理論」與「劉戡山的形上思想」兩篇以進行討論，前者側重從特定功夫進路以形成的整套功夫理論做討論，包括「從慎獨說到中庸詮釋系統的建立」、「從誠意說到大學詮釋系統的建立」、「從主靜立人極到周濂溪詮釋系統的建立」三項，後者側重討論為支持所有功夫理論得以成立的形上基礎，即其宇宙論、本體論思想，而綜合提出「氣化一元的宇宙論」、「形上形下合一的世界觀」、「融貫的本體論」等重點。藉此上下二篇的理論研究，企望能對劉戡山的儒學思想得獲一個整體的了解，是為本論文之主題。

二、研究動機

劉戡山思想在宋明理學領域中，一直不如北宋五子及朱、陸、王等受人重視，而本論文之所以能以其為研究主題，乃因作者於台大哲學研究所碩士

班就讀第三年時拜受指導教授張永雋老師開設「劉戡山思想」課程的機緣，在首次研讀中即發現戡山思想中有極豐富的理論素材，且體系燦然可觀，更因近人對其研究的成果不算豐碩，展閱之際充滿了「觀念的冒險」的趣味，遂決定以此為碩士論文的研究主題，一方面考驗自己對儒學理論的解讀能力，一方面也希望藉以為正式進入儒學殿堂的敲門磚，是為研究動機。

三、研究方式

戡山談論思想的作品，不是箴文、語錄，就是短文，很少有長篇的大作，因此雖然戡山的文字資料不少，但每份資料都是很短的箋文，想找出戡山思想的脈絡，並體系化地整理其理論內容，實為不易。因此，寫作之初，遂將戡山所有文字資料，一條條分開作成卡片，標識著作年齡及資料出處，然後逐條疏理其義，再根據每一條文所處理主題的不同重新分類，經過多次嘗試之後，終於能見出戡山處理問題的幾個大類，並知其因年齡不同而有所重主題的不同，遂依此寫成論文大綱，經指導教授同意後便按每部大綱的卡片資料逐項寫來，是故本論文在每一論旨之下皆能有明確的引文資料以為佐證，只要原來所設定的大綱能確實掌握戡山思想的主軸，及對每份資料所談義理能夠明瞭無誤，則本論文對戡山思想的處理便能大致不差了。是為研究方式。

四、寫作成就與缺失

依照前述研究方法進行的論文寫作，使本論文在戡山思想脈絡的釐清上，能有極大的收穫，不僅對戡山所有論旨彼此關係能有清楚交待，且對戡山自己因時間先後而有的不同思想能知其異同，因此在上下二篇及各章節內部彼此關係及脈絡上，遂能收環環相扣，前後一貫之功效。同時透過戡山的豐富儒學內涵，亦使本論文在展現儒學義理的內容上，也有極大的收穫，是為寫作成就。然而，因作者領悟力有限，雖然有極好的寫作題材，但未必能處處將其精義彰顯，且因寫作經驗不足，遂常混同研究過程中的討論部份及結論部份皆置入論文之中，更因為顧及所言非虛，更常將所有能支持所提論旨的戡山原文皆收錄其上，遂使本論文之字數大增，有過於龐大的缺失。此其一。另外在內容討論上，因只顧及對戡山所言之理解與引介，遂忽略了戡山站在明末時代，對於宋明儒學六百年來所有思想的總檢討工作中，正有最豐富的比較哲學的研究材料，而本論文卻幾乎完全未予處理，只對戡山致言

辯駁的朱、王思想有所交待，而不能進行在哲學史傳承中的比較研究，同時也忽略後人對戴山的傳承及研究，包括戴山弟子的傳承，及今人中唐君毅、牟宗三、勞思光諸先生的研究成果，對於本論文未能將戴山和前人比較，及討論後人的傳承及研究二事，是為論文的缺失之二。

五、展望與謝意

雖然本論文有因經驗不足遂致字數過多，及因研究過程的忽略，致哲學史比較研究的缺乏約兩項缺失，但因對戴山思想內涵與發展脈絡皆能疏理清楚，故仍有貢獻於對戴山學術研究的少許價值。然而展望未來，更重要的是儒學做為哲學研究的一科，如何能通過當代哲學工作學術要求的考驗，而能發明新義，參與哲學智海的繼續擴深工作，這才是儒學研究在學術工作上的積極目標。而本論文所能呈現的，僅只是在儒學發展的過去歲月中，將一位儒學思想家的內涵，用現代人的心靈再將其表達出來，而尚未進至藉過去成就來參與至今日哲學創造的工作層次中，然而作者能力有限，不敢妄言於此，只知其中必有真義，而願在日後工作中，繼續努力。最後，本論文的完成，要感謝七年來在台大哲學系所有教過我的師長，他們在思想上給我的訓練，及哲學上給我的啟發，都使我在處理理論問題的思考、分析、判斷上，深深受益。更要感謝論文指導老師，張永雋老師，在論文寫作前前後後的關切、鼓勵、及指導。台大哲學系的環境及所有師長的教誨，都是這篇論文得以寫成的最該感謝的對象。

第一篇 劉戡山的功夫理論

第一章 導 論

本篇討論「劉戡山的功夫理論」，並且特別以配合了本體理論及發展出完整的理論體系的功夫理論為討論的主題。戡山對功夫理論的討論極多，但綜觀其一生思想內容，稱得上為戡山所特立標舉，且有完整的本體理論體系配合，而足以代表戡山功夫理論之精要者，則只有「主靜立人極」、「慎獨」與「誠意」三項。戡山自浸潤於儒學之始，即對濂溪十分推崇，並將濂溪思想引為終生論學之根據，其中「主靜立人極」之功夫，自早年論功夫即重此義，並終其一生以「主靜立人極」為檢別其它功夫理論義理之標準，並隨著戡山自己思想體系的擴深，戡山亦逐漸形成自己對「主靜立人極」的解釋內涵。戡山既自始即以主靜立人極為功夫的標準，則與此義格局相若之慎獨理論亦因此早受重規，且配合慎獨理論在《大學》、《中庸》典籍中的義理詮釋，使慎獨理論成為宋明儒學功夫理論中首次被儒學家當做最重要的功夫理論者，可謂因戡山之特重慎獨並為之建立完整體系，才使慎獨功夫理論成為儒學功夫理論中的重要部份。慎獨理論之出現一因與濂溪主靜立人極功夫相若，一因在《中庸》、《大學》原典中皆有此義，故受戡山重視。至於同為宋明諸儒屢屢發揮功夫義理的《大學》八目功夫亦受戡山重視，朱子倡格物義，陽明倡致良知，而戡山則轉而重視誠意說，並藉對朱子、陽明理論的批評而為誠意說建立了最完整的理論體系。併「主靜立人極」、「慎獨」與「誠意」三者，實為戡山一生功夫理論之大要者。

然此三套功夫理論之成其大者，並非只受戡山「重視」而已，實乃經過戡山一生對其理論體系的擴深，及本體義理的探究之後才成其大者，而此完整體系的出現，更是基於其背後皆已各有一套前人的理論以資發揮者，此即

在「主靜立人極」背後的周濂溪思想體系，即表現在《太極圖說》及《通書》二書中者；及在「慎獨」背後的《中庸》、《大學》理論；及「誠意」背後的《大學》理論及朱子、陽明對《大學》的思想發揮。以及此三系理論又在蕺山的理解中有一互為詮釋的關係而能相互闡發者。即濂溪為詮釋《中庸》而設，及《中庸》為詮釋《大學》而設之關係者。^{〔註1〕}是故透過此三系思想背景對此三套功夫理論之本體義理的闡發及理論體系的建立，才終能使「主靜立人極」、「慎獨」及「誠意」三項功夫成為蕺山功夫理論之瑩瑩大者，亦使本篇討論「劉蕺山的功夫理論」得以成為討論的主題者。

由上可知，此二套功夫理論是在三系思想背景蘊育下的產物，是故功夫義理的擴深必以此三系思想為資料來源，且理論體系的建立又必直接對此三系思想形成豐富的詮釋材料，是故本篇各章討論三套功夫理論時亦將擴及地處理蕺山對此三系思想所形成的詮釋體系，而成為以「主靜立人極」、「慎獨」、「誠意」的本體理論配合著對周濂溪、《中庸》、《大學》的詮釋系統互相討論的方式來進行。即本篇第二章討論「從慎獨說到《中庸》詮釋系統的建立」，及第三章討論「從誠意說到《大學》詮釋系統的建立」，及第四章討論「從主靜立人極到周濂溪詮釋系統的建立」者。

〔註1〕參見下列所引諸文：

「小德川流，大德敦化，為中庸一書之樞紐，周子太極圖說本之。」（《劉子全書及遺編》明，劉宗周撰，中文出版社，1981年6月出版，卷十二，頁208，《會錄》，下欄右。）

「良知不學不慮，萬古常寂，蓋心之獨知如此，故中庸一書極其指點，曰不睹不聞，……周子始據此昨太極圖說，曰無曰靜，通書曰誠無為，而終之以艮止之義。」（前引書，卷十一，頁164，〈學言中〉，下欄中，六十歲。）

「濂溪為後世儒者鼻祖，通書一編，將中庸道理又翻新譜。」（前引書，卷十二，頁188，〈學言下〉，下欄右，六十六歲。）

「……圖說言仁義中正，仁義即剛柔之別名，中正即中和之別解，變和言正者，就仁義上言也，皆酷為中庸作注疏，後人不解中庸，並不解圖說通書，遂將此道千古長夜。」（前引書，卷十二，頁189，〈學言下〉，上欄右，六十六歲。）

「問中庸是大學註腳，其義何如，曰天命之謂性，善之主也；率性之謂道，德之體也，民之同體也；修道之謂教，止善之極則也，未發之中即靜中所得，已發之和即慮後所得，其云大本即修身之本，其云達道即修身而齊治乎之道也，其云位育即明明德於天下之盡，而慎獨一義特見於誠意章，尤為喫緊，故曰中庸是大學註疏。」（前引書，卷三十八，頁855，《大學雜言》，上欄中。）

「先儒謂中庸是大學註疏，直是字字體貼出誠意功夫。」（前引書，卷十二，頁183，〈學言下〉，上欄右，六十六歲。）