

民主 简史

A BRIEF HISTORY OF DEMOCRACY

何小民／著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

民主简史

A BRIEF HISTORY OF DEMOCRACY

何小民／著



山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

民主简史/何小民著. -- 济南: 山东人民出版社,
2015.9

ISBN 978-7-209-09207-4

I. ①民… II. ①何… III. ①民主-政治制度史-
研究-世界 IV. ①D521

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第232893号

民主简史

何小民 著

主管部门 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 山东人民出版社

社 址 济南市胜利大街39号

邮 编 250001

电 话 总编室 (0531) 82098914

市场部 (0531) 82098027

网 址 <http://www.sd-book.com.cn>

印 装 莱芜市华立印务有限公司

经 销 新华书店

规 格 16开 (184mm×260mm)

印 张 17

字 数 320千字

版 次 2015年9月第1版

印 次 2015年9月第1次

ISBN 978-7-209-09207-4

定 价 39.00元

如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换。

序

竹立家

民主的字面含义是“人民权利”。因此，从历史的角度讨论民主问题，人民权利是个绕不过去的概念。从政治哲学的高度来看，人民权利有两个显著特点，一是从政治的角度看，民主是一个“质的概念”，反映的是权力的本质。因此，对一个政体来说，没有所谓的民主“多”与“少”的问题，只有民主“有”与“无”的问题；二是从哲学的角度看，民主可以分为“经验民主”和“理论民主”两个方面，也就是“民主实践”与“民主思想”的区别。我们人类的大脑尽管可以思考出各种各样的“民主想法”，但“民主实践”只有一个标准，那就是一种政体是否真正体现了“人民权利”。

何小民先生的《民主简史》一书，从历史的角度着力于对我们人类已有的“民主理念”进行梳理，特别是中国先哲关于“民主想象”的理论梳理，对于我们今天构建社会主义民主政治框架，推进民主政治发展具有重要的参考价值。

自从2400多年前古希腊历史学家希罗多德首次使用“民主”这一概念以来，民主就成为哲学家、政治学家讨论国家“政体性质”时的一个基本概念。当然，民主概念的内涵在漫长的历史岁月中也发生了巨大的变化，可以说，我们今天所说的民主制度，与古希腊直接参与的“城邦民主”，或古希腊广场上所“玩的民主的跷跷板游戏”根本就是两回事。现代民主是与国家、宪政、自由、平等相联系的一组概念，起源于1776年的美国《独立宣言》和1789年的法国《人权宣言》，从那时起，民主这一概念才逐步摆脱了柏拉图、亚里士多德所谓的“多数人的暴政”的嫌疑，变成了一个“好东西”。在19世纪，无论是民主理论，还是民主实践，都获得迅猛发展。到了20世纪50年代以后，几乎世界上的所



有国家都宣称自己是“民主国家”，这种状况不仅导致实践中的民主出现多样性，如选举民主、参与民主、协商民主、直接民主、间接民主等民主的实践方式，也使民主理论变得极其复杂，聚讼纷纭，政治哲学家在“民主问题”上再也很难获得统一意见。

当然，基本共识还是有的，这就是“现代民主”是“民族国家”的产物，是国家政体的本质表现，反映了一个国家“人民权利”在实践中，而不是在理论上的实现的程度。具体来说，就是“公共权力”在形成和运行过程中，受“人民权利”制度性制约的程度，换句话说，就是“权力”是否真正关进了用“民主制度编制的笼子里”，真正建立了一个廉洁、廉价、有效的权力运行体系。

人类文明发展经验证明，社会的进步有赖于民主的发展，社会的民主化程度是衡量一个社会“现代性”的基本标准，也是一个社会秩序和“结构性稳定”的保证。而民主的一个最基本功能，就是通过民主制度“把权力关在笼子里”，使权力不敢贪腐，不能贪腐，防止权力本身由社会治理的工具，由于缺乏民主制约和监督变成社会动荡的根源。

目前，我国社会主义改革与发展正处于一个重大的社会转型期，社会主义民主政治建设是完成转型的基本保证。因此，从社会主义国家政治建设的角度讲，民主并不仅是理论敷陈，更不是空洞口号，而是实实在在的制度建设，是真正实现人民群众在权力结构中的主体地位。在社会主义政治文明条件下，民主制度是遏制腐败的最根本制度，是避免“朝代轮替周期律”陷阱的最根本的制度安排，没有民主制度的保证，任何社会都会走向权力腐败及由此带来的国家衰亡，这是历史社会发展的逻辑。

从我国的现实状况来看，推进社会主义民主，用民主的办法制约和监督权力，仍然是一项艰巨的任务。大量的典型腐败案例说明，由于缺乏民主监督而导致的权力腐败和失控现象有蔓延趋势，“一把手”腐败、“有组织的腐败”等现象不仅对社会经济发展造成了破坏，而且更为严重的副作用是对社会个体的理想信念、习惯风气、心态行为产生极大的毒化作用。可以想象，当人们周围一直被标榜的所谓“先进分子”的形象突然坍塌时，对人的震撼作用有多大，对人的心灵创伤不是通过“宣传教育”“典型示范”等说教就可以弥补的。随之带来的是整个社会的理想的破灭、信仰的幻灭，最终导致的是社会的腐朽，是人人不负责、互不信任、一盘散沙的民族及国家本身的衰落，这值得我们高度警觉。

这就是说，权力腐败是“国之殇”，治理权力腐败是立国之本，而治理权力腐败的唯一路径，是社会主义的民主制度建设。无论我们的理念多么高尚，

无论我们的理想多么动听，无论我们的愿望多么善良，无论我们的价值多么美好，无论我们的教育多么感人，如果没有实实在在的民主制度建设，即没有权力形成过程中的民主体制机制，没有权力运行过程中的民主参与和公开透明的体制机制，没有对权力进行有效的审查和监督的民主体制机制，权力就会变质，腐败就必然会滋生和蔓延，权力就会逐步走向人民的反面。

因此，防止权力腐败的治本之策，就是把权力摊在阳光下，把权力的“持有者”摊在阳光下，让人民监督，让人民评判。我们所说的政治文明，说到底就是制度文明，是制度民主，是人民权利的制度安排，是好的价值在制度上的有效落实，离开制度落实，再好的价值理念也只是空中楼阁，是自欺欺人，中看不中用。

我们说要对历史负责、对人民负责、对党负责，最根本的就是要用好自己手中的权力，真心实意地让人民起来监督政府和官员。要让人民能够监督和要让官员自觉接受人民的监督，在目前的权力腐败高发和频发阶段，无论多么艰难，阻力多大，当务之急是要有勇气和决心推进用“民主制度”管好中高级干部、各级政府“一把手”、企事业单位高级管理层手中的“公共权力”，让权力真正摊在阳光下，使权力真正关在“民主制度”的笼子里。只有这样，才能彰显我们真心实意反腐的坚强决心，也才是国之幸事，才能真正取信于民。

在我国推进国家治理现代化的过程中，民主治理体系建设是最重要的制度安排。正因为如此，何小民先生的《民主简史》一书对民主理念的历史分析，才具有重要的时代意义。

故为之序。

（竹立家，国家行政学院教授、博士，曾提出“大部制”改革、理性的改革、人民是改革的主体等影响深远而广泛的咨政、学术观点。）

“同”与“异”

人类政治虽然历经周折,整体上仍然有一种“不断彰显人的尊严”的方向。民主,就是这汤汤巨潮中的一朵美丽浪花,以个人意愿在公共事务中的平等实现,渲染了人类区别于兽类的卓越。先是一种价值,后为一种文化,并演绎出多种样式的社会管理制度。当今全球各类组织,与民主概念本身公然对立的,似乎越来越少。

有个矛盾也就日益凸显出来。一方面,千姿百态、变化多端的个性要求被平等尊重(“异”的趋势);另一方面,经济、科技以高度的唯一性,对最高效率的无限渴求,却不断深入地统合社会运转秩序(“同”的趋势)。

它很难两全,很可能是人类政治的根本矛盾,可解决性令人悲观,全球多少领袖为之焦头烂额。古今中外多少帝王将相、富于理想的革命家,追求江山永固和人间平靖,要用“同”来收束“异”,但多数狼狈收场。而那些一心求“异”的遁世者,桃花源里不问魏晋的隐士们,终究也不能阻止江山轮替、纵横捭阖。

是的,一组矛盾能够长期存在,往往是它对立的两面都不示弱。人类社会若失去“同”,将陷入隔阂或对抗;若失去“异”,又缺少了自我更新的动力与活力,为政者很难执其一端。

无法完美的政治

按这个框架来说,精英主义整体倾向于“同”。它认为少数人基于卓越的



心智、充分的财务自由，能够更好地研究把握社会趋势。就像一艘客轮，船长及其团队最精通航线，是专业学习和经验累积的结果。

政治精英主义者不大认可“群众智慧”。他们认为，政治有很强的专业性，多数人的想法不能代表正确。就像，旅客们买了船票（纳了税），人数再多也只能在甲板上待着。航行安全虽然关乎船上每个人的利益，但是，游客们连基本的海图都无法看懂，又何必到驾驶舱凑热闹。

精英们有时也做出尊重民意的样子，但那只是考虑让老百姓心情舒爽，他们骨子里还是在坚持专业信念，不认为多数人意志能把国家引上正确的航道。

精英主义政治在理论上是完美的，但是在领袖人物的专业能力，尤其是立场操守上，会面临严重的信任难题——你们真有治国能耐、而不是夸夸其谈吗？你们真是为民着想、而不是舞弊徇私吗？如果说在轮船上，船长与游客们至少有一个共同立场，都希望顺利、都惧怕翻船，基本操守没问题；那么，现实政治中的利益与阴谋，要比这个复杂得多。

自由主义者倾向于“异”。他们认为，人根本上是独立的，也是平等的；以此为基础，再寻求自愿和有限的资源交换合作。因此，在政治上，他们主张人民主权、平等参政，政府权力受到约束和限制，反对集权的、世袭的和寡头政治。在经济上，无疑，他们主张自由市场。

自由是否根本上不能带来秩序？自由主义者不这样认为，他们倾向信任人类的理性。例如，不需要别人阻拦，谁也不会将毫无需求的产品拉到市场摆卖，因为无利可图这就是市场规律在自然形成秩序。

自由主义者的自信有时略显天真，自由主义经济秩序的确存在失灵的危险，有时不如国家主义来得有效力，这是被百年来的经济史数次证明的。政治上，自由主义鼓动或放纵了意识形态的分崩离析，直接或间接地引发疏离或冲突。多年来，西方社会很多令人发指的枪杀案，背后都游荡着“自我膨胀”这个幽灵。

民主政治，则试图充当这两种对立的调停人。它既不让盲目无知的大众直接染指权力，又拒绝居心叵测的精英肆意舞弄公器。普通游客们，不能都涌进驾驶舱掌舵，但他们可以选出一个船长（精英）来统一把控航向，并且不断监督他。

问题依然存在：隔行如隔山，游客们凭什么能选好船长、凭什么来评价船长的决策？游客人多嘴杂，如何来确定意见？于是出现了“议会”这样的机构，人数相对少，而且似乎比政府更接近民意、又比百姓更懂得政治。

“中间人”毕竟不好做。当民主政治不慎斜向自由主义一侧，即容易滋生民粹，要求多数人意愿直接地实现于政策，甚至是具体的执法决断，这是秩序



被颠覆的危险先兆。真正的民主并不等于多数人决断,例如一些政治条文的修改,需要“三分之二以上”赞同,而非“过半数”即可。民粹主义和极权主义一样,是人类政治文明进步中的两大陷阱。

民主的文化性回顾

政治方法上的不足,以及民主与社会发展之间关系的不确定性,使得“还原民主历程”显出一种别样的谦逊。这恐怕是作者写作此书的初衷。作者试图走进历史,呈现本原,辨析民主在人类文明子宫中孕育诞生、而后蹒跚学步的主要行迹。

作者首先将目光对准遥远的神话时代。那时每个部落拜祭不同的神物,选举各自的领袖,是一个原始的“异”时代。而后,通过武力征服,祭祀整合,以及思想家们苦心孤诣,终于似乎迎来了天下大同,君主政治获得确立。而随着经济社会发展,以及人性觉醒,大一统政治日益暴露出弊端,在内外力量的撞击下,君主政治分崩离析,民主时代来临,多种信仰和生活方式得到肯定,个人利益得到保障……这种“异—同一异”的转化,按照作者的说法,也就是“神主—君主—民主”的演进;期间每一步都包藏血腥,是“血战前行的历史”(鲁迅语)。至于往后,是否会出现技术宰制社会、机器人统治地球,人类发展是否可以和平进行,那恐怕要请教未来学家,本书只写了过去的事。

对清末和北洋一段,作者倾注了最大量的笔墨,将镜头焦点拉得很近,或因为,那是中华民族史上的一次伟大涅槃,充斥着精英的焦躁、民众的迟愚、革命者的慷慨壮烈、阴谋家的深虑与凶悍……最令人唏嘘,也最予人启迪。曲折的过程,最生动地诠释了东方中华文明的深沉滞重,其辐射力还穿透时间,到今天仍然值得中国社会的建设者们严肃思考。

比起坐而论道的政治理论著述,这本书读起来非常亲和,具有丰富的故事性和人文色彩。它不是谈民主制度史,而是谈广义的民主文化,谈相关人物、事件和现象,由此达到生动可感,毫不刻板,还包藏了一些个性化的奇思异想和文学化抒情。

书中谈到,实利主义有助于亚洲文明的整合。笔者曾有所感触。笔者曾在深圳一个偏僻村落的超市门口,看到有新疆人在卖皮包。男的留胡子,女的包头巾,货摊上摆着个扬声器,循环播放一个潮汕口音在用普通话播报广告,大意是我们的包如何品质好、如何出厂价云云。这种有趣的组合,于我心有戚戚焉——是怎么样的力量,竟推动新疆人万里迢迢来到南方深圳,日



复一日停留在街边，还请到潮汕人帮吆喝？是政治要求么？是宗教交流么？是文化吸引么？答案都为否。其实是实利，让不同文化的人们交流合作起来、相互了解起来。30多年前，也正是实利，让中国人抛却盲目的主义之争，找到可循的方向和秩序。

当然，历史虽然生动，有时也难于确考。时间过去了，很多真相就无法完全复原。那么，以读史来读政治，就需要多一点怀疑的精神；如果对应到现实问题的思考解决，则更需要慎重、再慎重。

摸象人

二十年来的中国思想界，不乏民主的非议者。有些曾经留学欧美的政治学者，尤其热衷借此标榜学术中立，恐怕有的还能换取课题经费。

实际上，在理论上揭穿民主体系的漏洞，已经不是新鲜事。现代民主最早产生于西方，百余年来西方自己的思想家早已从政治、经济到文化上，将民主理论批了个四脚朝天，丧钟此起彼伏。而如今我们的学者去到欧美大学，拾人牙慧而返，是否有点浅尝辄止。

一位留美学者回国后，一惊一乍大谈民主之不可行：你们太幼稚啦、你们太迷信民主啦、连哈佛教授都说了如何如何，云云。最后的观点是，国家呀，最好就是找到那么几十个精英，全权来统治……呵呵，我想，那你就先找到再说咯，连柏拉图的“理想国”都比你现实呀！

在我看来，真正的学术中立，首先要直起身子看民主。民主是人类文明发展的共同成果，代表人类不断寻求自由解放的理想，本就没有“以西方为名门正派”之说，又何必以哈佛教授之否定为否定？我的一位长辈，三十年前去到美国，进入一所大学念MBA，一位课程教授曾在课余和他探讨：中国的生产队有那么多人在集体劳作，如果在田坎上设立一批饮料自动售卖机，是否也是个商机呢？对这个问题，每个中国人恐怕都不必因为美国最先产生和应用售卖机而附和这位教授的想法吧？

看到并预警民主的陷阱，诚然十分重要，但有些思想者可能需要多一点建设性：发现“不可行”、不如发现“如何更可行”，至少要多一点谦逊。当众多盲公抱着象腿、认定大象是圆柱形的时候，一位高个子能摸到大象的耳朵，只见他振臂一呼：你们摸到的都错啦，大象其实是扇形的！——是的，“高人”确实有独到之处，能摸到象耳确实有功于认清大象全貌，但如果人家摸到的都是假的、自己才是真理掌握者，那就未免有失于自负了。



显然，更受景仰的摸象人会如是陈说：你们摸到大象是柱形，而我摸到大象是扇形；大象到底是什么形状，就让我们共同来探讨一下吧！

共同的世界

我和小民先生曾经是同事，深交多年，现在不在一地，但情同手足。我深切感受到他的豪爽、健谈、诙谐、宽和、勤勉和睿智。

小民喜欢读史，某次我们跟团在大理旅行，与团友同桌吃饭时，小民大谈滇西古国文化。菜量本就不多，别人很快光盘，撂筷子走掉，连剔牙的大妈也闪一边去，就小民还拉着我口若悬河。才食过半饱的我，不禁悲从心头起，怒向胆边生：小民！下一餐开桌以前，你就来讲历史，整桌菜就归我们了……言毕，我们哈哈大笑。

小民写书，我经常忝列序作者。不才诚惶诚恐，却又不敢违命。在阅读这部书稿的时间里，打开电脑，我看到 ISIS 刀光剑影，看到乌克兰剑拔弩张，看到苏格兰投票喧嚣而有序，更注意到我们伟大祖国的西域，残忍与惊惶曾经如此触目惊心；注意到中秋国庆假期里，人车络绎于途，无数脸庞洋溢着兴奋与疲惫。

我相信，我与小民先生在注视着同一个世界。

希望有更多的朋友，一起注视我们这个共同的世界。

目 录

CONTENTS

序 一	1
序 二	1
第一章 刚朴而璀璨的先秦政风	1
原始民主天真烂漫	1
部落联盟与黄帝	2
尧舜禹的禅让	4
祭祀与“神主时代”	5
极欲的魅惑	7
西周礼世与宗族统治完善	8
厉王止谤	10
对人民的竞争	11
思想者们	13
第二章 迂回探索的秦汉之治	20
“事实民主”的倾覆	20
恢复柔性治国	22
政党与世族	25
“封建”之辨	28
佛教的传入	29
奇特的反抗者	30
第三章 隋唐大音与乱世哀鸣	34
“两难”的长城工程	34



以德为重的政治素质	35
一种矛盾的政治人格	37
牛李党争	39
 第四章 宋朝：市民社会的勃兴	41
文人之治	41
城市商业文明的发展	43
商业作为民主的先声	46
未有发生的变革	49
 第五章 元代的军权统治与族群问题	52
军事极权及其败亡	52
文化的败亡	54
土司制度	56
 第六章 成熟而动摇的明代君主政治	59
从神主时代到君主时代	59
治理的成熟	61
明朝酷法	64
政治思想家们	66
 第七章 大清的末日求存	71
民族之战	71
汉民族主义的兴起与澎湃	74
与世界开始碰撞	79
从洋务运动到君主立宪理念	82
载泽密折	88
破天荒的省议会选举	90
《钦定宪法大纲》的颁布与失败	93
革命派与立宪派的对峙	95
 第八章 民国初期的艰难转型	98
袁世凯其人	98
清朝的灭亡	100



猜忌初现	103
从兵权到内阁到议会的争斗	106
袁世凯控局与登基大总统	110
“洪宪皇帝”兴亡	112
辛亥革命评价与反思	117
 第九章 红色力量诞生在中国	122
“五四”的科学和民主文化宣传	122
中国共产党的成立和追求	126
三民主义与中国共产党的理念比较	128
从北伐战争、社会改良到抗战	132
非常时期的民主及专政	138
国共对决	140
新中国成立以后	143
依法治国	144
 第十章 亚洲民主的屏障与路径选择	148
文明疏离与共识缺乏	148
保守的亚洲价值观	150
亚洲的民族精英们	152
大国之变殊为不易	155
 第十一章 地中海畔的民主之光	160
独特的古希腊城邦	160
雅典民主政治的过程	162
雅典民主制的基本特征	166
雅典民主的缺陷	169
 第十二章 近现代西方民主思想	172
近代民主思想的产生背景	172
天赋人权论	173
契约论	176
自由论	180
分权制衡论	184



第十三章 17 世纪英国民主革命	188
英国革命的背景	188
英国革命的爆发	190
克伦威尔就任“护国主”	192
王朝的复辟与瓦解	196
英国为什么能确立民主制度	198
英国民主制的形式特点	202
第十四章 法国百年民主风暴	207
法国革命的背景	207
大革命的开始	209
法国革命的波折	210
拿破仑帝国	213
从波旁王朝复辟到第三共和国	215
法国现行政体	219
第十五章 美国的民主历程	222
特殊的社会发育与美洲精神	222
独立战争——摆脱宗主国的控制	225
防范暴政的“三件法宝”	229
废奴运动——民主的重要一步	233
美国政治的内在矛盾	237
第十六章 近现代史视角下的民主陷阱	241
民主陷阱之一：对观念偏差的失能	241
民主陷阱之二：利益整合的失能	242
民主陷阱之三：少数派的离心倾向	244
民主陷阱之四：国际关系上的低能	246
民主陷阱之五：异化的危机	247
民主政体对社会问题的解决力	249
后 记	253

第一章 刚朴而璀璨的先秦政风

原始民主天真烂漫

我们畅想几千年前的某个下午，阳光明媚，清风轻拂。水边的土坡上，有个河边寨，寨民们正在开会。他们看来不很专心，有的挂在树上，有的掐着虱子，有的——一边捡食身边的草莓，有的因为太过劳累，还呼呼睡倒了。

会议主持者是个高大的寨民，他倒是严肃的，站得笔直，不抓耳挠腮，我们就叫他“权叔”吧，当是讽刺一下，因为他实际上没有太特别的权力，他同样要耕作狩猎。只是缘于众人的期待，以及自身的力量和忠诚，他成为河边寨的头人。

这次会议要讨论迁寨的问题。潮汛逐年猛烈，今年可能淹及寨子，需要搬到高处。权叔说，他会教大家种植高山谷物，令大家仓廩充实。众人叽喳议论，而后表态，支持的站左，反对的站右。权叔清点人数，发现多数人主张搬迁。

青年阿黑沉默不语。他瘸着一只脚，是前些年伐木时扭伤的。他觉得水不会再次涨上来，而且如果往高处搬，自己行动不便，是个难题。

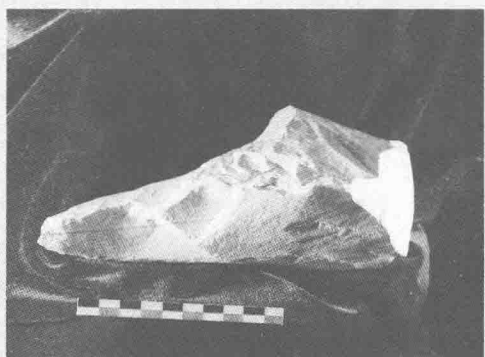
权叔说，那你自己决定咯。众人说，阿黑，你也是为寨子劳动才受了伤，有困难大家可以帮助你呀。

阿黑想：如果大家都搬，我一个留下，怎么围猎？夜间怎么抵御野兽？我还是——一起迁吧！

当晚，权叔就在村头结绳告示，宣告全寨搬迁，也宣告了一次民主决策的完成。

.....

几千年后，我们在阳伞下喝着咖啡，品谈神话般的人类幼年故事，发现所谓民主并非想象中的高深莫测，很多时候它是望之俨然、即之也温。民主部落曾经是个自由参与、自由退出的松散俱乐部，有点像今天的民间社团，不具备强制力，不能惩罚不参与者。你不参加音乐协会，一样可以唱歌，只是无法享受某些会员的便利



百色手斧

广西百色澄碧河畔的枫树岛，是东亚迄今发现手斧最多的旧石器遗址。江风呜咽，似是先祖们在河畔劳作间隙引吭而歌。漫漫八十万年，没有什么能够如此恒久，只有那些为生存而留在石头上的意志。

而已。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中说，部落头领及其权力“是父亲般的、纯粹道义性质的，他手里没有强制的手段”。

在这个时候，或者说在这个时代的多数情况下，“权叔”还只是个称谓，只是会议召集人，他没有自作主张的权力。悠久的汉语里，“权”的本意也不是今天所理解的权力，《说文解字》称“权”本是一种黄花木，最先获得的抽象义是“反常”，即返回常态，有权衡、衡量之意。权力不是让掌权者为所欲为，而只是让他把持某种均衡，实现常态。就像河边寨的搬迁问题，需要对比各种意见。

这种自由和谐，渐渐受到来自私心的挑战。有的聪明人，试图在分肉时参加集体，到需要出力打猎时却选择退出。这当然无法被接受，若人人效法，群将不群。那么，每个成员就必须先给个说法、有个约定。

这大概就是国家起源说中“契约论”的来源。这种说法认为，人来到这个世间，受天管地管，唯独不受人管；只是基于社会不至散伙、让彼此都能生存下去的共同目标，才以契约的方式组成了国家。

有了契约，权利与义务并存，民主开始变得更具内涵。公权力随之出现，用来约束违约者，以儆效尤。在河边寨，公权力被委托给身高力壮的“权叔”来执行，他经常威胁和惩罚那些只吃饭、不干事的懒人。

春花秋月，潮落潮起。这个简单烂漫的河边寨，就是原始部落民主的一个缩影。今天如果有人以“封建历史长”为由来怀疑民主，那么应该澄清的是，要看到，实际上人类民主的历史更长，是一两百万年对几千年的对比。

部落联盟与黄帝

部落联盟的出现，使公权力的结构发生了质的变化。

在部落头领“权叔”们之上，开始出现了新的权力层级——部落联盟。在初