

從周易方面

研究

中國之元學及道德哲學

牟宗三著

1935

從周易方面

研究

中國之元學及道德哲學

牟宗三著

1935

從周易方面

研究

中國之元學及道德哲學

中華民國二十四年五月出版

著者 牟宗三

印刷者 天津大公報館

發行者 牟宗三

代售處 天津大公報及各埠
各大書局

版權所有 翻印必究

實價大洋二元

從周易方面
研究
中國之元學及道德哲學
題辭

『六合之外，聖人存而不論；六合之內，聖人論而不議。』——莊子齊物論。

『事實是根本的；過程是根本的。』——懷悌海過程與真實。

牟 宗 三 著

1 9 3 5

張 序

有人說中國沒有形而上學(即玄學或元學)，這句話實在是錯了。中國的形而上學實在很古。但中國的形而上學與西洋的却大不相同。西方的形而上學有兩個特點。一個是可以亞里斯多德為代表。他撥開一切現象而專求本體。所以他的『本體』概念是：That of which the others are predicated, while it is itself not predicated of anything else。這就是說一切云謂都表現這個本體，而本體却不能表現其他的東西。後來這個意義更深一層，便演為斯披諾利的『絕對』了。這樣一來，形而上學的主要部分乃是本體論(Ontology)而非宇宙論與知識論以及人生論。此為西方形而上學特色之一。其次便可以康德為代表。大家都知道康德是不講形而上學的，但他却很巧妙，乃是以不講為講。換言之，即是他以知識論為出發。從知識論上表明形而上學的性質究竟是甚麼。雖不直接講形而上學，然却亦等于講形而上學。這又是一個特色。這兩個特色都為我們中國所無。所以有人說中國沒有形而上學。其實中國不是沒有形而上學，乃只是沒有像西方那樣的形而上學罷了。但是這句話亦不能說。最近有懷特海德(Whitehead)的哲學出現。他和亞里斯多德不同。和康德更不同。詳言之，即亞里斯多德以本體的有無問題為出發點而講形而上學；康德以知識的可能問題為出發點而講形而上學；而懷特海德則以宇宙的結構問題為出發點而講形而上學。懷氏的這種態度頗和中國的形而上學相彷彿，自然精粗有不同，那是時代的關係。友人牟宗三素來喜歡研究懷氏哲學，把他的舊作與新書通統讀完，不像有些講懷氏哲學的人只知道歷程與實在一書。牟君有了這樣的學養，然後回頭來再研究中國的形而上學，遂發見周易一書有許多可寶貴的道理。乃寫定以成此書。我對於周易是外行，不願多說。惟以為惟有牟

君這樣的研究古籍方法始足爲『哲學的』。而現在一班關於中國哲學的著述，其實質是考據，所以是『史學的』，並不是『哲學的』。所以我對於牟君此書極願意廣向學術界有一言以爲介紹。

民國二十四年五月五日張東蓀序。

自序一

1. 吾非專解析周易本文者。因爲（i）周易一書帶有歷史性，而非一人或一時之產物；（ii）即解易注易者亦隨時隨人而異，宗漢者斥宋，宗宋者排漢，廬山真面碍難定其歸屬。以此二故，吾如解析本文就不能不引後之注易或解易者之言辭，即或不引，亦不能不受其影響。如其引入之言而解易，反不如就人之意而論中國思想。

2. 本書定名曰：『從周易方面研究中國之元學及道德哲學』。名雖冗長，亦頗允合。其主要含義有二：一非注解，二非史述。中國思想，自非一支，然最佔勢者，厥爲周易。故如其說『從周易方面研究』，倒不如直謂『中國之元學及道德哲學』。

3. 研究中國思想者常發生系統問題，即中國思想有系統乎？無系統乎？一般之感想，大都以爲中國思想之系統不如西洋遠甚。然試思所謂不如者，只是作法無嚴密之邏輯組織而已；而普通心目中所意想之系統亦不過指作法之組織而言。然無此組織之系統，未必即無思想之條理，故馮友蘭氏遂謂中國思想雖無形式系統，然猶有實際系統也。所謂實際系統又不可只認爲言之成理持之有故已也，要必指出此系統之何屬。其系統不屬哲學，雖或言之成理，亦不得謂之爲哲學系統。先秦諸子能屬哲學系統者甚少，然則中國思想中究有哲學系統乎？究無哲學系統乎？曰有。不過因中國思想缺乏形式系統，故第一先必抽繹而出，爲之組一嚴密之邏輯次序，以補形式系統之不足。第二此系統究何所屬乎？曰一屬元學，一屬道德哲學。換言之，中國思想中，其所論者亦常涉及哲學中之兩支焉。不過哲學總屬知的問題，而非行的問題。然而中國先哲却每欲以知附行。是以有人常謂中國思想爲人與人之關係，而非人與自然之關係；常注意人與人之倫理

的行的問題，而不注意人與自然之物理的知的問題。此或亦爲顯然之事實，但深刻求之，亦非全無對於自然與人生之理解或說明，此蓋非求之于周易一支不爲功。故本書極力從行的實踐抽繹其知的理論，此理論一屬自然之理解曰元學，一屬人生之理解曰道德哲學。本書最大目的在確指中國思想中之哲學的系統，並爲此哲學的系統組一形式系統焉。

4. 提倡科學只言實驗言証據，尙爲不够，故在中國提倡墨子，在美國求靈杜威，以期科學之有成，似皆不可能。其必經之路當追蹤於周易一支。周易一支所蘊藏者除上言兩系統外尙有（i）數理的，（ii）物理的，（iii）純客觀（即道觀或物觀）三觀點。這三種成分結合起來，即能有科學。西方以此而成功，吾人亦當以此而爲法，此非效顰，實乃事有必至，理有固然也。

5. 希臘時期，科學與哲學尙未分離，然其思想則是科學的，同時也即是哲學的。從泰利士（Thales）起，到希拉克利圖斯（Heraclitus）及巴門里第（Parmenides）止，其見地即是物理的；至畢塔哥拉斯（Pythagoras）則是數理的。從此以後，就算樹立了西方思想之骨幹，猶如董仲舒樹立中國思想之骨幹一樣。後人鮮能出其圈套。繼之第孟克利圖斯（Democretus），奠定物理自然說之基礎，柏拉圖（Plato）奠定數學自然說之基礎，亞里士多德（Aristotle）又異軍突起，創發機能自然說，而奠定進化論之基礎。經中世紀，文藝復興，以至最近，在科學世界的第一原則上，仍未能脫離那三大骨幹之支配。這一段發展的線索，可參看以下兩書：

（i）諾滋洛圖（Northrop）：科學與第一原則（Science and the first principle）

（ii）白特（Burtt）：現代物理之元學基礎（The metaphysical

foundation of modern physics)

6. 科學家之元學大半都是哲學家之問題，故科學與哲學在西方始終是糾纏於一起。然則其所以有科學與哲學者非無故矣。故欲使中國有科學，常亦不外乎此。作中國哲學史及提倡科學的人不可不注意及之。然數十年來，某某主義，某某思潮，都已談過，究何補於中國學術界？時至今日，尤屬浮誇，陳腐者抱殘守缺，重返故我；炫新者口頭亂嚷，唯我獨尊。長此以往，吾將見中國文化之必趨于淪亡也！

7. 本書之作，不在宣傳方法，不在宣傳主義，不拘守倫理人事，不喧嚷社會基礎，但在指出中國純粹哲學與純粹科學之問題，列而陳之以轉移國人浮誇之饒風。

自序二

象數義理辯

1. 談易者有象數義理之分，互相詆斥，儼若水火。學者習而不察，遂以此似是而非之見認為當然。須知象數與義理固無衝突，即象與數亦不可同日而語。此在本書中已詳細指示。今再簡論於此。

2. 象之含義有三：（i）現象之『象』。此在周易中並無明白規定，近人稍知一二新名詞，遂以為周易論象即現象論之象，殊屬皮相之至。（ii）方法上的取象之『象』，此為周易中之本義。按此義即象徵類比之義。（iii）法象之『象』。此即垂象取法之義，與佛家之『法相』又不相同。蓋此義即由方法上的取象之象而引申出，故此義亦為易中所原有。

3. 繫辭上下傳論象者不下十餘處，無一非取象之義，而於現象之義無與焉。試列之于下：

（i）『聖人設卦觀象，繫辭焉而明吉凶。』言藉卦以觀其所象，復繫之以辭以說明之。

（ii）『是故吉凶者失得之象也，悔吝者憂虞之象也。』言由失得憂虞可類知吉凶悔吝也，或曰吉凶悔吝乃失得憂虞之微號。

（iii）『彖者言乎象者也。』言由彖以說明所取之象也。

（iv）『成象之謂乾，效法之謂坤。』言由乾垂象而可為坤所效法也。

（v）『聖人有以見天下之賾，而擬諸其形容，象其物宜，是故謂之象。』此即『設卦觀象』之意。『象』之為類比象徵，于此最明。

（vi）『是故法象莫大乎天地，……縣象著明莫大乎日月。』此由類比而至效法。

（vii）『天垂象，見吉凶，聖人象之。』『易有四象，所以示也。』

重象示象，以至象之，則之，皆象微取法之義。

(viii)『聖人立象以盡意，設卦以盡情僞。』言不盡意，由象而盡之。情僞難言，由卦以示之。

(ix)『八卦成列，象在其中矣。』即『設卦觀象』之意。

(x)『夫乾確然示人易矣，夫坤隤然示人簡矣。爻也者效此者也，象也者像此者也。爻象動乎內，吉凶見乎外，功業見乎變，聖人之情見乎辭。』由示而象，由象而見。象微類比，于此益明。

(xi)『于是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。』無象無示，通與類皆不可能。以下十二『蓋取』，皆是此意。故總結象之重要與意義曰：

(xii)『是故易者象也，象也者像也。』言全部周易無非言『象』，而『象』無非『像似』之意。『見乃謂之象，形乃謂之器。』此『見』即(x)條中『見乎外』，『見乎變』，『見乎辭』之『見』，非現象之『現』也。由某之爲象即因某而見。有所見即有所象，有所象斯有是『器』。不但器物之作由于象，即知識之成亦由于『象』。設無『像似』『類比』之用，則『通神明之德，類萬物之情』，皆將爲不可能之事，而『天下之賾』，其形容，其物宜，皆不可擬不可象，而吾人對外界之知識亦必至無所措手足矣。此豈聖人作易之意哉？

4.如是，象果可忘也？果類聚而討厭也？義理與象果可離也？是必不然矣！象既如此，數復有異。數者序也理也，關係也次第也。此乃物界之條理，更不可以術數觀之。象爲思想所取，數爲物界所具。一主觀，一客觀，本不可同日而語，且象之所以可能，唯由于物界之有數也。無數無理，無同無異，無次第，無關係，雖欲用象，不可得也。是反象數者，固不知象數之功能，且也不知象數之意義，更復不知象數之不同及其關係也。

二千年來，無人能道之矣！

5. 象數既不可忘，既無可與義理分離之勢，然則象數與義理果無不同乎？是又不然。義理在晉宋人眼中又有特別意義：（i）先立乎大者，求客觀一貫之理；（ii）免除計較比量，採用靜觀體會之法。照此而論，則義理之學似可與象數之學分離，如柏格森所謂以直覺識本體者是也。此種認識方法，固無取乎象徵類比。然此推而至于其極，勢不言語道斷不止。如有所說，便不離象，即無所說而有會于心，亦不離象。如是，象者乃運思言語之必具，不可忘不能忘也。柏格森不明此理，乃有反科學之舉，如義理反象數正同。認取本體，即或有需于直覺體會，然神而通之，類而明之，仍須取用乎象，象數義理之關係如此而已。

目 錄

導 言	1
-----	---

I.

漢之天人感應下的易學

A. 天人感應的根本思想	13
B. 孟京費三派之分野	18
C. 孟喜與京房	27
D. 鄭康成的易學	34
E. 荀慈明的易學	52
F. 虞仲翔的易學	58
G. 漢易之綜結與評價	82

II.

晉宋的佛老影響下之易學

A. 引言	95
B. 王弼的易觀	98
C. 朱子的易觀	109
D. 附論戴東原的道德哲學	132

III

清胡煦的生成哲學之易學

引 言	155
A. 先天後天	157
B. 自然之分化	164
C. 生成的根本範疇	175
D. 時位爻	186
E. 首與尾	221

F. 時間與空間之構成.....	227
G. 真變與假變.....	238
H. 爻，性德，象.....	244

IV

清焦循的道德哲學之易學

引 言.....	247
A. 五原則.....	250
B. 四個道德理想底標準範疇.....	259
C. 達此理想底方法.....	266
D. 道德生活底層次說.....	272
E. 變通中之範疇.....	276
F. 最後的元學之解析.....	289
G. 最後的道德律.....	302
H. 朱，戴，焦的契合——新倫理系統的完成.....	318

V

易理和之契合

引 言.....	329
A. 周易中數學底應用——曆法之基礎.....	331
B. 樂律中數學底應用——樂律之基礎.....	356
C. 樂記中的易理和之契合.....	375

VI

最後的解析

引 言.....	383
A. 物理後學.....	384
B. 最後的解析.....	391

導 言

A. 周易之結構 ○ A.1 就現在所流傳的看來，周易確是中國創造界的一部早期的莊嚴偉大的宏構，它最有系統，它的條理清楚，它的結構周密，它的內容博大而豐富，它所顧及的問題也是多方面的：所以它能支配了中國的思想界。

A.2 它結構的中心是六十四卦，而六十四卦是一層跟一層而有序理的。所以序卦就因之而起。

A.3 六十四卦兩相對照，而交互錯綜；故雜卦亦因之而起。序卦是從時間的層疊上看；雜卦是從空間的關係上看。合起來，即是表象具體世界底辯證現象。

A.4 序卦與雜卦是看六十四卦間的關係，或說是解析六十四卦所表象的動的現象間的生成關係。但從另一方面看，又可以從六十四卦中找出八個來以作根本範疇。由此八卦可以變出其他。此八卦表象八種根本原素以爲世界構成之材料。所謂說卦即解析此八卦之根本品德。

A.5 八卦又可以攝諸乾坤兩卦之中，乾坤表象陰陽。陰陽是兩種不同的氣，相反而相成的氣。故八卦所表象的八種原素，又都可以歸諸陰陽兩氣之中。以陰陽兩概念統馭一切現象；所以陰陽就是終極原則。陰陽，據歷來所解，不是一種『東西』，乃是兩種相反的『氣』，不是『靜的體』，而是『動的用』。于動中見之，不能于靜中識之。

A.6 乾坤表象陰陽，陰陽是終極原則；故于乾坤兩卦中，特作文言兩篇以解析陰陽之內在品德。故文言雖特附于乾坤兩卦，其實是解析陰陽之本性。六十四卦無非陰陽所變，亦無非陰陽之氣。故于六十四卦不必皆有文言。

A.7 六十四卦皆由陰陽之參伍錯綜而成，故有一錯綜之相即有一卦之成。錯綜變，卦亦變，而其所象所表者亦變。有一卦即有一卦之特殊表意，亦即有一卦之特殊品性。一個卦即是一幅圖象，它表象一定的事實之結聚。結聚表示出一定的意義。而此意義由那個圖象昭示之。解析此圖象所昭示的意義者爲彖傳。『彖』字頗有異解。然重要者當爲兩見：

(i) 普通所解：即于音讀爲『團』之去聲，于義訓爲『斷』。言判斷此卦之總性也。自王弼以來皆從之。

(ii) 阮元之考証*：据他所考，『彖』與『象』本屬兩字。音不同而意亦異。他以為『彖』音讀若『弛』，近于『才』，而意則爲『分解』『材成』之意，取繫辭傳：『彖者材也』以爲証。他以為『此乃古音訓相兼』，此考甚確，故從之。但即便如此，『分解』『材成』與判斷亦無大差。（古才，財，材，裁皆相通。）

A.8 『彖』以斷卦象之表意，『象』以徵卦之所之。解說卦象之所之者爲象傳。『彖』可說是斷其『內在品德』；象可說是徵其『外在品德』。『彖』是『界說』或『定義』；『象』是其『暗示』，『表徵』，『類推』，或『舉例』。有了『彖』與『象』，則世界始可解說，知識始可能。

A.9 由上所說，可知周易全是以『卦象』或『符號』來表象世界。卦象間的關係即是表示世界的關係；解說卦象即是表示吾人對於世界之知識。所以于此所見當有三義：

- (i) 以圖象表象世界；
- (ii) 圖象之關係表象世界之關係；
- (iii) 圖象之『解說』或『表徵』即表示吾人對於世界之知識。

A:9.1 以上所論是一段落，至于繫辭則爲另一段落。繫辭總論全經而發揚其意義，作爲一最後的解析，解析天理人事及其關係。至此，全書的結構始完成。吾人讀之實覺此爲一有組織的傑作，在今日的創作界，還沒有這樣有機有神有理的美構！

B. 周易的主要含意。 B.1 由以上的全書之結構看來，我們當知周易一書實含有三方面的意義：

(i) 物理的；

(ii) 數理的；

(iii) 倫理的。

物理方面的原則是『陰陽』，是『變易』，是『生成』：我們可以『易』字表之。數理方面的原則是『序理』，是『系統』，是『關係』：我們可以『序』字表之。倫理方面的原則是『意謂』，是『價值』，或由『象』所表徵的『倫理意謂』或『價值意謂』：關比，若從此『意謂』所從出的地方看之，則可以『象』表之；若從此『意謂』本身的內在含意看之，則可以『吉凶悔吝』表之。

B.2 物理的世界即是陰陽變化的世界。數理的世界即是陰陽變化間的條理或關係。這兩方面的聚合，可以稱為『數理物理』。『參天兩地而倚數，觀變于陰陽而立卦』。這即是說陰陽全倚于數，立卦盡表陰陽之變。這也即是數理物理之意。

B.3 卦表陰陽之變；故每一卦，即是表示陰陽之關係或結聚。陰陽之關係或結聚，即是物理事實之關係或結聚。一個卦即表象這種事實的結聚。故每一個卦即是一個『邏輯命題』。它表象一定的結聚，它昭示一定的意義。事實關係中的『關係者』，以物理事實充之，即陰陽是，卦中的『關係者』以卦畫充之，此名曰『爻』，即表象陰陽者。事實變，其關係或結聚亦變；爻變，其卦亦變。故卦有一定的意義，爻亦有一定的意義。卦有一定的表象，爻亦有一定的表象。卦可以是一個邏輯命題，爻亦可以是一個邏輯命題。卦是複合命題，爻是簡單命題。命題之合仍為命題。從這方面看