

京虎 MBA MPA MPAcc 联考必备教材

MBA MPA MPAcc

2015版

第3版

联考 > 逻辑必备

管理类联考综合能力命题研究组 组编

管理类联考适用专业：

MBA MPA MPAcc

审计 工程管理 旅游管理 图书情报

经济类联考适用专业：

金融 应用统计 税务 国际商务

保险 资产评估

老蒋笔记

机械工业出版社
CHINA MACHINE PRESS





2015 MBA、MPA、MPAcc 联考逻辑必考1000题

MBA MPA MPAcc

2015版

联考

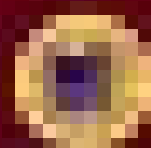
逻辑必考

1000题

逻辑推理与逻辑学
MBA、MPA、MPAcc
联考逻辑推理与逻辑学
1000题

逻辑推理与逻辑学
MBA、MPA、MPAcc
联考逻辑推理与逻辑学
1000题

逻辑推理



京虎 MBA MPA MPAcc联考必备教材

MBA MPA MPAcc

2015
第3版

联考 > 逻辑必备

管理类联考综合能力命题研究组 组编

管理类联考适用专业:

MBA MPA MPAcc

审计 工程管理 旅游管理 图书情报

经济类联考适用专业:

金融 应用统计 税务 国际商务

保险 资产评估

蒋笔记



机械工业出版社
CHINA MACHINE PRESS

本书严格按照最新考试大纲要求编写,结合18年34套真题的命题精髓,将大纲内容具体细化为16个核心考点,10个专题强化训练,530道经典例题与习题。每个考点根据命题角度进一步细分为若干个要点,每个要点给出解题方案或者解题套路。530道经典例题与习题覆盖所有命题角度,包含全部解题方法和技巧,适合各类考生快速、有效地提升应试能力。

图书在版编目(CIP)数据

2015MBA MPA MPAcc 联考逻辑必备老蒋笔记 / 管理类
联考综合能力命题研究组 组编. —3版. —北京:机械工业
出版社, 2014.7

ISBN 978-7-111-47343-5

I. ①2… II. ①管… III. ①逻辑-研究生-入学考试-
自学参考资料 IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 152783 号

机械工业出版社 (北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037)

策划编辑: 孟玉琴 责任编辑: 孙 磊

版式设计: 张文贵 责任校对: 田 旭

保定市中国画美凯印刷有限公司印刷

2014 年 7 月第 3 版·第 1 次印刷

184mm×260mm·25.25 印张·626 千字

0 001-4 000 册

标准书号: ISBN 978-7-111-47343-5

定价: 49.80 元

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社发行部调换

电话服务

网络服务

社服务中心: (010) 88361066

教材网: <http://www.cmpedu.com>

销售一部: (010) 68326294

机工官网: <http://www.cmpbook.com>

销售二部: (010) 88379649

机工官博: <http://weibo.com/cmp1952>

读者购书热线: (010) 88379203

封面无防伪标均为盗版

| 前 言 |

一、本书的创作背景与读者定位

2009年,教育部按照培养目标的不同,把硕士研究生教育分为“学术型”研究生和“专业学位”研究生,与之相适应,研究生统考也分为两类:“学术类”和“专业类”。在“专业类”统考中,有七类专业学位属于管理类学科,并有着共同的统考科目(综合能力与英语二),故被称为“管理类联考”。这七类专业学位硕士分别是:(1) **MBA** (工商管理硕士)、(2) **MPA** (公共管理硕士)、(3) **MPAcc** (会计硕士)、(4) **MEM** (工程管理硕士)、(5) **MAud** (审计硕士)、(6) **MLIS** (图书情报硕士)、(7) **MTA** (旅游管理硕士)。

2009~2014年,管理类专业硕士在全国高校快速铺开,报考人数迅速膨胀。2014年更是管理类联考剧烈分化、重新洗牌的一年。一方面,国内商学院 **MBA** 招生政策不断出现重大改革,提前面试预录取,提高面试比例;另一方面, **MPAcc** 等专业的毕业生表现出明显的就业优势,可以获得较高的薪资待遇与发展晋升的空间,使得这些专业炙手可热,录取分数线整体较高,各院校在招生政策上以联考总分决定复试名单,实际上强化了联考分数的决定作用。

这种背景下,考生群体分为两极:(1) 报考 **MBA** 专业的往届考生需要同时准备面试与笔试,时间非常紧张,迫切需要笔试科目“短、平、快”地备考;(2) 报考 **MPAcc** 等专业的应届考生因为只有分数上线后才能参加复试,时间相对宽松,强烈要求笔试科目“系统、深入、高效”地备考。

本书正是以上述两类考生的需求为出发点和着眼点,适合管理类联考各专业的所有考生。

二、本书的显著特点

本书的显著特点之一:时代背景新

本书站在专业硕士改革的时代浪尖,严格按照最新考试大纲要求、命题轨迹编写,考生可以通过本书洞悉命题最新趋势与热点。

本书的显著特点之二:考点剖析透

本书将逻辑大纲的内容具体细化为五个精讲部分、16个核心考点,每个考点根据命题角度进一步细分为若干个要点,每个要点给出解题方案或者解题套路。

本书的显著特点之三:题组分类精

本书有三精:选材精、分类精、解法精。

本书结合18年34套真题(1997年10月至2014年1月)命题精髓,将内容分块,将考点分类,将例题分组,将解题分步,将方法联动,凝结为16个核心考点,56个精选题组,10个专题强化训练,530道经典例题与习题。考生认真学习本书,获取逻辑科目

高分指日可待。

本书的显著特点之四：提分速度快

本书通过分类归纳，实现考点条理清晰；通过题组化讲练，实现重难点各个击破；通过步骤程式，实现方法技巧复制性使用；通过解题公式与结论，实现不懂原理也能做对题。

三、本书的使用

本书还可以按如下的方式“多功能式”地使用：

1. “实战”自测

本书将题组与剖析分列对照，方便考生自测。自测分两个层次：

第一，会解题。

第二，快解题。

考生自测时切忌翻看详解、资料。

2. “精读”研习

每做完一个题组，一个考点，不要仅仅一对答案就了事，一定要结合本书中的剖析详解掌握、加深体会解题的方法，自己动笔重新演练。

3. “考点”速览

在平时阶段性小结、模拟考试前的复习、考前几天的整体把握过程中，都可以将考点分类归纳作为小结与复习的纲领。

本书的增值与交流平台

中国 MBA/MPA/MPAcc 联考培训中心咨询：

电话：010-82331870

手机：13366806363

QQ：4006666708

网址：<http://www.jh.org.cn>

管理类联考综合能力命题研究组

2014年6月于北京

逻辑考试大纲与题型解读

一、2013 年最新逻辑考试大纲

综合能力考试中的逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析、判断和综合，以及相应的推理、论证、比较、评价等逻辑思维能力，不考查逻辑学的专业知识。试题内容涉及自然、社会和人文等各个领域，但不考查相关领域的专业知识。

试题涉及的内容主要包括：

（一）概念

1. 概念的种类
2. 概念之间的关系
3. 定义
4. 划分

（二）判断

1. 判断的种类
2. 判断之间的关系

（三）推理

1. 演绎推理
2. 归纳推理
3. 类比推理
4. 综合推理

（四）论证

1. 论证方式分析
2. 论证评价
 - （1）加强
 - （2）削弱
 - （3）解释
 - （4）其他
3. 谬误识别
 - （1）混淆概念
 - （2）转移论题
 - （3）自相矛盾
 - （4）模棱两可
 - （5）不当类比
 - （6）以偏概全
 - （7）其他谬误

备考点评：与 2012 年相比，2013 年逻辑考试大纲新增了考试的范围明细。结合历年真题与备考辅导实践，本书将大纲要求具体细化为 16 个核心考点，56 个精讲题组，10 个专题强化训练，530 道经典例题与习题。

二、考试题型解读

综合能力考试中的逻辑推理部分只有一种题型。

题型说明如下：

三、逻辑推理（第 26 ~ 55 小题，每小题 2 分，共 60 分。在下列每题给出的 A、B、C、D、E 五个选项中，只有一个选项符合试题要求。请在答题卡上将所选的字母涂黑。）

题型举例如下：

例 1 相互尊重是相互理解的基础，相互理解是相互信任的前提；在人与人的相互交往中，自重、自信也是非常重要的，没有一个人尊重不自重的人，没有一个人信任他所不尊重的人。

以上陈述可以推出以下哪项结论？

- A. 不自重的人也不被任何人信任。
- B. 相互信任才能相互尊重。
- C. 不自信的人也不自重。
- D. 不自信的人也不被任何人信任。
- E. 不自信的人也不受任何人尊重。

例 2 社会成员的幸福感是可以运用现代手段精确量化的。衡量一项社会改革措施是否成功，要看社会成员的幸福感总量是否增加。S 市最近推出的福利改革明显增加了公务员的幸福感总量，因此，这项改革措施是成功的。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 上述改革措施并没有增加 S 市所有公务员的幸福感。
- B. S 市公务员只占全市社会成员很小的比例。
- C. 上述改革措施在增加公务员幸福感总量的同时，减少了 S 市民营企业人员的幸福感总量。
- D. 上述改革措施在增加公务员幸福感总量的同时，减少了 S 市全体社会成员的幸福感总量。
- E. 上述改革措施已经引起 S 市市民的广泛争议。

题型解析示范如下：

例1 题干中信息为：

(1) 相互理解 $\Rightarrow$ 相互尊重；

(2) 相互信任 $\Rightarrow$ 相互理解；

(3) 被尊重 $\Rightarrow$ 自重（自重是被尊重的必要条件）；

(4) 被信任 $\Rightarrow$ 被尊重（被尊重是被信任的必要条件）。

(1)、(2) 可以构建思维链条 (5)：相互信任 $\Rightarrow$ 相互理解 $\Rightarrow$ 相互尊重

(3)、(4) 可以构建思维链条 (6)：被信任 $\Rightarrow$ 被尊重 $\Rightarrow$ 自重

根据 (6) 可知：不自重 $\Rightarrow$ 不被尊重 $\Rightarrow$ 不被信任（逆否命题）。A 正确。

B 项真假不确定。正确的关系是：相互尊重才能相互信任。

C、D、E 项真假不确定。“自信”不在思维链条中，关联建立不起来。

综上所述，答案是 A。

例2 题干的论证结构为：

现象：福利改革增加了公务员的幸福总量。

标准：福利改革增加了社会成员的幸福总量才能算成功。

结论：这项改革措施是成功的。（论证使用了简单枚举法）

显然题干将“公务员”与“社会成员”等同，但并非如此，这是“以偏概全”。

D 项指出“公务员”不能代表“社会成员”，削弱力度最大。

B、C 项是迷惑项，削弱力度次之。A 项削弱力度更次之。E 项直接排除。

综上所述，答案是 D。

| 目 录 |

前 言

逻辑考试大纲与题型解读

第一部分 概念

核心考点 1	概念与集合	2
核心考点 2	语段与论点	11
核心考点 3	比较大小与数学推理（演绎推理）	20

第二部分 判断

核心考点 4	直言命题与推理	40
核心考点 5	直言三段论与思维链条	47
核心考点 6	复合命题与推理	61
核心考点 7	模态命题与推理	82

第三部分 推理

核心考点 8	枚举归纳与统计归纳	96
核心考点 9	类比关系与类比推理	111
核心考点 10	因果关系与因果推理	119
核心考点 11	复杂关系与综合推理	134

第四部分 论证（一）

核心考点 12	假设与推理	150
核心考点 13	支持与加强	174
核心考点 14	削弱与质疑	190

第五部分 论证（二）

核心考点 15	描述与评价	218
---------	-------------	-----

核心考点 16 解释	229
------------------	-----

第六部分 专题强化训练

专题强化训练一	240
专题强化训练二	246
专题强化训练三	251
专题强化训练四	261
专题强化训练五	273
专题强化训练六	285
专题强化训练七	296
专题强化训练八	307
专题强化训练九	318
专题强化训练十	331

第七部分 附 录

2013 年 1 月管理类专业学位全国联考综合能力试卷之逻辑试题	344
2013 年 1 月管理类专业学位全国联考综合能力试卷之逻辑试题详解	354
2014 年 1 月管理类专业学位全国联考综合能力试卷之逻辑试题	369
2014 年 1 月管理类专业学位全国联考综合能力试卷之逻辑试题详解	379

1

第一部分

概 念

- ✱ 核心考点1 概念与集合
- ✱ 核心考点2 语段与论点
- ✱ 核心考点3 比较大小与数学推理（演绎推理）

注：数学推理与第三部分的推理区别较大，为方便学习，特归入第一部分。



一、考点分类归纳

【内容概要】概念、集合、定义

【建议预习】20 分钟

考点 1.1 概念与集合

概念包括内涵与外延。内涵描述的是对象的本质特点，外延指代的是满足内涵所描述的本质特点的具体对象。

示范一：概念——城市

概念的内涵——非农业产业和非农业人口集聚形成的较大居民点（包括按国家行政建制设立的市、镇）。

概念的外延——北京、上海、广州、巴黎、纽约、东京……

概念的外延就是一个集合。

示范二：正偶数（概念一）对应集合 $\{2, 4, 6, 8, \dots\}$ （外延）；

正奇数（概念二）对应集合 $\{1, 3, 5, 7, \dots\}$ （外延）。

联考命题角度：

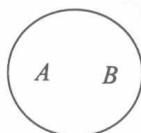
同一个词语可以根据具体的语境指代不同的外延，此时，该词语表示两个不同的概念，如果混为一谈，就犯了“偷换概念、概念混淆”的逻辑错误。

示范三：鲁迅的著作不是一天能读完的，《狂人日记》是鲁迅的著作，因此，《狂人日记》不是一天能读完的。

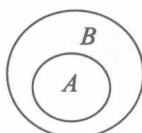
分析：两个“鲁迅的著作”指代是不同的。上述推理建立在“偷换概念”的基础上，直接削弱了推理的严谨性与合理性。

几个概念之间的关系可以理解为（外延）集合之间的关系。概念之间的关系主要包括两大类：相容关系、不相容关系。

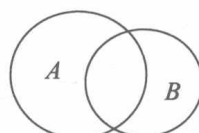
相容关系分为三种：



同一关系



从属关系



交叉关系

(1) 同一关系，就是集合的相等关系。

示范四：父亲(概念一)与爸爸(概念二)是同一关系。

示范五：伦敦(概念一)与英国首都(概念二)是同一关系。

(2) 从属关系，就是集合的包含关系。从属关系在计数时要防止重复。

示范六：青藏高原(概念一)与高原(概念二)是从属关系。

示范七：哈尔滨人(概念一)与北方人(概念二)是从属关系。

2个哈尔滨人与6个北方人总共不是8个人，而是6个人。

联考命题角度：

特别提示：在概念前面加上一些修饰语形成的新概念与原概念可以是从属关系。

例如，“好人”与“人”是从属关系。也可以不是从属关系。例如，

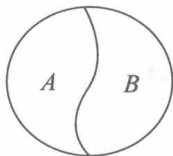
“SARS 病例”与“疑似 SARS 病例”不是从属关系。此处是命题点。

(3) 交叉关系，就是集合的相交关系。

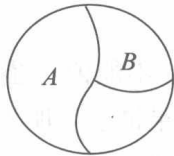
示范八：草食动物(概念一)与陆生动物(概念二)是交叉关系。

示范九：花鸟画(概念一)与工笔画(概念二)是交叉关系。

不相容关系分为两种：



矛盾关系



反对关系

(1) 矛盾关系，就是集合的对立关系。

示范十：某个班的学生分为优秀生、非优秀生。其中优秀生(概念一)与非优秀生(概念二)是矛盾关系。

联考命题角度：

特别提示：某个对象只能是矛盾概念中的某一个，不能同时都是。例如，该班的某个学生在某个时间不能既是优秀生，又是非优秀生，二者必居其一。此处是命题点。

对比学习：“两不可”是指，对于是非问题的回答必须是明确的，否定了其中的一个，必定肯定另一个，否则，就犯了“两不可”的逻辑错误。例如，你的分析既不能说是全面的，也不能说是片面的。这句话就犯了“两不可”的逻辑错误。

(2) 反对关系，就是集合的互斥关系。

示范十一：某个班的学生分为尖子生、中等生、差等生。其中尖子生(概念一)与中等生(概念二)是反对关系。

特别提示：该班的某个学生在某个时间可以既不是尖子生，又不是中等生。



考点 1.2 定 义

定义是认识主体使用判断或命题的语言逻辑形式，确定一个认识对象或事物在有关事物的综合分类系统中的位置和界限，使这个认识对象或事物从有关事物的综合分类系统中彰显出来的认识行为。逻辑上常用“种加属差”定义法。

示范一：用“种加属差”定义法定义“人”。

第一步，首先要找到与这一概念最近的“种概念”——动物，然后我们就可以说“人是一种动物”了。但仅仅这样说的不完整。

第二步，我们还必须找出“人”这一“属概念”和“动物”这一“种概念”的其他“属概念”（鸡、鸭、牛、羊……）之间的“差异”（属差）来，“人”和“鸡、鸭、牛、羊”之间的“属差”是什么呢？是“制造生产工具”。

第三步，得出“人是能制造生产工具的动物”这一完整定义。

定义的规则：

(1) 种概念和属概念的外延要相称。

示范二：定义“人”，不能说“人是一种能制造生产工具的生物”，这就犯了“外延过宽”的逻辑错误，因为生物还包括植物。

(2) 不应循环。

示范三：定义“蛋”，不能说“蛋就是卵，卵就是蛋”，这就犯了“循环定义”的逻辑错误，结果谁也说明不了谁。

(3) 一般不应是否定的判断。

示范四：定义“人”，不能说“人不是鸟”，这样说毫无意义。

(4) “属差”应尽可能详细确切，不能用比喻、含糊、情感性的语句。

示范五：关于人的定义最好这样说：“人是能制造复杂生产工具的动物”。

特别提示：联考命题一般是给出定义，要求指出定义不严格的地方，或者是根据定义做判断。



二、例题分类精讲

精讲题组一 —— 概念与集合关系

01

概念 A 与概念 B 之间有交叉关系，当且仅当，(1) 存在对象 x ， x 既属于 A 又属于 B ；(2) 存在对象 y ， y 属于 A 但不属于 B ；(3) 存在对象 z ， z 属于 B 但是不属于 A 。

根据上述定义，以下哪项中加点的两个概念之间有交叉关系？

- A. 国画按题材分主要有人物画、花鸟画、山水画等等；按技法分主要有工笔画和写意画等等。
- B. 《盗梦空间》除了是最佳影片的有力争夺者外，它在技术类奖项的争夺中也将有所斩获。

C. 洛邑小学30岁的食堂总经理为了改善伙食，在食堂放了几个意见本，征求学生们的意见。

D. 在微波炉清洁剂中加入漂白剂，就会释放出氯气。

E. 高校教师包括教授、副教授、讲师和助教等。

【标准答案】A

【考点定位】概念间的关系（词项与概念）

【经典解析】很容易判断出A是正确的选项（交叉关系、交集关系）。

B、D项关系不确定，C项没有交集，E项是包含关系。

综上所述，答案是A。

【解题时间】15秒

【备考点评】《盗梦空间》是最佳影片的有力争夺者，推不出《盗梦空间》属于最佳影片。

02

鲁迅的著作不是一天能读完的，《狂人日记》是鲁迅的著作，因此，《狂人日记》不是一天能读完的。

下列哪项最为恰当地指出了上述推理的逻辑错误？

A. 偷换概念。

B. 自相矛盾。

C. 以偏概全。

D. 倒置因果。

E. 循环论证。

【标准答案】A

【考点定位】一词多义、指代不同（词项与概念）

【经典解析】（1）鲁迅的著作不是一天能读完的。

分析：“鲁迅的著作”是泛指，即鲁迅的所有著作。

（2）《狂人日记》是鲁迅的著作。

分析：“鲁迅的著作”是特指，即鲁迅的这一部著作。

尽管文字上是相同的“鲁迅的著作”，但是表达的含义是不同的，题干中视为一样，并以此为基础进行三段论推理，这就犯了“偷换概念”的逻辑错误。

综上所述，答案是A。

【解题时间】15秒

【备考点评】本题实际上是三段论推理的常见错误，本书后文会详细讲解三段论以及几种常见逻辑错误在联考中的命题套路与解题套路。

03

商家为了推销商品，经常以“买一赠一”的广告招徕顾客。

以下哪项最能说明这种推销方式的实质？

A. 商家最喜欢这种推销方式。

B. 顾客最喜欢这种推销方式。

C. 这是一种亏本的推销方式。

D. 这是一种耐用商品的推销方式。

E. 这是一种以偷换概念的方法推销商品的手段。

【标准答案】E

【考点定位】一词多义、指代不同（词项与概念）

【经典解析】“买一赠一”在现实中存在两种情况，本质上都是“偷换概念”。

情况一：“买”与“赠”的商品是一样的，但是总价与买两件商品相同。

即“赠”的商品实际上就是“买”的商品，将“买”偷换为“赠”。

情况二：“买”与“赠”的商品是不同的，即两个“一”的含义不同。

“买一”中的“一”是价值较高的商品，“赠一”中的“一”是价值较低的商品。

商家将后者偷换为前者。

综上所述，答案是E。

【解题时间】15 秒

【备考点评】本题实际上是偷换概念的逻辑错误，本书后文会重点讲解。

04

东方日出，西方日落，社会是发展的，生物是进化的，都反映了不依人的意志为转移的客观规律。小王对此不以为然。他说，有的规律是可以改造的。人能改造一切，当然也能改造某些客观规律。比如价值规律不是乖乖地为精明的经营者服务了吗？人不是把肆虐的洪水制住而变害为利了吗？

试问，以下哪项最为确切地提示了小王上述议论中的错误？

- A. 他过高地估计了人的力量。
- B. 他认为“人能改造一切”是武断的。
- C. 他混淆了“运用”与“改造”这两个概念。
- D. 洪水并没有都被彻底制服。
- E. 价值规律若被改造就不叫价值规律了。

【标准答案】C

【考点定位】概念的混淆（词项与概念）

【经典解析】“精明的经营者”是在遵循、运用价值规律。

“把肆虐的洪水制住”是在遵循、运用水利方面的规律。

小王认为这种“运用规律”是“改造规律”，这是概念上的混淆。

综上所述，答案是C。

【解题时间】15 秒

【备考点评】将两个不同的概念不加以区别，就是混淆概念。

05

对同一事物，有的人说“好”，有的人说“不好”，这两种人之间没有共同语言。可见，不存在全民族通用的共同语言。

以下除哪项外，都与题干推理所犯的逻辑错误近似？

- A. 甲：“厂里规定，工作时禁止吸烟。”乙：“当然，可我吸烟时从不工作。”
- B. 有的写作教材上讲，写作中应当讲究语言形式的美，我的看法不同。我认为语言就应该朴实，不应该追求那些形式主义的东西。
- C. 有意杀人者应处死刑，行刑者是有意杀人者，所以行刑者应处死刑。
- D. 象是动物，所以小象是小动物。