

国家社科基金教育学一般项目
“大学生面众恐惧现状与矫治对策研究”（BBA100019）成果

中国西南地区大学生 面众恐惧调研报告

王洪礼 等著

高等教育出版社

国家社科基金教育学一般项目

“大学生面众恐惧现状与矫治对策研究”(BBA100019)成果

中国西南地区大学生 面众恐惧调研报告

Zhongguo Xinan Diqu Daxuesheng
Mianzhong Kongju Diaoyan Baogao

王洪礼 等著

高等教育出版社·北京

内容简介

本书首先阐释了作者将国外学者提出的“交流恐惧”概念发展为“面众恐惧”概念的缘起和研究背景,并进行了相应论证。之后,展示了作者团队精心研制的适应中国国情的调研工具“《中国大学生面众恐惧调查量表》(2011修订版)”。作者团队采取分层随机抽样方法,在中国西南四省(市)12所高校对大学生进行了科学调查后,发现大学生中具有高度面众恐惧者占0.9%,较高面众恐惧者占14.3%,中等面众恐惧者占54.8%,较低面众恐惧者占29.9%,只有0.1%的大学生没有面众恐惧。随后,作者对出现上述现状的原因进行了深入探讨,提出了克服和矫治大学生面众恐惧的重要对策。

图书在版编目(CIP)数据

中国西南地区大学生面众恐惧调研报告 / 王洪礼等著. --北京:高等教育出版社,2015.11
ISBN 978-7-04-043890-1

I. ①中… II. ①王… III. ①大学生-恐惧-调查报告-西南地区 IV. ①B842.6②G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 217367 号

策划编辑 王玉衡	责任编辑 王玉衡	特约编辑 张 仂	封面设计 张 志
版式设计 童 丹	插图绘制 邓 超	责任校对 吕红颖	责任印制 毛斯璐

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 北京北苑印刷有限责任公司
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 25.75
字 数 480 千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landracom.com>
<http://www.landracom.com.cn>
版 次 2015 年 11 月第 1 版
印 次 2015 年 11 月第 1 次印刷
定 价 69.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 43890-00

本书贡献排名

王洪礼 刘 红 邹维兴 马先彦 袁 宜
谢玲平 赵向霞 李崇敬 余昭琼 姜 山
全开凤 王 强 罗小芳

谨以本书献给支持、帮助、关心贵州省心理学、教育科学学科建设与发展的所有专家、学者、老师和朋友们！

王洪礼

(全国优秀科技工作者、国务院特殊津贴专家)
(国家级教学成果奖二等奖获得者)
(贵州省心理学会与贵州省心理健康教育协会两会会长)
(贵州省省管专家、大学生面众恐惧研究课题组组长)
(贵州师范大学教育心理学二级教授)

2015年9月3日

纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年纪念日

目 录

《中国西南地区大学生面众恐惧调研报告》即“大学生面众恐惧现状与矫治对策研究”项目简介	1
第一章 面众恐惧研究对大学生具有重要意义	15
第一节 大学生面众恐惧的提出背景与概念	15
第二节 研究大学生面众恐惧的意义	17
第二章 大学生交流恐惧的研究综述	21
第一节 国外交流恐惧研究现状	21
第二节 国外社交焦虑研究现状	39
第三节 国内关于交流恐惧、社交焦虑和交往焦虑的研究	55
第三章 大学生面众恐惧调查量表的研制	88
第一节 大学生面众交流恐惧量表的初步探索	88
第二节 《中国大学生面众恐惧调查量表》(2011 修订版)的初步 研制与分析	99
第三节 《中国大学生面众恐惧调查量表》(2011 修订版)的信效度 验证	105
第四节 《中国大学生面众恐惧调查量表》(2011 修订版)的讨论与 确定	110
第四章 西南地区大学生面众恐惧中的上台恐惧调查研究	113
第一节 研究背景	113
第二节 西南地区大学生上台恐惧的基本状况	114
第三节 不同性别、年级、专业和学校类型的西南地区大学生在 上台恐惧上的差异	116
第四节 家庭因素对西南地区大学生上台恐惧的影响	118

第五节	西南地区大学生的上台恐惧是否会受到性别、年级和专业上的交叉影响(交互作用的探讨)	122
第六节	对西南地区大学生上台恐惧状况的分析与讨论	126
第五章	西南地区大学生面众恐惧中的面试恐惧调查研究	141
第一节	研究背景	141
第二节	西南地区大学生面试恐惧的总体状况	142
第三节	西南地区大学生面试恐惧在性别、年级、专业、学校类型等方面的差异分析	144
第四节	西南地区大学生面试恐惧的家庭影响因素分析	147
第五节	西南地区大学生的面试恐惧在性别、年级、专业上的交互作用分析	150
第六节	结果分析与讨论	155
第六章	西南地区大学生面众恐惧中的办事恐惧调查研究	163
第一节	研究背景	163
第二节	西南地区大学生办事恐惧的总体状况	164
第三节	西南地区大学生办事恐惧在性别、年级、专业、学校类型等方面的差异分析	165
第四节	西南地区大学生办事恐惧的家庭影响因素分析	168
第五节	西南地区大学生的办事恐惧在性别、年级、专业上的交互作用分析	171
第六节	结果分析与结论	175
第七章	西南地区大学生面众恐惧中的团组与校外交流恐惧现状研究	183
第一节	研究背景	183
第二节	西南地区大学生团组与校外交流恐惧方面的基本状况	184
第三节	西南地区大学生团组与校外交流恐惧在性别、年级、专业、学校类型等方面的状况	186
第四节	西南地区大学生团组与校外交流恐惧的家庭因素分析	189
第五节	西南地区大学生的团组与校外交流恐惧在性别、年级、专业上的交互作用分析	193

第六节 结果讨论与分析	197
第八章 西南地区大学生面众恐惧总体调查研究	202
第一节 研究背景	202
第二节 西南地区大学生面众恐惧的一般特点	203
第三节 西南地区大学生面众恐惧在性别、年级、专业和学校类型 等方面的差异分析	205
第四节 西南地区大学生面众恐惧的家庭影响因素分析	208
第五节 西南地区大学生面众恐惧在性别、年级和专业类型上的 交互作用分析	211
第六节 结果讨论与分析	214
第九章 大学生面众恐惧的主客观因素分析	219
第一节 大学生面众恐惧的主体因素与客观因素探讨	219
第二节 贵州省大学新生面众恐惧的主客观影响因素实证研究	231
第十章 大学生面众恐惧与心理健康素质的关系	295
第一节 大学生心理健康素质概述	295
第二节 大学生面众恐惧与心理健康素质的关系	304
第十一章 增强面众成功与积极社交能力的探讨	312
第一节 面众成功与积极社交能力概述	312
第二节 积极社交能力与面众成功的关系	313
第三节 大学生自主培养积极社交能力、增强面众成功的措施	319
第四节 讨论	322
第十二章 在青少年的成长过程中努力提升其综合素质,做到超前 防范面众恐惧	323
第一节 超前防范面众恐惧的重要性	323
第二节 家庭在超前防范面众恐惧中的重要作用	324
第三节 学校要在超前防范面众恐惧中扮演重要角色	333
第四节 学校、社会和家庭应该通力合作超前防范面众恐惧	350
第五节 青少年在自身发展中应努力提升综合素质主动预防和 克服面众恐惧	354
第十三章 矫治大学生面众恐惧的对策探讨	362

第一节	加强对大学新生的全面引导来提早矫治面众恐惧	362
第二节	发挥老师、班级、学校、家庭在矫治大学生面众恐惧中的 重要作用	368
第三节	大学生要完善自我、不断实现面众成功	383
重要术语索引		389
参考文献		390
英文目录		397
致谢		402

《中国西南地区大学生面众恐惧调研报告》即“大学生面众恐惧现状与矫治对策研究”项目简介

本项目核心概念“面众恐惧”(Face-audience Communication Apprehension)是全国优秀科技工作者、国家级教学成果奖二等奖获得者、国务院特殊津贴专家、贵州师范大学心理学专业二级教授、学科带头人、贵州省省管专家、本课题组组长与首席专家王洪礼于2007年开始主持有关大学生创新精神与心理健康教育的国家社科基金哲学类项目(07BZX060)时提出的概念。2010年,本课题负责人袁宜在王洪礼教授的指导下,成功申请到国家社科基金教育学一般项目的立项并获得资助。

项目立项后,课题负责人袁宜严格按照课题组组长与首席专家王洪礼教授的指导意见,完善研究方案,并严格执行研究方案。在课题组全体人员的共同努力下,历经三年,高质量完成了本项目的研究任务。

在项目执行过程中,课题组既注重理论研究也注重实证调查研究。

一、将传统的“交流恐惧”概念发展为“面众恐惧”概念

本项目创新了源于国外的“交流恐惧”概念,将传统的“交流恐惧”概念发展为“面众恐惧”概念,并对面众恐惧概念进行了深入研究。

在国外,自从英国精神病学家马克斯和格尔德(Marks & Gelder)1966年提出“社交焦虑”以来,学者们陆续对社交恐惧或称交流恐惧展开了研究。美国学者麦克罗斯基(James McCroskey)于1970年首次公开使用交流恐惧(Communication Apprehension, CA)这一概念,并将其定义为“交流恐惧是个体对真实的或想象的与一个人及以上的人交流时产生的害怕和焦虑”(McCroskey, 1977)。虽然概念中没有明确呈现口语二字,但该概念指的交流恐惧就是口语交流恐惧(McCroskey, 1983)。

在国内,有关交流恐惧的较多研究是在2000年以后出现的,并主要集中在探讨大学生人际交往中存在的问题、表现特点、影响因素以及如何解决社交恐惧、社交焦虑等几个方面。北京大学钱铭怡2005年研制了调查我国大学生的社交焦虑量表(SAI)。

交流恐惧概念提出后,国外较多研究者都沿用麦克罗斯基的定义,我国交流恐惧研究的前期阶段也同样采用麦克罗斯基对交流恐惧的定义。如本课题组组长王洪礼教授和他指导的研究生于2006年和2007年在《心理科学》《中国心理卫生杂志》《心理学探新》先后三次发表的关于大学新生交流恐惧的论文,其关键词都有交流恐惧。

在2000—2008年间,国内在交流恐惧研究领域,大致有如下研究成果:①研制了调查社交焦虑的量表;②初步查出我国大部分大学生具有高度的交流恐惧,近半数的大学生存在相关问题;③社交能力与自尊水平呈正相关关系;④团体心理辅导比心理卫生讲座更能有效地降低大学生的交往焦虑和羞怯感;⑤社交焦虑阻碍着人际交往能力的发展,其主要原因是缺乏社交技能;⑥大学新生的交流恐惧较之其他年级更为突出。

概而言之,我国学者在2008年以前,主要是以“交流恐惧”作为核心概念对这一领域进行研究的。

为了发展、推进和创新这一领域的研究,2007年,贵州师范大学王洪礼教授正式提出了面众恐惧概念,将此领域的研究在国内发展成对面众恐惧的研究。

面众恐惧,是指个人面对两人以上的听众、观众进行陈述性交流、伴有思考的发言、回答问题、试教、演讲、面试、办事时,个体缺乏相应的实践经验、能力、知识与技能而表现出来的以担心、紧张、焦虑、害怕为基本特征的心理反应状态。

大学生的面众恐惧具体表现为上台面对听众发言、回答问题、接受面试、课堂或会场讨论、校外交流即席发言和办事等时,常出现过度紧张、畏惧、焦虑、心跳加快、脸红、出汗、发抖,甚至即席发言时出现词不达意、思维混乱、记忆中断等现象。

本课题组在2011年进行的《中国大学生面众恐惧的心理测量学再探》研究阶段中,将大学生面众恐惧的主要维度(主要表现)界定和确认为上台恐惧、面试恐惧、团组与校外交流恐惧、办事恐惧四个方面,与国内外以往的相

关研究比较,面众恐惧概念囊括了大学生交流恐惧的各个主要方面,特别是在上台恐惧、面试恐惧及其对策的研究等方面,属于大学生交流恐惧研究的新视角和新内容。

面众恐惧对人的心理素质、行为方式、人际关系、职业选择与竞聘、人生发展与成功、受教育的机会、创新能力和创新精神的充分焕发等,都会产生不利影响。

本项目中的矫治是指运用心理学的原理和方法,从认知、情感、行为等方面对有不良个性倾向以及在心理或行为方式上有一定心理障碍的个体进行的矫正、疏导、训练和指导。面众恐惧的反义是面众成功。面众成功是指在面众交流过程中没有面众恐惧,并能顺利完成常规的面众交流任务。

提出“面众恐惧”新概念是本项目在概念研究上的创新点,属于“人无我有,人有我新”的概念。它既包括了国内外已有的“社交恐惧、交际恐惧、交流恐惧”概念,也包括了国内外此前没有的“上台恐惧”、“面试恐惧”等概念。“面众恐惧”的反面是“面众成功”。“面众恐惧”、“面试恐惧”、“上台恐惧”、“面众成功”等概念都是课题组提出的新概念。

二、精心研制了《中国大学生面众恐惧调查量表》(2011 修订版)

精心研制调研工具即调查量表是本项目的第一个重要研究阶段,也是攻关阶段,此阶段的主要任务是要研制出一个信度和效度较高,能全面反映中国大学生面众恐惧的真实现状和特点、符合心理测量学要求的调研工具。在此阶段研究中,《心理科学》2011 年第 3 期发表的《大学生面众交流恐惧的心理测量学初探》(以下简称《初探》),介绍了王洪礼的研究生、课题组成员宋志飞任第一作者,在《初探》中已研制完毕的《大学生面众交流恐惧量表》,原拟用此量表作为执行本项目的调研工具,但在之后课题组长与首席专家王洪礼通过理论与实践紧密结合的深潜反思后,发现《初探》中已研制完毕的《大学生面众交流恐惧量表》存在不足,如大学生经常出现的面试恐惧等未涉及,因此不宜以之作为执行国家项目的调研工具。为了更全面、准确地评定我国高校大学生的面众恐惧现状,为了对执行国家社科基金项目的高度负责,为了弥补《初探》量表中存在的不足,王洪礼又指导和带领课题组进一步研究和设计了量表的维度和题项,并将预测被试的范围扩大到我国东南西北

中五大地区的 17 个省(市)的 24 所高校大学生,再经过对数据的探索和验证分析,最终得到了大学生面众恐惧量表的四个维度(32 个题项)的结构,即上台恐惧(6 题项)、面试恐惧(8 题项)、办事恐惧(8 题项)、团组与校外交流恐惧(8 题项),并将重新研制的大学生面众恐惧调研工具命名为《中国大学生面众恐惧调查量表》(2011 修订版)。其总量表的内部一致性 α 信度系数和重测信度分别为 0.922 和 0.831,四个维度的内部一致性 α 信度系数和重测信度分别在 0.749~0.846 与 0.622~0.781 范围之间,均更好地达到了心理测量学的要求。为了对正式量表的内容进行进一步审定,课题组特委托中国心理学会副理事长、华中师大刘华山教授(鉴定委员会主任),周宗奎教授,西南大学张庆林教授,上海师大顾海根教授,福建师大连榕教授,辽宁师大刘文教授等七位专家组成了专家鉴定委员会,对量表进行了鉴定。鉴定结论认为:该量表“更加科学、完善,更能覆盖大学生面众恐惧现象的各个主要方面,量表具有更高的信效度,受测者样本具有全国代表性,可作为中国大学生面众交流恐惧的调研工具”。“鉴定委员会同时认为,课题组对国家社科基金项目的高度负责,发现已完成的调研工具存在不足,立即重新进行研制,这种一丝不苟的科学态度及其所付出的艰辛劳动都是可贵的,值得倡导”(刘华山等,2011 年 12 月)。

课题组重新精心研制的调研工具《中国大学生面众恐惧调查量表》(2011 修订版),以《大学生面众恐惧的心理测量学再探》为题目,在《心理学》2012 年第 5 期发表。

三、在西南四省(市)12 所高校对 2 809 名大学生进行了正式调查

课题组用精心研制的《中国大学生面众恐惧调查量表》(2011 修订版)作为调研工具,在西南四省(市)12 所高校采用分层随机抽样方法,在云南、贵州、四川和重庆四省(市)的 12 所高校抽取 3 277 名大学生为被试,最后获得有效被试 2 809 名,有效率为 85.7%。其中男生 992 名,女生 1 817 名;大一学生 578 名,大二学生 760 名,大三学生 1 030 名,大四学生 365 名,大五^①学生 76 名;文史哲法类学生 1 363 名,理科类学生 1 098 名,工科类学生 92 名,医

① 全书中指医学专业五年级学生。

学类学生 85 名,艺术类学生 171 名。主试由心理学专业硕士毕业的教师担任。实施调查时以学校班级为单位,统一指导语,被试以匿名方式填答问卷,当场收回问卷。

四、调查结果获得新的和惊人的发现

调查结果获得的新的和惊人的发现是:99.9%,即 1 000 个大学生中 999 个都有面众恐惧,只有 0.1%,即千分之一的大学生没有面众恐惧。具体表现如下。

1. 99.9%的大学生都有面众恐惧。其中,高度面众恐惧者占 0.9%,较高面众恐惧占 14.3%,中等面众恐惧者占 54.8%,较低面众恐惧者占 29.9%,而无面众恐惧者仅占 0.1%。

2. 97.7%的大学生都有上台恐惧。其中,高度上台恐惧者占 2.6%,较高上台恐惧者占 15.7%,中等上台恐惧者占 42.1%,较低上台恐惧者占 37.3%,而无上台恐惧者仅占 2.3%。

3. 99.5%的大学生都有面试恐惧。其中,高度面试恐惧者占 3.5%,较高面试恐惧者占 26.7%,中等面试恐惧者占 47.9%,较低面试恐惧者占 21.4%,而无面试恐惧者仅占 0.5%。

4. 99.3%的大学生都有团组与校外交流恐惧。其中,高度团组与校外交流恐惧者占 2.4%,较高团组与校外交流恐惧者占 21.0%,中等团组与校外交流恐惧者占 47.6%,较低团组与校外交流恐惧者占 28.3%,而无团组与校外交流恐惧者仅占 0.7%。

5. 95.3%的大学生都有办事恐惧。其中,高度办事恐惧者占 0.4%,较高办事恐惧者占 4.7%,中等办事恐惧者占 32.8%,较低办事恐惧者占 57.4%,而无办事恐惧者仅占 4.7%。

概言之,西南地区大学生面众恐惧极其普遍,99.9% 的大学生都有面众恐惧,在面众恐惧所包含的四个主要方面,按严重程度来排列,第一是面试恐惧,占 99.5%;第二是团组与校外交流恐惧,占 99.3%;第三是上台恐惧,占 97.7%;第四是办事恐惧,占 95.3%。

从面众恐惧程度看,高度面众恐惧者占 0.9%,较高面众恐惧者占 14.3%,中等面众恐惧者占 54.8%,较低面众恐惧者占 29.9%,只有 0.1%,即千分之一的大学生没有面众恐惧。

调查结果同时表明,大学生的面众恐惧存在多方面的显著差异:女大学生的面众恐惧显著高于男大学生,大二学生的面众恐惧较之其他年级更显著,父母文化程度低的大学生面众恐惧较严重,独生子女大学生面众恐惧相对较少,艺术类大学生的面众恐惧较少,并显著低于其他专业的大学生。

调查结果最出人意料发现是:文史哲法类大学生的面众恐惧最严重!

五、对调查结果的分析与讨论

1. 西南地区女大学生面众恐惧显著高于男大学生的原因探讨

调查发现,西南地区女大学生的面众恐惧极其显著地高于男大学生。这一结果与中国传统的家庭文化观念相一致,在中国传统的家庭文化中,往往男生在家庭中比较得宠,而女生在家中得宠相对男生少得较多,长期的家庭文化传统,导致女性可能较敏感、情绪波动大、自卑感强,加上当今社会压力较大,在面试求职、各种招聘、人才选拔等方面仍存在较大的性别歧视与偏见等不公平观念,势必导致西南地区女大学生在面众恐惧各方面都极其显著高于男大学生。

2. 西南地区大二学生面众恐惧严重,存在显著年级差异的原因分析

本调研表明,从总体上看,西南地区高校多是低年级大学生的面众恐惧高于高年级大学生,但对大二学生来说,又是例外,大二学生在面众恐惧的多个方面都显著高于大一新生,其原因可能是,大一新生进校时间不长,涉及上台、团组与校外交流、面试、办事的活动很少,加上大一新生的公共课较多,较多情况是几个班合在一起上大课,由于人数太多,上课教师点名让他们即席发言、上台发言或组织他们进行小组讨论发言的机会极少,涉及面试的机会更少,因而他们较少有上台恐惧、团组与校外交流恐惧、面试恐惧、办事恐惧的真正体验。

一旦进入大二,情况就不同了。大二对于大学生来说是整个大学时期的重要阶段,他们开始接触本专业的核心专业课,是学习适应、人际交往和向各方面发展的关键期,同时各种要求也随之增多,专业课较多,专业课教师点名让他们即席发言、上台发言或组织他们进行小组讨论发言的机会是常有的事,这时候大二学生真正开始体验到了面众恐惧,于是出现大二学生在面众恐惧的多个方面都显著高于大一新生就是理所当然的事了。在面试恐惧方

面,大二、大三和大四学生显著高于大一学生,这可能是大一新生刚刚进校还处于开始接触大学生活和适应的阶段,他们对大学还充满一种新鲜感,主动参与招聘面试的机会极少,因此面试恐惧的体验也较少。

3. 西南地区文史哲法类大学生面众恐惧较严重的原因分析

本调研表明,文史哲法类大学生的面众恐惧最严重,艺术类大学生的面众恐惧较少,并显著低于其他专业的大学生。其原因可能是,艺术类专业的大学生从小就有在别人面前展示、表演或表现自己技能或才艺的多种经历与经验,且艺术类大学生在校期间经常参加各种演出和表演活动,促使他们已习惯于在众人面前展示自己,所以其面众恐惧较少。文史哲法类大学生面众恐惧最严重,则使人感到意外,特别值得深思和反思。

对文史哲法类大学生而言,其语言表达能力和所掌握的语言文化知识应是较强的,比较能说善辩,为何他们还会出现最严重的面众恐惧呢?究其原因,这可能就不仅仅是大学教育的问题了,可能要回到他们所受的中小学教育尤其是中学教育上去找原因了。我国当前的中学教育,特别是高中教育,主要受高考指挥棒左右,高考考试的内容和方法,除了艺术、体育等极少数专业外,其他专业主要是纸笔考试,主要依靠考生在考场上根据试题,结合中学阶段所学和所记的知识,独立思考、回忆、书写、思索解答来完成考试,最后按高考分数的高低排列,录取达到分数线以上的考生进入大学。高考招生的录取模式如此,中学阶段的教育就极少有对学生进行上台演讲训练、面试训练、团组与校外交流及发言训练,文史哲法类大学生在高中教育教学中受到的学习和训练自然也是死记硬背的纸笔考试类的学习和训练,因而他们上台、面试、团组与校外交流、办事等方面出现严重的面众恐惧也不奇怪。文史哲法类大学生面众恐惧严重可能还有其他原因,如当前较激烈的社会竞争和大学学生的就业压力,对文史哲法类大学生来说可能相对更大,加上文史哲法类的学科思维方式在当前时代可能不太具有竞争力,使得文史哲法类大学生的自信心降低而导致了严重的面众恐惧。

4. 西南地区独生子女大学生面众恐惧显著较少的原因分析

本调研表明,在上台恐惧、面试恐惧、团组与校外交流恐惧、办事恐惧几方面,独生子女大学生都显著低于非独生子女大学生。此结果不难解释。独生子女大学生在儿时的成长过程中,在家人面前比较自由,极少受约束,较少

受到父母的严厉批评与责备,做事也很少考虑或担心后果,加上他们一般都是家长的掌上明珠,从小到大在家庭中一直享有家长极多极高的关注、教导甚至是训练,这就使他们在上台、面试、办事、团组与校外交流中,较之独生子女大学生表现出更多的信心和更好的行为,因此面众恐惧相对较少。而非独生子女大学生在儿时的成长过程中,极少享受到独生子女的待遇,在家庭中受到的特别关注少,受到父母的批评责备多,优越感相对较少,随着年龄的增长,他们可能在为人处世上较多考虑别人怎么看待自己、自己的行为举止会不会被别人责备,进入大学校园后较之独生子女大学生表现出较严重的面众恐惧应属情理之中。

5. 家庭经济状况对西南地区大学生面众恐惧存在显著影响的原因

本调研表明,家庭经济状况好的大学生相对于经济状况差的大学生在面众恐惧上相对显著较少、较低。这可能是因为家庭经济状况好的大学生,其生活较宽裕,性格中的自信成分较高,从小就被培养出了优越感,因此在各种场合的表现欲望也较强;另外他们更容易得到在各种场合与他人交流的机会,他们的所见所闻可能较之家庭经济困难的大学生更多更广,家庭给他们提供的学习和锻炼的机会也较多,这就使得他们的面众恐惧相对较少。

6. 为何父母文化程度高的大学生在面众恐惧上较低

本调研表明,在面众恐惧的各个方面,父母文化程度越高,大学生的面众恐惧程度越低,其原因可能是父母文化程度越高,他们对自己的子女在面众交流上给予了更多的支持、帮助、指导和传递了较多的信息与更多的课本之外的知识及其训练。这就有利于促成父母文化程度高的大学生在面众恐惧程度方面较之父母文化程度低的大学生显著较低、较少。

六、克服和矫治大学生面众恐惧现状的对策建议

1. 加强对低年级大学生的全面引导来矫治面众恐惧

大学低年级是大学生从中学生向大学生转变的适应阶段,这时的他们常因为还不能很好适应大学生活而往往迷茫,特别是大二学生,他们在这个阶段课程较多较重,既迷茫又忙碌,难免会有更严重的面众恐惧,所以高校要从大学低年级抓起,全面引导大学生矫治面众恐惧。

(1) 抓好新生入学教育。由于中学教育往往以高考传统的纸笔考试为

目标的教育为主,学生们都在题海中拼争,进入大学后怎样使大学新生向全面发展的要求转变,这是入学教育的重要内容。应通过新生入学教育来提高大学新生对大学各方面的认识以及进行正确引导,来减少大学新生由于环境不适应而导致的面众恐惧情况,特别是适应性较差的大学生。

(2) 辅导员要加强对低年级大学生在学习与生活上的全面了解、关心和辅导。大学辅导员是与大学生长期直接交往最多的大学老师,辅导员应对低年级大学生的交流环境、人际交往等方面多加关注与指导,从而促进他们克服面众恐惧。

首先,辅导员要重点关注本班各个宿舍的人际关系情况。大学寝室室友是大学生相互之间交往交流最多的对象,其间的人际关系对学生面众恐惧会产生严重影响。辅导员应通过各种渠道适时关注各个宿舍内的人际关系情况,对于人际关系紧张的大学生寝室,辅导员必须重点引导寝室成员缓和相互关系,如通过开展轻松的小组谈心等方式来改善大学生寝室的人际关系,使寝室成员通过交流来相互了解、相互理解、相互谅解、相互学习、相互促进和共同发展,以此来促进大家共同克服各自的面众恐惧。与此同时,各高校也要从各方面入手加强大学宿舍文化的建设,通过开展丰富的宿舍文化交流活动来帮助寝室成员降低面众恐惧。

其次,辅导员要注意了解并掌握追踪那些性格内向的低年级大学生的学习生活情况。性格内向的大学生面众恐惧往往较严重,不太愿意与他人交流。如果这类大学生在性格上得不到适当改进就会导致他们的面众恐惧更严重,从而影响到他们个人今后的发展。辅导员要准确把握这类大学生的学习生活情况,主动与性格内向的大学生谈心、交流,逐步改变他们的交流交往情况,提高他们交往的自信心并逐步消除其自卑心理,这样才能逐步克服其面众恐惧。同时,辅导员也要多花一些时间与班上每一个学生交流,可以辅之以网络交流的方式来与他们交谈,尽力引导他们去克服面众恐惧。

(3) 充分发挥高校心理咨询中心的作用。高校心理咨询中心应定期给本校辅导员做各种心理健康与咨询方面的专业培训,促进辅导员能深入探讨大学生面众恐惧的原因及其矫治方案。在矫治大学生面众恐惧的过程中,应采取及时发现、团体辅导、运用多种咨询方法以至重点追踪的方式和举措。首先,要运用心理测评手段来了解和掌握大学低年级学生,特别是大学新生