

第四辑

酒铸史钩



探讨中国酒的科学属性、社会属性、生活属性及文化属性。

周嘉华
•
著

 海天出版社（中国·深圳）

酒铸史钩



周嘉华 • 著



海天出版社 (中国·深圳)

图书在版编目(CIP)数据

酒铸史钩 / 周嘉华著. — 深圳 : 海天出版社,
2015. 7

(自然国学丛书)

ISBN 978-7-5507-1399-4

I. ①酒… II. ①周… III. ①酒—文化史—中国
IV. ①TS971

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第140103号

酒铸史钩

Jiu Zhu Shi Gou

出品人 聂雄前
出版策划 尹昌龙
丛书主编 孙关龙 宋正海 刘长林
责任编辑 秦海
责任技编 蔡梅琴
封面设计 风生水起

出版发行 海天出版社
地 址 深圳市彩田南路海天大厦 (518033)
网 址 www.htph.com.cn
订购电话 0755-83460293(批发) 83460397(邮购)
设计制作 深圳市同舟设计制作有限公司 Tel: 0755-83618288
印 刷 深圳市新联美术印刷有限公司
版 次 2015年7月第1版
印 次 2015年7月第1次
开 本 787mm×1092mm 1 / 16
印 张 16.25
字 数 247千
定 价 39.00元

海天版图书版权所有,侵权必究。
海天版图书凡有印装质量问题,请随时向承印厂调换。

总序

21世纪初，国内外出现了新一轮传统文化热。人们以从未有过热情对待中国传统文化，出现了前所未有的国学热。世界各国也以从未有过热情学习和研究中国传统文化，联合国设立孔子奖，各国雨后春笋般地设立孔子学院或大学中文系。显然，人们开始用新的眼光重新审视中国传统文化，认识到中国传统文化是中华民族之根，是中华民族振兴、腾飞的基础。面对近几百年以来没有过的文化热，这就要求我们加强对传统文化的研究，并从新的高度挖掘和认识中国传统文化。我们这套《自然国学》丛书就是在这样的背景下应运而生的。

自然国学是我们在国家社会科学基金项目“中国传统文化在当代科技前沿探索中如何发挥重要作用的理论研究”中提出的新研究方向。在我们组织的、坚持20余年约1000次的“天地生人学术讲座”中，有大量涉及这一课题的报告和讨论。自然国学是指国学中的科学技术及其自然观、科学观、技术观，是国学的重要组成部分。长久以来由于缺乏系统研究，以致社会上不知道国学中有自然国学这一回事；不少学者甚至提出“中国古代没有科学”的论断，认为中国人自古以来缺乏创新精神。然而，事实完全不是这样的：中国古代不但有科学，而且曾经长时期地居于世界前列，至少有甲骨文记载的商周以来至17世纪上半叶的中国古代科学技术一直居于世界前列；在公元3世纪至15世纪，中国科学技术则是独步世界，占据世界领先地位达千余年；中国古人富有创新精神，据统计，在公元前6世纪至公元1500年的2000多年中，中国的技术、工艺发明成果约占全世界的54%；现存的古代科学技术知识文献数量，也超过世界任何一个国家。因此，自然国学研究应是21世纪中国传统文化一个重要的新的研究方向。对它的深入研究，不仅能从新的角度、新的高度认识和弘扬中国传统文化，使中国传统文化获得新的生命力，而且能从新的角度、新的高度认识和弘扬中国传统科学技术，有助于当前的

科技创新，有助于走富有中国特色的科学技术现代化之路。

本套丛书是中国第一套自然国学研究丛书。其任务是：开辟自然国学研究方向；以全新角度挖掘和弘扬中国传统文化，使中国传统文化获得新的生命力；以全新角度介绍和挖掘中国古代科学技术知识，为当代科技创新和科学技术现代化提供一系列新的思维、新的“基因”。它是“一套普及型的学术研究专著”，要求“把物化在中国传统科技中的中国传统文化挖掘出来，把散落在中国传统文化中的中国传统科技整理出来”。这套丛书的特点：一是“新”，即“观念新、角度新、内容新”，要求每本书有所创新，能成一家之言；二是学术性与普及性相结合，既强调每本书“是各位专家长期学术研究的成果”，学术上要富有个性，又强调语言上要简明、生动，使普通读者爱读；三是“科技味”与“文化味”相结合，强调“紧紧围绕中国传统科技与中国传统文化交互相融”这个纲要进行写作，要求科技器物类选题着重从中国传统文化的角度进行解读，观念理论类选题注重从中国传统科技的角度进行释解。

由于是第一套《自然国学》丛书，加上我们学识不够，本套丛书肯定会有这样或那样的不足，乃至出现这样或那样的差错。我们衷心地希望能听到批评、指教之声，形成争鸣、研讨之风。

《自然国学》丛书主编

2011年10月

前 言

在当前国家实行改革开放政策，国人纷纷走出国门、走向世界，中国经济、科技获得迅速发展的背景下，研究和认识中国传统文化有着重要意义，这对于提高人们素质、树立民族的自信心是十分必要的。“数典忘祖”不仅是“不忠”“不孝”，而且将会对国人的形象造成严重的损害。熟悉历史的人都知道，在17世纪上半叶以前，中国古代科学技术一直位居世界前列，从公元前6世纪至公元16世纪间的2000多年中，中国先民在技术、工艺上有诸多发明创造，对世界文明的进步产生过巨大影响。这就是说，在中国传统文化中，自然国学占据不容忽视的地位。自然国学是指国学中的科学技术及其自然观、科学观、技术观，是国学的重要组成部分，也是传统文化中较为突出的内容。

酒作为一种特殊的物质元素，几乎渗透传统文化的大多数领域，构成酒文化的丰富内容。酿酒技艺作为古代科学技术的分支之一，过去和现在一直位于科技发展的前沿。中国的酒和酿酒技艺在世界酒林中独树一帜，中国先民采用曲蘖发酵的技术是微生物工业的雏形和先导，也是当今生物技术的最早演练。由此可见这是一项伟大的科技发明。对酒的科学认识，对酿酒的技术剖析，以及人们饮酒的自然感悟都应是自然国学的研究课题之一，也是一块值得为其躬身劳作的土地。

基于上述的认识，本书拟从历史的视野、科学的角度来讨论中国酒和酿酒技术的演进历程，同时客观地评介酒在历史和现实生活中的映象，特别是它与多种文化形态的不解缘分。其中也简略地谈点好酒识别，以及科学饮酒及名酒的常识。力求用通俗的语言、多棱的视角、新颖的观念介绍大家都熟知的酒和酿酒技艺，使之成为学术性的科普读物。

对于酒的科学内涵和饮酒中的科学奥秘，人们至今还在探索研究，其内容丰富而深邃，欲完全讲清楚并能读懂，实属不易。酒文化的内容则更为博大、精彩，仅关于酒的诗词歌赋就洋洋数万言，关于酒的传说神话也可以喋喋不休，而本书主要以自然国学为主题，故有的内容只能割舍，粗略地提个线索，祈求大家见谅。总之本书的不足乃至错误，衷心希望得到读者的指教和批评。

目 录

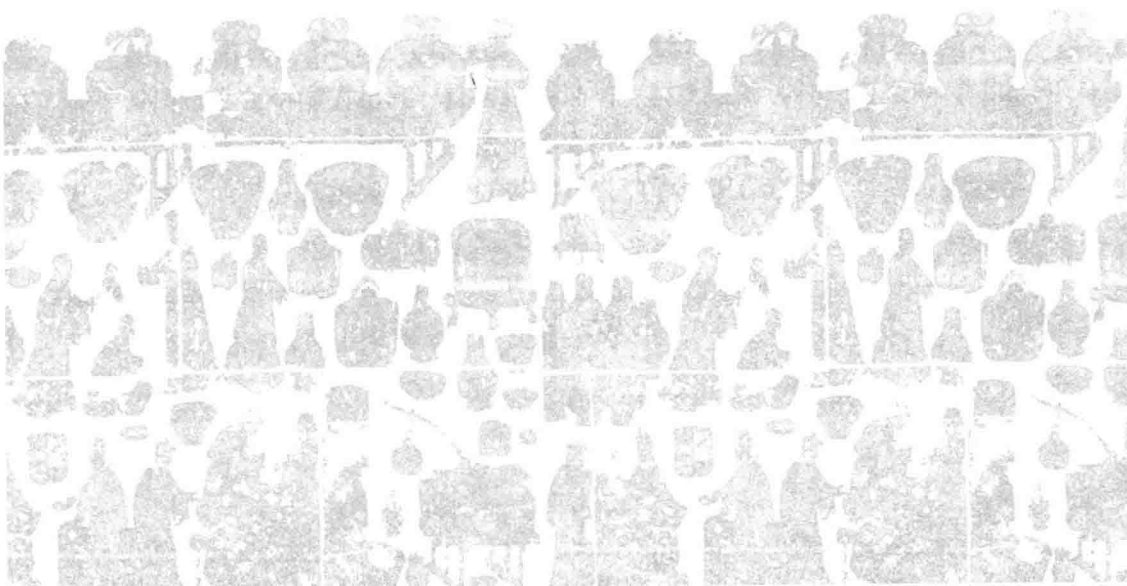
前 言	1
第一章 天地人和之产物：酒	1
一、酒与天地并	3
二、天工神力	19
三、等同饭食的三酒、四饮、五齐	32
四、遵从自然的“六必”	52
五、媚奏——一次先进技术的推广	56
六、贾思勰笔下的酿酒技术	61
七、黄酒技术成熟的标志——《北山酒经》	70
八、元朝法酒带来的冲击	83
九、酿酒技术发展的新平台	98
十、中国酿酒技艺的创新与特色	105
十一、果露酒的低迷与曲折	112
第二章 饮酒利弊与科学饮酒	127
一、饮酒好恶的第一次分野	129
二、榷酒、税酒成为朝廷的敛财手段	132
三、文人的无奈和宣泄	134
四、唐宋文人的饮酒观	137
五、无果的禁酒之争	146
六、中国酒的化学内涵	151



七、好酒的识别	165
八、饮酒的科学	169
第三章 博大精深的酒文化	171
一、走下神坛的酒	173
二、浸染酒味的民俗	176
三、少数民族酒风拾趣	178
四、散发着酒香的诗词	181
五、文学著作中的酒饮	188
六、酒与书法绘画	193
第四章 名酒中的文化与科技	197
一、越文化的积淀	199
二、齐鲁的“珍浆”	204
三、红曲绽放出的佳酿	205
四、封缸的美酒	207
五、杏花村里酒如泉	208
六、川南窖香传四方	214
七、茅型酱香的奥秘	221
八、太白应恨生太早	228
九、浊酒一杯家万里	234
参考文献	243
索 引	245

第一章

天地人和之产物：酒



一、酒与天地并

什么是酒？不同的人可能有不同的答案，这很正常，因为每个人都有自己不同的视角。东汉学者许慎在《说文解字》中是这样定义的：“酒，就也……古者仪狄作酒醪，禹尝之而美，遂疏仪狄。杜康作秫酒。”1979年商务印书馆出版的《辞源》这样说：“用谷类或果类发酵制成的饮料。《诗·大雅·既醉》：‘既醉以酒，既饱以德。’《战国策·魏二》：‘昔者帝女令仪狄作酒而美，进之禹。禹饮而甘之，遂疏仪狄，绝旨酒，曰：后世必有以酒亡其国者’。”1979年上海辞书出版社出版的《辞海》则是这样说：“用高粱、大麦、米、葡萄及其他水果发酵制成的饮料。如：白酒、黄酒、啤酒、葡萄酒。”不同时期，人们的认识是不一样的。从上述许慎的定义，可以看出，他当时对酒是什么并不清楚，从而只讲了仪狄、杜康酿酒及夏禹对酒的态度。

《辞源》《辞海》是近代工具书，对酒的认识就清楚多了。因为有了近代的科学知识，人们不仅能讲清酒是怎样酿制的，还知道酒是一种有机物，具有某些物理和化学性能，酒有什么用途和饮酒过度有什么危害等等。从东汉到当代，人们经历了近2000年的探索，才有今天的认识。在这漫长的过程中，人们对酒的认识又是怎样逐步提高的呢？

（一）中国的酒神

在中国古代，对酒的认知主要是伴随着酿酒技术溯源的讨论而展开的。关于酿酒技术在中国的起源一直有许多说法。有历史的传说，有某些文人墨客的猜测，也有学者的科学推理。由于各人所处的历史背景不同，生活阅历不同及认知基础的差异，出现争论恰好说明了人们的认识在进步。直到近代科学知识的传播，以及考古发掘提供了愈来愈丰富的资料，对酒的认知才开始有了实质性的进展，逐渐明朗和清晰。

首先，从古代留下来的文献来进行分析。



1. 仪狄、杜康何许人也

成书于公元前3世纪的《吕氏春秋·卷十七·勿躬》中提出了“仪狄作酒”一说。汉代刘向（约公元前77—前6年）整理的《战国策·魏策二》中写道：“‘昔者帝女令仪狄作酒而美，进之禹。禹饮而甘之，遂疏仪狄，绝旨酒，曰：后世必有以酒亡其国者’。遂疏仪狄而绝旨酒。”《吕氏春秋》《战国策》都只是说仪狄作酒，并没有肯定说仪狄发明酒或掌握酿酒术。后来的文献在叙述上有点变化。东汉许慎在《说文解字》给酒作的定义中，关于杜康这句话，据清代段玉裁考证，出于《世本》。宋代李昉等撰的《太平御览》则引自《世本》明确说：“仪狄始作酒醪，变五味，少康作秫酒。”还有其他一些著作也有类似的内容。从文中增加一个“始”字，就说明他们认为夏禹时代的仪狄发明了制造酒醪的技术，杜康则创造秫酒的技术。这是古代流传最广的一种看法，至今仍有个别学者持这种看法。仪狄应是夏禹时期主管后勤的官员，承帝女的命令，他将自己酿制的美酒奉呈给夏禹，没想到碰了一鼻子灰。这一故事是无法验证的，是个传说，编述这故事的作者不管出自什么原因，表明他是主张禁酒的，才塑造出一个生活节俭而对酒不感兴趣的君王夏禹。据《说文解字》的“巾部”里说：“帚，粪也……古者少康初作箕帚、秫酒，少康，杜康也，葬长恒。”这里并没有指出杜康是哪个时代的人。有说是黄帝时人，有说是夏禹时人，有说是周朝人。到底是什么时代的人，实在搞不清。所以宋朝人高承在《事物纪原》一书中带着疑惑口气说：“不知杜康何世人，而古今多言其始造酒也。”分析《说文解字》的记载，他除了发明造酒外，还初作箕帚。作箕帚应是很早的时代。秫应是指黏高粱，也是高粱的统称，是中国古代的“五谷”之一，在北方地区广为种植。其果实为粮食，也是最佳的酿酒原料。其秸秆也有多用，除作结构材料，例作床垫，作围墙外，还可当作燃料。用它作帚把也是很合适的。把作箕帚与制秫酒联系起来，造出什么酒也就明确了。可以认为制秫酒把仪狄变五味作酒醪的技术提高了一步，明确是用谷物制酒了。

杜康到底是何许人？“少康，杜康也，葬长恒”倒是一条线索，因为夏朝的第五世君王叫少康。那么杜康就是一个发明造酒的君王。杜康所葬的“长恒”不知在何处，当代在陕西白水县的“康家卫”村庄的村东一条大沟旁，发

现有个直径五六米的大土包，外有矮砖墙围护，当地群众相传这即是“杜康墓”。查清代乾隆年间重修的《白水县志》中也说：杜康，字仲宁，白水康家卫人。县志上的地形略图上也标有“杜康墓”三字。问题是这个杜康究竟是夏代的杜康，还是在西汉做酒泉太守的杜康，实难辨别。杜康是怎样发明造秫酒的呢？很可惜，没有记载。但是在民间倒是有不少“杜康酿酒遗址”。

一处遗址就在陕西白水康家卫。在村东被水冲出来一条长约10千米的大沟，当地人称其为杜康沟。沟的起点处有一眼泉，当地人称其为杜康泉。泉水清冽，四季汨汨不竭。县志上说：“俗传杜康取此水造酒”，“乡民谓此水至今有酒味”。泉水涌出地面，沿着沟底流淌，形成一条涓涓细流，当地人称其为“杜康河”。沟、泉、河的命名都挂上了杜康之名，这是为传说中的杜康造势而已。在河南的汝阳也有一处杜康造酒的“遗址”。民间相传，周朝有位天子喝了杜康(成了周朝人)酿的酒，食欲大振，心旷神怡，于是封杜康为“酒仙”，赐他酿酒之村庄为“杜康仙庄”之名。这个“杜康仙庄”就位于今汝阳境内，相伴的也有“杜康泉”“杜康河”等“杜康酿酒遗址”的传说。传说中说，自杜康善酿之名声大振，上达天庭，终于被玉皇大帝召去酿造御酒。到了晋代，杜康又奉旨下凡，在洛阳龙门山附近开了酒店，专等本来是王母娘娘瑶池酿酒小童而下凡的刘伶。刘伶嗜酒，闻香而至，仅喝了杜康酿制的三碗酒，竟醉倒不醒，过了三年方醒。玉皇让杜康点化刘伶，一是为了传授酿酒技艺，二是告诫人们酒的利害。这就是“杜康醉刘伶”的民间故事。编纂这个故事的动机大概是为了宣扬本地出好酒。河南伊川县的皇得地村，相传也是杜康当年的酿酒处。它的位置恰好与汝阳的“杜康仙庄”遥遥相望。村里有一眼古泉名“上皇古泉”，传说是杜康酿酒的取水处。这泉水与汝阳的杜康泉很可能是同一水脉，水质确是甘甜清冽。关于杜康造酒的观点，后来因三国时代曹操的一句名言“何以解忧，惟有杜康”，而得到了强化。后人不仅把杜康当作一种美酒的替名词，甚至把杜康奉为酿酒的祖师爷。在某些酿酒作坊或名酒的



图1-1 河南汝阳杜康遗址上的杜康塑像

产地设立杜康的牌坊加以敬奉，杜康成了中国的酒神。例如，在陕西白水縣和河南汝阳县，当地群众自发地修建了“杜康庙”，供奉杜康像。据《白水县志》记载：每年“正月二十一，各村乡民赴杜康庙”敬献祭品、演戏娱乐，直到日落西山，方尽兴而归。可见杜康在当地人们心目中的地位。



图1-2 陕西白水县的杜康祠

2. 猜测和造神

在古代不认同仪狄和杜康为酿酒技术发明者的大有其人。现存我国最早的医学论著《黄帝内经·素问》中有一段黄帝与岐伯讨论醪醴（即造酒）的对话：

黄帝问曰：“为五谷汤液及醪醴，奈何？”岐伯对曰：“必以稻米，炊之稻薪。稻米者完，稻薪者坚。”

清代学者王冰校注：“五谷，黍、稷、稻、麦、菽，五行之谷，以养五藏者也。醪醴，甘旨之酒，熟谷之液也。帝以五谷为问，是五谷皆可为汤液醪醴，以养五藏。而岐伯答以中央之稻米稻薪，盖谓中谷之液，可以灌养四藏故也。”

且不论王冰的注释是否准确，但是有一个观点是显见的，那就是这段对话即暗示在黄帝时期，人们已能造酒。可能是汉代人写的《孔丛子》也有一

段话：“平原君与子高饮，强子高酒，曰：‘昔有遗谚：尧舜千钟，孔子百觚，子路嗑嗑，尚饮十榼。古之圣贤无不能饮也，子何辞焉。’”尧、舜都是夏禹之前氏族社会的首领，可见酿酒技术的出现似在夏禹之前。这是流传于民间关于酿酒起源的第二种说法。在传说中，黄帝为中国古代各氏族共同的祖先。黄帝应该不是指一个人，而是一个时代的族群的代表，被神化和帝王化的象征。他竟然与臣下讨论醪醴这种食材，则肯定当时已存在醪醴。尧、舜是夏禹之前两任氏族部落的首领，他们都能饮酒千盅？这显然是夸大的说法，是平原君为了劝子高饮酒而信口胡诌。但是有一点是明确的：《孔丛子》一书的作者认为酿酒技术是在夏禹时代之前。

上述两种说法都把酿酒的发明归功于某个人，这是可以理解的。古人认为只有把某些发明创造归功于某个圣人或伟人，才有说服力。这种情况不仅在古代中国是这样，在世界其他民族的古代也是这样。

在古代的学者中，也有不信神的，他们认为酒与“天地并存”。这种认识是一种进步，接近客观。《后汉书·孔融传》记载：“时年（献帝建安十二年，207年）饥兵兴，（曹）操表制酒禁，（孔）融频书争之，多侮慢之辞。”孔融当时身位北海太守之职，作为好酒者的代表，他强烈地反对曹操推行的禁酒令，斗胆上书争辩。他在《与曹操论酒禁书》中提出了“酒与天地并也”的观点。他说：

……夫酒之为德久矣。古先哲王，炎帝禋宗，和神定人，以济万国，非酒莫以也。故天垂酒星之曜，地列酒泉之郡，人著旨酒之德。尧不千钟，无以建太平。孔非百觚，无以堪上圣。樊哙解卮鸿门，非豕肩钟酒，无以奋其怒……

他不仅搬出了尧、孔夫子等老前辈能饮善饮而成大器的典故来辩驳，甚



图1-3 三位传说中的中国帝王：
伏羲、神农、黄帝

至于还提出了酒与天地并存的观点，指出有了天地就有酒，酒的出现是上天的安排，岂能随便废之。曹操当时禁酒是因为连年的征战，影响了农事收成，而酿酒与民争口粮，势必加剧粮荒带来的社会动荡。他无法也无暇驳斥孔融的观点，但是政治上的需求，他必须杀掉孔融。

在孔融之后，有更多的人对圣人造酒之说表示了怀疑。晋代学者江统（？—310年）就是一个代表。大概不用担忧被杀头，他在其所著的《酒诰》中对酒的发明率直地说：“酒之所兴，肇自上皇，或云仪狄，一曰杜康。有饭不尽，委余空桑，郁积成味，久蓄气芳，本出于此，不由奇方。”他明确怀疑上皇、仪狄、杜康的造酒之说，提出了自然发酵的观点。另一位晋人庾阐也说：“盖空桑珍味，始于无情。灵和陶酝，奇液特生。圣贤所美，百代同营，故醴泉涌于上世。”这观点也属自然发酵的见解。他们的见解来自对生活中酿酒实践的仔细观察，但是在当时仍难以为多数人所接受。

3. “智者作酒”和为“酒”作传

随着社会的发展，愈来愈多的人对酿酒的起源有了新的认识，其中宋代的窦苹就是一个代表。窦苹在其撰写的《酒谱》中首先讨论了“酒之源”：

世言酒之所自者，其说有三。其一曰：仪狄始作酒，与禹同时。又曰尧舜千钟，则酒始作于尧，非禹之世也。其二曰：《神农本草》著酒之性味。《黄帝内经》亦言酒之致病，则非始于仪狄也。其三曰：天有酒星，酒之作也，其与天地并矣。予以谓是三者，皆不足以考据，而多其赘说也。况夫仪狄之名，不见于经，而独出于《世本》。《世本》非信书也。其言曰：“昔仪狄始作酒醪，以变五味，少康始作秫酒。”其后赵邠卿之徒遂曰，仪狄作酒，禹饮而甘之，遂绝旨酒，而疏仪狄，曰：“后世其有以酒败国者乎！”夫禹之勤俭，固尝恶旨酒，而乐谗言，附之以前所云，则赘矣。或者又曰：“非仪狄也，乃杜康也。”魏武帝乐府亦曰：“何以解忧，惟有杜康。”予谓杜氏本出于刘累，在商为豕韦氏，武王封之于杜，传国至杜伯，为宣王所诛。子孙奔晋，遂有杜为氏者。士会亦其后也。或者，康以善酿得名于世乎？是未可知也。谓酒始于康，果非也。尧舜千钟，其言本出于《孔丛子》，盖委巷之