

無錫錢基博編輯

國民外交常識

上海商務印書館出版

無錫錢基博編輯

國民外交常識

上海商務印書館出版

中國圖書公司 和記出版

精裝
一册

美國幼稚教育

一角
五分

幼稚教育為各種教育之基礎。美國教育家視為至重要事。是書詳述美國幼稚教育之歷史及新趨勢。足為我國提倡幼稚教育之參考。想熱心教育諸君當以先觀為快也。

● 代售處上海商務印書館及各省分館 ●

圖(44)

Essentials of International Relations

Commercial Press, Limited

All rights reserved

中華民國八年十二月
四再版

(國民外交常識一册)

(每册定價大洋貳角伍分)

(外埠酌加運費匯費)

編纂者 無錫錢基博

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路
商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市
商務印書館

分售處 商務印書分館
北京天津保定奉天吉林龍江
濟南太原開封洛陽西安南京
杭州蘭縣安慶蕪湖南昌漢口

長沙常德成都重慶瀘縣福州
廣州潮州香港桂林梧州雲南
貴陽 張家口 新加坡

此書有著作權翻印必究

一二九陸

序文

歐戰以前。中國之生命繫於均勢。而均勢之同。全寄於德法俄英美日六強之下者也。自中日戰爭以迄日俄戰爭之開。對於中國而懷政治侵略與土地膨脹主義者。曰俄。曰法。曰德。由是俄人鯨吞渤海。法人竄食滇西。德人亦假枉殺教士之名。而圖我山東。瓜分之說。遂旦夕淫諸吾人之前。而中國未爲分割者。徒以英人倡領土保全主義。美人倡門戶開放主義。以相抗耳。自一千九百年。美政府宣言開放中國門戶。而後中國局勢爲之漸定。日俄之戰。俄人野心既挫。於日本而法之於德。相猜日甚。遂與英人日謀接近之機。英法協約成立。兩國幾近於同盟。其極東之行動。常與英國爲同一之步調。由是政治侵略派之勢稍孤。而領土保全派之勢遂以日盛。此歐戰發生以前中國均勢之不破。不得謂非英美維持之力也。歐戰發生而後。日人處心積慮。忍爲均勢主義之敵。而列強有事於歐。未

遑。東。略。固。祇。能。聽。其。咆哮。而。不。之。較。然。歐。洲。戰。役。非。永。久。不。休。者。也。吾。人。最。爲。繫。懷。者。迺。在。歐。戰。解。決。以。後。列。強。對。於。中。國。均。勢。之。局。是。否。主。張。維。持。耳。今。英。法。承。認。日。本。山。東。問。題。美。亦。無。能。爲。役。則。是。不。維。持。中。國。之。均。勢。也。近。日。平。民。政。治。之。說。日。盛。而。列。強。外。交。政。策。遂。不。得。不。視。人。民。輿。論。爲。轉。移。故。國。際。之。親。善。與。其。期。諸。政。府。不。如。期。諸。人。民。而。國。家。危。急。存。亡。之。秋。倘。無。武。力。以。爲。外。禦。之。資。則。所。恃。以。折。衝。樽。俎。者。不。在。外。交。當。局。之。人。而。在。立。乎。外。交。當。局。者。以。後。之。輿。論。故。博。以。爲。「無。權。力。無。公。理。無。武。力。無。外。交」之。說。非。所。論。於。今。日。然。武。力。孱。弱。輿。論。消。沈。之。國。則。決。無。外。交。可。言。今。之。中。國。是。也。然。吾。人。能。否。轉。移。世。界。輿。論。能。否。轉。移。列。強。外。交。政。策。首。視。吾。國。自。身。有。無。輿。論。盾。乎。外。交。之。後。而。已。然。吾。國。非。無。輿。論。也。其。所。謂。輿。論。者。大。率。張。脈。僨。興。不。切。情。實。之。放。言。高。論。也。徒。以。貽。人。口。實。致。釁。召。寇。而。陷。己。國。於。進。退。維。谷。之。地。耳。此。博。之。所。爲。不。能。已。於。言。也。夫。無。錫。錢。基。博。

國民外交常識目次

第一章 國民外交概說

第一節 祕密外交與獨裁政治

第二節 國民外交與民主政治

第三節 國民外交常識與國民外交教育

第二章 世界外交之趨勢

第一節 國際史上之國際均勢

第二節 國際史上之國際政團

第三節 國際史上之國民外交

第三章 中國外交之現狀

第一節 中國外交概論

第二節 「勢力範圍」「機會均等」「兩主義之消長

第三節 日俄戰役以後之日本外交

第四節 民國肇造之「勢力範圍主義」復活

第五節 歐戰期間之日本外交與其國情

第六節 中國外交之善後方策

第四章 國際法上之外國人地位

第一節 外國人地位之沿革

第二節 國家之義務

第三節 戰爭期間之外國人地位

國民外交常識

第一章 國民外交概說

第一節 祕密外交與獨裁政治

國民外交云者。歐戰之產生物也。欲明國民外交之說之所由起。不可不先知歐戰以前列國外交之如何操縱之也。夫階歐戰之禍者。厥爲列國之外交家。而其所以操縱外交者。則以獨裁政治。所謂獨裁政治者。一國之政權。爲君主或爲少數執政者所獨操。雖有憲法而君權獨尊。雖有議會而無節制行政之能力。一國大權。爲一二人所左右。而人民不得與聞焉。歐戰以前。歐洲大國之行此政治者。爲德。爲奧。爲俄。而以德爲最甚。欲保守君主之大權也。於是謂上帝所賦予神聖。不可侵犯。欲維持此獨裁政治也。於是謂非此不足以得強有力之政府。民意蕩然。民權掃地。國家對外政策。亦操之於此。一二人之手。逞其戎心。狡焉啓疆。同盟

也。宣戰也。並非出之民意而祇爲一二人所主謀耳。夫歐戰之所以突發而不可遏者。皆此獨裁政治階之厲耳。故一國政權爲一二人所操持而不受民意之節制者。其極必至於擾亂世界和平而置國家於杌隉不安之地位。然則歐戰以前之外交。質言之曰。政府獨裁之外交而已。於國民無與也。夫政府獨裁之外交。則未有不以祕密行之者也。既厲行獨裁政治。其外交政策本爲一二人所獨操。不必問民意之趨嚮何如。然欲肆其戎心。則又未嘗不懼輿論之不韙。厥惟有祕密之一法耳。論者每謂外交以祕密爲原則。而非祕密無以策外交之成功者。此則政府欲以間執人民之口。乃故爲此推波揚流之說耳。夫宅心正大者。何事不可告人。外交苟以公道正義爲前提。則亦何所用其祕密。而祕密外交之程效若何。姑勿置辨。但就人情體驗之。則採用光明正大之外交政策者。其國之信用聲望必爲國際間之所推重。是其榮譽已非淺尠。西諺曰。惡魔喜居黑暗中。彼陰謀外交家。實國際平和之惡魔也。喜處於黑幕中。以國民爲傀儡。雅不願人民之窺見。

其秘密而後。可以操縱於其間。而惟所欲爲也。然外交之秘密。愈甚而國際間之猜忌。益深。蘊釀播蕩。遂乃發生空前之大戰。故此戰禍。歐洲素採秘密外交政策之諸國。可謂已自食其報。歐洲人民慘遭此次之戰禍。創鉅痛深。方且憬然覺悟。知爲政府之所愚弄。而力謀外交政策之公諸人民。凡我中華國民。盍亦於此加之意乎。

第二節 國民外交與民主政治

國民外交者。所以救正獨裁政治之秘密外交。而最適合於民主政治之精神者也。惟國民外交之說。有二。一爲己國政府對於他國政府之關係。美國人嘗言就國際關係言之。則外交上有一習慣。實與吾美政體絕對矛盾。吾美爲民主政體。然吾美所遣之公使。則僅與他國元首直接與其人民。則不通聲氣。吾美有遣往英王德帝朝中之公使。而不聞有遣往英國國會德國帝國議會之公使也。此雖由於相沿之習慣。然外交政策之違反民主精神於斯。可見此民主政治不可

不採用國民外交之一說也。一爲政府對於人民之關係。國民外交云者。非謂凡交涉談判之事。一一須徵國民之同意也。政府但能開誠布公。以外交方針之大體。宣示國民。而博採國民之意見。事事平心。和氣與國民有和衷共濟之實。則一舉一動。有國民爲之後盾。外交實力自能增厚。况外交政策。果以公正利權友誼三者爲前提。則其是非得失。國民未始不能判斷之。初非如稅則幣制等問題之紛紜複雜。非習其事者不能知也。人民尤當倡設學社黨會。多所研究。當前之各項外交問題。政府對於此種會社。必提倡之。獎勵之。且詳細宣示外交上所發見經過之情形。以誠信之心。與人民協力進行。而報紙爲記載報告。左右民意之機關。往時因外交秘密之故。於外交問題所載多隔膜。今則當由政府輔助。與以真確之指示。俾人民咸洞然於外交之真相。若關於形式上。尤當修正憲法。增進人民之外交權。此則實行國民外交時之對內措施也。若論國際間施行國民外交時。則當一洗舊時積習。駐外之公使。當隨時注意於其駐在國之輿論。報紙有時

并發。行。機。關。報。紙。宣。布。己。國。人。民。之。外。交。意。見。當。公。使。遣。赴。外。國。時。當。授。以。送。致。駐。在。國。議。院。之。公。文。使。公。使。得。與。駐。在。國。國。會。議。員。互。相。聯。絡。并。得。隨。時。在。議。院。中。演。說。己。國。之。外。交。意。見。對。於。外。國。遣。駐。己。國。之。公。使。亦。當。由。國。會。接。待。之。務。使。民。意。代。表。機。關。與。他。國。外。交。人。員。意。見。融。洽。而。不。隔。閼。兩。國。人。民。既。互。通。聲。氣。開。誠。心。布。公。道。則。陰。謀。之。外。交。家。雖。欲。施。其。鬼。蜮。之。伎。亦。必。不。可。得。矣。

第三節 國民外交常識與國民外交教育

國民外交云者。國民有外交權之義云爾。然國民欲享有外交權。亦當有相當之常識。而不可不致力於教育。雖國民外交教育之一名詞。爲前此之所無。然歐戰而後。世界各事。無不改變。教育主義。自不能不隨之而改變。而戰前主持教育者。僅欲爲本國家。造成應用之人才。而止。至戰後。主持教育者。須爲世界養成適當之人物。此戰前戰後教育主義之異點。而國民外交教育者。即在爲世界養成適當之人物也。蓋戰前之國民。不過爲本國之一國民而已。而戰後則兼爲國際間

之國民矣。夫以吾國民教育之幼稚。其何所持而因應裕如乎。今博觀於國人之排日。固甚慶吾國人之有自覺心。然不能不誦美國羅斯福總統箴其國人之言。以爲我國人告。羅斯福曰：「怯與暴俱非成功之因。吾人不可不兩避之。凡我美人若惡不正之事。則所行者當以正義爲限。而我國人之對於外人。每有弄輕侮之言語者。凡信美國之勢力地位之美。人乃缺於國際之禮法。詎非可愧禮義與勇氣相等。人欲自重。不可不具此二者。國家與外國交涉之時。不可不具此二性。今吾人賤視懦夫。然徒以大聲罵人爲能事者。亦吾人所深賤者。也不問爲國家爲個人。未聞有因非禮及訕罵而得人之尊敬者。不但不得人之尊敬而已。無若何之防備。自求紛擾。能不爲世所賤視乎。漫侮辱他國民者。實可惡之行也。」然則我國人之排日也。果盡出於自覺心之勇氣乎。抑猶不免如羅斯福所譏「非禮及訕罵」者乎。羅斯福又曰：「失國際之禮法。不親切以待遇外人之美人。可賤者也。每聞人言我國必與英德日本戰。吾甚憾之。設爲戰時有用之人物。其性

質必較之輕佻殘忍以戰爭之說聳人聽聞者大爲莊重也。今吾國民之排日也。其宣之筆舌施之行爲者果盡合於國際之禮法而免羅氏「輕佻殘忍」之誚否乎。我國人盍一自省焉。然我國人之所以不免「非禮及訕罵」「輕佻殘忍」「失國際之禮法」者皆國民無外交常識之故也。所謂國民外交常識者第一不可不知世界外交之趨勢第二不可不知中國外交之現狀第三不可不知外國於居留國有國際法上相當之地位惟我國民之不知世界外交趨勢與夫本國外交現狀故不能審度彼我之情而多無責任之放言高論不知外國人之於居留國有國際法上相當之地位故不能尊重居留外人之國際地位而爲無意識之排外然則國民外交常識之未備鹵莽從事反足啓戎心而滋口實故博以爲今日國民外交非可徒託空言必先備有常識其事非一端就治標而言當使我國人知外交失敗其當日歷史如何居於今日地位衡以外交公例應作如何補救此則國民不可不力引爲己責者焉。

第二章 世界外交之趨勢

欲知世界外交之趨勢。不可不注意國際史。國際史之可注意者有三大端。(一)國際史上之國際均勢。(二)國際史上之國際政團。(三)國際史上之國民外交。

第一節 國際史上之國際均勢

(1) 國際均勢之所由起

國際均勢。乃近世歐洲之特產。思想其目的。在與國際公法之制裁相俟。以維持世界之和平。在羅馬全盛之世。自地中海沿岸及英吉利法蘭西西班牙以至埃及波斯等。悉被征服。此外不許有對立之獨立國。西曆一百六十一年。即後漢桓帝延熹四年。羅馬皇馬古奧勒之使至中國。其用意在偵伺中國國情。猶之漢武之遣使西域。而當日漢朝君臣。乃誤認爲大秦之朝貢。所謂天無二日。民無二王者。當時世界東西之思想。如出一轍也。羅馬之將興也。隔一衣帶水之非洲北岸。有加爾達額國。富強與羅馬匹。使當時有國際均勢之說。則羅馬必與加爾達額

國訂立協約。限定勢力範圍。使兩國皆得和平成長。然兩國皆無均勢之觀念。於是勢不兩立。卒滅加爾達額。而成羅馬統一之局。三百六十四年。羅馬分爲東西兩帝國。一以羅馬府爲京城。一以君士坦丁堡爲京城。然主權仍歸於一。卽以二帝之身。臨時分擔羅馬皇帝之權能而已。西羅馬帝國以四百七十六年滅亡。旣而沙爾大帝統一德意志法蘭西之新民族。重興西羅馬帝國。而是時東羅馬帝國則僅於巴爾幹半島之一隅。苟延殘喘。擁皇帝虛位耳。是後沙爾大帝所復活之神聖羅馬帝國之理想。於中古期一千年間。賴德意志皇帝而實行。正言之。則德意志聯邦之王。而兼有羅馬皇帝之稱號者也。當時之人。以爲羅馬皇帝實天下惟一之至上尊位。雖列國亦有稱王者。然終不及皇帝之尊嚴。迨中古期旣去。入於近世期。各國王自尊獨立之精神漸熾。第十六世紀之初。查爾斯第五以德意志王兼西班牙王。卽羅馬皇帝位。聲威迄於四方。然法王佛蘭西斯第一終身抗帝。以表示法國之獨立。英王亨利第八亦不爲屈。蓋當時受宗教改革之影響。

各國皆欲發揮民族之自覺心以堅固列國獨立之基礎。至第十七世紀瑞典自立爲王國而稱霸北歐。法國賴其宰相黎塞留氏之腕力而國家統一爲歐洲一強國。惟德意志皇帝則以三十年之新舊教爭而勢力漸墮。爲商權善後事宜而一千六百四十八年開議之威士發里大會乃世界開關以後第一次之列國會。議也。會議之結果羅馬皇帝之稱號雖仍爲德意志聯邦王所兼有。但其實際不過爲將來聯邦會議之議長而擁虛器。而德意志一統之帝國遂分裂爲無數獨立之小邦。然列國角立不能無大兼小強併弱之患。諸邦於是約立公法使強大者不得逞其欲而弱小者得以安所守。法之初立未盡善。時有增損以臻大備。雖不能強大邦之必守。然小國已藉以自安。故介乎大國者不致受其侵擾。此國際均勢之所由起也。

(2) 法蘭西之第一次破壞均勢

自德意志帝國之威力失墮而瑞典法蘭西代興。瑞典地瘠民寡其勢不久法蘭