

社会批判理论纪事

第6辑

从理论和哲学视角看批判心理学

批判心理学：超越学科

批判心理学、哲学与社会治疗

论音乐中的拜物特征与听的退化

新音乐的标准

音乐社会学若干观念

[加]汤玛斯·梯欧

[英]伊安·帕克

[美]劳艾丝·霍尔兹曼

[德]阿多诺

[德]阿多诺

[德]阿多诺

Register of Critical Theory of Society



社会批判理论纪事

第6辑

教育部人文社会科学重点研究基地
南京大学马克思主义社会理论研究中心 主办

主 编 张一兵
副 主 编 胡大平 张 亮
执行编辑 周嘉昕 孙乐强

Register of Critical Theory of Society

 江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会批判理论纪事. 第6辑/张一兵等著. --南京:
江苏人民出版社, 2014. 4
ISBN 978-7-214-12125-7

I. ①社… II. ①张… III. ①社会批判论—丛刊
IV. ①C91-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 067786 号

书 名 社会批判理论纪事(第6辑)

主 编 张一兵

责任编辑 王 溪

责任校对 戴亦梁

装帧设计 许文菲

出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司
江苏人民出版社

出版社地址 南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jspph.com>
<http://jspph.taobao.com>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 江苏凤凰通达印刷有限公司

开 本 960毫米×1304毫米 1/32

印 张 12.625 插页 2

字 数 345千字

版 次 2015年5月第1版 2015年5月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-214-12125-7

定 价 35.00元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

编委会

(按音序排列)

阿列克斯·柯利尼科斯 (英国伦敦国王学院)

巴加图利亚 (俄罗斯莫斯科大学)

布罗夫 (俄罗斯科学院)

陈先达 (中国人民大学)

陈晏清 (南开大学)

道格拉斯·凯尔纳 (美国加利福尼亚大学洛杉矶分校)

丰子义 (北京大学)

韩庆祥 (中共中央党校)

韩震 (北京师范大学)

侯惠勤 (中国社会科学院)

胡福明 (中国人民政治协商会议江苏省委员会)

吉田宪夫 (日本大东文化大学)

靳辉明 (中国社会科学院)

凯文·安德森 (美国加利福尼亚大学圣巴巴拉分校)

李景源 (中国社会科学院)

欧阳康 (华中科技大学)

任平 (江苏师范大学)

孙正聿 (吉林大学)

斯蒂芬·布隆纳 (美国鲁特格斯大学)

司各特·拉什 (英国伦敦大学歌德史密斯学院)

斯拉沃热·齐泽克 (斯洛文尼亚卢布尔雅那大学)

陶德麟 (武汉大学)

特瑞尔·卡弗 (英国布里斯托大学)

魏海生 (中央编译局)

星野智 (日本中央大学)

衣俊卿 (中央编译局)

俞吾金 (复旦大学)

张一兵 (南京大学)

郑文吉 (韩国高丽大学)

卷首语

前不久网上流传着这样一则消息,据英国《卫报》报道,一位美国科学家对近 1000 个男女脑部进行扫描并绘制大脑神经连接图后,确证了一个流传已久的说法:男女的大脑回路存在着明显的差异。但是,新的争论随之产生:究竟是男女之间大脑结构的差异导致了两性的思维和行为方式的不同呢,还是现实社会中两性形象的塑造对男女大脑的发育产生了后天影响呢?据悉,目前主流的心理学界普遍接受的是前一种观点。但在批判心理学家看来,答案可能不会如此简单。

借用俄罗斯文学研究中的一个术语,批判心理学可以算作社会批判理论的“同路人”。其首要特征是对当前占据主导的、实证主义的心理学研究的批判,但是如果想要给这一学术流派以准确的概括,可能是一件比较困难的事情,对于中国学界来说情况尤甚。这是因为,一方面当代中国的心理学研究日益自然科学化,越发强调实验计量和数据分析的作用;另一方面对于中国的人文社会科学研究来说,谈到心理学又往往首先想到的是精神分析——要么是弗洛伊德式的性欲与文明的冲突,要么是拉康式的主体空位与真实的不可能。在很大程度上,批判心理学之于中国学界,就如英美分析马克思主义之于中国的马克思主义研究。是马克思主义的,是批判的,但到底怎么个马克思主义法,怎么个批判法?还有待进一步说明。

令人高兴的是,分析马克思主义的研究在中国方兴未艾。我们也愿意利用一切可能的机会向国内学界介绍批判心理学这样一个特殊的学术

流派。2011年底,南京大学马克思主义社会理论研究中心曾经在杭州举办了“第三届当代资本主义研究国际学术研讨会”,会议的主题之一就是系统介绍当前西方国家已经兴起并正在产生越来越广泛影响的批判心理学。奉献在读者面前的第一个专题“批判心理学的理论和实践”就是由参会论文中精选出来的八篇文章组成,由王波约稿和翻译。这组文章的写作和翻译得到了2014年国家社会科学基金青年项目“国外马克思主义批判心理学思潮研究”(项目号:14CZX003)的支持。

汤玛斯·梯欧的文章在进行界定并回顾相关争论的基础上提供了一个关于批判心理学的理论和哲学问题的概览。伊安·帕克则从跨学科对话和融通的角度,探讨了批判心理学将“社会”引入心理学的方式,进而回应了实证主义的批判和责难。作为著名的社会运动家,劳艾丝·霍尔兹曼在区分并探讨基于身份、意识形态和认识论的心理学批判类型的基础上,系统介绍了美国社会治疗的哲学理念和现实实践。亨德里克斯·斯塔姆的文章专门强调了批判心理学对于目前已经形成的心理学研究中的专业化的挑战及其未来发展的可能性。恩斯特·夏欧博提供了一篇十分有趣的论文,强调批判心理学的理论和实践都要求在心理分析和治疗中,从第三方的“客观中立”视角转变到“第一人称”的视角,这种“主观立场”非但不会损害反倒对研究的科学性有所增益。沃尔夫-麦克·罗斯通过学校改革实践的案例研究,系统阐明批判心理学关于学习的组织中介以及学校发展的观点,说明批判心理学的框架既指导了我们对学校的改革工作,又作为研究和学校实践的一部分得到发展。来自中国台湾地区的夏林清则结合个人的经历,以记叙文的方式和散文的笔调,为我们展现了一幅批判心理学的全景图画。王波的论文《批判心理学:过去、现在与未来》则是国内迄今为止最为系统全面介绍批判心理学的研究综述,可以为感兴趣读者的进一步研究提供有益的参照。

2013年是阿多诺诞辰110周年。为了纪念这位伟大的哲学家和社会批判理论家,我们特意组织编译了“阿多诺的新音乐哲学”这一专辑。坦白说,在选文和译校的过程中,无论是两位译者还是编辑,都感到忐忑不安。这是因为国内关于阿多诺“启蒙的辩证法”、“文化工业”以及“否定的

辩证法”等问题的介绍研究已经有所积累,但对于其音乐哲学,则仍处于探索和起步的过程中。无论如何,螃蟹总要有人先吃。而且阿多诺对音乐的理解本身同其哲学的思考紧密结合在一起,也希望这一工作能够为读者提供一个较为全面的阿多诺音乐哲学肖像,并对推进国内批判理论的研究所有裨益。

该专辑的六篇译文大致可以分为阿多诺对舒伯特、贝多芬等作曲家的评论和他关于自己音乐哲学的阐述两类。但是为了更好地在阿多诺的思想经历中把握其新音乐哲学,我们仍然按照文章的写作时间排序。《舒伯特》是阿多诺为纪念舒伯特逝世 100 周年所写的文稿,也是他第一次以哲学形式阐释音乐的尝试性文本。其中关于音乐和辩证法关系的理解值得我们注意。《贝多芬的晚期风格》和《陌生化的杰作:〈庄严弥撒曲〉》都是对贝多芬曲作的专题讨论,从二者的对比中我们也可以看出阿多诺自身哲学思想从主体可能性的思考到总体性批判的发展。《论音乐中的拜物特征与听的退化》是阿多诺音乐社会学的代表作之一,作为同《机械复制时代的艺术作品》相论争的作品,他与本雅明分享了共通的理论基础和现实主题,简言之就是卢卡奇提出的“物化”以及技术发展所凸显的“第二自然”问题。在《新音乐的标准》中,阿多诺集中阐述了其音乐哲学观念,并明确提出了“非同一性”的观念:通过否定普遍与特殊,新音乐向绝对同一性步步进逼,它想成为没有消失于绝对同一性中、非同一的东西的声音。相较而言,《音乐社会学的若干观念》则扼要得多,但是其中关于“物化”和“文化工业”的分析可以帮助我们理解阿多诺音乐哲学的发展及其同他的哲学、美学理念变化之间的关联。

近年来,随着国内马克思主义理论研究的深化和拓展,中国同日本、韩国左翼学术界的联系越来越紧密,并且开展了不少开创性的工作。南京大学马克思主义社会理论研究中心已经连续举办了两届“中韩马克思主义论坛”。首届论坛在韩国仁荷大学举行,而第二届在南京举行。本辑专门选编了第二届“中韩马克思主义论坛”上具有代表性的四篇韩国马克思主义研究论文,希望从哲学、文学、社会学、政治学以及马克思恩格斯文本研究等不同角度介绍韩国马克思主义研究的历史和现状。

目 录

卷首语/1

批判心理学的理论与实践/1

从理论和哲学视角看批判心理学/2 [加]汤玛斯·梯欧

批判心理学:超越学科/35 [英]伊安·帕克

批判心理学、哲学与社会治疗/74 [美]劳艾丝·霍尔兹曼

批判心理学事业与专业者的状况/101 [加]亨德里克斯·斯塔姆

从主观的立场看技术的心理学/112 [丹]恩斯特·夏欧博

批判心理学和学校改革实践:从实践到理论再到实践/131

[加]沃尔夫-麦克·罗斯

批判立基于解殖处——身心载体的社会性与政治性/146 夏林清

批判心理学:过去、现在与未来/166 王 波

阿多诺诞辰 110 周年纪念专辑:阿多诺的新音乐哲学/229

舒伯特/230 [德]阿多诺

贝多芬的晚期风格/242 [德]阿多诺

论音乐中的拜物特征与听的退化/246 [德]阿多诺

新音乐的标准/273 [德]阿多诺

陌生化的杰作:《庄严弥撒曲》/317 [德]阿多诺

音乐社会学若干观念/329 [德]阿多诺

韩国马克思主义研究/341

对马克思主义研究倾向的几点看法

——以 1988 年“解禁”后十年来的研究倾向为中心/342 [韩]洪廷善

马克思主义与韩国社会

——以 20 世纪 70—90 年代的韩国文学为中心/351 [韩]郑明教

马克思主义在韩国的研究成果及课题/368 [韩]丁声镇

刊发韩文版马克思—恩格斯全集/著作集的课题/385 [韩]徐维锡

稿约/394

第七辑专题预告/395

批判心理学的理论与实践

从理论和哲学视角看批判心理学

[加]汤玛斯·梯欧

一、导论

大写的批判心理学(称为小写的各种批判心理学更好)在理论和实践上采取多种路向,于主流心理学之外在全球诸多国家发荣滋长。尽管批判心理学的理念早在 20 世纪 60 年代之前已经出现,但是其最重要的发展却是在那个时期社会认识论和社会运动兴起的背景中完成的。批判心理学的一个核心目标就是将心理学改造成一种解放的、激进的、寻求社会正义的和反抗现状的方法。它将心理学的问题理解为是在具体的政治—经济或者文化—历史语境中发生的。批判心理学这个术语最初是由一个德国思想学派提出的,但是不久就被来自英语世界和其他语言区域的心理学家采用,并各自赋予其特别的意义。如果将对主流心理学的批评也视为批判心理学的话,那么批判心理学的历史则更长。(Teo, 2005)

定义

批判心理学可以被分为对心理学的历史批评和当前批评(一般意义的),也可被分为以批判心理学进行自我指认的理论和实践框架(特别意义的)。在后者的意义上,以此自认的批判心理学家所做的任何研究,或者以批判心理学为标题在杂志或书籍上发表的成果都是批判心理学。不

谈空洞的“操作性定义”，应当认为那些基于社会认识论，并具有一种解放的实践意图的理论和实践，在最广泛的意义上都应该被归结于批判心理学之名下。社会认识论这个术语指的是那些从社会范畴（诸如：阶级、性别、族群、性取向、健全与残疾）或者权力的视角出发检视知识生产和知识偏见及其局限的方法。

第一个从阶级的视角系统地考察社会知识偏见的哲学家是卡尔·马克思（1818—1883年）。追随这一纲领，批判理论家霍克海默（1895—1973年）认为批判理论应该质疑个人与社会、价值与研究、知识与行动之间的分离。这三个问题亦形成了批判心理学假设的历史内核：个人是镶嵌在社会中的，进步的社会中的政治价值应当引导心理学研究，批判理论所获得的研究成果应当付诸实践。在这三个领域中存在着明显的张力，尤其是在那些理论拓展取向的批判心理学家和实践取向的批判心理学家之间（比如，安乐椅上的批判心理学家对社会行动家）。通过接合这些原则，这些心理学家在过去几十年也经历了显著的变化。

二、对心理学的批评

对心理学进行批评历史久远。亚里士多德质疑了柏拉图的心理（psyche）概念。中世纪广泛讨论了诸如意志或者理性优先等问题。在近代，洛克批评了笛卡尔关于内部观念的思想，继而洛克又遭莱布尼茨批评。康德第一个系统批评了他那个时代占统治地位的心理学。沃尔夫所引介的理性心理学与经验心理学的体系分野成为康德批判的双重目标。康德认为理论心理学陷入了谬误推理，而经验心理学不可能成为一种真正的自然科学。

心理学的其他批评者包括新康德主义者朗格。他在一部本名为《心理学批评》的著作中从当时正在兴起的自然科学的视角挑战了哲学心理学的基础。朗格批评了哲学心理学的主题和方法论，并早于华生近一个世纪概述了一种“客观”心理学的纲领。孔德也给出了一种对当时哲学心理学的批评，并建议心理学应被排除在实证科学之外。孔德（1896）将哲

学心理学指认为神学的最后阶段,精神现象可以在解剖学、生理学及其实证哲学纲领的范围内被充分研究。

关于心理学学科危机的讨论同样推进了对心理学的批评。威利(1899)撰写了第一部关于心理学危机的系统著作。他质疑当时占统治地位的研究纲领,将思辨性理论构建和不充分的方法论指认为心理学危机的来源。讨论危机的文献在20世纪20年代到30年代有所增加,到了20世纪60年代和70年代再次跃升。其中一些就是由批判心理学家撰写的(如Parker,1989)。对心理学的批判缺乏政治相关性,这一点早在19世纪就被发现了。贝内克(1845)当时认为心理学应该对解决政治、社会和宗教混乱有所帮助,他同时还批评心理学缺乏对社会现实的理解。

狄尔泰开创了从人文—科学批评自然—科学心理学的悠久传统。他(1894/1957)认为因为心理学的特殊主题,模仿自然科学是错误的,而且自然科学提供的因果性解释并不能令人满意地用于精神生活的领域。在其关于一种人文—科学解释学心理学的纲领中,狄尔泰将心理学的主题理解为总体性的经验。这种经验不能通过实验和测量,亦不能通过研究其元素或者精神生活的孤立部分得到充分处理。斯普朗格发展了一种基于解释学的关于人格和成人发展的心理学。胡塞尔批评了心理的自然化,即心理学对自然科学不能得到保证的模仿。

在英语世界,诸如奥尔波特、马斯洛和罗杰斯这样的心理学家阐述了自然科学取向心理学的不足。从20世纪60年代开始,乔基(1970)表示心理学不应当成为自然科学的一部分,他同时还认为人文科学心理学在特性上也可以是科学的。他指出心理学整合不足,不能以有意义的方式(公正充分地研究人)探索心理现象,缺乏生活世界相关性。最近,植根于解释学视角,斯拉夫、里博和理查森(2005)已将批判性思维用于心理学中。

尽管一些批判心理学家吸收了对哲学心理学的自然科学批评和对自然科学心理学的人文科学批评,但是这些批评在特别意义上不能被视为批判心理学。康德(1781/1998)的《纯粹理性批判》并不是批判心理学的历史起点。恰恰是马克思的(1845/1958)《现代德国哲学的批判》(《德意

志意识形态》的副标题)和《政治经济学批判》(马克思,1859/1961)(《资本论》的副标题)起草了批判现状的纲领以及进行批判社会研究和实践的框架。马克思推进了这样一个观念,即因为归属于一个得益于错误表征的社会范畴,人类可能产生对社会现实的虚假理解。

对马克思来说,社会中占统治地位的、最具影响力的观念也是统治阶级的观念。处于这个传统中的批判路向(如女权主义性别立场研究)分析了知识生产和传播中社会利益的角色,并反思了知识生产者的社会存在,以及它可能产生的潜在意识形态和现实偏见。诚然,批判心理学的历史起源并是不无可争议。其他研究者已经提出了不同的来源。比利格(2008)将沙夫茨伯里伯爵三世作为批判心理学的潜在根源,因为此人认为人类通过对话建立理解,真理是社会和对话物,而由于持续自我反思的需要,自我是被分离的。依随思想史的语言学转向,这些话题对批判心理学是重要的。

马克思的观点同样激发了法兰克福学派的批判理论。在其开创性的《传统与批判理论》一文中,霍克海默(1937/1992)认为传统理论(用逻辑、数学和演绎法来评估其观念的实证理论)遮蔽了科学的社会功能、事实的社会结构和研究对象的历史特性。相比之下,霍克海默倡导一种可以满足整个社会需要的理性的社会组织。这样一种批判实践将包括为废除社会不公平而进行的斗争。

批判理论家亦广泛引用弗洛伊德的著作,将精神分析与马克思主义理论结合在一起。弗洛伊德的思想蕴含对主流心理学内隐的和外显的批评,而且它也是关于人类主体性的影响最大的可选择路向。但是批判心理学家经常自指为精神分析者而不是批判心理学家。精神分析批判蕴含的具体化因国家而异。如在拉美,精神分析被作为一种反对军权国家的压迫结构的力量。而在英国,拉康精神分析已经获得更多的承认(参见《2009 批判心理学年度评论》)。

许多心理学家,尤其是在德语世界,仍然将大写的批判心理学一词与克劳斯·霍兹坎普(1927—1995)联系起来。这是误导性的,因为还有一群反对大写的批判心理学(大写的,围绕霍兹坎普的群体)的批判心理学

家(小写的)。小写的批判心理学主要发端于学生运动,质疑心理学主流,甚至希望废除心理学。他们认为主流心理学并未解决当时水深火热的问题(Rexilius, 1988),而其他人关注心理学的批判历史(Jaeger & Staeuble, 1978)。

围绕霍兹坎普的群体在激进政治和社会运动中产生。这里必须强调群体的概念,因为通常将霍兹坎普作为批判心理学的主脑和最重要的作者是误导性的。霍兹坎普是《批判心理学论坛》的主编和柏林自由大学心理学研究所的建所教授,也是该所最引人注目的政治和学术人物。(但是如果只聚焦于霍兹坎普则忽略了协同创建批判心理学的跨学科群体的主要角色。)

在批判一理论阶段(1968—1972),霍兹坎普(1972)试图通过在批判一理论心理学反思和传统心理学之间折中妥协,寻求解决心理学问题的方案。他意图以一种中间立场引向解放的心理学。在此期间,批判于霍兹坎普意味着质疑心理学对实践的相关性,指认传统心理学的问题,揭露心理学暗藏的意识形态假设。在批判一概念阶段(1973—1983),霍兹坎普认为心理学的问题不可能在传统心理学的框架内得以解决,通过批判思想与主流思想之间的折中亦不可能。恰恰相反,心理学需要一种完全不同的图景。因此,他和他的同事们试图为心理学的对象发展出更好的概念体系。

霍兹坎普(1973)设计了德国批判心理学的基本方法论。根据这种方法论,对观察的真正理解只有通过将人类的自然史、前史和历史都囊括进来才有可能。为了实现这些目标,批判心理学需要包容跨学科的材料。这一时期的工作被纳入了霍兹坎普(1983)视为心理学基础的研究。这种新范式足以与主流心理学平起平坐。在此基础上,霍兹坎普后来致力于将心理学建设为一种主体的科学(Tolman, 1994)。

在英语世界,尤其是在北美,马克思与其诸如阶级等相关范畴并未在心理学中获得同等的影响(这可能是一种否认或者压抑,如 Harris 所说, 1997)。[诸如性别、种族、权力和社区概念在心理学批判路向的发展中扮演了重要角色。]女性主义心理学家既批评主流心理学的内容,又批评其

方法(Gilligan,1977)。但是多数女性主义心理学家将性别视为一个重要的社会范畴,目的都是为了理解主流的知识与实践,她们更认同女性主义,而不是批判心理学。不过也有在研究中结合了阶级与性别的领军批判心理学家(Walkerdine, Lucey, & Melody,2001)。

心理学和社会科学中的种族研究因为其显而易见的偏见很容易招致批评(Kamin,1974)。在后殖民的语境中,通过追问主流心理学,尤其是美国心理学的全球特征问题,这种观念在总体上被扩展到心理学中(Owusu-Bempah & Howitt,2000)。基于社会科学固有的文化特性这个假设,理论、概念,乃至心理学的方法都被认为反映了一种西方偏见。所以心理学不能被全球化,它不能以一种有意义的方式从欧洲或者美国出口到世界其他地方。正相反,心理学是依赖于认同、对话或互相交换的(Brock,2006)。对此话题,在特殊意义的批判心理学之外亦有许多讨论(Winston,2006)。

后现代或者社会建构论路向在历史和理论重构中提出了一个特殊问题。其中许多纲领都批判主流(Gergen,1985),但是它们并不是基于诸如阶级、性别或者种族范畴,而是基于现代性自身在理论和实践中生产偏见这种观念。这样一种评估将包括对诸如马克思主义或者德国批判心理学这种宏大的现代性纲领的批评。社会建构论路向在过去几十年风靡于批判心理学各支脉(Kvale,1992)。尤其是福柯式的研究对批判心理学影响深重,批判话语分析硕果累累(Parker,2002)。因此,追随福柯,胡克(2004)将其对批判心理学的眼光建基于在总体上对权力的质询。确实,批判的多元性得以背书,恰恰不是推崇一种社会范畴,批判心理学最近的跨学科发展关注权力和新的社会范畴(如移民等)(见 Papadopoulos, Stephenson, & Tsianos, 2008)。

北美具有影响力的批判心理学一直建立在社区心理学上(Prilleltensky & Nelson,2002)。对普瑞腾斯基(1994)而言,理论与实践的整合应该基于社会正义的伦理视角。福克斯(2008)表达了对现存研究所起的稳定现状作用的担忧,同时呼吁批判心理学中的行动(Fox,2003),这可能吸收激进纲领,如无政府主义。福克斯、普瑞腾斯基和奥斯汀(2009)以及斯隆

(2000)很好地概述了批判心理学观念与实践的多样性。斯隆(1996)还展示了批判理论何以运用于心理学问题,以及批判行动何以在专业协会之外,通过诸如**致力于社会责任的心理学家**这样的组织得以具体化。

最后还须提及一些其他批判纲领。心理学的批判史学家不必成为狭义的批判心理学家亦可批判主流心理学。这些史学家通过指出传统历史编纂学和主流心理学的盲点进行批判研究。然而他们不必同时给出“更好的”理论、方法和实践以与主流心理学竞争。因此,他们的首要身份是心理学史家(Danziger,1990; Richards,1996; Scarborough & Furumoto, 1987)。诸如反心理治疗这样的批判运动虽颇具影响,然其先锋人物如著名心理治疗家**巴萨格利亚**(1924—1980)、**沙茨**(1920—)或**莱恩**(1927—1989)在心理学中所受注意较少。同样的情况还适用于批判残疾人研究,批判种族理论和酷儿研究。

三、批判心理学中的哲学和理论问题

心理学的主题

批判的一条线索认为表征人类主体性或者心理的最重要模型和隐喻是技术的,而且与主流心理学的历史与技术的发展相平行(见 Tolman & Maiers,1991)。机器模型镶嵌在本体论假设的网络中,一个人像机器那样对外部刺激作出反应。机器模型取消了能动性的观念。主流心理学使用的就是关于人类精神生活的机械论的,因此也是原子论和还原论的模型(Teo,2009)。

机械论模型甚至在生物学传统中得以保留。尽管承诺于进化论,机器模型仍在行为主义中居统治地位,因为个体被认为对刺激作出反应。将心理生活划分为刺激和反应(行为主义)或者自变量与因变量(一般的主流心理学)是成问题的,因为它忽略了镶嵌在具体文化历史语境中的主体性和行动。晚近的基于进化论隐喻的模型经常忽视人类精神生活如何与动物生活不同,尤其是在人类主体性的社会性质方面。