

ZHONGGUO
JINGJI
MANBI

中国经济漫笔

王东京◎著



人民出版社

ZHONGGUO
JINGJI
MANBI

中国经济漫笔

王东京◎著

 人民出版社

责任编辑：曹 春

图书在版编目（CIP）数据

中国经济漫笔 / 王东京著. —北京：人民出版社，2016.2

ISBN 978-7-01-015655-2

I. ①中… II. ①王… III. ①中国经济—经济发展—研究 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 311900 号

中国经济漫笔

ZHONGGUO JINGJI MANBI

王东京 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京盛通印刷股份有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 2 月第 1 版 2016 年 2 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：21

字数：200 千字

ISBN 978-7-01-015655-2 定价：48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

前 言

自上世纪末在国内经济报刊写专栏，转眼二十年过去了。苏东坡当年写《赤壁怀古》，感慨“江山如画，一时多少豪杰”。我没有苏学士的才气，写不出那样的词句，不过苏前辈是发古人之幽情，而我比他幸运，生逢盛世，今天中国经济成就举世瞩目，当然也可以学他感慨一下。

是的，过去的三十年，在以后中国历史上将是辉煌的一页。改革开放、体制转轨、发展转型、结构调整、产业升级、增长换挡，五年前中国终于后来居上，成为全球第二大经济体。不管将来后人怎么看，这无疑是一个大转变的时代，我身处其中，能近距离观察与记录这一前所未有之巨变，能不感慨乎？

本书收录的是我自 2006 年以来的部分文章，这些文章最初是为报刊写的专栏，讨论的也都是当时的经济热点。见微知著，读者今天读这些文字，不仅可以从中体会改革的艰辛，也可看到当初学界对这些问题的看法与分歧。我之所以要将这组文章结集出版，旨在立此存照，为下一步纵深改革提供理论坐标。

曾说过，写专栏我恪守两个原则：一是问题导向；二是学理支撑。问题导向是说文章要针对人们尚未想到的问题，或是人们想到了但想错了的问题写，绝不无病呻吟；而学理支撑则是对现实问题要用恰当的学理作分析，不就事论事。这些年读者说我的文章好读易懂，除了文字平实，坚持问题导向与学理支撑恐怕是重要原因。

要特别提点的是，本书所讨论的问题，或许今天有了变化，读者阅读时务必注意写作时的背景，为此在每部分篇章页上我皆标明了文章的发表日期。另有一点要说明，书中所涉问题虽然有了改变，但分析这些问题的学理框架不会变，只要读者掌握了这些学理框架，根据新的约束条件自己便可去分析推理，不信你试试，包管会有触类旁通的效果。

最后要说几句感谢的话。首先，我要感谢人民出版社总编辑辛广伟先生，广伟是我党校中青班的同学，之前多次约稿我以为是客套，没当回事。上月广伟让编辑曹春来

电，说读过我很多文章，希望由该社结集出版。曹春是经济学博士，又慧眼识珠，我没理由再推辞。现在摆在读者面前的这本《中国经济漫笔》，也倾注了曹博士不少辛劳，这里我要衷心致谢。

王东京

2015年11月11日于北京大有庄

目 录

前 言	1
-----------	---

政府定位

让政府成为仆人	3
谁来看住国资委	8
政府要有所不为	12
大部委制妙不在大	16
事业单位何去何从	21
政府采购呼唤竞争	25

增长与就业

29

凯恩斯理论的疑点	31
调控目标要以就业为先	35

加薪的困难	39
减税的理由	43
促就业岂可头痛医头	47
限薪并非上策	52

财政与金融

57

勿误读“积极财政政策”	59
货币政策当以静制动	63
加息不能压缩流动性	67
涨价未必就是通胀	71
谁是通胀的推手	76
评点人民币国际化	80

汇率与出口

85

稳住汇率是大局	87
贸易保护成事不足	91
也说中国高储蓄	95
人民币升值中美俱伤	99
倾销是个伪命题	103
从“一价定律”看汇率决定	108

假如发生美债危机	113
政府为何鼓励出口	117
产权为重	121
“鸡肉烂饭”的故事	123
产权安排与资源争用规则	127
交易费用与产权安排	131
发展文化产业重在维权	135
林权改革谁来补台	140
丽江空气该收费吗	144
气候问题的经济学视角	148
市场选择	153
拿资源养人得不偿失	155
“跳槽”并非免费午餐	159
重复建设为何卡不住	163
耕地占补应全国平衡	167
质疑“土地换社保”	172
又见民工荒	176
政府不必补贴富人	180

统筹城乡	185
“以城带乡”是个大战略	187
统筹城乡三大重点	192
中国今后谁来种地	196
政府为何热衷征地	200
城镇化不能盲目造城	204
工业文明的代价	208
关注“三农”	213
保护粮价不如支持休耕	215
补贴农业不如放开价格	219
粮食供应偏紧说	223
从供求看农业补贴	227
给农民发购物券如何	232
让供求做主	237
普洱茶的供求分析	239
返券销售的秘密	243
关键在引导预期	247

新书打折又如何	252
假如没有“黄牛党”	256
再说春运火车票价格	260
公平与效率	265
分配失衡非效率之错	267
公平当以民意为依托	271
幸福的参照	275
推进公平三策	279
追问企业社会责任	284
政府的社会责任	288
楼市之争	293
反暴利是隔山打牛	295
房产升值不是铁律	299
房价的三个火枪手	303
补砖头不如补人头	307
政府可救楼市乎	312
房价与地价：鸡与蛋的故事	316
保障性住房何去何从	320

政府定位

写作日期

让政府成为仆人	(二〇〇七年二月十四日)
谁来看住国资委	(二〇〇七年三月三十日)
政府要有所不为	(二〇〇七年八月十日)
大部委制妙不在大	(二〇〇八年二月二十二日)
事业单位何去何从	(二〇〇八年二月十六日)
政府采购呼唤竞争	(二〇〇九年十一月二日)

让政府成为仆人

国务院高层最近表态说要建设服务型政府，看来跟下来的几年政府会有大的改革举措出台。倘果真如此，将无疑是国家之幸、百姓之福。近 20 多年，经济发展可圈可点，但若政府职能不转变，未来经济要保持强劲增长免不了会遇到一些麻烦。

前不久到南方某企业调研，听说了一件事让我感慨万千。该企业有一座炼钢高炉，已经过了报废的年限。企业决定自筹资金，另外建一座新高炉。但报告打到政府有关部门却没有得到批准。这样一来，可就难坏了企业的领导，旧高炉已经在超期服役，而新高炉却不让上马，怎么办呢？后来他们灵机一动，重新打了份报告，不过，这次没说建新高炉的事，只是要求对原来的高炉进行易地改造，结果很快批了下来。

我们知道，一辆汽车，这儿修不好可以到那儿去修，但一座炼钢高炉，是一砖一瓦砌成的，好几十米高，搬不动，移不走，怎么能易地改造呢。其实这里所谓的易地改造，跟建一座新高炉完全是一回事。但前者能批，后者就不能批，这不由使我想起了一个成语：朝三暮四。这个成语，最早是指玩弄手法，蒙混过关，现在的含义，是后来引申出来的。据《列子·黄帝篇》记载，宋国有个人爱养猴，后来越养越多，喂不起了，只好“将限其食”。他跟猴子们说，今后我给你们喂地瓜，早上给三块，晚上给四块，够吗？“众猴皆起而怒”，他一看不行，就换了个说法，“朝四而暮三，足乎”，结果“众猴皆伏而喜”。

这两件事情，一个是养猴子，一个是办企业，一个发生在古代，一个发生在现代，然而二者却有异曲同工之妙。

国企改革已经快近三十年了，很早就提出政企分开，但直到现在，政府依然管得很多，统得很死，做了很多费力不讨好的事，结果企业万般无奈，才不得不玩文字游戏，弄出上面的笑话。其实，这反映了一个问题，就是我们的政府职能定位不清，不该管的事情揽了一堆，而分内的工作，却没有做好。用一句土话说就是，“种了别人的地，荒了自己的田”。

那么，政府应该做什么？这个问题很大，笼统地问，还真是不太好回答。在经济学大师亚当·斯密看来，政府最好什么也别做，只当个“守夜人”，晚上别人睡觉的时候，他出来打

一打更，看一看门，报一报“平安无事”就可以了。到了凯恩斯时代，政府的责任更大了，要管的事也更多了；这个时候，看门的老头变成了居委会的老太太，不仅要协助民警搞治安，遇上邻里纠纷、婆媳吵架，还得出面调解一下，或者为下了岗的女工联系个工作，替生活特别困难的家庭争取点救济等等，都是她的工作职责。

上世纪70年代，福利国家兴起，政府就更忙了，从摇篮到坟墓，社会生活的各个方面，它都要管一管。相比之下，这个时候的政府，更像一个家庭保姆，而且是一个受气的保姆，经常遭受来自各方面的批评。富人可能会抱怨，政府是在惩罚成功者，把大量的钱从他们手中拿走，去救济那些不思进取的人；而与此同时，穷人也在嘟哝，说政府缺乏同情心，允许富人们花天酒地，一掷千金，却对他们生活水平的停滞无动于衷。

如果说福利国家的政府，扮演的是保姆角色，那么，在改革开放以前，我们的政府承担的则是家长的职能。从油盐酱醋、针头线脑，到职工的生老病死、住房医疗、入学就业，无不在政府的职责范围之内。说是政府的职责，其实有很多事情政府并没有亲自动手，而是交给了企业，也就是所谓的企业办社会。

不过把话说回来，当时我们实行的是计划经济，吃的是“大锅饭”，这些事由企业管也好，由政府办也罢，背着和抱着

一样沉，反正企业是国家的企业，职工是国家的职工，不管谁出面，本质上是一样的。现在不同了，我们要实行市场经济，政府和企业，必须丁是丁、卯是卯，分开算账，你的孩子你领走，我的孩子我养大，双方分清职能，各司其职，不能再混在一起，吃“大锅饭”了。那么，政府的职能应如何定位呢？

美国经济学家弗里德曼在他著名的《自由选择》一书中写到，政府的职能主要有四个：保证国家安全、维护司法公正、弥补市场缺陷、保护那些“不能对自己负责”的社会成员。保证国家安全和维护司法公正，这样的工作必须由政府来做，因为除政府之外，没有任何其他组织和个人能承担起这些职责。

其中的道理，大家都明白，也不用我多说。需要着重解释的是政府的第三和第四项职能。

市场经济的基本原则是等价交换。我享受了你的产品或服务，我得掏钱，他给我造成了损失，他得赔偿。这个原则虽然很简单，但却是市场效率的源泉。不过，在有些场合，这个原则可能无法执行。比如，你自己掏钱建了一盏路灯，为过往的行人提供照明，行人得到了你的服务，他们应该掏钱，以弥补你建路灯的成本。但如果真的去收费，那可能是很困难的。也许会有人说，我自己能走这段路，根本不需要你照明，你非要向我收费，那是强买强卖；甚至有人会这样讲，我的眼睛怕光，我根本不愿意见到路灯，你在这里弄了盏路灯，损害了我的眼睛，我不让你赔偿就是好事。